

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию

Ворожевич Арины Сергеевны

«Пределы осуществления и защиты

исключительного права патентообладателя»

представленную на соискание ученой степени

кандидата юридических наук по специальности:

12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право;

семейное право; международное частное право

В диссертационной работе Ворожевич А.С. исследована чрезвычайно актуальная проблематика, которой в современной юриспруденции уделяется все больше и больше внимания – пределы осуществления и защиты исключительного права патентообладателя.

В нынешних условиях, когда под влиянием современных технологий общество переживает одну из сильнейших трансформаций, связанных с глобализацией, радикальной сменой парадигм развития и формированием экономики, основанной на знании, правовые проблемы осуществления и защиты исключительных прав патентообладателей приобретают стратегическое значение.

Патентообладатели играют огромную роль в складывающейся сегодня экономике. В условиях бурного развития политической и экономической жизни страны в этой сфере объективно возрастает потребность в правовом регулировании не только новых складывающихся отношений, но и определения пределов осуществления и защиты исключительных прав патентообладателей. Однако правовое регулирование здесь может быть эффективно только в том случае, если оно будет опираться на серьезные научные разработки.

К сожалению, осмысление процессов, происходящих в сфере патентного права с позиций современного правоведения традиционно запаздывает. Особенно ощутим дефицит комплексных правовых исследований, имеющих непосредственный выход на практику

правотворчества и правоприменения. Потребность в таких работах весьма велика, поскольку законодатель объективно нуждается в научно выверенных рекомендациях по совершенствованию правового регулирования деятельности, прежде всего, предпринимательской, связанной с осуществлением и защитой исключительных прав патентообладателей.

Автором справедливо отмечено, что в условиях глобализации и на современном этапе развития общества правовая база регулирования общественных отношений в исследуемой области недостаточна. Действующее законодательство не решает целый комплекс правовых проблем в этой сфере.

Автором успешно осуществлено системное исследование отечественного и зарубежного действующего законодательства в рассматриваемой области, отдельных его аспектов и субъектов.

Важно отметить, что диссертант рассматривает правовые проблемы патентного права в общем контексте развития доктрины и нормативной базы гражданского права на глобальном и национальном уровнях. При этом диссертант широко использует судебную практику, тщательно анализируя аргументы сторон и позицию суда. В результате диссертационная работа приобретает столь ценные качества комплексного исследования, обогащающего научные представления в сфере осуществления и защиты исключительного права патентообладателя.

Соискатель продемонстрировал свободное владение системно-правовым, формально-логическим и экономико-правовым методами научного познания. Диссертация богата также эмпирической информацией, отражающей реальные правовые явления в их непосредственной пространственно-временной конкретности и позволяющей создать базу для объяснения происходящих в данной

сфере процессов, прогнозирования их развития и проектирования необходимых мер воздействия на них.

Особо следует отметить привлечение зарубежных источников. Для целей своего исследования диссертант проанализировал не только зарубежные нормативные материалы, но и концепции, доктрины, судебные решения. Они наглядно показывают, насколько схожие задачи приходится решать различным странам и насколько разнообразные ответы находят они на вызовы новейших цифровых технологий.

Структура диссертационного исследования и стилистика изложения вполне соответствуют внутренней логике предмета. При этом диссертанту удастся не только строго выдержать логическую последовательность своих рассуждений, но и обеспечить доказательную базу основных выводов.

В целом, диссертационное исследование выполнено на актуальную тему и имеет как практическое, так и теоретическое значение. Работа написана диссертантом самостоятельно, носит творческий характер и отражает оригинальный взгляд автора на исследуемые вопросы.

Положения, выносимые автором на защиту, соответствуют поставленным задачам, что свидетельствует о достижении цели исследования. Методологическая основа диссертации включает в себя как общие, так и специальные методы научного познания.

Работа отличается научной новизной, в ней рассматриваются различные положения и нормы гражданского права, связанные с предметом изучения.

Автореферат соответствует содержанию работы. Положения, выносимые на защиту, согласуются с публикациями диссертанта, указанными в автореферате.

Хотя представленная диссертация в целом заслуживает

положительной оценки, однако ее автору не удалось избежать некоторых погрешностей, мимо которых нельзя пройти при рецензировании в целом добротной научной работы.

Ряд выдвинутых автором положений к защите заслуживают всяческой поддержки и похвалы, но, рассматривая тематику патентного права, автор иногда делает выводы в отношении исключительного права в целом, что не всегда кажется обоснованным (п.1, 4, 6, 7).

Желательно было бы прояснить кажущееся противоречие между описываемыми «стратегиями патентной борьбы» (стр. 85-90) и тезисом о неприменимости к исключительным правам отказа в защите права (п.4 Положений выносимых на защиту).

Кроме того, в качестве последствия злоупотребления правом на защиту (в том числе, патентного троллинга) автор предлагает установить отказ в удовлетворении требования о запрете на использование спорного объекта интеллектуальной собственности. При этом диссертант обосновывает необходимость введения в российскую правовую систему института «продолжающихся роялти» (ongoing royalty) – платежей, которые нарушитель исключительных прав должен выплачивать правообладателю за использование спорного патентоохраняемого объекта (стр. 236-237). Автор указывается, что размер подобных платежей должен определяться судом. При этом, они призваны служить, как компенсацией понесенных истцом убытков за прошедшее время, так и вознаграждением за будущее (после вынесения судебного решения) использование спорного патентоохраняемого объекта. В этой связи возникает несколько вопросов, ответы на которые отсутствуют в диссертации. Во-первых, на основе каких критериев суд должен устанавливать сумму подлежащих выплате «продолжающихся роялти». Во-вторых, как данный институт должен соотноситься с институтом компенсации, который предусмотрен ст. 1406.1 ГК РФ.

Работа, бесспорно, выглядела бы более выигрышно, если бы автор не ограничиваясь теоретической базой, предложил бы конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства (внесение конкретных изменений в нормативные правовые акты).

Увлеченность содержанием работы, вероятно, стала причиной некоторой невнимательности автора к форме, поэтому в работе присутствуют опечатки в самых неподходящих местах (п.5 Положений на защиту, название Главы 3 работы и др.).

В целом указанные замечания носят рекомендательный характер и предполагают возможность обсуждения на защите, поэтому не портят благоприятного впечатления, которое производит работа Ворожевич Арины Сергеевны.

Диссертация Ворожевич Арины Сергеевны, выполненная на тему «Пределы осуществления и защиты исключительного права патентообладателя», полностью отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Ворожевич А.С. заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

27 июля 2015 г.

доктор юридических наук,
Профессор кафедры «Авторского права,
смежных прав и частноправовых дисциплин»
Российской государственной академии
интеллектуальной собственности



А.Г. Серго

117279, город Москва, ул. Мясницкая, 55а
Телефон: +7 (495) 334-94-17
Эл.почта: apsp.rgiis@mail.ru

