

М. Ю. Щербинин

преподаватель Московского художественно-промышленного института

В. Д. Щербинина

Старший преподаватель Российского химико-технологического университета
им. Д. И. Менделеева

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВУЗА О ПОНЯТИИ РОДИНА И АНАЛИЗ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ

Для того чтобы лучше разобраться в значении слова Родина были опрошены более 30 студентов Московского художественно-промышленного института. Всем предлагалось дать ответ на вопрос: «что означает слово Родина». Ответы оказались многообразными, студенты давали как абстрактные дефиниции (вплоть до ответа родина-родинка), так и близкие к словарным определениям. После вопроса некоторым из студентов предлагалось подобрать изображения (визуальный ряд), которые, по их мнению, ассоциируются с Родиной.

При сопоставлении результатов опроса, была найдена тенденция разделения реакций по двум направлениям, очевидным стал тот факт, что не совпадают ответы студентов приехавших из других городов и студентов, не совершивших переезд.

Опрос студентов, которые совершили переезд из города в город [группа ответов А] (в частном случае в Москву), как и предполагалось, что родиной для них является (по частотности ответов): где родился, твой дом, семья, окружение, где хорошо и т.д. Ответы визуального ряда чаще сопровождалась представлением картины местности, которую покинул; один студент показывает изображения гор, лесов, озер; следующий студент показывает фотографии с изображениями родного города и лесов; на фотографиях следующего изображен герб города или области.

Опрос студентов, которые не совершали переездов, и жили осёдло в одном городе [группа ответов Б] (в данном случае в Москве), были склонны давать отличные ответы с большей задумчивостью (по частотности): Родина-мать, то, что нужно защищать, семья, мама, родинка (на теле), кусок земли (с негативной окраской). Причём фраза «где родился» практически не произносилась этой группой. Возможно, это связано с тем, что место рождения и место учёбы совпадают.

Очевидным стал тот факт, что большинство студентов группы ответов А и Б подсознательно придерживаются этногеографического подхода к определению понятия Родина, которая рассматривается как место рождения, пребывания личности и её предков. (Чикаева Т. А Родина как категория философского анализа. В сб. Образ Родины: содержание, формирование, актуализация. Материалы I Всероссийской научной конференции. М: МХПИ, 2016. С. 3–9).

Довольно интересным оказался ответ студента с монголоидным типом лица, родившемся и проживающим в Москве, но имеющим корни из другой страны, он считает: «родина это то, что спрятано у тебя в сердечке, ты должен стоять за свою

страну, но у меня это понятие размытое, поскольку я не славянской внешности». После чего, студенту было предложено сделать подборку фотографий на тему Родина. На фотографиях были: вид Москвы с высоты птичьего полёта, Виктор Цой, трое представителей негроидной расы в типичной для российских военнослужащих форменной одежде.

Отсюда можно предположить: принадлежность индивида к другой нации не влияет на ощущение Родины, и эмоциональные реакции, связанные с ней, что создаёт дополнительные вопросы к этногеографическому подходу.

Обращаясь к морфологии и этимологии слова, находим: образовано с суф. принадлежности -ин-а, от сущ. родъ в знач. «то, что принадлежит роду, что связано с рождением»... (Цыганенко Г. П. Этимологический словарь русского языка. К.: Рад. шк., 1989). Поскольку принадлежность определялась не рода к лицу, а лица к роду, то становится ясным, требование соблюдать родовые традиции чтить и защищать свой род, а значит и Родину. По сути, вопрос должен задаваться не «где твоя Родина», а «к какой Родине ты принадлежишь»? Так же обстоит дело сейчас: «...поддержку сил обеспечения национальной безопасности, путем развития системы военно-патриотического воспитания граждан Российской Федерации...». (Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 (ред. от 01.07.2014) «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» [Электронный ресурс] URL <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=135727>) Дата доступа 20.03.2017).

Сандомирская И.И. видит в понятии Родина результат «эстетизации политики», представление об идеале «прекрасного» и «любимого» «своего» сообщества, которое организовано властью. (Сандомирская И. Родина в советских и постсоветских дискурсивных практиках// ИНТЕРакция. ИНТЕРвью. ИНТЕРпретация. 2004. № 2–3. С. 16) По её мнению, Родина –конструкт, идеологическая икона, создаваемая языковыми клише и каноничностью дискурса. (Там же. С. 18) Высказывание Сандомирской в полной мере подходят к группе ответов Б, однако в реакции студентов группы А практически не звучит идеологическая мораль, что наводит на мысль о личных переживаниях, а значит и не полной формулировке.

Студенты, которые отвечали пространно и были склонны к рассудительности, часто в своих умозаключениях приходили к старинной сентенции «где хорошо, там и родина», известной еще современному древнему Риму — «ubi bene, ibi patria» (Российские универсальные энциклопедии. Брокгауз-Ефрон и Большая Советская Энциклопедия. Объединенный словник [Электронный ресурс] URL http://gatchina3000.ru/big/103/103790_brockhaus-efron.htm. Дата доступа 21.03.2017), однако вскоре понимали её ироническое звучание, как и у Цицерона «...самый убедительный и простой довод для тех, кто мерит жизнь наслаждением: где оно достижимее, там и возможна блаженная жизнь» (Цицерон М.Т. Тускуланские беседы. [Электронный ресурс] URL <https://www.litres.ru/mark-tulliy-ciceron/tuskulanskije-besedy/chitat-onlayn/>. 24.03.2017). Однако остановимся на этих двух фразах и подвергнем их критической оценке. Большинство самостоятельных людей относятся с особой теплотой к воспоминаниям о детстве, да и вообще в обществе принято считать

детство и юность «золотой порой». Не считается ли детство таковым из-за сравнительного отсутствия проблем и забот? Говоря языком Ницше: «всё познаётся в сравнении». Так взрослому человеку с рядом проблем и забот, переместившемуся из комфортной «среды обитания» — детства, хочется мысленно вернуться туда, где лучше.

Если детально рассмотреть выражение «Родина там, где хорошо/лучше», то его можно отнести и к периоду детства. Вероятно, поэтому у студентов возникает подобная мысль, то есть уже столкнувшись с определенными проблемами и заботами, родина это место где было хорошо — это «горы, леса и озера» родного края; центр мегаполиса.

Суммируя вышесказанное, хотелось бы сделать вывод о понимании Родины. К Родине применимо следующее — точка, абстрактный объект в пространстве и времени, не имеющий никаких измеримых характеристик, кроме координат. Каждый индивидуум по-разному переживает (испытывает эмоции) это понятие, но есть общие моменты. Так ответы «там, где ты родился», «твоя семья», «твоя мама» — ставят точку отсчёта во времени и пространстве, где человек начинает чувствовать границы Родины (см. Рисунок 1) — точка отсчёта «Родительский дом».

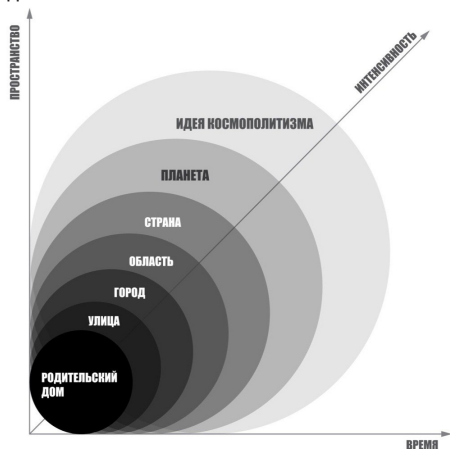


Рисунок 1. Зависимость восприятия Родины от пространства и времени.

Дальнейшая жизнь (в нашем случае шкала времени), проходит через этапы знакомства с улицей и городом, где проходит детство, обучение в школе знакомит с историей и географией области, края и страны. Однако, как показали ответы студентов, не все переходят «эмоциональный рубеж» в осознании Родины как всей страны, возможно, при изменении условий проживания, а именно посещение другой страны, это осознание может появиться, что соответствует на диаграмме оси пространство. Что же касается космополитизма, к этой идее индивидуум может прийти сквозь пространство и время, но вряд ли это чувство будет сильнее (интенсивней), чем «родительский дом», то с чего всё началось.

Другими, более простыми словами, диаграмму можно описать так: чем человек старше и/или больше путешествует, тем шире становится понятие Родина.