

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Кочемасова Артема Владимировича «Исторический опыт кодификации уголовного права в США в XIX – начале XXI в.», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, Москва, 2015.

В настоящее время можно констатировать незавершенность теоретико-исторического осмысления такого законотворческого процесса, как кодификация законодательства. Несмотря на то что такое понятие как кодификация применительно к нормативным правовым актам широко употребляется как в истории государства и права, общей теории государства и права, так и в отраслевых юридических науках, до настоящего времени особенности данного процесса в отдельных правовых системах являют богатую почву для научного осмысления в целях практической рецепиентности, как методологии процесса, так и отдельных ее законченных форм.

Кодификация играет чрезвычайную роль в развитии права в целом и представляет собой наиболее радикальный способ систематизации законодательства, особый вид правотворчества. Кодификация обеспечивает единое упорядоченное нормативное регулирование однородных отношений.

Проблема познания кодификации исключительно многогранна и включает в себя вопросы: идеологии, систематизации, правового эксперимента и опыта, релевантности кодификационных процессов отдельных стран и даже континентов. Не может быть этот процесс законченным без познания его прогрессивного опыта для кодификации других правовых систем.

Отраслевой кодификационный нормативный акт занимает центральное место в законодательных отраслевых системах. Являясь результатом кодификации, он в концентрированном виде выражает своеобразие конкретной отрасли права. В литературе неоднократно подчеркивалось, что кодификация оказывает решающее влияние как на систему права в целом,

так и на развитие отдельных его отраслей. Рядом авторов, в частности С.С. Алексеевым, кодификация рассматривается в качестве первоочередного, ключевого фактора развития права как системы, так как при кодификации не только упорядочивается действующее право и вносятся в него необходимые изменения, но и достигается развитие согласованной, гармоничной системы¹.

В теоретическом и практическом плане важно понимать специфичность данного процесса. Поэтому проблемы данного явления могут быть решены лишь совместными усилиями теоретиков и историков. Это обуславливает необходимость глубокого специального комплексного общетеоретического научного исследования исторического опыта кодификации.

Структура и архитектура диссертационного исследования выстроена логично, что позволило автору целенаправленно и последовательно посредством решения указанных задач, добиться достижения поставленных целей, т.е. раскрыть сущность и содержание исторического опыта кодификации уголовного права в США в XIX – начале XXI в.

Не вызывает сомнения личный вклад автора в проведенное исследование, о чем свидетельствуют основные положения, выносимые на защиту, а также научная новизна исследования и выводы диссертанта.

Высоко оценивая автореферат диссертации Кочемасова Артема Владимировича, хотелось бы отметить, что соискатель, обозначая задачи, теоретическую значимость исследования, к сожалению, ничего не говорит о значении исследования для восприятия кодификационного опыта США отечественной правовой системой, хотя данный аспект (стремление к кодификации) является немаловажным и природно соответствует признакам романо-германской правовой семьи, к которой традиционно относят Россию.

Изложенные замечания носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку представленной работы.

¹ Алексеев С.С. Советское право как система: методологические принципы исследования // Советское государство и право. 1974. N 7. С. 15.

Диссертация А.В. Кочемасова соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием.

Отзыв подготовлен: кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой государственно-правовых дисциплин Академии Следственного комитета Российской Федерации Е.А. Сунцовой.

Отзыв на автореферат обсужден и одобрен на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин 3 ноября 2015 г. Протокол № 12.

Заведующий кафедрой
государственно-правовых
дисциплин Академии Следственного
комитета РФ,
кандидат юридических наук, доцент



Е.А. Сунцова

Сведения об организации, подготовившей отзыв на автореферат:

125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

контактные телефоны:

8 (499) 750-10-58

8 (499) 750-10-59

адрес электронной почты: ipkskrf@yandex.ru

официальный сайт: <http://academy-skrf.ru>