

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Попова Виктория Юрьевна

**СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ОБРАЗ
ЦИВИЛИЗАЦИИ БУДУЩЕГО В ТВОРЧЕСТВЕ У. ФРЭНКА**

Специальность 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья
(европейская и американская литература)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре истории зарубежной литературы филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Научный руководитель: *Панова Ольга Юрьевна*
доктор филологических наук, доцент

Официальные оппоненты: *Кабанова Ирина Валерьевна*
доктор филологических наук, профессор, Саратовский
национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г.Чернышевского, профессор
кафедры русской и зарубежной литературы Института
филологии и журналистики

Половинкина Ольга Ивановна
доктор филологических наук, профессор, Российский
государственный гуманитарный университет,
заведующая кафедрой сравнительной истории литератур
историко-филологического факультета Института
филологии и истории

Ариас-Вихиль Марина Альбиновна
кандидат филологических наук, Институт
мировой литературы им. А.М. Горького Российской
академии наук, старший научный сотрудник Архива
А.М. Горького

Защита диссертации состоится «13» декабря 2018 года в 16 часов на заседании диссертационного совета МГУ.10.10 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, Ленинские горы, ГСП-1, МГУ им. М.В. Ломоносова, 1-й корпус гуманитарных факультетов, филологический факультет, ауд. 970.

E-mail: zarubezh@philol.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М. В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»:

<https://istina.msu.ru/dissertations/154681759/>

Автореферат разослан «__» _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук

Н. К. Новикова

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ОБРАЗ ЦИВИЛИЗАЦИИ БУДУЩЕГО В ТВОРЧЕСТВЕ У. ФРЭНКА

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Диссертация посвящена изучению социокультурных и утопических идей Уолдо Фрэнка (1889 – 1967), их месту и роли в его творчестве. Творчество, социальные воззрения У. Фрэнка, его интерес к цивилизационным моделям, литературные контакты и общественная деятельность рассматриваются системно, комплексно и в контексте крупных явлений, характеризующих литературную историю первой половины XX в. – национально-культурная утопия и мифология, создававшаяся в рамках американского модернизма 1900-х–1920-х гг. (точнее, его «патриотического крыла»), американо-советские, американо-испанские и американо-латиноамериканские литературные и культурные связи, писательский активизм и левая идеология.

Хронологические рамки диссертации (конец 1910-х – начало 1960-х гг.) включают в себя и ранний этап творчества автора, и период его левых воззрений, отраженные в романах, эссеистике, эпистолярной, и его разочарование в коммунизме, начавшееся накануне Второй мировой войны, и его интерес к испаноязычному миру. Выбранная нами периодизация обусловлена необходимостью обозначить взгляды и убеждения У. Фрэнка как на каждом отдельном этапе, так и в динамике, а также указать на причины изменений в мировоззрении писателя.

Первый период (1910-е–1920-е гг.), связанный с попытками построения социально-культурной утопии на материале родной, американской истории и культуры, отмечен его участием в проектах по преобразованию американской культуры и литературы (журналы «The Seven Arts», «New Yorker»), появлением культурологических книг «Наша Америка» (1919) и «Новое открытие

Америки» (1928-1929), ранних художественных произведений и формированием авторского стиля, усвоением ряда философских учений и психологических теорий, характерных для его эпохи, кристаллизацией социальных взглядов. К этому времени относится и возникший в начале 1920-х гг. интерес к Испании и Латинской Америке. Точкой отсчета для начала этих контактов служит первая поездка Фрэнка в Испанию (1921), куда он отправляется для изучения нового мира и нового человека. Латиноамериканский контекст становится актуален для творчества писателя с середины 1920-х гг., когда он экстраполирует свое видение новосветной утопии и на Латинскую Америку и воспринимает ее, во-первых, как преемника цельного испанского духа, а во-вторых, как «дивный новый мир», не утративший своих истоков и гармоничного существования, с которым Северной Америке следует объединиться в единую цивилизацию Нового Света. На рубеже 1920-х–1930-х гг. Фрэнк приходит к одной из своих центральных идей – единства двух Америк. **Второй период** (конец 1920-х–1930-е гг.) охватывает время левого активизма Фрэнка. В диссертации рассматриваются поддержка советского эксперимента, поездка в СССР в 1931 г., контакты с советскими литературными институтами, травелог «Рассвет в России» (1932) и роман «о кризисе буржуазного сознания» «Смерть и рождение Дэвида Маркэнда» (1934), советские и американские рецензии на эти произведения, издательская политика в отношении Фрэнка в СССР и США. Пик интереса Фрэнка к левым идеям приходится на 1935 г. и выражается не только в контактах с Советским Союзом, но и в международной общественной деятельности (руководство Лигой американских писателей в США, участие в писательских конгрессах в США, Мексике, Франции), поездки по Латинской Америке, сотрудничество с латиноамериканской прессой, поддержка республиканской Испании. После 1937 г. Фрэнк пересматривает свою позицию и отказывается от идеи коммунизма как цивилизационной модели будущего. С окончанием гражданской войны и утверждением франкистского режима в Испании участие Фрэнка в ее культурной и духовной жизни прекращается. В

1940-х–начале 1960-х гг. (**третий период**) длившийся к тому моменту уже почти 20 лет интерес У. Фрэнка к испаноязычному миру выходит на первый план. С рубежа 1930-х-1940-х гг., после разочарования в советском эксперименте и победы франкизма в Испании, Латинская Америка становится главной точкой приложения сил Фрэнка, последней надеждой на обретение нового мира и нового общества. Верхней границей периода является 1961 г. – год публикации книги Фрэнка «Куба – пророческий остров».

Структура диссертации основана на предложенной периодизации в сочетании с принципом тематической выборки материала. Первая глава посвящена вкладу Фрэнка в проекты культурно-национального строительства американских модернистов-«почвенников» (1910-е-1920-е гг.); вторая – изучению советского эксперимента, участию в движении писательских конгрессов и Лиге американских писателей (рубеж 1920—1930-х – конец 1930-х гг.). В третьей главе освещаются контакты Фрэнка с Испанией и Латинской Америкой, которые длились на протяжении практически всей творческой биографии писателя, и потому хронологически глава охватывает все три периода, включая и последний, когда Фрэнк целиком сосредоточивается на общении с латиноамериканским миром.

В работе изучается рецепция и писательская репутация У. Фрэнка в США, СССР, Испании и Латинской Америке, рассматриваются отклики на его произведения; исследование дополняется сведениями из автобиографических сочинений Фрэнка («Мемуары Уолдо Фрэнка») и посвященных ему работ его современников – В.В. Брукса, Д. Оппенгейма, А. Рейеса, В. Окампо и др. Используется обширный пласт американской, испанской, латиноамериканской и советской периодики 1910-1960-х гг., в том числе, труднодоступной, материалы которой позволяют реконструировать историю культурных и литературных связей писателя с этими странами, хронологию его поездок, реакцию на общественные процессы.

В научный оборот вводятся архивные материалы Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ), содержащие переписку У.Фрэнка с советскими литературными институциями и журналами, документы, касающиеся публикации его произведений и проливающие свет на издательскую политику в отношении писателя, а также документы, связанные с его общественной деятельностью (например, стенограммы его речей на международных конгрессах и т.д.).

Материалом исследования стали романы У.Фрэнка (в первую очередь, «Смерть и рождение Дэвида Маркэнда», «Праздник»), его травелоги, эссе, публицистика и переписка 1910-1960-х гг., в которых отражается его интерес к социально-культурному эксперименту и поиск новых цивилизационных моделей. Кроме того, работа основана на обширном корпусе материалов периодической печати 1910-1960-х гг.: статьях, эссе, очерках о Фрэнке и рецензиях на его произведения в американских, советских, испанских и латиноамериканских изданиях, и неопубликованных документах – материалах из фондов РГАЛИ.

Степень изученности вопроса

В американском литературоведении творчеству Уолдо Фрэнка посвящено несколько монографий. Первое исследование датируется 1923 годом: выходит небольшая книга Г.Б. Мансона «Уолдо Фрэнк», где дается описание романов и эссе Фрэнка начала 1920-х гг., выполненное в эссеистическом духе. В 1958 г., еще при жизни писателя, появляются два исследования: Дж. Клоусек защищает диссертацию «Уолдо Фрэнк: основы мышления и искусства» в Северо-Западном университете (шт. Иллинойс), и в том же году У. Биттнер публикует книгу «Романы Уолдо Фрэнка». Она представляла собой обзор творчества У. Фрэнка от ранних произведений до романа 1953 г. «Это не рай». Биттнер привлекал материалы из записных книжек Фрэнка и биографические данные в качестве дополнения к анализу поэтики романов. Книга П. Картера вышла в год смерти Фрэнка (1967). Картер проделал кропотливый труд, систематизировав

информацию о писателе, при этом ссылаясь, там, где необходимо, на предыдущие исследования. Им впервые была составлена хронология жизни и творчества Фрэнка, большинство его книг четко и системно разбирались – Картер добросовестно анализировал каждый роман и эссе по главам или частям, приводил выдержки из записных книжек о замысле романов, истории их создания и т.п.. Безусловно, масштабная задача, стоявшая перед Биттнером и Картером, оставляла за рамками исследования значительную часть материала: практически не были охвачены публикации Фрэнка в периодике, рецепция его произведений. Левым взглядам Фрэнка в обеих монографиях отводилось по отдельной главе, однако целостную картину авторы не воссоздавали: контекст увлечений Фрэнка коммунистическими идеями давался только в связи с травелогом «Рассвет в России» и романом «Смерть и рождение Дэвида Маркэнда», остальные советские контакты писателя не были изучены.

После почти тридцатилетнего перерыва, в 1990-х гг., выходят еще две монографии, посвященные на сей раз испаноязычным контактам Уолдо Фрэнка. М. Огорзали в своей книге «Уолдо Фрэнк, пророк испанского возрождения» (1994) прослеживает эволюцию взглядов Фрэнка и предлагает достаточно полный обзор его испанских и латиноамериканских контактов, дополняя исследование разбором его произведений. Вторая крупная работа, «Уолдо Фрэнк, мост между двумя Америками» Р. Боркхарда (1997), скорее историческая. Новизна ее заключалась в том, что она строилась на материале ранее неопубликованных архивных документов и публицистики Фрэнка, что позволяло автору довольно точно реконструировать маршрут и программу поездок Фрэнка в Латинскую Америку.

Все четыре перечисленных монографии вносили значительный вклад в изучение творчества У. Фрэнка, представляли компетентный обзор его работ и литературных связей, обширный фактический материал. Наиболее исследованными представляются испанский и латиноамериканский контексты творчества писателя, хотя большое количество материалов не было включено в

работы: практически не рассматривалась испанская рецепция Фрэнка, не освещались некоторые страницы его латиноамериканской биографии (такие, как переписка с Х.К. Мариатеги, книга «Вы и мы» 1942 г. и др.), ряд публикаций в периодике не принимался во внимание и т.п. Наименее разработанным аспектом являются советские контакты Фрэнка: описания их носят краткий, поверхностный и общий характер и лишены опоры на документы и материалы. В XXI в. не появлялось крупных исследований, посвященных У. Фрэнку: последняя монография вышла более 20 лет назад.

В корпусе научных статей об Уолдо Фрэнке преобладают американские и латиноамериканские работы. Особо стоит выделить две статьи А. Чэпмэна «Уолдо Фрэнк в испаноязычном мире: первая стадия» (1961) и «Уолдо Фрэнк в Испанской Америке: между путешествиями, 1924–1929» (1964), в которых излагались причины интереса Фрэнка к Латинской Америке. В 1989 г. вышла статья И. Ростаньо «Кампания Фрэнка в защиту латиноамериканской литературы», где автор оценивал вклад писателя в популяризацию и публикацию латиноамериканских произведений в США. Фигурирует Фрэнк и в современном исследовании – коллективном труде «Эссе, культурная память и переводы в журнале “Sur”» с отдельной главкой о Фрэнке (2014), посвященном аргентинскому журналу «Sur», идейным вдохновителем которого Фрэнк являлся. В 2000-е–2010-е гг. выходили отдельные статьи о Фрэнке Л. Вереса, Р. Ситмэна, Х. Саро, М. Мисрахе и др.; в целом практически все они носили историко-литературный характер и сводились к испанской и латиноамериканской тематике: это свидетельствует о том, что фигура Фрэнка остается более актуальной для испанских и латиноамериканских штудий. Советские контакты писателя по-прежнему остаются практически неизученными.

Имя Уолдо Фрэнка и его деятельность фигурируют в ряде исследований, посвященных крупным проблемам и литературным явлениям первой половины XX века (американский модернизм 1910-х–1920-х гг., писательский левый

активизм), наряду с другими авторами (Шервуд Андерсон, У.К. Уильямс, В.В. Брукс и др.).

В отечественном литературоведении практически отсутствуют исследования творчества Уолдо Фрэнка. В 1986 году в МГУ им. М.В. Ломоносова О.Б. Метлиной была защищена кандидатская диссертация «Романы Уолдо Фрэнка 20-х – 30-х годов (Проблема художественного метода)». В ней автор останавливалась на идейно-художественном своеобразии семи романов У.Фрэнка, а также кратко касалась культурологических книг писателя. В диссертации обозначен американский контекст творчества Фрэнка, в том числе периода его увлечения левыми идеями (клубы Джона Рида, Лига американских писателей и проч.). При этом советский контекст дан очень обзорно, без конкретики, поскольку главной задачей диссертации было исследование поэтики Фрэнка.

Советскому прочтению У. Фрэнка была посвящена статья О. Метлиной «Уолдо Фрэнк в советской критике» (1983). Две другие ее публикации касались романов У.Фрэнка «Праздник» и «Смерть и рождение Дэвида Маркэнда». В трудах отечественных латиноамериканистов Фрэнк также упоминался: раздел главы И.А. Тертерян «Латиноамериканская мысль и зарубежная культурология XX века» в книге «Концепции историко-культурной самобытности Латинской Америки» (1978) был посвящен Уолдо Фрэнку и его рецепции в латиноамериканских странах. В 1990 г. О. Метлиной была составлена краткая биография писателя, она вышла в книге «Писатели США: Краткие критические биографии» (сост. Я.Н. Засурский). Современные отечественные исследования творчества У. Фрэнка отсутствуют; в нашей стране он оказался полузабытым автором, хотя в 1930-е гг. его произведения были достаточно хорошо известны советскому читателю.

Ввиду популярности У.Фрэнка в СССР, ему и его деятельности посвящались статьи и заметки в советской периодической печати. Особый пласт составляет прижизненная критика – статьи Е. Ланна, С. Динамова, А.

Абрамова, Б. Изакова, А. Старцева и др., выходившие в «Интернациональной литературе», «Новом мире», «Правде», «Литературной газете», «Октябре» и других изданиях. Они включают в себя как общие очерки творчества У. Фрэнка и его рецепции в СССР (напр. статьи Е. Ланна «Эссеи об У. Фрэнке», «Литература современной Америки. Вальдо Фрэнк»), так и рецензии на вышедшие произведения С. Динамова, А. Абрамова, Н. Эйшилкиной, А. Старцева и др.

О Фрэнке много писали в американской, испанской, латиноамериканской периодике («The New Republic», «The Nation», «The New Masses», «El Sol», «La Libertad», «Repertorio Americano» и др.). Важнейшей подборкой статей латиноамериканских критиков и писателей о Фрэнке стала книга «Уолдо Фрэнк в Испанской Америке» (1930). В нее были включены заметки Х.К. Мариатеги, А. Рейеса, Ф. де Ониса, Э.М. Эстрады и др. Делался акцент и на философской составляющей творчества У.Фрэнка (статьи «У.Фрэнк и Маркс» Х.К. Мариатеги, «У. Фрэнк и О. Шпенглер» Л. Духовне и др.). Эта прижизненная литературная критика и публикации в периодике об У. Фрэнке в настоящей работе являются для нас важным материалом и объектом исследования.

Изучение проблемы, вынесенной в тему диссертации, немыслимо вне контекста. Мы опираемся на исследования, которые освещают материал, релевантный для каждого из периодов творчества Фрэнка в рамках необходимой нам проблематики. Работы, в которых рассматривался «культурно-национальный проект» в рамках американского модернизма 1910-х–1930-х гг., создавались в разные годы: большой корпус исследований появился начиная с 1940-х-1950-х гг. В их числе, например, книга А. Кейзина «На родной почве: анализ современной американской прозы» (1942), Ф. Хоффмана «Двадцатые годы: американская словесность в послевоенное десятилетие» (1955) и др. Именно в них было впервые описано явление «почвеннического», как пишет Кейзин, крыла американского модернизма. В монографии Ф. Хоффмана «Фрейдизм и литературное мышление» (1945) одна

из глав в ней отводилась и У. Фрэнку. В книге К. Блейка «Возлюбленное сообщество: культурная критика Рэндольфа Борна, Ван Вик Брукса, Уолдо Фрэнка и Льюиса Мамфорда» (1990) подробно характеризовалась совокупность идей поколения 1910-х–1930-х гг., их восприятие основных процессов эпохи и реализация ряда проектов по преобразованию действительности, а деятельность У. Фрэнка рассматривалась не только в общем контексте эпохи, но и непосредственно в среде близкого ему круга единомышленников – критиков культуры.

В современных американских исследованиях (American Studies) преобладает транснациональный подход, в том числе и в интерпретации литературной истории американского модернизма. Однако, как убедительно показывает в ряде работ крупный ученый, историк американской литературы Х.Икштадт («(Ре)конструирование американской культурной идентичности в литературе модернизма», 2000; «Американская литература в новом ключе», 2010; «Эстетическая инновация и демократический принцип. Эссе об американской поэзии и прозе XX века», 2016), идея «американского как транснационального» не могла бы возникнуть, если бы не был пройден этап поиска американской национально-культурной идентичности в рамках модернистского движения «культурного национализма» 1910-х–1930-х гг. Этот феномен трактуется Икштадтом как важный аспект американского модернизма в целом, а У.Фрэнк – как одна из ключевых фигур этого движения.

С рубежа 1990-2000 гг. активно развивается изучение советско-американских, и шире, советско-западных литературных и культурных контактов. На сегодняшний день создан внушительный корпус как отечественных, так и зарубежных работ, многие из которых были переведены на русский язык и уже стали классическими трудами – например, «Политические пилигримы. Путешествия западных интеллектуалов по Советскому Союзу, Китаю и Кубе 1928–1978гг.» П. Холландера, «Москва, четвертый Рим. Сталинизм, космополитизм и эволюция советской культуры

(1931–1941)» К. Кларк, «Витрины великого эксперимента. Культурная дипломатия Советского Союза и его западные гости. 1921–1941 годы» М. Дэвида-Фокса. В этих и других работах У. Фрэнк упоминается в контексте проблемы поисков западными писателями и культурными деятелями «лучшего общества» в СССР, однако сколько-нибудь подробное изучение его советских контактов до сих пор не проводилось, что является заметной лакуной в разработке данного направления.

Третья группа актуальных для нашей проблематики исследований – работы, основным фокусом внимания которых являются литературные контакты Испании и США или США и Латинской Америки. Во многих из них в качестве объекта исследования выделяется литература первой половины XX века, поездки американцев в Испанию и Латинскую Америку, травелоги и т.д. Творчество У. Фрэнка в контексте его испанских контактов рассматривается в работах, посвященных влиянию образа Испании на американскую литературу. В исследовании «Последняя добрая земля: Испания в американской литературе» (2011) Э. Суарес-Гальбан, посвященном истокам культурного интереса американских писателей к Испании, У. Фрэнк предстает как писатель-американец еврейского происхождения (первоначальным импульсом, побудившим Фрэнка отправиться в Испанию, был интерес к исторической судьбе ее еврейского населения), особое внимание уделено его травелогу 1926 г. «Девственная Испания: эпизоды из духовной жизни великого народа». Достаточно полный обзор представлен и в двухтомном исследовании С.Уильямса «Испанский контекст американской литературы» (1968), где автор пытается провести границу между жанрами исторической книги и травелога, классифицируя при этом «Девственную Испанию» как путевой дневник писателя, основанный на впечатлениях от испанских вояжей, несмотря на то, что сам автор называет ее «исторической книгой».

Исследования, посвященные культурным контактам Латинской Америки и США, немногочисленны, в основном они касаются изучения творчества

конкретных художников и литераторов. Системный характер при обзоре этих работ проследить не получается: отдельные исследования проводились в разные годы и, как правило, были посвящены как раз периоду американского модернизма межвоенного времени (монография 1966 г. А. Чэпмэна «Рецепция североамериканской прозы в Испанской Америке, 1920–1940», а также Х. Делпэра «Большая мода на мексиканское: культурные связи США и Мексики, 1920-1935», 1992). В подобных общих обзорных работах представлена общая картина литературного процесса того времени; в этом контексте фигурирует и У.Фрэнк, однако важные вехи его творчества, связанные с более поздними обращениями к латиноамериканской теме и путешествиями в латиноамериканские страны, остаются практически без внимания.

В целом, существующие исследования крупных явлений литературного процесса первой половины XX века являются ценными источниками фактического материала. Несмотря на то, что изучение культурных контактов США, Латинской Америки, Испании является весьма перспективным направлением, поскольку предполагает достаточно обширный неисследованный материал (в том числе, архивный), тенденции к активной разработке этой тематики в зарубежном и отечественном литературоведении пока нет. Изучение творчества и общественной деятельности У. Фрэнка, ввод в научный обиход ряда его позабытых и «неучтенных» публикаций в периодике, архивных материалов, позволяющих предметно и детально изучить советские контакты писателя, освещение малоизученных аспектов его мировоззрения и биографии, в первую очередь его социально-утопических идей, а также эволюции его взглядов на литературный процесс и общественную жизнь, позволит не только пополнить немногочисленные штудии, посвященные собственно Фрэнку, но также углубить и скорректировать уже существующие представления о крупных явлениях литературной истории первой половины XX века.

Цель исследования: изучить социально-культурные воззрения и утопические идеи Уолдо Фрэнка и проанализировать их отражение в его творчестве.

Задачи исследования:

- рассмотреть творческий путь У. Фрэнка от конца 1910-х гг. к 1960-м гг. и предложить его периодизацию;
- проследить эволюцию социально-утопических взглядов писателя и их отражение в его творчестве и общественной деятельности;
- исследовать его литературные контакты с СССР, Испанией и Латинской Америкой;
- рассмотреть фигуру У. Фрэнка в контексте крупных явлений литературного процесса первой половины XX века, таких, как «культурно-национальный» проект американского модернизма 1910-х–1930-х гг.; писательский левый активизм 1920–1930-х гг. и интерес западных писателей к советскому эксперименту; история писательских организаций и движения писательских конгрессов первой половины XX века; эволюция концепта новосветной утопии и идеи о единстве двух Америк; испано-американские культурные связи первой половины XX века, в том числе, особенности контактов американского поколения 1910-х–1930-х гг. с представителями испанского поколения 1898 года; история американского восприятия гражданской войны в Испании; американо-латиноамериканские литературные и культурные контакты 1920–1960-х гг.

Предмет диссертации – особенности формирования и эволюция социально-культурных воззрений У. Фрэнка, поиск цивилизационной утопии в его творчестве.

Объектом диссертации является совокупность художественных, публицистических, эпистолярных произведений У. Фрэнка, в которых

отражены его социокультурные взгляды, литературные контакты писателя с США, СССР, Испанией, Латинской Америкой, его социально-культурная деятельность, рецепция его творчества, социальных идей и общественного активизма в Соединенных Штатах, Советском Союзе, Испании и Латинской Америке. Поэтика, художественные приемы и техники писателя не являются для нас основным объектом исследования, но играют существенную вспомогательную роль.

Актуальность исследования обусловлена тем, что проблема советско-западных, а также северо- и южноамериканских культурных и литературных связей в настоящее время является одним из самых востребованных и динамично развивающихся направлений в гуманитарных исследованиях. Возрастающий интерес к теме советско-западных писательских контактов, культурной и издательской политики СССР в отношении зарубежных авторов предоставляет возможность применить результаты диссертационного исследования в разработке данного направления.

Положения, выносимые на защиту:

1. Уолдо Фрэнк на протяжении своего творческого пути выстраивал социокультурные концепции в разных культурных пространствах: у себя на родине в США, в Испании, СССР и Латинской Америке.

2. Утопические поиски У. Фрэнка осуществлялись на материале цивилизационных моделей, альтернативных европейским образцам (страны Нового Света, Россия/СССР, Испания как самая «неевропейская» страна Европы). Несоответствие реальности утопическим воззрениям У. Фрэнка служило катализатором для поиска новых, более перспективных цивилизационных моделей.

3. Уолдо Фрэнк являлся фигурой своего поколения, на его творчество оказывали влияние идеи и идеалы, свойственные его эпохе (панамериканизм, социализм, коммунизм, латиноамериканский утопизм, марксизм, мистицизм, фрейдизм и др.).

4. В 1910-х–первой половине 1920-х гг. поиски Фрэнка являлись органической частью программы патриотически настроенного молодого поколения литераторов США, связанной с разработкой американской культурной мифологии.

5. Поворотным периодом в творчестве У. Фрэнка становится рубеж 1920-х–1930-х гг.: он приходит к левым взглядам, которые находят отражение в его произведениях, образуя синтез с освоенными им в 1910–1920-х гг. учениями мистицизма, фрейдизма, спинозизма и с модернистскими техниками письма.

6. 1930-е гг. стали периодом увлечения Фрэнка советским экспериментом, идеями социализма и коммунизма; на эти же годы приходится его максимальное сближение с антифашистским и левым движением. Разочарование в сталинизме, наступившее после 1937 г., не привело У. Фрэнка к отказу от левых взглядов.

7. Образ Испании проходит трансформацию в творчестве У. Фрэнка: в 1920-х гг. в центре его поисков был «испанский дух» и «цельный» испанский народ, но в период гражданской войны приходит разочарование в «первозданности» Испании и ее перспективах; однако «испанский дух», по мнению Фрэнка, призван стать спасением других цивилизаций (Латинская Америка, США).

8. Наиболее прочными и долговечными были латиноамериканские контакты Фрэнка (1920-е–1960-е гг.). На протяжении почти полувека он последовательно развивал идеи единства испаноязычного мира (Латинская Америка как наследница «испанской духовности»), и панамериканские идеи

(культурный союз двух Америк – США и Латинской Америки, мифологема «Атлантического мира»).

9. Несмотря на многообразие привлекавших Фрэнка цивилизационных моделей, в его взглядах и творчестве прослеживается ряд констант, позволяющих говорить о единстве его мировоззрения. Это антивоенные и антифашистские убеждения, приверженность концепту «целого» и «цельности»; сочетание интереса к корням, архаике как первооснове национальной идентичности («первозданная Америка»; «девственная» Испания, «святая Русь») с футурологичностью и утопизмом; убежденность в необходимости и плодотворности социокультурных экспериментов для творческого преобразования реальности.

10. Рецепция писателя в США, СССР и испаноязычных странах была неодинаковой. Он неизменно пользовался большим авторитетом в Латинской Америке и Испании. В СССР пик его популярности приходится на середину 1930-х гг.: советская литературная критика оценивала его творчество как движение от фрейдизма, мистицизма, идеализма в сторону соцреализма, но после 1937 г. в СССР отказываются от идеи «перевоспитания» писателя, он становится вначале «ренегатом», а затем «забытым автором». В США его имя ассоциировалось преимущественно с американским модернизмом 1910-х–1920-х гг., затем он становится писателем «второго ряда».

Научная новизна работы обусловлена практически полным отсутствием в российской американистике историко-литературных исследований, посвященных Уолдо Фрэнку. В диссертации впервые дан комплексный анализ его творчества, биографии и прослежена эволюция его взглядов на литературу, культуру, общество и будущее цивилизации. В ходе исследования впервые собраны и проанализированы труднодоступные и забытые публикации Уолдо Фрэнка в латиноамериканской, испанской и американской периодике, отражающие социально-утопические поиски автора, систематизируются и анализируются публицистические тексты У. Фрэнка, а также его эпистолярный.

Вводится в научный оборот комплекс архивных материалов, позволяющий детально исследовать советские контакты У. Фрэнка.

Методология

В диссертации применяется историко-литературный подход, включающий в себя изучение биографии и творчества У.Фрэнка, его литературных контактов и их отражения в его произведениях, общественной деятельности писателя в ее взаимосвязи с его литературным творчеством и воззрениями; историко-функциональный подход, позволяющий рассматривать тексты Фрэнка и его контакты с Советской Россией, Испанией и Латинской Америкой в литературном, культурном и общественно-политическом контексте, а также метод филологического анализа текста. Используются элементы имагологических и компаративных исследований (сравнительное литературоведение).

Теоретическая значимость исследования

В диссертации предложена периодизация творчества У. Фрэнка; собранные материалы, документы, их систематизация, описание и анализ позволяют внести вклад в изучение ряда историко-литературных явлений: истории и теории американского модернизма, его программы, эволюции концепта новосветной утопии; американо-советских и североамерикано-латиноамериканских литературных связей; институциональной литературной истории (движение писательских конгрессов, деятельности Лиги американских писателей); проблемы взаимодействия писателей и левой идеологии; культурной памяти и восприятия событий гражданской войны в Испании.

Практическая значимость работы

Материал и выводы исследования могут быть использованы в преподавании курсов американской и латиноамериканской литературы филологических и гуманитарных факультетов, а также в курсах страноведения. Исследование может быть полезно специалистам по истории зарубежной

литературы, специалистам по истории и литературе США и Латинской Америки.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав и заключения.

Апробация работы

Основные положения диссертации были отражены в десяти докладах на конференциях 2015–2017 гг. в МГУ им. М.В. Ломоносова, ИМЛИ РАН им. А.М. Горького, СПбГУ, НИУ ВШЭ, в том числе на международной конференции памяти Л.Г. Андреева «Лики XX века. Литература и революция» (МГУ, 2017 г.), международной конференции «Гражданская война в Испании, 80 лет спустя. Восприятие и память» (ИМЛИ РАН, 2016 г.), международной конференции «Научные ориентиры изучения взаимосвязей культуры России и зарубежных стран в 20-30-е годы XX века» (ИМЛИ РАН, 2016 г.), международном коллоквиуме по компаративным исследованиям национальных языков и культур «“Московский дневник” Вальтера Беньямина и хождения западных интеллектуалов по мукам России (XX век)» (СПбГУ, 2016 г.).

По теме диссертации опубликовано 8 научных работ, в том числе 4 в изданиях списка МГУ им. М. В. Ломоносова.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** дается общая характеристика диссертации, предлагается периодизация творчества У. Фрэнка, очерчиваются хронологические рамки исследования, определяются его цели и задачи, содержится изложение теории вопроса и делается обзор исследований по теме, обосновывается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

Глава 1 «Уолдо Фрэнк и “новое открытие Америки”» посвящена раннему творчеству У. Фрэнка (1910-е–1920-е гг.), определению его круга чтения, его поискам социально-культурной утопии на национальном материале, истории его издательской деятельности в Америке во второй половине 1910-х

гг. Фигура У. Фрэнка анализируется в контексте поисков американского модернизма 1910-х–1930-х гг., в особенности, его «патриотического крыла».

Параграф 1.1. «Журнал “The Seven Arts” (1917-1918)» представляет собой историю одного из американских модернистских журналов 1910-х гг., у истоков которого стояли У. Фрэнк и Дж. Оппенгейм. Дается характеристика программы журнала, основных публикаций, их идейной направленности: основатели «The Seven Arts» видели свою миссию в создании величественной национальной культуры и свободном «выражении общественной позиции художников»¹. С вступлением США в Первую мировую войну, редакция журнала заявляет об антимилитаристской позиции, после чего журнал теряет финансирование и закрывается. В параграфе также дается оценка значения журнала «The Seven Arts» для становления взглядов У. Фрэнка в частности и для американской культуры 1910-х гг. в целом.

В параграфе 1.2. «Эссе “Наша Америка” (1919)» анализируется одно из первых эссеистических произведений У. Фрэнка, принесшее ему значительную известность не только у себя на родине, но и в Европе. Дается краткий очерк истории концепта «нашей Америки»: в 1891 г. проблему «нашей Америки» поднимает в одноименном эссе (1891) кубинский политик, мыслитель и поэт Хосе Марти (1853–1895), идеи которого восходили к Симону Боливару. Как и другие американские модернисты поколения 1910-х–1930-х гг., Фрэнк чувствует необходимость обретения Америкой культурной самобытности: он рассуждает о становлении американской литературной традиции, называет основные имена представителей литературного процесса в Америке, оценивает исторические предпосылки формирования американского мировоззрения, сопоставляя их с современными общественными и культурными тенденциями. В эссе У.Фрэнка «Наша Америка» появляется важнейший для дальнейшего творчества Фрэнка образ Америки как бездуховной, технократической цивилизации, противопоставленный утопическому видению Америки как

¹ An Expression of Artists for the Community // The Seven Arts. 1916. Vol. 1, №1. P. 53.

«незрелой» страны, «обещанию и мечте» молодого поколения, которую только предстоит создать. Это двойственное отношение к Америке было свойственно не только У. Фрэнку, но и его современникам – Ш. Андерсону, У.К. Уильямсу, В.В. Бруксу, Р. Борну и др. Параграф завершается обзором отзывов на «Нашу Америку», как положительных, так и критических.

В параграфе 1.3. «1920-е гг.: от “лирических романов” к формированию социальных взглядов» освещается эволюция воззрений У. Фрэнка: от ранних поисков начала 1920-х гг. (увлечение мистическими учениями Г.И. Гурджиева о «нецельном» человеке, фрейдизмом, эксперименты с модернистскими техниками письма в цикле «Лирические романы») до поворота к социальной проблематике (расовый вопрос, общество потребления, материализм и др.). В этом параграфе дается краткий обзор особенностей и тематики романов «лирического» цикла У. Фрэнка – «Раав» («Rahab», 1922), «Перекресток» («City Block», 1922), «Праздник» («Holiday», 1923), «Бледное лицо» («The Chalk Face», 1924). Подробно анализируется роман «Праздник», отвечающий характерной для 1920-х гг. «моде на все негритянское», и являющийся примером синтеза утопических построений (негры как естественные обитатели новосветной цивилизации, чуждые европейской «порче») и остросоциальных взглядов писателя (вопросы сегрегации, межрасовой любви, линчевания). В этом романе возникают предпосылки левого писательского активизма Фрэнка 1930-х гг. Из нефикциональных произведений писателя в параграфе рассматривается эссе «Новое открытие Америки» («The Rediscovery of America», 1928-1929), продолжающее американскую тему в творчестве Фрэнка, где он, с одной стороны, снова обращается к проблеме индустриализации и бездуховной цивилизации Америки, а с другой – намечает основные векторы дальнейших поисков 1930-х–1960-х гг.: Латинская Америка как мир, не утративший своей «цельности» (wholeness), противопоставленный США, и Советская Россия и совершавшийся в ней социальный эксперимент.

Глава 2 «Уолдо Фрэнк и СССР: коммунистическая утопия и реальный социализм» посвящена периоду литературных контактов У. Фрэнка с СССР (конец 1920-х гг.–1930-е гг.): их началу, кульминации и завершению, знакомству писателя с советским экспериментом, его общественной деятельности в 1930-е гг., произведениям, в которых нашли отражение его левые взгляды, и попытке конструирования утопической цивилизационной модели на советском материале.

Параграф 2.1. «Начало литературных контактов с СССР (1920-е гг.)» представляет собой краткое описание первого этапа взаимодействия У. Фрэнка с Советской Россией до поездки 1931 г., который включал первое обращение к теме России в его творчестве², историю переводов его романов на русский язык в 1920-х гг., заметки советской критики о нем³ и первые упоминания Фрэнка в советской печати.

В параграфе 2.2. **«Коммунистический эксперимент и “святая Русь”: травелог “Рассвет в России. Заметки о путешествии” (1932)»** реконструируется поездка У. Фрэнка в СССР в 1931 г. по его книге, посвященной Советской России. В ней У. Фрэнк освещает свой опыт пребывания в Советском Союзе и знакомства с «новым миром», который только зарождается в стране. Фрэнк исследует влияние социалистической революции на старую, «почвенную» Россию, на судьбу страны и народа «святой Руси». Вместе с тем, травелог представляет собой синтез импрессионистических заметок путешественника и социального анализа: У. Фрэнк проблематизирует увиденную им советскую действительность и в заключительной части книги ставит конкретные вопросы, касающиеся перспектив построения коммунизма, влияния советской модели общественного строя на другие государства, взаимодействия поколений в «новом» обществе, критикует некоторые положения марксизма. Многие черты советского эксперимента писатель транспонирует в американский контекст. О рецепции

² Holy Russia // The Seven Arts. 1917. Vol.2, №1. P. 60-61.

³ См., напр. Ланн Е.Л. Литература современной Америки. Вальдо Фрэнк // Новый мир. 1928. № 2. С. 237–249; Ланн Е.Л. Эссе об Уолдо Фрэнке // Интернациональная литература. 1935. №12. С. 69–85.

особенностей восприятия Фрэнком социального эксперимента в СССР, отраженных в «Рассвете в России», свидетельствуют рецензии советской критики, которые также проливают свет на причины, препятствующие публикации книги на русском языке.

В параграфе 2.3. «В амплуа “революционного писателя”: роман “Смерть и рождение Дэвида Маркэнда” (1934)» основное внимание уделяется анализу романа «о кризисе буржуазного сознания»⁴, опубликованному в 1934 г. в США и в 1935 г. в русском переводе в СССР, и его рецепции в СССР и США. Книга получила значительный резонанс в СССР, советская критика видела в ней черты нового мировоззрения писателя: переход от идей и поэтики 1920-х гг. к социальной тематике и проблематике и революционным идеям. Кроме того, заглавный герой романа ассоциировался с самим Фрэнком, прошедшим путь от капитализма к социализму. В параграфе приводятся фрагменты советских рецензий на роман⁵, содержащие двойственную оценку: положительно критики отзывались о новой манере автора, о «творческом росте всей американской революционной литературы»⁶, но в то же время, указывали Фрэнку на «литературные ошибки прошлого» – пережитки фрейдизма, мистицизма, психологизма, которые отдаляли героя романа и самого писателя от вхождения в «новый мир» и ограничивали его творческий потенциал.

В параграфе 2.4. «Уолдо Фрэнк на писательских конгрессах 1935 г.» представлен самый плодотворный период взаимодействия Фрэнка с «новым советским миром» и советскими институтами. Он включал в себя обширную переписку Фрэнка с редакцией журнала «Интернациональная литература» и ее главным редактором С.С. Динамовым и Иностранной комиссией Союза Советских писателей, которая отложились в Российском государственном

⁴ Такое определение получил роман в советской критике: см. Динамов С.С. Роман о кризисе буржуазного сознания // Октябрь. 1936. №3. С. 207-215.

⁵ См., напр.: Немеровская О. Навстречу реализму // Литературный Ленинград. 1936. 6 июня; Дмитриевский В. Рождение революционного писателя // Интернациональная литература. М., 1935. №10. – С.137-141 и др.

⁶ Абрамов. А. Уолдо Фрэнк – «Смерть и рождение Дэвида Маркэнда» // Интернациональная литература. 1936. №12. С. 207.

архиве литературы и искусства (РГАЛИ), публикацию его заметок и приветственных сообщений в советской прессе, выход романа «Смерть и рождение Дэвида Маркэнда» на русском языке. В качестве левого активиста возвращается Фрэнк после поездки в СССР в Соединенные Штаты: он участвует в Первом учредительном съезде Лиги американских писателей⁷, где произносит речь «Ценности революционного писателя», в которой излагает философию нового революционного творчества. Спустя несколько месяцев он в составе американской делегации писательской Лиги прибывает на Международный конгресс 1935 года в защиту культуры в Париже, где темой его выступления становится «долг революционного писателя», который Фрэнк видит в активном и прямом участии «нового» писателя в строительстве гармоничного, цельного мира. Представляется интересным то, как оценивала советская критика идеи Фрэнка о революционном писателе и революционном творчестве: в параграфе исследуется текстологическая проблема, связанная с историей советских публикаций двух его выступлений и изъятых оттуда фрагментов. Дополнением к восстановлению истории постижения Фрэнком «нового мира» в СССР служат воспоминания писателя⁸, где он посвящает отдельную главу советской странице своего творчества.

Параграф 2.5. «После 1937 г.: прекращение контактов с СССР и отход от левого движения» охватывает последние годы взаимодействия У. Фрэнка с СССР и его разочарование в советском эксперименте. Резолюции 1937 г., касающиеся потенциальной публикации произведений У. Фрэнка на русском языке (например, сборника эссе «В американских джунглях»), оказываются отрицательными. Вера Фрэнка в коммунистическую утопию подрывается в связи с известиями о московских процессах, в связи с чем он

⁷ В 1935 г., по аналогии с Союзом советских писателей, учреждается Национальная Лига американских писателей (League of American Writers). Несмотря на то, что она была создана по инициативе Компартии, необходимо было представить эту организацию не как прокоммунистическую, а как широкое объединение литераторов левых, прогрессивных, антифашистских взглядов.

⁸ Frank, W.D. *Memoirs of Waldo Frank* / Ed. A. Trachtenberg; introd. L. Mumford. Amherst, MA: University of Massachusetts Press, 1973. – XXXV, 268 p.

даже публикует в журнале «The New Republic» заметку⁹ с призывом осуществления правосудия над Троцким (с которым он накануне встречается в Мексике), практически сводящая к нулю шансы писателя восстановить диалог с СССР. В параграфе рассматривается переписка 1937–1938 гг. с С.С. Динамовым, исходя из которой становится ясно, что Фрэнк, тем не менее, был намерен поддерживать контакт, однако с советской стороны не последовало никаких шагов. Возможно, в СССР, видя, что писатель сам находится в творческом поиске, его мыслям надеялись придать правильное направление. Если бы Фрэнк смог отказаться от мистицизма, фрейдизма, если бы из него получился «соцреалист», в Советском Союзе выстроилась бы очередная «правильная» биография автора-идеалиста, пришедшего к революционному искусству, к единственно верному мировоззрению. Пока Фрэнк верил в советскую утопию, которая если не наступила, то должна наступить, пока он отвечал ожиданиям советской стороны и выполнял требования, он оставался «другом СССР». Однако после отхода от общественной деятельности в левых организациях, прекращения поддержки коммунизма, в СССР отказались от идеи «перевоспитания» писателя, и его имя практически исчезло со страниц журналов и газет. Разочарование в «новом советском мире» Фрэнк не связывал с революционным движением, в дальнейшем он неоднократно проповедовал революционные ценности в Латинской Америке, приветствовал революцию на Кубе и в Китае.

Глава 3 «Уолдо Фрэнк и “испаноязычный мир”» посвящена поискам социально-культурной утопии в Испании и странах Латинской Америки в течение более сорока лет сотрудничества Фрэнка с этими странами (от первой поездки в Испанию в 1921 г. до публикации книги «Куба: пророческий остров» в 1961 г.).

В параграфе 3.1. «Постижение испанского духа: первые поездки и первая книга об Испании (1920-е гг.)» рассматриваются причины интереса У. Фрэнка к Испании, его две поездки туда в 1921 г. и 1924 г., основные испанские

⁹ Frank, W.D. The Moscow Trials // The New Republic. 1937. May, 12. P. 19.

знакомства и литературные контакты и книга «Девственная Испания: эпизоды из духовной драмы великого народа». В книге У.Фрэнк исследует историческое и духовное прошлое страны: обращается к мусульманской теме, «идее ислама», укрепившейся на юге Испании, в Андалусии, и повлиявшей на всю испанскую нацию, что отличает ее от других европейских государств. При этом Фрэнк считает, что испанская нация находится в «духовной спячке», что поток ее творческой энергии остановлен, и, только пробудившись ото сна, она сможет обрести целостность. Испанский дух сохранил в себе «первозданную силу» («девственность»), поэтому именно за ним Фрэнк видит будущее: он способен дать спасение технократической цивилизации Запада, в особенности, США. «Девственная Испания» имела огромный успех среди его испанских коллег: уже в 1937 г. она была переведена на испанский язык и опубликована в издательстве «Revista de Occidente» Х. Ортеги-и-Гассета. Испанская и латиноамериканская критика приветствовала книгу, в то время как американские обозреватели критиковали Фрэнка за «неясный» стиль и субъективную подачу материала, – и с ними были солидарны и Дж. Дос Пассос и Э.Хемингуэй.

В параграфе 3.2. «“Духовная драма великого народа”: гражданская война и утрата “девственной Испании”» анализируется трансформация образа Испании в творчестве У. Фрэнка в период Гражданской войны. Утопическое видение Испании меняется: это «зрелая» (больше не «девственная»), «решительная» страна, пробудившаяся от спячки и обретшая волю к борьбе. Трагедия Испании не сломила испанский народ: Фрэнк не утрачивает веру в испанский дух и заявляет о возможности с его помощью спасти утратившие себя цивилизации. Писатель посещает военную Испанию в 1938 г., посвящает теме гражданской войны ряд заметок¹⁰. По окончании Гражданской войны и в разгар Второй мировой, в 1942 г., в США «Девственная Испания» была переиздана издательством «Duell, Sloan and Pearce» в том же

¹⁰ См. Frank, W.D. Spain in War // The New Republic. N.Y., July, 1938. Vol. 95, № 1232-1234. P. 269-271, 298-300, 325-326.

переводе с новым подзаголовком: «Девственная Испания: драма великого народа» («Virgin Spain: The Drama of a Great People»), предисловие к ней было написано А. Рейесом. Фрэнк внес в переиздание минимальное количество правок, поскольку полагал, что ему еще в 1920-е гг. удалось предвосхитить трагическую судьбу Испании. На испанском языке книга была опубликована в Буэнос-Айресе издательством «Losada» в 1947 г. В 1940-е гг. и впоследствии Фрэнк практически не обращался к испанской теме: преемником испанского духа он видел Латинскую Америку.

В параграфе 3.3. «Общая характеристика латиноамериканских контактов Уолдо Фрэнка» систематизируются основные поездки У. Фрэнка в Латинскую Америку, перечисляются и анализируются основные сочинения писателя, посвященные Латинской Америке.

Параграф 3.4. «Латиноамериканские контакты Фрэнка до 1929 г. Фрэнк и Мариатеги» посвящен первому этапу литературных контактов У. Фрэнка с Латинской Америкой, знакомству с латиноамериканскими литераторами. Центральное внимание уделяется переписке Фрэнка с Х.К. Мариатеги, которая не только раскрывает творческие планы американского писателя (проект издания «Перуанских рассказов», осуществление испанского перевода «Нового открытия Америки», публикация в журнале «Amauta»), но и дает представление о намерении У. Фрэнка объединить усилия с латиноамериканскими коллегами для создания в Америке культурного союза США, центрально- и южноамериканских государств. Помимо Х.К. Мариатеги, У. Фрэнк поддерживал контакт с А. Рейесом, одним из первых представивших Фрэнка латиноамериканскому миру¹¹.

В параграфе 3.5. «Поездка 1929 г. У. Фрэнк и интеллектуальная среда Латинской Америки» рассматриваются взгляды У. Фрэнка на культурную историю и современное положение латиноамериканских стран,

¹¹ А. Рейес в 1924 г. передал послание У. Фрэнка мексиканским писателям: см. Frank, W.D. Mensaje de Waldo Frank a los escritores mexicanos // Repertorio Americano. San José, Agosto 4, 1924. Vol. VIII, №20. P.305.

сформировавшиеся в ходе масштабной поездки туда в 1929 г. и нашедшие отражение в ряде статей в периодике¹² и книге «Испанская Америка» (1931). Утопические идеи Фрэнка формировались в тесной связи, с одной стороны, с его почвенническими воззрениями 1920-х гг. (книги «Наша Америка», проект «The Seven Arts»), а с другой – с его взглядами на культурную историю «цельной» испанской цивилизации, транслирующей свою духовность Латинской Америке. За время своего путешествия Фрэнк прочитал сорок две лекции на испанском языке¹³, которые были восприняты общественной средой Латинской Америки с большим энтузиазмом, поскольку его идеи и концепции попадали в благодатную почву. Фрэнк признавал исходящую от США угрозу, способную посягнуть на суверенитет латиноамериканских стран; обращался к проблеме латиноамериканского утопизма, видя за народами Латинской Америки исключительность и призывая объединить усилия для создания новой единой цивилизации. Эти идеи были созвучны работам латиноамериканских литераторов Х. Марти («Наша Америка», 1891), М. Угарте («Будущее Испанской Америки», 1910), Х. Родо («Ариэль», 1900), Х. Ваконселоса («Космическая раса», 1925) и др.

Наиболее продуктивным было сотрудничество Фрэнка с Аргентиной: он тесно работает с писателем Э. Мальеа, который переводит лекции американского писателя с английского на испанский язык, а также знакомится с Викторией Окампо и становится идейным вдохновителем журнала «Sur», одного из важнейших периодических изданий континента, который содействовал культурному объединению латиноамериканских стран.

После поездки 1929 г. Фрэнк приобретает большой авторитет в латиноамериканских интеллектуальных кругах. Признание было настолько значительным, что в 1930 г. в Нью-Йорке в издательстве «Instituto de las

¹² Frank, W.D. What is Hispano-America to Us? // Scribner's Magazine. June 1930. Vol. LXXXVII, № 6. P. 583 и др.

¹³ Содержание лекций восстанавливается по изданию: Frank, W.D. Primer mensaje a la América hispana. Madrid: Revista de Occidente, 1930.

Españas» была выпущена книга «Уолдо Фрэнк в Испанской Америке»¹⁴, представлявшая собой сборник публикаций о Фрэнке его латиноамериканских и испанских коллег – Л. Лугонеса, Х. Маньяча, Х.К. Мариатеги, Х. Маринельо, Ф. де Ониса, Х.М. Салаверрия и др.

Книга «Испанская Америка: портрет и перспектива» ставила своей целью дать североамериканским читателям представление о народе и цивилизации Южной Америки (первая часть книги – «Портрет») и очертить возможные пути развития латиноамериканских стран и перспективы сотрудничества Штатов с ними (вторая часть – «Перспектива»). На страницах книги Фрэнк впервые говорит о союзе Северной и Южной Америки как о необходимой мере: цельная, но экономически неразвитая Латинская Америка и США – индустриально сильная держава, при этом утрачивающая «духовность», «органическую основу», должны объединиться для сохранения цельности, гармоничности мира (этот союз он называет «Атлантическим миром»). В этой книге Фрэнк также вводит понятие «цельного социализма» («integral socialism»), который подразумевал бы изменение существующего мира усилиями «цельного человека». Текст книги отличают поэтичность, импрессионистичность, обилие метафор и мифологем. В данном параграфе также делается обзор рецензий на эту книгу, освещаются основные положения, по которым автор подвергался критике (субъективность, абстрактность повествования).

Параграф 3.6. «“В сердце революции”: поездки в Мексику 1930-х гг.» посвящен новому этапу в творчестве У. Фрэнка, связанному с приходом писателя к марксизму и левому активизму, когда его идеалистические и культурфилософские построения начинают синтезироваться с революционными идеями, критикой капитализма. Так, Фрэнк посещает Конгресс революционных писателей и художников 1937 г. в Мексике, в ходе которого он выступает с докладом «Писатель: хранитель свободы», а также

¹⁴ Waldo Frank in America Hispana. N.Y.: Instituto de las Españas en los Estados Unidos, 1930.

встречается с Троцким; путешествует с президентом Мексики Л. Карденасом по сельскохозяйственным коммунам (эхидо).

В этот период Фрэнк пытается синтезировать свою идею о цельности с социалистическим учением: Мексика Карденаса вполне отвечает его утопическим представлениям – это нация, впервые в своей истории сумевшая раскрыть свой духовный потенциал, воплотившийся в коллективном (а не индивидуальном) начале; власть, направившая поток творческой энергии народа и утвердившая «человеческий социализм», в центре которого – «гармоничные люди» и революционная борьба¹⁵.

Параграф 3.7. «1940-е гг.: борьба за “нашу Америку”» посвящен второй масштабной лекционной поездке У. Фрэнка по латиноамериканским странам в 1942 г., связанной с необходимостью проведения антивоенной пропаганды. Это турне кардинально отличается от первого путешествия 1929 г., поскольку образ новой американской цивилизации в творчестве Фрэнка преломляется под воздействием политических событий – Второй мировой войны, усиления националистических настроений в Латинской Америке, приходу к власти правительств, поддерживающих страны Оси, преследований евреев. В книге Фрэнка «Южноамериканское путешествие» (1943) находят отражение аргентинские события 1942 г. и его высылка из страны за антифашистскую пропаганду, которые, однако, не приводят писателя к утрате веры в новую американскую утопию: он придерживался своей концепции ослабления творческой энергии, «духовной спячки» нации, которая должна пробудиться к новой жизни во многом благодаря установлению союзничества с США, в терминах Фрэнка – благодаря образованию американского союза/союза полушарий, цельного американского мира. Фрэнк разрабатывает свою идею на материале истории, литературы и культуры разных латиноамериканских стран,

¹⁵ См. Frank, W.D. Mexico Today. I. The Heart of the Revolution // The Nation. 5 August, 1939. P. 140-144; Frank, W.D. Mexico Today. II. President Cardenas and His People // The Nation. 12 August, 1939. P. 171-173.

что подтверждает универсальность его подхода и уверенность в единстве обеих Америк.

В параграфе 3.8. «Боливар и Куба: “биографии человека и государства” как последние пророчества о рождении нового мира (1950-е–1960-е гг.)» рассматривается последний этап сотрудничества Фрэнка со странами Латинской Америки, когда писатель не планирует масштабных поездок или проектов. В 1950-е гг. Фрэнк отмечает, что его воззрения уже не находят такого отклика у молодых поколений, как прежде. Многие его идеи не получили продолжения, поскольку не подкрепились историческими событиями (политика стран американского континента в 1940-е–1960-е гг. редко способствовала ведению диалога, и, тем более, строительству американского союза). Тем не менее, в этот период Фрэнк все-таки соглашается на два проекта по заказу правительств Венесуэлы (работа над книгой «Рождение мира: Симон Боливар глазами его народов», 1951) и Кубы (создание «биографии острова», книги о революционной Кубе – «Куба: пророческий остров», 1961). Обе книги были посвящены роли личности в истории (С. Боливар и Ф. Кастро).

Образ «рождения мира», вынесенный в заглавие книги о Боливаре, связывался Фрэнком с объединением американских народов: Боливар наделяется «пророческими» качествами и раскрывает потенциал Америки, но по-настоящему она появится на свет, только когда все нации образуют Целое, уже при другом пророке (под этим пророком, творящим новый мир сейчас, Фрэнк имеет в виду себя). Фрэнк сближает идеи Боливара со своими собственными, проводя параллели с уже написанными своими книгами.

В книге о Кубе Фрэнк изображает Кастро как противоречивую личность, интерпретируя его диктатуру как неотъемлемую часть революции. Кастро, подобно художнику, заново создает «пророческий остров», а по многолетнему убеждению Фрэнка, высказанному еще в «Нашей Америке», «творчество – это революция». Образ Кубы как исключительного острова мифологизируется, а кубинский народ, по Фрэнку, через революцию проходит стадию взросления.

Эти сочинения постигает схожая издательская судьба: ввиду сменившейся политической обстановки Фрэнк не может опубликовать их в Венесуэле и на Кубе, в связи с чем книги выходят сначала в США, а затем в других латиноамериканских странах, в частности, в Аргентине. В завершающей части параграфа также приводится краткий обзор рецензий на книги.

В целом, поздние произведения Фрэнка более насыщены конкретикой, поскольку рамкой выступают политические события: в «Южноамериканском путешествии» это антифашистская пропаганда Фрэнка в латиноамериканских странах и его взаимодействие с политическими структурами, в «Рождении мира» – жизненный путь Симона Боливара, в книге «Куба: пророческий остров» – история кубинской революции, деятельность Ф. Кастро, взаимодействие США и Кубы. При этом зачастую Фрэнк «подтягивает» факты под собственные концепции утверждения «нового мира», Союза полушария, «американского союза», «Атлантического мира» и т.д.

В **Заключении** содержатся основные выводы и подводятся итоги исследования.

На разных этапах творческого пути У. Фрэнк ищет и стремится осмыслить разные цивилизационные культурные модели, развивает утопические идеи, участвует во многих проектах по преобразованию социальной действительности. Основные периоды творчества Фрэнка отражают и его включенность в движение «почвеннического» крыла американского модернизма 1910-х – 1920-х гг.; и период левого активизма, интерес к коммунизму и поиски социальной утопии в Советском Союзе 1930-х гг.; и культурные связи с испаноязычным миром, участие в литературной, культурной и общественной жизни латиноамериканских стран (1920-е–1960-е гг.).

В творчестве Фрэнка можно выделить две линии: 1. панамериканизм (новосветная утопия, новое открытие Америки, «наша Америка» единство

Америк) и 2. поиск социальной справедливости (левый активизм, интерес к советскому эксперименту, социализму, коммунизму, борьба с фашизмом). Эти поиски Фрэнк осуществляет на материале цивилизационных моделей, альтернативных европейским образцам (страны Нового Света – США, Латинская Америка; Россия / СССР и самая «неевропейская» страна Европы – Испания).

Проходившие в разных культурных пространствах поиски У. Фрэнка имели немало общих черт, а в философии его творчества может быть прослежена единая линия. Несмотря на индивидуальное восприятие событий первой половины XX века, писатель твердо стоял на антивоенных позициях (и в период участия США в Первой мировой войне, и во время гражданской войны в Испании). Он последовательно развивал концепт «целого» и «цельности» в своем творчестве на материале различных цивилизационных моделей: на «молодом» американском континенте, в «новом советском мире» и в «духовной Испании». Описывая духовную историю «неевропейских» цивилизаций (Нового Света, Советской России, Испании), Фрэнк, с одной стороны, всегда обращался к корням, истокам национального сознания, архаике («первозданная», «недооткрытая» Америка; «девственная» Испания, «святая Русь»). С другой стороны, его взглядам свойственна футурологичность, вера в трансформацию будущего и интерес к социально-культурному эксперименту (русский коммунизм, американская новосветная утопия с ее демократией, смешением рас и т.д.).

Фрэнк постоянно стремился проверить свои идеи и убеждения практикой, соотнося утопические модели и социальную реальность; он не ограничивался исключительно духовным поиском, но активно участвовал в общественной деятельности, осуществлял культурные проекты, сотрудничал с журналами, работал в писательских организациях, веря в возможность изменений к лучшему и стараясь внести свой посильный вклад в преобразование действительности. Несоответствие реальности его воззрениям в ряде случаев

приводило к «смене» цивилизационной модели и расширению географии поисков «цельного» мира и человека. Неудовлетворенность национальным североамериканским вариантом «новосветной утопии» приводит к идее о единстве двух Америк и необходимости восприятия духовного опыта Латинской Америки; трагические события гражданской войны в Испании – к трансформации понятия «испанского духа» и утверждения положения о цельном испаноязычном мире; отход от советской модели коммунизма – к поддержке других национальных вариантов революции (в Китае и на Кубе).

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ им. М.В. Ломоносова:

1. Попова В.Ю. "Рассвет в России" У. Фрэнка: Советский Союз глазами американского путешественника // Известия Южного федерального университета, Филологические науки. 2017. № 2. С. 18–25.

2. Попова В.Ю. Многовековая «драма великого народа»: «Девственная Испания» Уолдо Фрэнка // Новый филологический вестник. 2018. № 2. С. 261–271.

3. Попова В.Ю. Новое открытие «нашей Америки»: культурная утопия Уолдо Фрэнка в контексте раннего американского модернизма // Научный диалог. 2018. №7. С. 201–212.

4. Попова В.Ю. О роли революционного писателя в новом обществе: Уолдо Фрэнк на писательских конгрессах 1935 г. // LITERA. 2018. № 2. С. 45–50.

Публикации в других научных изданиях:

5. Попова В.Ю. Уолдо Фрэнк и СССР // Литература двух Америк. 2017. № 3. С. 145–161.

6. Попова В.Ю. Уолдо Фрэнк и революция 1917 Г.: «Рассвет в России» – или закат «Святой Руси» // Стефанос: Русская литература и культурная жизнь.

XX век: Интернет-энциклопедия. М.: МГУ, 2017. URL: <http://www.philol.msu.ru/~modern/>

7. Попова В.Ю. От литературного журнала к военному дневнику: У.Фрэнк и история издания «The Seven Arts» (1916-1917 гг.) // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2017» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс]. М.: МАКС Пресс Россия, 2017.

8. Попова В.Ю. Америка в «прожекторе» Уолдо Фрэнка: земля обетованная или «бесплодная земля»? // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2016» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс]. М.: МАКС Пресс Россия, 2016.