

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Поповой Виктории Юрьевны
на тему: «Социально-культурный эксперимент и образ цивилизации
будущего в творчестве У. Фрэнка»
по специальности 10.01.03 – «Литература народов стран зарубежья
(европейская и американская литература)»

Диссертация посвящена анализу творчества одного из видных американских писателей XX века Уолдо Фрэнка (1889 – 1967). Впервые в российском литературоведении проводится столь подробное исследование социальных воззрений У. Фрэнка и их отражение в его творчестве: как публицистическом, так и художественном.

Новаторство подхода автора диссертации к изучению творчества писателя состоит в методологическом синтезе: наряду с анализом текста писателя, диссертант привлекает проблемы восприятия творчества Фрэнка в разные моменты его творческой эволюции в странах Европы и Америки, дает широкое полотно журналистской и общественной деятельности писателя в контексте основных социально-политических событий эпохи, что значительно углубляет перспективы изучения творчества писателя во всей его полноте и противоречивости.

Диссертация построена по хронологическому принципу, что дает возможность автору воссоздать научную биографию писателя. Для анализа социально-этических воззрений Фрэнка привлекается неизданная переписка писателя с советскими корреспондентами из архивных фондов РГАЛИ.

Интерес У. Фрэнка к цивилизационным моделям рассматривается в рамках американского модернизма 1900–1920-х гг. (точнее, его «патриотического крыла»), советского эксперимента строительства «Нового

общества», в рамках альтернативной латиноамериканской цивилизации. Таким образом, создается широкая панорама общественной и духовной жизни американского общества, рассмотренная сквозь призму творчества Фрэнка.

Во введении анализируется история изучения творчества Фрэнка на протяжении всего XX века. Первая глава посвящена раннему этапу творчества писателя, периоду его левых воззрений, отразившихся в романах, эссеистике, письмах.

Вторая глава посвящена воссозданию истории взаимоотношений Фрэнка и СССР, описанию путешествия писателя в страну «строящегося социализма», а затем истории его разочарования в коммунизме после политических процессов в Москве во второй половине 1930-х годов.

Означало ли разочарование писателя в политике СССР и его руководстве полный отказ Фрэнка от коммунистических симпатий накануне Второй мировой войны? По-видимому, нет, так как Фрэнк неоднократно встречался с Троцким, участвовал в левых международных акциях, что подтверждает его продолжающийся интерес к социалистическим идеям.

В это же время Фрэнк приходит к одной из своих центральных идей – единства двух Америк. Второй период (конец 1920-х–1930-е гг.) охватывает время левого активизма Фрэнка, который выражается не только в контактах с Советским Союзом, но и в международной общественной деятельности (руководство Лигой американских писателей в США, участие в писательских конгрессах в США, Мексике, Франции), поездках по Латинской Америке, сотрудничестве с латиноамериканской прессой, поддержке республиканской Испании.

«С рубежа 1930-х-1940-х гг., после разочарования в советском эксперименте и победы франкизма в Испании, Латинская Америка становится главной точкой приложения сил Фрэнка, последней надеждой на обретение нового мира и нового общества. Верхней границей периода является 1961 г. – год публикации книги Фрэнка «Куба – пророческий

остров», - утверждает автор диссертации, тем самым доказывая, что именно социалистическая модель остается основой воззрений писателя.

Диссертант исследует романы У.Фрэнка (в первую очередь, «Смерть и рождение Дэвида Маркэнда», «Праздник»), его травелоги, эссе, публицистику и переписку 1910-1960-х гг. Однако этим не ограничивается вклад диссертанта в изучение творчества Фрэнка в литературно-историческом контексте. Диссертант обращается к обширному корпусу периодической печати 1910-1960-х гг.: статьям, эссе, очеркам о Фрэнке и рецензиям на его произведения в американских, советских, испанских и латиноамериканских источниках, что подтверждает новаторский и добротный характер исследования. Такого рода исследования в высшей степени актуальны, так как проводятся на новом этапе освоения литературного процесса XX века вне стереотипов и табу советского литературоведения.

Однако при этом часто диссертант занят в большей степени публицистическими выступлениями Фрэнка, что происходит в ущерб анализу художественных произведений. Так не проанализирован в достаточной мере первый роман «Лишний человек», дающий камертон всему последующему творчеству. К замечаниям можно отнести и недостаточную проработку концепции «незавершенного человека» Гурджиева, к которой обращается Фрэнк. Одновременно с Гурджиевым концепцию «целостного человека» в 1920-е гг. выдвигает французский персоналист Э. Мунье, изложивший ее, в частности, на Парижском конгрессе защиты культуры в 1935 году, участником которого был Фрэнк. В целом, идея «собрания человека» сформулирована теоретиком марксизма А. Богдановым еще в 1900-1910-е гг. Плодотворно было бы рассмотреть эти философско-литературные параллели в творчестве писателей, связанных с идеей «нового гуманизма».

Также важно было бы проследить идею «комфорта» в романах Фрэнка, явно восходящую к традиционной «американской мечте».

Перекличка названия «Рассвет в России. Заметки о путешествии» (1932) с книгой Г. Уэллса «Россия во мгле» могла бы высветить некоторые принципиальные различия авторских подходов к теме «новой» России.

Третья глава «Уолдо Фрэнк и «испаноязычный мир» является значимым вкладом в изучение отношений «двух Америк». В целом исследование носит актуальный и новаторский характер и отличается высоким профессионализмом и широким охватом материала по теме.

Автореферат написан в соответствии с требованиями, предъявляемыми к такого рода работам, и полностью отражает содержание диссертации.

Положения диссертации, выносимые на защиту, были апробированы в десяти докладах на конференциях 2015–2017 гг. в МГУ им. М.В. Ломоносова, ИМЛИ РАН им. А.М. Горького, СПбГУ, НИУ ВШЭ, Международной конференции «Гражданская война в Испании, 80 лет спустя. Восприятие и память» (2016 г.), Международной конференции «Научные ориентиры изучения взаимосвязей культуры России и зарубежных стран в 20-30-е годы XX века» (2016 г.) и др. Всего по теме диссертации опубликовано 8 научных работ, в том числе 4 в изданиях списка МГУ им. М.В. Ломоносова.

Перечисленные замечания носят рекомендательный характер и не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.01.03 – «Литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература)» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Попова Виктория Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – «Литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература)».

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник Архива А.М. Горького
Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук»

АРИАС-ВИХИЛЬ Марина Альбиновна



29 ноября 2018 г.

Контактные данные:

НАУЧНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ИМЛИ РАН

ШЕВЧУК ЮЛИЯ ВАДИМОВНА

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

10.01.03 – «Литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература)»

Адрес места работы:

121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 25а,

ФГБУН «Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук», Архив А.М. Горького

Тел.: 8(495) 690-50-30, e-mail: info@imli.ru.