

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Поповой Виктории Юрьевны
на тему: «Социально-культурный эксперимент
и образ цивилизации будущего в творчестве У. Фрэнка»
по специальности 10.01.03 – «Литература народов стран зарубежья
(европейская и американская литература)»

В своём диссертационном исследовании Виктория Юрьевна Попова обращается к целому комплексу **актуальных** научных проблем. Научной проблемой такого рода является утопическая мысль XX века в ее взаимодействии с литературой и философией модернизма, среди последних исследований – коллективный труд «Утопия и эсхатология в культуре русского модернизма», выпущенный недавно ИМЛИ РАН. Другая важная проблема, которая находится в центре исследовательского внимания на протяжении последнего десятилетия – культурные контакты СССР и Запада в 1930-е годы, их история и характер. Актуален сегодня в американистике и «трансконтинентальный» подход к американским литературам, сопоставляющий культурный опыт США и Латинской Америки. В качестве исследовательского фокуса, позволяющего увязать все эти сложные проблемы в один узел, увидеть их в связи с историко-культурным и литературным процессом XX века, в работе выступает творчество американского писателя Уолдо Фрэнка.

Новизна работы также неоспорима. Уолдо Фрэнк практически совершенно забыт современной отечественной американистикой. Между тем, его романное творчество было широко известно, начиная с 1920-х годов, а его книги нон-фикшн, которые, думаю, можно назвать журналистской прозой, сопоставимы по влиятельности и популярности с написанными в том же жанре книгами Герберта Уэллса. С другой стороны, впервые не только в

отечественном, но и вообще в литературоведении В.Ю. Попова берётся рассмотреть творчество Фрэнка в его целостности. О масштабе задачи свидетельствует раздел «Источники» в библиографическом списке, который насчитывает 168 наименований, 137 из которых принадлежит У. Фрэнку. В качестве материала исследования выступает обширный корпус текстов, включающий прижизненные издания, публикации в периодике, переписка У. Фрэнка 1910-1960-х годов, а также разнообразные отклики на его творчество в американской, советской, испанской, латиноамериканской критике. Отдельного внимания заслуживает работа диссертантки по введению в научный оборот архивных материалов Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ).

Структура диссертации определяется поставленной задачей. Работа делится на главы в соответствии с предлагаемой автором диссертации периодизацией творчества Фрэнка, ориентированной на его меняющиеся представления о том, как именно возможно воплотить в современном мире социальную утопию. Диссертация открывается очень подробным и внятным введением, в котором образцово излагается история вопроса. В первой главе работы творческая и публицистическая деятельность У. Фрэнка конца 1910-х – 1920-х годов вписывается в контекст нативизма, имя Фрэнка ставится рядом с именами В.В. Брукса, Ш. Андерсона, У.К. Уильямса. Важное для У. Фрэнка нативистское представление об Америке как о ««первозданной» и «незрелой» стране, которая только ждет своего подлинного открытия» (С. 22) автор диссертации рассматривает как отправную точку в формировании «новосветной утопии» писателя, а также в его работе с цивилизационными моделями, сформировавшимися за пределами Европы. Раздел главы, посвященный малотиражному журналу «The Seven Arts», вносит существенный вклад в историю модернистских малотиражных журналов, как она разработана в отечественной американистике.

Понятным образом для отечественного читателя и исследователя особый интерес представляет вторая глава диссертации, посвященная

контактным связям У. Фрэнка с советскими литературными институтами и его травелогу «Рассвет в России. Заметки о путешествии» (1932). В.Ю. Попова подробно реконструирует историю взаимоотношений Фрэнка с СССР, обобщая и систематизируя действительно большое количество фактического материала. Острый интерес к коммунистической утопии, который был подлинным знаком эпохи, представлен в диссертации как важный этап в развитии утопических воззрений Уолдо Фрэнка, для которого мысль о «рождении» России связана с мыслью о «рождении» Америки и ее возможном будущем. В связи с «революционными» интересами Фрэнка в диссертации анализируется роман 1934 года о Дэвиде Маркэнде и его восприятие советской и американской критикой.

Научный интерес представляет обширная третья глава исследования, объединяющая историю увлечения Фрэнка Испанией и Латинской Америкой, от Мексики до Аргентины и Кубы. В этом разделе диссертации внятно прописан политический контекст; исследованы мифологизированные представления Фрэнка об Испании, Кубе, «нашей Америке»; представлен богатый испаноязычный материал, связанный с восприятием фигуры Уолдо Фрэнка в 1940-е – 1960-е годы.

При всех достоинствах диссертационного исследования, хотелось бы остановиться на некоторых спорных моментах. Я бы хотела возразить против применения к американскому нативизму сугубо русского понятия «почвенничество», тем более что отечественная американистика уже много лет успешно использует термин «нативизм». Особенно сильно звучит словосочетание «модернисты-почвенники» (С. 35).

Далее, в разделе «Методология» указано, что в работе «используются элементы <...> компаративных исследований» (С. 19). Я бы хотела уточнить: в диссертации собран действительно впечатляющий по своему масштабу материал компаративного толка, соотносимый с современным представлением о «мировой литературе». Однако методы компаративного анализа в работе не используются, разве что считать «элементом»

компаративистики простое описание контактных связей. В целом, автор не случайно избегает ссылок на конкретные работы в связи с избранной методологией. Самым точным словом применительно к работе здесь будет «описательная».

Утверждение, что Фрэнк владел модернистским письмом, кажется несколько голословным, т.к. автор работы скорее стремится перечислить модернистские техники, нежели анализировать поэтику романов в контексте американского модернизма.

Есть и мелкие замечания стилистического плана. Выражение «Emerging greatness» (связанное с идеей «рождения») вряд ли можно перевести как «возрастающее величие» (с. 29); другим примером неудачного перевода является словосочетание «нереальный экстаз» (С. 71), которое имеет совершенно неподходящие коннотации в современном русском языке. Периодически автор работы подпадает под риторическое обаяние своего материала и от своего имени высказывает идеи в духе ушедшей эпохи: «Чувствуя, что писатель находится в творческом поиске, у нас надеялись придать его мыслям правильное направление» (С. 94). В диссертации, которая в целом написана хорошим языком, периодически возникают стилистические сбои: «рискую на это» (С. 86), «участи, принятой Испании на себя» (С. 115) и т.д.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Научные положения, сформулированные в диссертационном исследовании Виктории Юрьевны Поповой «Социально-культурный эксперимент и образ цивилизации будущего в творчестве У. Фрэнка», достоверны и подробно обоснованы. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.01.03 – «Литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература)» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о

присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Виктория Юрьевна Попова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – «Литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература)».

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор

зав. кафедрой сравнительной истории литератур

историко-филологического факультета

института филологии и истории

ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

(РГГУ)

ПОЛОВИНКИНА Ольга Ивановна

29.11.2018

Контактные данные:

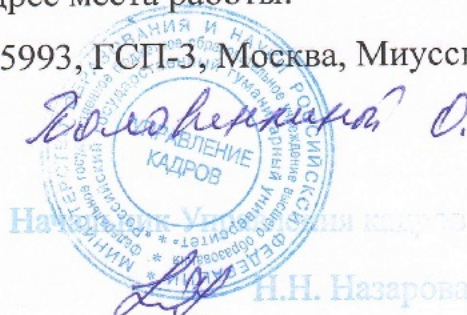
Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

10.01.03 – литература народов стран зарубежья (западноевропейская
литература; американская литература)

Адрес места работы:

125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6

Подпись Половикина О.И. удостоверяю



ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»
(РГГУ), кафедра сравнительной истории литератур

Тел.: +7(495) 2506115; e-mail: sil_iff_rggu@mail.ru

Подпись сотрудника ФГБОУ ВО «Российский государственный
гуманитарный университет» (РГГУ)

О.И. Половинкиной удостоверяю:



Н.Н. Назарова

Н.Н. Назарова