

Яшина И.Д.

**Исследование «Индикаторы здорового администрирования — 2017»
как пример организации работы с аспирантами**

Яшина Ирина Дмитриевна — стажер-исследователь, кафедра теории и методологии государственного и муниципального управления, факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова.

Аннотация

Данный доклад был презентован в ходе Круглого стола по результатам исследования «Индикаторы здорового администрирования» и освещает основные процессы организации исследования в 2017 году как возможного сценария для развития исследовательской деятельности в вузе при работе с аспирантами. Традиционная образовательная парадигма в настоящее время снижает возможности для научного саморазвития молодых исследователей. Поэтому вводятся все больше новых сценариев для изменений научно-исследовательской деятельности в стенах вузов — одним из возможных является проведение прикладных исследований. В тексте работы отражаются возможности и угрозы организации такой деятельности, а также выводы для учета при работе с аспирантами. Основной чертой данного *use case*¹ стал выбранный партисипативный стиль управления внутри рабочей группы и ближнего экспертного окружения на всех этапах исследования. При этом достижение результатов по запуску исследования (при переходе от установочного этапа к запуску) можно отнести к персональным характеристикам аспирантов — к дисциплинированности в составлении протоколов всех рабочих встреч с распределением задач, сроков, ответственных лиц. Наконец, управление мотивацией участников группы на этом этапе сыграло значимую роль. Всего можно выделить четыре этапа в организации исследования: установочный, запуск и сбор информации, аналитический и этап корректировки.

Ключевые слова

Научно-исследовательская деятельность в вузе, прикладное исследование аспирантов, индикаторы здорового администрирования, процесс организации прикладного исследования, партисипативный стиль управления.

Исследовательская деятельность является ключевой для высшего учебного заведения. Устав Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова гласит, что данное учреждение осуществляет образовательную, научно-исследовательскую, культурно-просветительскую и иную деятельность в профильной сфере². Научно-исследовательская деятельность в других вузах занимает не менее значимое место и осуществляется в следующих форматах³:

- 1) целостные научно-исследовательские работы (фундаментальные, лабораторные исследования);
- 2) консультативная аналитическая поддержка бизнеса и власти;
- 3) методические разработки для научно-педагогических кадров;
- 4) учебные дисциплины по методологии исследования для студентов, аспирантов.

¹ Вариант использования (англ.)

² Ст. 3 Устава МГУ имени М.В. Ломоносова

³ Владимирова А.И. О научной деятельности вуза. М.: Издательский дом Недра, 2011.

В рамках первого пункта обозначаются и оформляются нововведения в науке, ими занимаются в большинстве случаев лучшие научно-педагогические кадры вуза и их потенциальные преемники. Формат, обозначенный во втором пункте, не имеет сильной традиции распространения среди учреждений, которые известны своим фундаментальным образованием. При этом консультативная деятельность имеет большой потенциал⁴. Методические и учебно-педагогические разработки могут быть инновационной работой, но зачастую они представляют собой описание и обобщение активностей в рамках первых двух пунктов. Один из возможных сценариев для развития форматов - это усиление гибридных (прикладных) исследований (особенно в гуманитарных сферах познания) как результат сочетания принципов и подходов фундаментальных исследований и консультативной деятельности.

Среди основных участников научно-исследовательских активностей вуза выделяют существующий штат факультетов, кафедр и лабораторий, представители которого имеют показатели для обязательного выполнения, а также непрофессиональные кадры (в основном, студенты и аспиранты). В последней категории преподаватели и научные сотрудники выделяют, безусловно, аспирантов как имеющих начальный опыт при работе над исследованием для дипломных и диссертационных работ.

Гибридные (прикладные) исследования, которые потенциально могут быть полезны для взаимодействия между университетом и бизнесом, являются возможной точкой притяжения для аспирантов, в качестве причин этого можно выделить:

- 1) гибкость в определении предметов исследований для учета научных интересов аспирантов и преподавателей;
- 2) четко определенный срок не более трех лет (по крайней мере, один цикл исследования), что позволяет удовлетворить научные интересы достаточно быстро;
- 3) перспективы личного карьерного развития.

В 2017 году на факультете государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова в рамках соглашения о сотрудничестве с ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ» № 2-2017 от 20.04.2017 года проводится исследование «Индикаторы здорового администрирования» под стратегическим руководством С.Ю. Глазьева, д.э.н., заведующего кафедры теории и методологии государственного и муниципального управления, и под непосредственным руководством

⁴ Белый Е.М., Романов Д.И. Сетевой университетский консалтинг: принципы организации // Проблемы экономики и менеджмента. 2014. № 1 (29).

Н.В. Макогоновой, к.э.н., доцента кафедры теории и методологии государственного и муниципального управления. Состав рабочей группы изначально включал в себя аспирантов второго года обучения по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством».

Для организации исследовательской работы был выбран партисипативный стиль управления: все решения принимались очным голосованием участников рабочей группы, в том числе по вопросам методов, предметов исследования и целевой аудитории. Встречи были организованы в ходе семинаров Н.В. Макогоновой для аспирантов по дисциплине «Актуальные проблемы современного управления организациями». В конце каждого семинара готовился протокол с принятыми решениями и указанными дальнейшими действиями, сроками и ответственными лицами.

Весь процесс организации исследования можно разбить на несколько этапов:

- 1) установочный этап (определение содержательных и основных технических составляющих исследования);
- 2) запуск исследования (продвижение активности, сбор информации);
- 3) аналитический этап (изучение результатов, подготовка итоговых отчетов, публикаций);
- 4) корректировка исследования и установочный этап версии следующего года (при ежегодном проведении).

В ходе еженедельных встреч на протяжении 2,5 месяцев были определены:

- 1) принципы исследования (научной междисциплинарности, независимости, объективности, добросовестности, конфиденциальности, скептицизма и этического поведения);
- 2) предмет исследования (проблемы управления в организациях независимо от их организационно-правовой формы);
- 3) методы исследования (онлайн-опрос);
- 4) целевая аудитория (работники любого уровня государственных, корпоративных и некоммерческих организаций);
- 5) технические вопросы распространения (публикация опроса на отдельном сайте в сети Интернет с доменом lomonosov-research.com) и проч.

Вызовом стало определение названия исследования: в ходе многочисленных дискуссий пришли к мнению о разработке через исследование новой концепции в управлении — концепции здорового управления, а именно управления без доминирующей и зачастую губительной ориентации на эффективность и качество, но с

акцентом на гармоничное развитие организации и сотрудников. Термин «управление» в дальнейшем был заменен на термин «администрирование» для подчеркивания управленческой деятельности в формальных объединениях.

Общие установки не вызывали таких дискуссий, какие происходили при формулировании вопросов. Организаторы настаивали на разных структурах и тематиках частей опроса, в результате вопросы были разбиты по трем категориям — субъекты, объекты и процессы администрирования, а также отдельно выделены гипотезы — утверждения об общей ситуации в администрировании, с которыми респонденты могли согласиться или нет. Всего было сформировано 17 вопросов и четыре гипотезы. Блок личных вопросов включал вопросы о половой принадлежности, регионе проживания, отрасли и хозяйственном типе основного места работы. Предлагалось оставить свой адрес электронной почты для получения результатов исследования.

У каждого вопроса можно выделить одного автора из рабочей группы, основные затрагиваемые в них проблемы включают: неадекватный входной контроль поставщиков и иных партнеров, чрезмерные контроль и отчетность, гендерный дисбаланс, деструктивная внутриорганизационная конкуренция и проч. Некоторые вопросы содержат примечания для более глубокого понимания терминологии. Также в конце опроса респонденту предлагается проранжировать затронутые проблемы администрирования (что поможет при продолжении исследования в будущем году).

Отдельным вопросом, который может опускаться в методических материалах по проведению исследований с аспирантами — это мотивация рабочей группы. У каждого аспиранта есть свои научные интересы и сжатые сроки, в которые важно сделать удовлетворительную исследовательскую работу. При этом аспиранты отдельно работают для обеспечения собственного благополучия. В случае исследования «Индикаторы здорового администрирования» факторы, способствовавшие вовлечению аспирантов в группу на протяжении всех этапов, можно выделить следующие:

1) партнерство с ЗАО «РБК» — один из ведущих медиа-холдингов стал официальным партнером исследования и предоставил контактную базу из рейтинга РБК-500 (самые крупные 500 организаций в экономике РФ), а также принял обязательство опубликовать результаты исследования в своих изданиях и, в целом, осуществлял консультационную поддержку рабочей группе;

2) возможности партнерства с крупными корпорациями и органами государственного и муниципального управления для привлечения их работников в качестве респондентов и для налаживания полезных для собственного развития связей;

3) вероятность грантовой поддержки от факультета или от иных источников.

Второй этап — запуск исследования - проходил с корректировками по дате, но без вмешательства в сформулированные вопросы (что важно, вся обратная связь от респондентов сохранялась).

Сбор информации проходил неравномерно по времени: из 400 полученных ответов на 02 декабря 2017 года (за 9 месяцев) 25% ответов было получено за первые два месяца. И за этот период была разослана основная масса неофициальных писем (которые за все месяцы составили 84,7% от общего количества письменных коммуникаций). В период запуска оперативно была сделана и англоязычная версия исследования — в итоге на состояние 02 декабря 2017 года было всего 2% всех ответов извне России. Несмотря на низкий показатель, сделан первый шаг для дальнейшего развития исследования.

На данном этапе рабочая группа аспирантов уменьшилась на 50%. Но при этом был входящий поток заинтересованных в исследовании лиц от аспирантов, которые только начали учебный курс Н.В. Макогоновой (начался новый академический год). В результате к концу периода сбора информации каждый день занимались исследованием два аспиранта и по совместительству стажера-исследователя кафедры и руководитель Н.В. Макогонова. Частично были заняты еще 3–4 человека, которые по запросу выполняли задания, а также продумывали концепцию исследования для 2018 года.

Аналитический этап на дату круглого стола в рамках VII Международной научно-практической конференции «Модели государственного и корпоративного управления: традиции и перспективы» на факультете государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова не наступил, но планируется изучение и освещение данных по отдельности и в корреляции друг с другом.

Этап корректировки и определения концепции исследования на следующий год начался параллельно с аналитическим. На круглом столе, который был упомянут выше, аспиранты второго года обучения в 2017–2018 гг. выступили с предложением определить конкретные индикаторы и сделать опрос разным для разного уровня работников организаций.

Анализируя исследование этого года и обобщая его итоги на возможные сценарии организации исследования с аспирантами, можно выделить несколько преимуществ такого типа работы:

- 1) гибкость и мобильность рабочего графика аспирантов, быстрая адаптация к изменениям;
- 2) ведение исследовательской работы не с «нуля», так как у участников есть опыт исследований, коммуницирования с бизнесом, НКО, государством;
- 3) ориентация на результат от прикладываемых усилий, полное понимание и принятие КПЭ (ключевых показателей эффективности).

А также можно указать несколько рисков такой деятельности:

- 1) нестабильность интенсивности работы аспирантов для общего дела;
- 2) необходимость изначальной длительной инструкции для включения в рабочий режим;
- 3) слабый контроль работы на удаленном доступе/ онлайн-доступе.

Традиционная образовательная парадигма, по словам исследователей⁵, мало эффективна для научного саморазвития будущих ученых. Прикладные исследования на партисипативных началах (к которым относится проанализированный сценарий организации исследования) представляются одним из возможных инструментов для выстраивания комфортных условий для развития академических кадров.

Список источников и литературы

- 1) Устав МГУ имени М.В. Ломоносова.
- 2) *Владимиров А.И.* О научной деятельности вуза. М.: Издательский дом Недра, 2011.
- 3) *Белый Е.М., Романов Д.И.* Сетевой университетский консалтинг: принципы организации // Проблемы экономики и менеджмента. 2014. № 1 (29).
- 4) *Шаршов И.А.* Оценка эффективности научно-исследовательской деятельности в современном университете // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2014. № 1 (23).

⁵ Например: *Шаршов И.А.* Оценка эффективности научно-исследовательской деятельности в современном университете // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2014. № 1 (23).

Irina D. Yashina

**Research project “Healthy Administration Indicators — 2017”
as an example of organization of work with graduate students**

Yashina Irina Dmitrievna, trainee-researcher, Department of the Theory and Methodology in Public and Municipal Governance, School of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia.

Abstract

The report below was presented during Round table discussion of results of research ‘Indicators of healthy governance’ and it exposes the main processes of research organization in 2017 as a possible scenario to develop research activities at university while working with PhD students. Traditional education paradigm is decreasing opportunities of scientific self-development of young researchers today. As a consequence, new scenarios of research academic activities are introduced at universities - and one of the options is setting up practical research. In the report potential opportunities and risks are mentioned for taking into account while working with PhD students. The main feature of the central use case is participative management style within research group and experts during all the stages. Meanwhile going through the stages may be considered as personal traits of the group members - responsibility for creating and following ‘minutes of meeting’ with tasks, responsible members and deadlines. Also motivation management of the research group has played significant role. In general, there are four stages of the research mentioned: installation, launch, analytics and correction stages.

Keywords

Research academic activities at university, practical research of PhD students, indicators of healthy governance, process of practical research organization, participative management style.