

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации МАКСИМА ИГОРЕВИЧА СИГАЧЁВА

«ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ А.С. ПАНАРИНА:

СТАНОВЛЕНИЕ АВТОРСКОЙ КОНЦЕПЦИИ И ЕЁ РОЛЬ

В СОВРЕМЕННОМ ПОЛИТИКО-ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ»

представленной к защите на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – Теория и философия политики, история и методология политической науки

Философское наследие А.С. Панарина достаточно объёмно. Философ являлся знаковой фигурой, был известен своими работами и оставил глубокий след в философии политики. Всё это требует изучения трудов А.С. Панарина, понимание его авторских концепций, интерпретации смыслов. Диссертационная работа М.И. Сигачёва посвящена именно этой проблематике. Автореферат диссертации отражает основную суть исследования. Диссертант, говоря о значимости идей А.С. Панарина для философии политики, тем не менее, указывает на недостатки его концепции, выражавшиеся в слишком идеалистическом подходе к оценке совокупного сравнительного потенциала постсоветской России. По причине этой идеалистичности некоторые выводы А.С. Панарина не отражали реального развития политической ситуации. Также М.И. Сигачёв указывает на публицистический стиль ряда работ А.С. Панарина. Это может говорить о стремлении философа не только к разработке глобальных философских концепций, но и предоставлении возможности пользоваться выдвинутыми идеями массовому обществу. Интересен тезис диссертанта о том, что А.С. Панарина и Е.М. Примакова можно считать единомышленниками, разделявшими взгляды на мироустройство. Данное заявление могло бы стать отправной точкой для дальнейшей разработки вопроса, имеющего потенциал компаративистского исследования.

Изучение наследия А.С. Панарина ценно ещё и тем, что он пытался создать современную российскую философию политики, которая могла бы стать альтернативной неолиберальным концепциям глобализации. М.И. Сигачёв отмечает методологический потенциал панаринских идей, их актуальность для современности.

Целью своего диссертационного исследования М.И. Сигачёв ставит анализ становления авторской концепции Панарина, раскрытие содержания основных идей и концептов, оценку её роли в современном политико-философском дискурсе и влияние его трудов на отечественную философию, а также иные области политико-философского знания, прогностики и аналитики. Исходя из заявленной цели, диссертантом определяется ряд задач. По содержанию автореферата, можно судить, что М.И. Сигачёву удалось решить сформулированные задачи и достичь поставленной цели.

Обращает на себя внимание введение исследователем для наиболее точного выражения сущности авторской концепции А.С. Панарина понятия «цивилизационного интегрализма». Можно признать, что данное понятие хорошо определяет суть панаринской концепции.

М.И. Сигачёв выявил, каким образом разработки А.С. Панарина повлияли на становление и развитие актуальных в настоящее время идей евразийской интеграции и концепции православной цивилизации. Также интересной является развёрнутая характеристика геополитической прогностической концепции А.С. Панарина. Возможно, разработка концепции на основе панаринских идей поможет российской внешней политике избежать или хотя бы предвидеть появление антироссийских вызовов и угроз, а также других проблем, касающихся положения России на международной арене. Отсутствие адекватной прогностической методологии сказывается на положении страны в мире. Невозможность предусмотреть кризис на Украине или внезапное осознание антиинтеграционных усилий, которые предпринимает белорусская власть в настоящее время, говорит об отсутствии у российской политики адекватного прогностического и аналитического инструментария. Учитывая и корректируя идеалистические элементы панаринской концепции, её потенциал можно попытаться использовать для политического прогнозирования. Более того, исследование М.И. Сигачёва показывает, что идеи А.С. Панарина могут стать элементом базы для создания некой общей идеи евразийского пространства. Его опора на традиционализм, критика неолиберальных идей и т.д. находят поддержку в массах. Построенная на подобных принципах общая идея имеет потенциал стать интегрирующей в Евразии. Однако М.И. Сигачёв постоянно обращает внимание на недооценку А.С. Панариным некоторых политических реалий, поэтому глубокое изучение процесса становления панаринской авторской концепции философии политики даёт возможность выявить её слабые и сильные стороны, сделав пригодной для эффективного применения в разработке политических прогнозов и интеграционных проектов. Актуальность исследования, проведённого М.И. Сигачёвым, не вызывает сомнения. Автореферат подготовлен на высоком профессиональном уровне.

Исходя из этого, следует полагать, что диссертационное исследование М.И. Сигачёва отвечает требованиям ВАК РФ, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – Теория и философия политики, история и методология политической науки.

ведущий научный сотрудник
Центра постсоветских исследований
Национального исследовательского института
мировой экономики и
международных отношений им. Е.М. Примакова,
кандидат исторических наук, доцент

А.Д. Гронский



Подпись Гронского А.Д.
ЗАВЕРЯЮ

Зав. Отд. кадров ИМЭМО РАН

ст. инспектор о/к Кузнецова М.Н.

14.02.2019г