УТВЕРЖДАЮ:
Декан Юридического факультета
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова
профессор, доктор юридических наук
_____ А.К. Голиченков

«11» февраля 2016 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Диссертация «Методологическое и законодательное обеспечение безопасности компьютерной информации в Российской Федерации (уголовно-правовой аспект)» выполнена на кафедре уголовного права и криминологии юридического факультета.

В период подготовки диссертации соискатель Степанов-Егиянц Владимир Георгиевич работал в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» в должностях: заместитель декана юридического факультета, помощник проректора, доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета.

В 2002 г. с отличием окончил Юридический факультет Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «Юриспруденция».

В 2004 г. с отличием окончил Западную Калифорнийскую школу права (США), получив степень магистра права (LL.M).

Ученая степень кандидата юридических наук присуждена решением диссертационного совета МГУ имени М.В. Ломоносова 27 декабря 2005 года № 6 и утверждена Высшей аттестационной комиссией Министерства образования Российской Федерации 21 февраля 2006 года.

Стаж научно-педагогической работы Степанова-Егиянца Владимира Георгиевича в образовательных организациях высшего образования составляет 10 лет.

Научный консультант – Комиссаров Владимир Сергеевич, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра уголовного права и криминологии, заведующий кафедрой.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

1. Оценка выполненной соискателем работы. Диссертация В.Г. Степанова-Егиянцапредставляет собой самостоятельное, законченное и творческое решение крупной уголовно-правовой проблемы – обеспечения безопасности компьютерной информации в Российской Федерации.

Необходимость подобного исследования обусловлена новой политико-экономической и технологической ситуацией, в которой оказалась Россия, активно и последовательно отстаивающая свои национальные интересы в глобальном мире. В круг данных интересов входит и участие России в информационных процессах, что самым тесным образом связано с проблемами обеспечения безопасности государства, общества, субъектов хозяйствования, каждой отдельной личности в информационной сфере.

Развитие и совершенствование правового регулирования общественных, в том числе информационных, отношений, повышение их эффективности – одна из важнейших задач, стоящих перед юридической наукой. Особую актуальность проблемы совершенствования правового регулирования приобретают в наши дни в связи с интенсивным развитием современного информационного общества и высоких технологий.

В современных условиях все более актуальными становятся вопросы правового обеспечения безопасного оборота компьютерной информации, как в национальном, так и в международном масштабе. Общественные отношения, возникающие в процессе формирования и использования информационных ресурсов, а также создания, сбора, обработки, хранения, поиска, распространения и предоставления пользователям компьютерной информации, нуждаются в правовом регулировании и охране. В связи с этим, исследование вопросов уголовно-правового противодействия

компьютерным преступлениям имеет большое теоретическое и практического значение.

2. Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации. Соискателем подготовлено комплексное монографическое исследование, посвященное актуальным вопросам регулирования ответственности за преступления против компьютерной информации по уголовному праву России и зарубежных государств с учетом положений международно-правовых документов. Им разработаны новые теоретические положения и научно обоснованы рекомендации о совершенствовании понятийного аппарата доктрины российского уголовного права и других отраслей правовой науки, норм российского уголовного законодательства и практики его применения.

К полученным лично автором основным результатам исследования можно отнести: концепцию методологического и законодательноговключающий в себядоктринальные позиции автора: о сущности и содержании методологического и законодательного обеспечения безопасности компьютерной информации; о международно-правовых и национальных (конституционно-правовых и уголовно-правовых) основах борьбы с преступлениями против компьютерной информации; о понятии преступлений против компьютерной информации, их предмете и классификации;о характеристике элементов составов преступлений против компьютерной информации и их отграничении от смежных составов преступлений; о путях и способах совершенствования уголовно-правовой защиты компьютерной информации в Российской Федерации; о действии уголовного закона во времени и в пространстве применительно к преступлениям против компьютерной информации; о содержании изменений и дополнений в действующее уголовное законодательство; о целесообразности обобщения судебной практики и содержании разъяснений высшей судебной инстанции – Пленума

Верховного Суда Российской Федерации по делам о преступлениях против компьютерной информации.

2. Сформулированы авторские определения:

– преступления против компьютерной информации – как умышленного общественно опасного деяния (действия или бездействия), причиняющего вред общественным отношениям, регламентирующим безопасное создание, хранение, использование или передачу компьютерной информации;

– видового объекта преступления главы 28 УК РФ как общественных отношений, обеспечивающих безопасность компьютерной информации;

– предмета преступлений против компьютерной информации как сведений (сообщений, данных), представленных в виде электрических сигналов, которые могут храниться, использоваться или передаваться с применением средств компьютерной техники. К предмету преступлений против компьютерной информации не могут быть отнесены средства компьютерной техники и средства хранения компьютерной информации.

3. Сделан вывод о необходимости закрепления нового наименования главы 28 УК РФ – «Преступления против компьютерной информации», что соответствует традиционному подходу российского уголовного права к объекту посягательства как сфере социальных отношений.

4. Обоснована авторская позиция о применении уголовного закона в зависимости от места нахождения преступника в момент совершения им посягательства на компьютерную информацию. В случае наступления общественно опасных последствий на территории третьих государств, вопрос о применимом уголовном законе должен решаться каждый раз индивидуально по соглашению государств с учетом соблюдения общепризнанного правового принципа «nonbisinidem».

5. Предложена научно-теоретическая (доктринальная) модель законодательной регламентации преступлений против компьютерной информации, включающая в себя новые редакции статей 272 и 273 УК РФ.

При этом затронуты такие малоизученные темы, как теоретические основы уголовно-правового обеспечения безопасности компьютерной информации; международно-правовые и конституционные основы противодействия преступлениям против компьютерной информации. Кроме того, научная новизна обусловливается собранными обширными статистическими данными относительно количества уголовных дел, рассмотренных судами в субъектах Российской Федерации.

Практическая значимость исследования связана с решением теоретических, законотворческих, правоприменительных и преподавательских задач. В диссертации заложены концептуальные основы противодействия преступлениям против компьютерной информации, предложено решение ряда уголовно-правовых проблем, а также наиболее актуальных задач современной уголовной политики. Концептуальные положения исследования нашли последовательное отражение в комментировании российского уголовного законодательства, проектах ряда статей УК РФ. Сформулированные в диссертации выводы, предложения и практические рекомендации могут использоваться в учебном процессе высших юридических заведений при преподавании дисциплин уголовно-правового цикла, а также в системе повышения квалификации работников ОВД, прокуратуры и суда.

4. Ценность научных работ соискателя. Ценность научных работ, подготовленных соискателем, обусловлена тем, что они содержат новые теоретические положения об основах противодействия преступлениям против компьютерной информации на современном этапе исторического развития, научно обоснованные рекомендации о совершенствовании уголовно-правовой терминологии, норм российского уголовного законодательства и практики его применения.

5. Специальность, которой соответствует диссертация. Диссертация соответствует научной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

6. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. Основные положения диссертационного исследования отражены в монографии, учебном пособии и других 29работах, общим объемом 28.5 печатных листов. В ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России, опубликовано 24 статьи. Ряд публикаций автора размещен в разделах «Комментарии законодательства» справочных правовых систем «КонсультантПлюс» и «Гарант». В числе основных работ, опубликованных соискателем:

Монографии, статьи, научно-практические и учебные пособия

1. Степанов-Егиянц В.Г. Уголовное право Российской Федерации: учебно-методический комплекс / Под ред. В. С. Комиссарова ; Московский государственный институт им. М.В. Ломоносова, Юридический факультет / В.Г. Степанов-Егиянц и др. – М.: Городец, 2008. – 10 п.л. Вклад автора – 0.5 п.л.

2. Степанов-Егиянц В.Г. Взаимодействие международного и сравнительного уголовного права: Учебное пособие / Отв. ред.: Комиссаров В.С.; Науч. ред.: Кузнецова Н.Ф. / В.Г. Степанов-Егиянц и др. – М.: Городец, 2009. – 9 п.л. Вклад автора – 2 п.л.

3. Степанов-Егиянц В.Г. Преступления против компьютерной информации: Сравнительный анализ / В.Г. Степанов-Егиянц. – М.: Макс Пресс Москва, 2010. – 13 п.л.

4. Степанов-Егиянц В.Г. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е.Крыловой, И.М. Тяжковой / В.Г. Степанов-Егиянц и др. – М.: Статут. 2012. – 34 п.л. Вклад автора – 0.5 п.л.

5. Степанов-Егиянц В.Г. Новая редакция статьи 274 Уголовного кодекса: проблемы и пути решения / В.Г. Степанов-Егиянц // Мониторинг правоприменения. – 2014. – № 2. – С. 18-23. – 0.4 п.л.

6. Степанов-Егиянц В.Г. Проблемы разграничения неправомерного доступа к компьютерной информации со смежными составам / В.Г. Степанов-Егиянц // Право и кибербезопасность. – 2014. – № 2. – С. 27-32. – 0.4п.л.

7. Степанов-Егиянц В. Г. Совершение мошенничества с использованием с компьютера или информационно-телекоммуникационных сетей / В.Г. Степанов-Егиянц /// Финансовая жизнь. — 2013. — № 2. — С. 68–70.– 0.5п.л.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

8. Степанов-Егиянц В.Г. Ответственность за компьютерные преступления по зарубежному законодательству / В.Г. Степанов-Егиянц // Законность. – 2005. – № 12. – С. 49-51. – 0.4 п.л.

9. Степанов-Егиянц В.Г. К вопросу о терминологии в сфере компьютерных преступлений / В.Г. Степанов-Егиянц // Черные дыры в Российском Законодательстве. ЮридическийЖурнал «Black Holes» in Russian Legislation». – 2005. – № 4. – С. 56-64. – 0.4 п.л.

10. Степанов-Егиянц В. Г. Научно-технический прогресс в зеркале уголовной преступности / В.Г. Степанов-Егиянц// Государственная власть и местное самоуправление. — 2008. — № 11. – С. 46-48. – 0.4 п.л.

11. Степанов-Егиянц В.Г. Современная уголовная политика в сфере борьбы с компьютерными преступлениями / В.Г. Степанов-Егиянц // Российский следователь. – 2012. – № 24. – С. 43-46. – 0.3 п.л.

12. Степанов-Егиянц В.Г. Совершение кражи и мошенничества с использованием с компьютера или информационно-телекоммуникационных сетей / В.Г. Степанов-Егиянц // РИСК: Ресурсы. Информация. Снабжение. Конкуренция. – 2012. – № 4. – С. 393-396. – 0.4 п.л.

13. Степанов-Егиянц В.Г. Субъективная сторона компьютерных преступлений / В.Г. Степанов-Егиянц // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2013. – № 2. – С. 72-75. – 0.4 п.л.

14. Степанов-Егиянц В.Г. Объективная сторона неправомерного доступа к компьютерной информации по Уголовному кодексу РФ / В.Г. Степанов-Егиянц // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2013. – № 5. – С. 42-48. – 0.5 п.л.

15. Степанов-Егиянц В.Г. Объект компьютерных преступлений в УК РФ / В.Г. Степанов-Егиянц // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2013. – № 6. – С. 159-164. – 0.5 п.л.

16. Степанов-Егиянц В.Г. Информация как предмет преступления, предусмотренного ст. 272 Уголовного кодекса РФ / В.Г. Степанов-Егиянц // Законодательство. – 2013. – № 6. – С. 69-77. – 0.5 п.л.

17. Степанов-Егиянц В.Г. Характеристика субъекта неправомерного доступа к компьютерной информации по Уголовному кодексу РФ / В.Г. Степанов-Егиянц // Законодательство. – № 7. – 2014. – С. 66-73. – 0.5 п.л.

18. Степанов-Егиянц В.Г. Содержание термина «неправомерный доступ к компьютерной информации» в Уголовном кодексе РФ / В.Г. Степанов-Егиянц // Право и экономика. – 2014. – № 8. – С. 42-47. – 0.4 п.л.

19. Степанов-Егиянц В.Г. Войниканис Е.А., Машукова Е.О. Неприкосновенность частной жизни, персональные данные и ответственность за незаконные сбор и распространение сведений о частной жизни и персональных данных: проблемы совершенствования законодательства / В.Г. Степанов-Егиянц, Е.А. Войниканис, Е.О. Машукова // Законодательство. – 2014. – № 12. – С. 74- 80. – 0.5 п.л.

20. Степанов-Егиянц В.Г. Криминологическая характеристика личности компьютерного преступника / В.Г. Степанов-Егиянц // Российский следователь. – 2014. – № 19. – С. 41-44. – 0.4 п.л.

21. Степанов-Егиянц В.Г. К вопросу об определении понятия «вредоносная компьютерная программа» в Уголовном кодексе РФ / В.Г. Степанов-Егиянц // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2014. – № 6. – С. 71-75. – 0.5 п.л.

22. Степанов-Егиянц В.Г. К вопросу о предмете преступления, предусмотренного ст. 273 УК РФ / В.Г. Степанов-Егиянц // Инновации и инвестиции. – 2014. – № 9. – С. 199-202. – 0.5 п.л.

23. Степанов-Егиянц В.Г. К вопросу о месте совершения компьютерных преступлений / В.Г. Степанов-Егиянц // Научно-информационный журнал Армия и общество. – 2014. – № 5. – С. 16-19. – 0.5 п.л.

24. Степанов-Егиянц В.Г. Понятийно-терминологические основы безопасного обращения компьютерной информации в уголовно-правовом аспекте / В.Г. Степанов-Егиянц // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2015. – № 1. – С. 118-125. – 0.4 п.л.

25. Степанов-Егиянц В.Г. Понятийно-терминологические основы безопасного обращения компьютерной информации в уголовно-правовом аспекте / В.Г. Степанов-Егиянц // Право и политика. – 2015. – № 4. – С. 592-599. – 0.5 п.л.

26. Степанов-Егиянц В.Г. Понятие «компьтерная информация» с точки зрения ее уголовно-правовой защиты / В.Г. Степанов-Егиянц // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 1. – С. 171-177. – 0.6 п.л.

27. Степанов-Егиянц В.Г. Компьютерный терроризм как новая форма компьютерной преступности / В.Г. Степанов-Егиянц // Инновации и инвестиции. – 2015. – № 9. – С. 89-92. – 0.6 п.л.

28. Степанов-Егиянц В.Г. Информационная безопасность и ее уголовно-правовая защита в Российской Федерации / В.Г. Степанов-Егиянц // Инновации и инвестиции. – 2015. – № 1. – С. 171-176. – 0.5 п.л.

30. Степанов-Егиянц В. Г. Создание, использование и распространения вредоносных программ как формы преступного посягательства на компьютерную информацию /В.Г. Степанов-Егиянц // Российский криминологический взгляд. — 2015. — № 2. — С. 316–320. – 0.5 п.л.

31. Степанов-Егиянц В. Г. Конституционные основы уголовно-правового обеспечения безопасности компьютерной информации / В.Г. Степанов-Егиянц // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. — 2016. — № 2. – С. 64-70. – 0.4 п.л.

При выполнении диссертационной работы Степанов-Егиянц В.Г. проявил себя зрелым научным работником, способным ставить и решать сложные теоретические задачи, проводить научные исследования.

Диссертация Степанова-Егиянца Владимира Георгиевича «Методологическое и законодательное обеспечение безопасности компьютерной информации в Российской Федерации (уголовно-правовой аспект)» рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Заключение принято на заседании кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета.

Присутствовало на заседании 14 чел, в том числе докторов – 5 (из них по профилю рассматриваемой диссертации – 5), кандидатов наук – 8 (из них по профилю рассматриваемой диссертации – 8). Результаты голосования: «за» - 13 чел., «против» - нет, «воздержалось» - 1 чел., протокол № 170 от 11 февраля 2016 г.

ПОДПИСЬ Комиссарова
УДОСТОВЕРЯЮ
«11» февраля 2016 г.

Комиссаров Владимир Сергеевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии