

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ ЖУРНАЛА «УЧЕНЫЙ СОВЕТ»!

В самом конце 2015 года состоялось заседание Госсовета по проблемам образования. Несмотря на то что проблемы образования обсуждаются на таком высоком уровне регулярно, содержание этого заседания представляется принципиально важным. Во-первых, на нем прозвучали слова Президента России о необходимости акцентировать внимание на содержании учебной работы, а не на отчетности о ней, так как главное дело педагога — передавать знания. Вопрос оптимизации рабочего времени для современного преподавателя сегодня приобретает особую актуальность — введение в школе электронного журнала увеличило «бумажную» нагрузку как на педагогов, так и на образовательные организации в целом. Президент предложил, чтобы «бюрократическую, отчетную работу взяли на себя прежде всего учредители школ» — как правило, это муниципальные и региональные организации органов власти, а количество контрольно-надзорных мероприятий в отношении школ было упорядочено. Вопрос оптимизации времени преподавателя актуален и в высшей школе — его осмыслению посвящена одна из статей нашего номера журнала.



Столь же важным представляется вопрос о соответствии качества учительского труда, профессионализма преподавателей и их материального и морального поощрения, которое должно не только фиксировать компетентность преподавателей, но и стимулировать их дальнейший творческий рост. Причем качество образовательного процесса и эффективность образовательных методик целесообразно осуществлять представителям экспертного сообщества — преподавателям, ученым, теоретикам образования, а не чиновникам. Соответственно, такие преобразования потребуют внедрения современных программ подготовки и повышения квалификации педагогов, которые позволят российскому образованию стать лучшим в мире. А следовательно, необходимо эффективно использовать ресурсы вузов, научно-исследовательских институтов, образовательных центров, которые могут выступить в качестве опытной площадки для исследования эффективности различных практик обучения.

Наконец, обратимся еще к одному вопросу, обсуждаемому на заседании Госсовета, связанному с технологиями передачи знаний. Речь об электронной школе, которая может стать важным информационным ресурсом для современных школьников. Она может вместить в себя не только учебные материалы и пособия, не только книги — первоисточники, но также лекции знаменитых ученых и педагогов, произведения литературы и искусства, образовательные программы, фильмы и спектакли, вошедшие в золотой фонд мировой культуры, собрания произведений искусства. Наличие таких ресурсов позволит пользоваться ими всем обучающимся вне зависимости от региона и станет шагом на пути построения информационного общества.

С уважением,
А.В. Костина, главный редактор

Журнал «УЧЕНЫЙ СОВЕТ»
№ 2/2016

ISSN 2074–9953

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № 77–18250 от 30 августа 2004 г.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
А.В. Костина

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

Агошков Андрей Валерьевич, кандидат философских наук, главный редактор журнала «Вопросы культурологии»

Жилавская Ирина Владимировна, заведующая кафедрой журналистики и медиаобразования Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова, кандидат филологических наук

Зайцева Светлана Александровна, кандидат философских наук

Журнал распространяется через каталог ОАО «Агентство "Роспечать"» (индекс 46311) и каталог «Почта России» (индекс 24218), а также путем прямой редакционной подписки.

Отдел подписки: (495) 664-2761

Отдел рекламы: (495) 664-2794
E-mail: reklama@panor.ru

© ИД «Панорама»

Генеральный директор ИД «Панорама» — председатель Некоммерческого фонда содействия развитию национальной культуры и искусства **К.А. Москаленко**

Издательство «Наука и культура»

Адрес редакции:

Москва, Бумажный проезд, 14, стр. 2

Для писем: 125040, Москва, а/я 1

Адрес электронной почты

редакции: uch_sovet@panor.ru

Сайт журнала: http://soviet.panor.ru

Учредитель:

Некоммерческое партнерство
Издательский Дом «ПРОСВЕЩЕНИЕ»,
117042, г. Москва,
ул. Южнобутовская, д. 45

Редакция журнала «Ученый совет» выражает надежду, что наши читатели, руководители учреждений высшего профессионального образования и их структурных подразделений, представители различных отраслей научного знания, специалисты в области организации учебной и научной деятельности вновь оформят подписку на наш журнал, а также установят взаимовыгодное сотрудничество с организациями и фирмами, любезно предоставившими свои публикации в данном номере журнала.

Мнение авторов не всегда совпадает с мнением редакции.

Подписано в печать 14.01.2016

Содержание

ТЕМА НОМЕРА:

«ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЗАПРОС»

6 ВНИМАНИЕ, КОНКУРС!

8 НОВОСТИ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЗАПРОС

12 Панина Г.В.

Новые тенденции в подготовке специалистов для информационного общества

Автор показывает, что сложная диверсифицированная экономика общества знания выдвигает требования к образованию, стимулируя изменения. Модернизация образования в XXI веке идет в нескольких направлениях и сопровождается диверсификацией институциональных структур образования. Содержание новых тенденций в подготовке специалистов, соответствующих особенностям развития информационного общества, раскрывается в данной статье.

Ключевые слова: информационное общество, высшее образование, модернизация, экономика, инновации.

19 Попкова Н.В.

Философия, культура и цели отечественной высшей школы

Рассмотрены трудности при определении цели высшего образования на примере дискуссий о преподавании философии для нефилософских специальностей. Перечислены различные взгляды на задачи философии как учебного предмета, проанализирована их обоснованность при господстве технической рациональности. Намечены различия между субъективными целями высшего образования и его объективным значением как социального института.

Ключевые слова: высшее образование, философия, философская культура, преподавание философии, гуманитарные предметы, образование как социальный институт, эффективность образования, техническая рациональность.

**ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО
НАУЧНОГО ЗНАНИЯ**

25 Панибратцев А.В.

Секуляризация отечественной культуры как проблема философского знания

В статье выделены основные переломные моменты развития русской культуры. Выявлена смена системообразующих

принципов в рамках переломных моментов отечественной истории. Проанализировано значение русских мыслителей в формировании систем культурного мышления и восприятия. На примере творчества Г.Б. Бильфингера показано складывание онтологических конструкций в отечественной философии. Рассмотрены тенденции секуляризации и размывания сакральных традиций в русской культуре. Отмечено, что все артефакты отечественной культуры отражают стремление к абсолютному добру. Сделан вывод о том, что в противовес ренессансному антропоцентризму русская метафизика развертывалась в перспективе понимания Бога и утверждала веру в качестве основополагающего измерения человека.

Ключевые слова: культура, онтология, метафизика, секуляризация, ценности, просвещение, абсолют, вера, человек.

СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

37 Хангельдиева И.Г. Креативные технологии в образовании: генезис и современное состояние

Креативные технологии — особый инструмент достижения сложных целей и решения непростых задач. Мировой бизнес продемонстрировал, что эти технологии «верой и правдой» служат ему уже не одно десятилетие. Бизнес остается верен им потому, что они обеспечивают ему успешность со времен Великой депрессии. Именно бизнес, попав в ситуацию тотального кризиса, изобрел эти технологии и обратил внимание на их безусловную продуктивность. Следом за бизнесом спустя некоторое время их стали использовать в своем арсенале наиболее известные мировые бизнес-школы, в чем есть бесспорная закономерность. Автор показывает, что креативные технологии не только развивают продуктивное мышление, но и становятся весьма нестандартными инструментами в активизации творческой деятельности, включая обучение.

Ключевые слова: креативные технологии, эдьютейнмент, инфотейнмент, высшее образование.

44 Выжигин А.Ю. Мотивация совершенствования инновационной деятельности педагогических кадров

В данной работе целью исследования являются анализ мотивации и совершенствование инновационной деятельности педагогических кадров за

счет внедрения в образовательный процесс разработанной балльно-рейтинговой системы оценки знаний. Автор доказывает, что профессиональная инновационная деятельность преподавателя будет более эффективной, если: рассматривается и осознается преподавателями как важнейшая составляющая профессиональной подготовки, обеспечивающая целенаправленную, мотивированную в совокупности выполняемых действий деятельность; организуется преподавателями в виде инновационного подхода, реализуемого через балльно-рейтинговую систему. Автор уточняет научное представление о сущности мотивации преподавателей; выявляет критерии мотивации научно-педагогических работников; предлагает инновационный метод, позволяющий мотивированно совершенствовать педагогическую деятельность на основе балльно-рейтинговой системы оценки знаний.

Ключевые слова: мотивация, инновационная деятельность, балльно-рейтинговая система, педагогические кадры, преподаватели.

МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

50 Сальникова Е.В. Об особенностях дисциплины «Визуальная культура». Роль зрелища процессии в предыстории экранных форм

Одна из актуальных задач современного культурологического образования заключается в устранении лакун, связанных с историей визуальной культуры до эпохи технических экранных носителей. Причем выполнение этой задачи позволит не только начертать более всестороннюю и объективную картину эволюции визуальной культуры, но и существенно скорректировать представления о развитии зрелищно-театральной культуры и о соотношении визуальных и зрелищно-театральных явлений с традициями повседневности. Данная статья посвящена одному из феноменов истории зрелищной культуры, который может быть также вписан в историю визуальной культуры.

Ключевые слова: культурологическое образование, визуальная культура, зрелище, театр, повседневность.

ИНФОРМАЦИЯ ОТ ВЫСШЕЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ РФ

57 Вопросы-ответы для соискателей ученых степеней

**СОСТАВ РЕДАКЦИОННОГО
СОВЕТА ЖУРНАЛА
«УЧЕНЫЙ СОВЕТ»**

Ильинский Игорь Михайлович (*председатель*), ректор Московского гуманитарного университета, доктор философских наук, профессор.

Луков Валерий Андреевич (*заместитель председателя*), проректор по научной и издательской работе, директор Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор философских наук, профессор.

Астафьева Ольга Николаевна, директор научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Международного института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор.

Василевич Георгий Николаевич, генеральный директор российского музея-заповедника «Михайловское», член Совета при Президенте России по культуре и искусству, лауреат Государственной премии России, кандидат экономических наук.

Вереш Петер, профессор Института истории Венгерской академии наук (Венгрия).

Верстина Наталья Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, заместитель исполнительного директора НФПК, заведующая кафедрой «Менеджмент и инновации» МГСУ.

Докучаев Илья Игоревич, заведующий кафедрой философии, социологии и связей с общественностью Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета, доктор философских наук, профессор.

Елисеев Борис Петрович, ректор Московского государственного технического университета гражданской авиации, доктор технических наук, доктор юридических наук, профессор.

Запесоцкий Александр Сергеевич, ректор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, член-корреспондент РАН, действительный член РАО, доктор культурологии, профессор.

Зверева Галина Ивановна, заведующая кафедрой истории и теории культуры факультета истории искусства РГГУ, доктор исторических наук, профессор.

Клейнер Георгий Борисович, заместитель директора Центрального экономико-математического института РАН, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор.

Лёвин Борис Алексеевич, ректор Московского института инженеров транспорта, доктор технических наук, профессор.

ACADEMIC COUNCIL MAGAZINE

NO. 2/2016

ISSN 2074-9953

THE MAGAZINE IS REGISTERED BY FEDERAL SERVICE ON SUPERVISION OF LEGISLATION OBSERVANCE IN THE SPHERE OF MASS COMMUNICATIONS AND PROTECTION OF A CULTURAL HERITAGE.

CERTIFICATE ON REGISTRATION NO. 77-18250 PI OF AUGUST 30, 2004.

EDITOR-IN-CHIEF A.V. KOSTINA

CONTENTS

FEATURE STORY: «PUBLIC INQUIRY»

8 NEWS EDUCATION AND SCIENCE

PUBLIC INQUIRY

12 *Panina G.V.* New tendencies in training of specialists for information society

The author shows that the difficult diversified economy of society of knowledge makes demands to education, stimulating changes. Modernization of education in the XXI century goes in several directions and is followed by diversification of institutional structures of education. The maintenance of the new tendencies in training of specialists corresponding to features of development of information society reveals in this article.

Keywords: information society, the higher education, modernization, economy, innovations.

19 *Popkova N.V.* Philosophy, culture and purposes of the domestic higher school

Difficulties when determining the purpose of the higher education on the example of discussions about teaching philosophy for not philosophical specialties are considered. Different views on problems of philosophy as subject are listed, their validity at domination of technical rationality is analyzed. Distinctions between the subjective purposes of the higher education and its objective value as social institute are planned.

Keywords: the higher education, philosophy, philosophical culture, teaching philosophy, humanitarian subjects, education as social institute, efficiency of education, technical rationality.

PROBLEMS OF MODERN SCIENTIFIC KNOWLEDGE

25 *Panibrattsev A.V.* Secularization of domestic culture as problem of philosophical knowledge

In article the main turning points of development of the Russian culture are allocated. Change of the backbone principles within turning points of national history is revealed. Value of the Russian thinkers in formation of systems of cultural thinking and perception is analyzed. On the example of G.B. Bilfinger's creativity folding of ontological designs in domestic philosophy is shown. Tendencies of a secularization and washing out the sacral of traditions in the Russian culture are considered. It is noted that all artifacts of domestic culture reflect aspiration to absolute good. The conclusion that in contrast to the Renaissance anthropocentrism, the Russian metaphysics was developed in the

long term understanding of God is drawn and approved belief as fundamental measurement of the person.

Keywords: culture, ontology, metaphysics, secularization, values, education, absolute, belief, person.

MODERN EDUCATIONAL TECHNOLOGIES

37 *Hangeldiyeva I.G.*

Creative technologies in education: genesis and current state

Creative technologies — the special instrument of achievement of the difficult purposes and the solution of difficult tasks. World business showed that these technologies serve as «belief and the truth» to it not one decade. Business remains is faithful to them because they provide it success since the Great depression. Business, having got to a situation of total crisis, I invented these technologies and I paid attention to their unconditional efficiency. After business, after a while, their began to use the most known world business schools in what there is an indisputable regularity in the arsenal. The author shows that creative technologies not only develop productive thinking, but also become very non-standard tools in activation of creative activity, including training.

Keywords: creative technologies, edutainment, infotainment, the higher education.

44 *Vyzhigin A.Yu.*

Motivation of improvement of innovative activity of pedagogical shots

In this work as a research objective the analysis of motivation and improvement of innovative activity of pedagogical shots due to introduction in educational process of the developed mark and rating system of an assessment of knowledge is. The author proves that professional, innovative activity of the teacher will be more effective, if: activity is considered and realized by teachers as the most important component of vocational training providing purposeful, motivated in total the carried-out actions; it will be organized by teachers in the form of the innovative approach realized through the mark and rating system. The author specifies scientific idea of essence of motivation of teachers; reveals criteria of motivation of scientific and pedagogical workers; offers the innovative method allowing to improve motivated pedagogical activity on the basis of mark and rating system of an assessment of knowledge.

Keywords: motivation, innovative activity, mark and rating system, pedagogical shots, teachers.

EDUCATION METHODOLOGY

50 *Salnikova E.V.*

About features of discipline «Visual culture». A procession show role in background of screen forms

One of actual problems of modern culturological education, consists in elimination of the lacunas connected with history of visual culture to an era of technical screen carriers. And, performance of this task will allow not only to trace more comprehensive and objective picture of evolution of visual culture, but also it is essential to correct ideas of development of spectacular and theatrical culture and of a ratio of the visual and spectacular and theatrical phenomena with traditions of daily occurrence. This article is devoted to one of phenomena of history of spectacular culture which can be also entered in history of visual culture.

Keywords: culturological education, visual culture, show, theater, daily occurrence.

INFORMATION FROM THE HIGHEST CERTIFYING COMMISSION OF THE RUSSIAN FEDERATION

57 **Questions-answers for competitors of academic degrees**

СОСТАВ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА ЖУРНАЛА «УЧЕНЫЙ СОВЕТ»

Лопатин Владимир Николаевич, директор Республиканского научно-исследовательского института интеллектуальной собственности (РНИИС), председатель национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» (ТК-481), генеральный директор Международной ассоциации институтов интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор, государственный советник юстиции 3-го класса.

Нечаев Виктор Анатольевич, заведующий кафедрой автоматизированных систем управления Московской государственной академии водного транспорта, доктор технических наук, профессор.

Новиков Дмитрий Александрович, заместитель директора Института проблем управления РАН, член-корреспондент РАН, доктор технических наук, профессор.

Плакий Сергей Иванович, ректор Национального института бизнеса, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор философских наук, профессор.

Рябов Виктор Васильевич, президент Московского городского педагогического университета, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор.

Костина Анна Владимировна, главный редактор журнала «Ученый совет», декан факультета философии, культуры и искусства Московского гуманитарного университета, доктор философских наук, доктор культурологии.

Кузнецова Татьяна Федоровна, президент Гуманитарно-социального института, заведующая кафедрой культурологии Московского педагогического государственного университета, доктор философских наук, профессор.

Страва Тадеуш, профессор Высшей гуманитарной школы в Щецине, доктор педагогических наук, профессор (Польша).

Триодин Владимир Евгеньевич, профессор Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, заслуженный работник культуры РФ, доктор педагогических наук, профессор.

Федоров Игорь Борисович, президент Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники РФ, академик РАН.

Юдин Борис Григорьевич, заведующий отделом комплексных проблем изучения человека Института философии РАН, член-корреспондент РАН, доктор философских наук, профессор.

WWW.ПАНОР.РФ



Издательский Дом

ПАНОРАМА

WWW.PANOR.RU

НАУКА И ПРАКТИКА

КОНКУРС «ПРОСВЕЩЕНИЕ — ГЛОБАЛЬНЫЙ ВЕК»



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА И КУЛЬТУРА» ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДОМА «ПАНОРАМА», АКАДЕМИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛОВ «ВОПРОСЫ КУЛЬТУРОЛОГИИ», «ДОМ КУЛЬТУРЫ», «МУЗЕЙ», «РЕКТОР ВУЗА», «УЧЕНЫЙ СОВЕТ» И «ХОРОШИЙ СЕКРЕТАРЬ» ПРОВОДЯТ В 2016 Г. СЕРИЮ ВСЕРОССИЙСКИХ КОНКУРСОВ СРЕДИ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ РОССИИ ПОД ОБЩИМ НАЗВАНИЕМ

«ПРОСВЕЩЕНИЕ — ГЛОБАЛЬНЫЙ ВЕК»

ЦЕЛЬ ПРОЕКТА

Цель проекта **«ПРОСВЕЩЕНИЕ — ГЛОБАЛЬНЫЙ ВЕК»** — распространение передового опыта наиболее эффективно работающих в сфере науки, культуры, образования организаций, учреждений, а также их руководителей высшего и среднего звена, преподавателей и методистов, экспертов и специалистов.

Конкурс проводится среди подписчиков журналов издательства «Наука и культура».

Отбор лидеров будет проводиться в отдельных номинациях (или научных направлениях):

КОНКУРС НАУЧНЫХ РАБОТ «ИССЛЕДОВАНИЯ ПО АНАЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ»:

- ✓ Аналитическая культурология — специфическое направление исследований культуры как феномена социального поведения человека.
- ✓ История становления и развития исследований по аналитической культурологии в России.
- ✓ Культура как особая модальность существования людей, обусловленная коллективным характером их жизнедеятельности.
- ✓ Культура как программа нормативного социального поведения людей.
- ✓ Культура как программа упорядочения норм социальной деятельности людей, их взаимодействия и коммуникации.
- ✓ Культура как программа обретения смыслов, ценностей и построения идеальных моделей коллективного существования.
- ✓ Культура как системная совокупность форм коллективной жизнедеятельности.
- ✓ Культура как программа самоидентификации человека в локальных группах.

КОНКУРС «ДОМ КУЛЬТУРЫ — ХХІ ВЕК»:

Среди КДУ республиканских и региональных столиц, крупных городов и агломераций:

- ✓ Передовой Дом культуры
 - ✓ Передовой Дворец (Центр) народного творчества
 - ✓ Передовой Культурный центр
- Среди КДУ средних и малых городов:*
- ✓ Передовой Дом культуры
 - ✓ Передовой Дворец (Центр) народного творчества
 - ✓ Передовой Культурный центр
- Среди сельских (поселковых) КДУ:*
- ✓ Передовой Дом культуры, клуб.

Также в 2016 г. введены две специальные номинации: «Передовой ведомственный Дом культуры», а также «Лучший финансовый результат по оказанию платных услуг». **Внимание! Участники представляют на Смотр-конкурс описание только состоявшихся (реализованных) проектов!**

КОНКУРС «РЕКТОР ГОДА»:

- ✓ Управление вузом.
- ✓ Международное сотрудничество.
- ✓ Партнёрство вузов и работодателей.
- ✓ Наука в вузе.
- ✓ Инновационные технологии образования.

КОНКУРС «ДИРЕКТОР ГОДА» (СРЕДИ ПОДПИСЧИКОВ ЖУРНАЛА «МУЗЕЙ»):

- ✓ Управление музеем.
- ✓ Международное сотрудничество.
- ✓ Партнёрство музеев и образовательных учреждений.
- ✓ Музееведение (краеведение).
- ✓ Экспертиза культурных (музейных) ценностей.
- ✓ Инновационные технологии выставочной деятельности.

КОНКУРС «ПАНОРАМА УСПЕХА»:

- ✓ Новатор образовательных технологий.
- ✓ Руководитель научно-исследовательских работ студентов.
- ✓ Наставник студентов.
- ✓ Руководитель учебной практики.
- ✓ Молодой преподаватель.
- ✓ Молодой ученый.

КОНКУРС «СЕКРЕТАРЬ №1»:

- ✓ «Секретарь №1» — лучший секретарь, администратор, офис-менеджер, помощник руководителя, ассистент или делопроизводитель.
- ✓ «Новый взгляд» — самый творческий работник офиса.
- ✓ «Душа компании» — сотрудник, без которого его коллеги не мыслят своей работы.
- ✓ «Страшная сила» — самый красивый работник офиса.
- ✓ «Перспектива» — самый перспективный работник офиса.
- ✓ «Технократичность и новые технологии» — самый «продвинутый» и современный секретарь.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

Творческие работы участников, а также промежуточные и окончательные итоги конкурсов будут опубликованы на страницах наших журналов в течение 2016 г.

Все участники конкурсов получают сертификаты, а победители в номинациях — дипломы, памятные подарки и призы!

Информацию по вопросам проведения конкурсов можно получить по телефону:

+7 (495) 664-27-45 или по электронной почте: vk@panor.ru



ЗАСЕДАНИЕ ГОССОВЕТА ПО ПРОБЛЕМАМ ОБРАЗОВАНИЯ¹

Президент России Владимир Путин на заседании Госсовета по проблемам образования (Москва, 23 декабря 2015 года) призвал снять с учителей «бумажную работу», посоветовал отечественным бизнесменам вкладывать деньги в подготовку будущих профессионалов и потребовал ликвидировать в школах третьи смены. Государство не должно отодвигать на второй план проблемы образования, многие из которых требуют скорейшего решения, заявил Президент РФ.

В частности, необходимо создать общенациональную систему профессионального роста учителей, так как, по его мнению, требования к профессии учителя сегодня «многократно возрастают». «Создание достойной мотивации учителей, условий для их постоянного самосовершенствования и повышения квалификации сегодня становится ключевым фактором развития всей системы общего образования», — подчеркнул Владимир Путин, дав поручение правительству разработать и внедрить эту систему. В качестве основных направлений ведения такой работы он выделил в том числе внедрение современных программ подготовки и повышения квалификации педагогов и создание эффективного механизма материального и морального поощрения качественного, творческого учительского труда, создающего стимулы к развитию, к непрерывному профессиональному росту.

По словам Владимира Путина, сейчас в России действует механизм присвоения учителям званий и категорий, предусматривающий в том числе и денежные надбавки, однако по факту, указал он, эта система в значительной степени потеряла свою стимулирующую роль. Право учителя «на дополнительное вознаграждение, свой профессиональный статус необходимо периодически подтверждать», чтобы у учителя был стимул к приобретению новых знаний и навыков, считает глава государства. При этом он предложил максимально сократить «бумажную» нагрузку на учителей и школы в целом. По словам Владимира Путина, нужно сократить число контрольно-надзорных мероприятий в отношении школ, и принять соответствующие решения надо как можно быстрее. «Понятно, что в этой сфере, где речь идет о жизни и здоровье детей, строгий контроль, безусловно, необходим, — заметил президент. — Но нужно организовать его таким образом, чтобы не мешать педагогам заниматься своим главным делом — учить ребят».

РОССИЙСКАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ШКОЛА²

Глава Минобрнауки Дмитрий Ливанов заявил, что в стране начинается реализация проекта «Российская электронная школа», который позволит получить общее образование при помощи электронных ресурсов. Эта работа будет вестись «на основе лучших практик российских школ и педагогов», заверил он. Вместе с тем министр предложил популяризировать образ учителя при помощи создания новых фильмов и публикаций в СМИ. «Очень важно, чтобы образ педагога позитивно воспринимался в обществе», — отметил он. «Мы издаем ежегодно лучшие советские фильмы об

¹ ТАСС. Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/>.

² ТАСС. Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/>.

учителях, распространяем их в школах, но очень важно, чтобы появлялись и новые», — сказал Дмитрий Ливанов.

Говоря о компьютеризации школ на заседании Госсовета по проблемам образования, министр связи и массовых коммуникаций РФ Николай Никифоров отметил необходимость обеспечения учителей персональными компьютерами отечественного производства — ноутбуками или планшетами. Одновременно обеспечить всех российских учителей персональными гаджетами не получится исходя из бюджетных ограничений, однако в течение трех — пяти лет это возможно, считает он. «Соответствующее предложение мы подготовим, и с министром образования Дмитрием Ливановым мы это уже обсуждали», — сказал глава Минкомсвязи.

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев, также принимавший участие в заседании, согласился с необходимостью оснащать школы новыми компьютерами. «Но я думаю, что это те программы, которые у себя должны создавать субъекты Федерации, прежде всего ориентируясь на собственное финансирование», — сказал он. Глава правительства напомнил, что в рамках национального проекта образования был совершен мощный толчок в расчете на то, что последующая модернизация будет осуществляться на уровне регионов.

САДОВНИЧИЙ ПРЕДЛОЖИЛ ОБЪЕДИНИТЬ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ БРИКС³

Ректор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Виктор Садовничий выступил с предложением создать Ассоциацию научно-образовательных центров стран БРИКС. «Мы надеемся, что эта ассоциация объединит университеты, научные центры, различные фонды разных стран, организации, занимающиеся наукой, образованием, устойчивостью мира и глобалистикой», — заявил Виктор Садовничий на Международном научном конгрессе «Глобалистика-2015: глобальное управление и дипломатия в нестабильном мире». По словам ректора МГУ, подобная ассоциация станет «новой, свежей организацией», которая будет решать глобальные, а не узкопрофессиональные научные вопросы.



Конгресс «Глобалистика-2015: глобальное управление и дипломатия в нестабильном мире» посвящен 70-летию ООН и году председательства России в БРИКС. БРИКС — неформальное объединение пяти быстроразвивающихся стран, среди которых Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика. В ходе своего председательства Россия поставила в качестве цели задачу трансформации объединения в полноформатный механизм стратегического взаимодействия по ключевым вопросам мировой экономики и политики.

³ Техномания. Последние новости науки и техники. URL: <http://texnomaniya.ru/sadovnichiy-predlozil-obedinit-nauchno-obrazovatelnie-centri-briks>.

ЧИСЛО УЧЕНЫХ В РФ ВЫРОСЛО ВПЕРВЫЕ ЗА 15 ЛЕТ⁴

Впервые за 15 лет в России зафиксирован рост числа людей, которые занимаются научными исследованиями. Об этом сообщил глава Минобрнауки России Дмитрий Ливанов на пресс-конференции, посвященной предстоящему фестивалю НАУКА0+. «В 1990-е годы произошел очень сильный провал, он был связан и с финансированием, и с потерей интереса молодых людей к работе в научной сфере. Это привело к значительному исходу из науки людей, которые ею занимались, в другие сферы деятельности и в другие страны», — отметил министр. С тех пор, по его словам, год от года происходило уменьшение числа людей, которые занимаются в России научными исследованиями. «В 2014 году впервые за 15 лет произошло увеличение этого числа. Мы считаем это крайне благоприятным фактором, свидетельством того, что государственная политика в сфере науки осуществляется в направлении развития», — заключил Дмитрий Ливанов.

С 9 по 11 октября в Москве пройдет 10-й, юбилейный фестиваль НАУКА0+, в рамках которого состоятся лекции нобелевских лауреатов, прямой эфир с МКС и Антарктической станцией, световые шоу и мастер-классы. Научный праздник рассчитан на самую широкую аудиторию. Цель проведения фестиваля — увлечь наукой детей, подростков, студентов и всех, кому интересен окружающий мир.

ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ: ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ⁵

В Москве состоялся круглый стол АССА на тему «Технологии в образовании: взгляд в будущее». Мероприятие стало уникальной информационной площадкой для всех, кто вовлечен в обучающие процессы. Представители ведущих вузов и провайдеров профессионального образования, а также крупнейшие работодатели обсудили новые технологии в обучении студентов, сотрудников компаний и способы повышения конкурентоспособности российских образовательных учреждений.

В связи с текущей экономической ситуацией кардинально меняется рынок труда, а следовательно, и рынок образования. Если ранее наличия диплома о высшем образовании было достаточно для трудоустройства, то сегодня работодатели все чаще отдают предпочтение обладателям профессиональных квалификаций. На сегодняшний день вузы предоставляют студентам лишь фундаментальное образование, которого недостаточно в современных условиях рынка. «Профессиональное образование может заполнить пробел между студентами и работодателями, и будущее за теми, кто готов инвестировать в дополнительное обучение», — подчеркнул Алан Хатфильд, исполнительный директор по стратегии и развитию АССА.

Представители вузов, в свою очередь, пытаются сократить дистанцию между компаниями-работодателями и своими студентами, и сейчас мы наблюдаем модернизацию высшего образования. Так, международной ассоциацией АССА были аккредитованы 12 университетских программ, что дает студентам возможность получить не только теоретические, но и практические навыки и стать конкурентоспособными на рынке труда.

⁴ ТАСС. Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/>.

⁵ Информационно-аналитический журнал «Университетская книга». URL: <http://www.unkniga.ru/news/5222-tehnologii-v-obrazovanii-vzglyad-v-budushee.html>.



наук, профессор, декан международного финансового факультета Финансового университета при Правительстве РФ.

«Университеты в зависимости от их типа: традиционные или молодые, так называемые green field, должны выбрать подходящую модель развития для соответствия новым условиям рынка», — отметил Виктор Демин, кандидат физико-математических наук, доцент, проректор по учебной работе Томского государственного университета. Уже в этом году совместно с АССА было аккредитовано рекордное количество университетских программ, что говорит о динамичном развитии образования не только в центральных регионах страны, но и в других городах России.

Вместе с тем изменения затронули и современные бизнес-школы. «Стало совершенно ясно, что большие массивы данных (big data) влияют на образование. 90% респондентов делового сообщества видят будущее за инновациями: уже сегодня специалисты хотели бы видеть сочетание традиционных видов образования и IT-технологий», — рассказал Алан Хатфильд. Сейчас все большую популярность набирают массовые онлайн-курсы (МООС) и так называемые «споки» (SPOC) — специальные частные дистанционные курсы.

Татьяна Блаженова, генеральный директор ООО «АКТИВ-АЙТИ», рассказала о преимуществах дистанционного обучения, среди которых — низкая стоимость по сравнению с курсами face-to-face, а также возможность совмещать трудовую деятельность и образование. «Очевидно, что рынок образования сейчас модернизируется, однако меняются не только провайдеры образования, но и сами студенты», — подчеркнула Вера Стародубцева, глава «АССА Россия». «Ранее мы всегда фокусировались на очном обучении, но сейчас мы видим, что студенты готовы тратить все меньше времени на обучение, отдавая предпочтение онлайн-курсам. Стоит отметить, что в ближайшее время стоит говорить о смешанном типе обучения: очном и дистанционном», — поделилась Афра Сайджад, глава АССА по вопросам образования на приоритетных рынках.

Таким образом, система образования претерпевает глобальные изменения. Несмотря на то что конкуренция на рынке труда сильно растет, особенно среди выпускников вузов, именно студенты диктуют условия современному образовательному сообществу. В ближайшее время процесс обучения будет носить смешанный характер, включая в себя очный и дистанционный форматы. И если ранее тенденция дополнительного образования в России не была широко распространена, то сегодня востребованными кандидатами останутся только те, кто готов инвестировать в свое профессиональное развитие.

Новые тенденции в подготовке специалистов для информационного общества

© Панина Галина Владимировна,

доцент кафедры социологии и культурологии Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана, кандидат философских наук

Россия, 105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д. 5, стр. 1

E-mail: gpanina@mail.ru

Автор показывает, что сложная диверсифицированная экономика общества знания выдвигает требования к образованию, стимулируя изменения. Модернизация образования в XXI веке идет в нескольких направлениях и сопровождается диверсификацией институциональных структур образования. Содержание новых тенденций в подготовке специалистов, соответствующих особенностям развития информационного общества, раскрывается в данной статье.

Ключевые слова: информационное общество, высшее образование, модернизация, экономика, инновации.

New tendencies in training of specialists for information society

© Panina Galina Vladimirovna,

the associate professor of sociology and cultural science Moscow state technical university of N.E. Bauman, the candidate of philosophical sciences

Russia, 105005, Moscow, 2nd Baumanskaya St., 5, p. 1

E-mail: gpanina@mail.ru

The author shows that the difficult diversified economy of society of knowledge makes demands to education, stimulating changes. Modernization of education in the XXI century goes in several directions and is followed by diversification of institutional structures of education. The maintenance of the new tendencies in training of specialists corresponding to features of development of information society reveals in this article.

Keywords: information society, the higher education, modernization, economy, innovations.

В условиях информационного общества высшее образование впервые становится действительно массовым: в развитых странах его получают от 30 до 50% молодежи [3, с. 7]. Это сопровождается диверсификацией институциональных структур образования. Наряду с классическими моделями университета гумбольдтовского типа (где предлагаются как сугубо академические, так и профессионально ориентированные образовательные программы) развивается система неуниверситетского

высшего образования, которая отличается более гибкими по сравнению с университетами формами обучения и чрезвычайно разнообразными учебными программами. Новые формы вузов позволяют удовлетворять потребности экономики и динамичного рынка труда в новых специальностях без нагрузки на государственные бюджеты (частные, корпоративные вузы), усилить элементы прикладных исследований в некоторых образовательных программах за счет заинтересованных секторов экономики, удовлетворить потребности нетрадиционных групп студентов (инвалиды, пенсионеры, военнослужащие) в образовании с помощью инновационных подходов.

Происходит переориентация образования от обучения заранее заданным умениям и навыкам к формированию широких профессиональных компетенций. Достигается это за счет насыщения учебных планов и образовательных программ новыми стратегиями совершенствования, касающимися как самого преподавания, так и образовательного процесса в целом. Предполагается комплексное видоизменение и взаимное влияние (синергия) содержания обучения, новых форм преподавания и обучения, методологии преподавательской деятельности, происходящих в аудитории процессов, а также учебной среды, формируемой в вузе. Результатом должно стать *новое качество профессионализма* выпускника, включающего наряду с современными знаниями и навыками «готовность жить и работать в мире будущего, способность достойно выживать в разнообразном и взаимозависимом мировом пространстве, обладание высокой конкурентоспособностью на глобальном уровне, умение приобретать кросс-культурные навыки и компетенции, действовать в качестве компетентных и ответственных агентов социальных перемен» [3, с. 10].

Социальные компетенции выпускника как часть профессионализма особо подчеркиваются в программном документе ЮНЕСКО «Реформа и развитие высшего образования»: «Обществу необходима система высшего образования, стимулирующая профессионализм и квалификацию студентов. Весьма важно воспитывать у студентов, особенно тех, кто пользуется государственной поддержкой, чувство гражданской ответственности» [3, с. 10]. Гражданская ответственность подразумевает не только уважение и любовь к стране, родине, но и стремление соответствовать в своих профессиональных кондициях требованиям времени, направленность своей деятельности на развитие и совершенствование общества и цивилизации. А для этого необходимо обладать социальными знаниями для обоснованного выбора стратегий жизнедеятельности.

Трансформация высшего образования отражает *объективные изменения*, происходящие в обществе начиная со второй половины XX века, знаменующиеся становлением постиндустриального общества. Появление новых, интеллектуально емких профессий потребовало массового производства специалистов с высшим образованием, владеющих основами фундаментальных наук. Широкая информатизация всех сфер общественной жизни сделала необходимым понимание специалистами стратегических перспектив и социальных последствий профессионального труда,

что вызвало спрос на людей с образованием более высокого уровня, чем базовое университетское (магистров, докторов). Развитие общественных потребностей привело к изменениям в структуре выпуска специалистов. Традиционное решение вопроса о соответствии уровня образования возрастающим общественным потребностям в эпоху научно-технологических трансформаций (удлинение сроков обучения, добавление новых учебных программ, интенсификация учебного процесса) очень быстро себя исчерпало, создав сложную диверсифицированную систему высшего образования.

Кардинальным решением проблемы подготовки специалистов для проектирования и прогнозирования инновационных проектов во всех областях экономики явилось широкое развитие последипломного образования. Разделение базового высшего образования на уровни (бакалавры, магистры) тоже способствует подготовке специалистов для инновационной экономики. Современный специалист (например, инженер) должен быть компетентен в вопросах проектирования технических систем, планирования технологических процессов, оценки качества производимой продукции, маркетинга и механизмов рынка, но также и социокультурных последствий и факторов, стимулирующих производственную деятельность. Не обязательно владеющим всеми этими качествами будет один человек. В силу многообразия и различия задач инженерное сообщество в целом заинтересовано в подготовке специалистов с указанными свойствами. Разные выпускники будут иметь различные уровни образования, иногда даже в нескольких различных областях. И профессия в целом обогатится специалистами, владеющими и профессиональными знаниями, и социальными компетенциями для проектирования, разработки и реализации инновационных проектов, приносящих прибыль, способствующих личному успеху их создателей, а также служащих социально значимым и общественно конструктивным целям.

Новые тенденции подготовки специалистов для информационного общества (широкое развитие последипломного образования, разнообразие уровней и траекторий университетского обучения, социально-практическая направленность подготовки специалистов высшей квалификации, удовлетворение потребностей некоторых выпускников в углубленных знаниях в какой-либо сфере деятельности) являются отражением глобальных тенденций социально-экономического развития. В их реализации наблюдаются *общие черты, свойственные современному этапу мирового развития системы высшего образования*: максимальная преемственность программ всех ступеней и уровней образования с лидирующим и интегрирующим значением высшего образования; взаимная проницаемость (беступиковость) образовательных программ всех уровней, гарантирующая доступность и открытость следующего этапа образования; интеграция в системе образования современного уровня научных исследований, информационных технологий, потребностей высокотехнологичного производства и динамично развивающегося рынка, новых методов управления, сопровождающаяся повышенным вниманием к социокультурным аспектам производственных систем (влияние на окружающую среду, ценности

культуры, развитие личности, здоровье человека, взаимоотношения между работниками).

Фокусом преобразований является компетентностно ориентированное образование (competency-based education and training, CBET). Компетенция — способность к профессиональному поведению, которое не является просто суммой полученных навыков, а «рождается в результате контакта полученных в университете теоретических знаний и непрерывно меняющихся технологий» [4, с. 42], с которыми человек встречается непосредственно в ходе реализации профессиональных задач, таких как ориентированность на потребителя работ, способность к обучению, коммуникативные навыки, умение решать творческие задачи, пользование компьютером, способность брать на себя ответственность.

Особенностью современного обучения является ориентация на инновационно-технологическую практику, что диктует необходимость построения образовательного процесса в обратном порядке, «от предполагаемого результата к постановке задачи» [4, с. 42]. Вуз постоянно контактирует с объединением работодателей, которые формируют заказ на образование, необходимое рынку труда. Это приводит к появлению совершенно новых форм организации обучения. Например, во Франции появилась новая форма постпрофессионального образования с целью получения более высокого профессионально-квалификационного уровня — «профессиональная лицензия», введенная постановлением Министерства образования Франции от 17.11.1999. Предприятия формируют заказ на определенный тип специалистов, университет строит учебный план «назад», от желаемого результата к организации обучения. В данном случае в новом учебном процессе участвуют и образовательные, и профессиональные сообщества: курс включает в себя и теоретическое, и практическое обучение, а также стажировки на производстве в течение нескольких месяцев, выполнение реальных проектов с использованием новых производственных и информационно-коммуникационных технологий. Учащийся в течение более короткого времени получает интенсивную подготовку по конкретной специализации для выполнения определенных задач.

Примером новых образовательных проектов служит программа для университетов Euromachs (The network for European Digital Media and Cultural and Heritage Studies), созданная при поддержке Еврокомиссии. Формирование учебных задач исходит от предполагаемых результатов — подготовки специалистов, способных распространять и развивать европейское культурное наследие при помощи современных цифровых технологий [4, с. 54–56]. Они одновременно должны знать культурное наследие Европы, понимать специфику информационного и постиндустриального общества, оценивать экономическую эффективность использования тех или иных компьютерных технологий для распространения социокультурного контента, а также уметь находить адекватную информационно-технологическую инфраструктуру для распространения культурных ценностей.

Поставлена задача подготовки определенного типа специалистов, способных на инновационной основе соединить гуманитарные науки и медиа-технологии для создания мультимедиапродукции, цифровых библиотек, средств электронного обучения и историко-географических информационных систем. Заявлены необходимые компетенции, которыми должен владеть будущий специалист по созданию контента для новых медиа: умение работать с информацией с использованием новых медиатехнологий, писать тексты и распространять знания для цифрового общества, управлять информационными системами по созданию социокультурных ценностей и сохранению культурного наследия. Под эти цели создается учебный план, организуется учебный процесс и запускается новая образовательная программа. В результате открыта магистерская программа для обучения нового типа профессионалов, способных удовлетворить потребности общества в новом контенте для информационного общества. Она включает в себя междисциплинарные теоретико-практические курсы в университете, а также годовую практику в своих регионах, включающую оцифровку культурного наследия, выполнение проектов и магистерских диссертаций по созданию новых информационных продуктов на основе компетенций, полученных в ходе теоретической подготовки и работы с местными информационными ресурсами. «Программа Eurotechs является *ответом* на ощущаемую потребность в новом типе профессионалов, способных навести мост между огромным массивом контента, созданного гуманитарным знанием, и новыми возможностями, открытыми цифровыми медиа» [4, с. 55–56].

Следствием массификации высшего образования является стремление университетов выделиться, получить повышенный рейтинг, занять место в конкурентной борьбе учебных заведений, то есть стремление к обособлению (элитарности). Трансформируется и само *понятие элитарности*, которая ныне уже ассоциируется не с социальным составом студентов, качеством преподавания и даже не с платой за обучение, а с качеством научных исследований. Отсюда и новые критерии для рейтингования университетов — статьи преподавателей, гранты научных изысканий и вообще новое разделение университетов на элитарные и массовые, то есть проводящие научные исследования и занимающиеся только обучением.

Массификация возможна не в последнюю очередь за счет *роста частного сектора образования (негосударственных вузов)*. Зачастую у них лучшие возможности в конкурентной борьбе. Они могут использовать гибкие экономические показатели и обеспечить меньшую стоимость обучения при сходных показателях качества педагогического состава и лучшего материально-технического обеспечения. Частные вузы способствуют закреплению населения в местах проживания и обеспечивают более равномерное экономическое развитие всех регионов страны. Часто они привлекают активных и инициативных работающих граждан для получения первого или второго образования, опираясь на демократичные гибкие образовательные программы [2, с. 44–45].

Стандартизация образования проявляется в унификации образовательных программ, профилей, учебных курсов, методов их проверки и оценки. Это способствует снижению затрат и, соответственно, стоимости обучения. Едиными становятся стандарты среднего образования и требования к выпускникам высшего образования. Главным требованием выступает не просто уровень образования, а «**компетенции работника**, умение решать возникающие вопросы нестандартно и эффективно, лояльность к руководству, лидерские качества, способность к коммуникации» [1, с. 84], которые часто ценятся выше умения просто хорошо и профессионально выполнять свою работу.

Интересные результаты получила группа исследователей кафедры социологии МГТУ им. Н.Э. Баумана в 2012 году, опросив 50 работодателей, принявших участие в традиционной выставке «Карьера», проходящей в МГТУ с целью контакта руководителей организаций с возможными работниками (нынешними студентами). В анкету был включен вопрос о значимости для работодателя некоторых качеств выпускников. Отбор предлагаемых работодателям для оценки качеств выпускника производился на основе анализа аналогичных исследований в данной области. Вопрос звучал следующим образом: «Оцените по 5-балльной шкале степень значимости для работодателя нижеперечисленных качеств выпускника». Распределение ответов выявило следующую картину (см. таблицу) (оценка — средний балл, полученный по каждой характеристике).

Таблица

№ п/п	Качества	Оценка
1	Уровень профессиональных знаний, умений, навыков	4,4
2	Умение планировать и выполнять свою работу самостоятельно	4,3
3	Владение методами сбора, обработки, анализа информации в сфере профессиональной деятельности	4,0
4	Умение прогнозировать ситуацию и ориентироваться в нестандартных ситуациях	4,5
5	Общий уровень культуры	4,4
6	Умение принимать решения	4,6
7	Умение творчески мыслить	4,3
8	Владение компьютером	4,6
9	Представление о востребованности специальности на рынке труда	3,0
10	Умение работать в команде	4,8
11	Коммуникабельность	4,7
12	Лидерские качества	4,4
13	Ответственность	4,9
14	Инициативность	4,5
15	Исполнительность	4,7
16	Опыт работы по специальности	2,7
17	Стремление и способность к самореализации и профессиональному росту	4,3
18	Знание иностранного языка	4,1
19	Способность адаптироваться к коллективу	4,4
20	Отсутствие вредных привычек	2,6
21	Ваш вариант	

Наиболее высокие оценки получили характеристики выпускника, связанные с его социально-личностными качествами, которые определяют специалиста как личность и субъект деятельности и общения: ответственность (4,9), умение работать в команде (4,8), коммуникабельность (4,7) и исполнительность (4,7). Общие же профессиональные компетенции выпускника вуза (уровень профессиональных знаний, умений, навыков, умение планировать и выполнять свою работу самостоятельно, стремление к профессиональному росту) оценивались несколько ниже. На наш взгляд, это во многом связано с устойчивым мнением среди работодателей, что выпускников необходимо доучивать, что также выявилось в данном исследовании. Таким образом, работодатели хотят видеть в молодых специалистах активную жизненную позицию, трудолюбие, нацеленность на результат, развитые коммуникативные навыки. Фактически работодатели назвали основные компетенции, повышающие конкурентоспособность выпускника на рынке. В то же время позиция, связанная с представлением выпускника о его позиции на рынке труда, была оценена работодателями достаточно низко (3,0). Данное противоречие также может свидетельствовать о том, что у работодателей пока не сформировано видение конкретных требований к качеству подготовки современного специалиста. Пока работодатели готовы предложить лишь некое видение общей модели выпускника современного вуза, где профессиональные знания, умения, навыки и личностные качества молодого специалиста находятся в гармоничной пропорции.

В ходе зондажного исследования работодателям было предложено определить в процентах (суммарно 100%) долю профессиональных знаний, умений и навыков и личностных качеств специалиста в его карьере. Большинство респондентов (61%) сошлись во мнении, что данная пропорция должна быть либо равновесной 50/50%, либо 40/60% с небольшим преобладанием социально-личностных компетенций. Очевидно, можно констатировать еще одну тенденцию современного высшего образования — возрастание значения социально-гуманитарной составляющей, к сожалению, пока еще недостаточно осознанную.

Список литературы

1. Бейзеров В.А. Основные тенденции развития систем высшего образования в начале XXI века // Социология образования. — 2014. — № 1. — С. 76–85.
2. Гостев А.Н., Демченко Т.С., Левчев Д.Н. Проблемы комплектования негосударственных вузов: социально-управленческий аспект // Социология образования. — 2014. — № 1. — С. 42–55.
3. Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования: перспективы развития / Под ред. Я.И. Кузьмина, Д.В. Пузанкова, И.Б. Федорова, В.Д. Шадрикова. — М.: Логос, 2004. — 328 с.
4. Гуманитарное образование и информационно-коммуникационные технологии / А.А. Сытник, Н.И. Мельникова, Г.А. Сумина и др. / Под ред. проф. А.А. Сытника. — Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2008. — 156 с.

Философия, культура и цели отечественной высшей школы

© Попкова Наталья Владимировна,

*профессор кафедры философии, истории и социологии ФГОУ ВПО «Брянский государственный технический университет», доктор философских наук, кандидат технических наук, доцент
Россия, 241035, г. Брянск, ул. 22 съезда КПСС, д. 4, кв. 49
E-mail: npopkova12@rambler.ru*

Рассмотрены трудности при определении цели высшего образования на примере дискуссий о преподавании философии для нефилософских специальностей. Перечислены различные взгляды на задачи философии как учебного предмета, проанализирована их обоснованность при господстве технической рациональности. Намечены различия между субъективными целями высшего образования и его объективным значением как социального института.

Ключевые слова: высшее образование, философия, философская культура, преподавание философии, гуманитарные предметы, образование как социальный институт, эффективность образования, техническая рациональность.

Philosophy, culture and purposes of the domestic higher school

© Popkova Natalya Vladimirovna,

*professor of department of philosophy, history and sociology of FGOU VPO «Bryansk State Technical University»,
Doctor of Philosophy, Candidate of Technical Sciences, associate professor
Russia, 241035, Bryansk, st. 22 congresses of CPSU, 4, quarter 49
E-mail: npopkova12@rambler.ru*

Difficulties when determining the purpose of the higher education on the example of discussions about teaching philosophy for not philosophical specialties are considered. Various views of problems of philosophy as subject are listed, their validity at domination of technical rationality is analyzed. Distinctions between the subjective purposes of higher education and its objective value as social institute are planned.

Keywords: the higher education, philosophy, philosophical culture, teaching philosophy, humanitarian subjects, education as social institute, efficiency of education, technical rationality.

Институт образования отвечает за воспроизводство общества в смене поколений, являясь важнейшим инструментом социализации. Образование позволяет человеку освоить разнообразные социальные роли, получить необходимые для жизни в конкретной социальной среде знания и умения. Вследствие осуществления образовательного процесса сохраняется достигнутый культурный уровень и создается база для его приумножения. Содержание, методы, социальные функции высшего образования в последнее время подвергаются обсуждению и пересмотру

в среде российского научного сообщества. Например, внимание уделяется проблеме гуманитаризации образования, в частности необходимости (или отсутствию таковой) преподавания гуманитарных предметов для негуманитарных специальностей [8]. Обсуждение этих вопросов не приходит к завершению потому, что за различными точками зрения скрываются различные мнения о базисных принципах высшего образования: одни видят в нем набор предоставляемых услуг, другие — важный этап социализации молодежи и т.д. Рассмотрим взгляды на данную проблему на примере преподавания философии.

Зачем нужно преподавание философии для нефилософских специальностей? Если убраться, по словам В.Н. Жукова, «водянисто-правильные слова о ее необходимости» [5, с. 18], то конкретный ответ найти непросто. Разумеется, «преподавание философии в вузе не должно быть набором знаний о тех или иных идеях, которые высказывал и доказывал тот или иной философ». Но что предложить взамен? В.Н. Жуков, например, считает первоосновой трудностей преподавания философии ее «искусственную гуманитаризацию» и видит выход в возвращении к естественно-научному направлению. Сводя философию к «проблемам человека, морали, смысла жизни», ее превращают в «гуманитарно-общеобразовательный курс». На самом деле цель преподавания философии, по мнению В.Н. Жукова, — «сформировать общенаучное мировоззрение», помочь будущему узкому специалисту «видеть науку в целом и понимать место своей специальности в единой науке» [5, с. 20–21]. Еще более масштабной видит задачу курса философии Н.И. Мартишина — «не навязывая какие-то определенные мировоззренческие принципы», помочь человеку «сформулировать их четко и осознанно, обосновав и внутренне согласовав» [7, с. 152–155]. На этой основе можно обсуждать и методы преподавания: например, оценить утверждение В.В. Миронова, по словам которого, «нет ничего вреднее для изучения философии, чем учебник, который всегда представляет собой застывшее знание» [6, с. 6].

Но зачем вообще нужно формирование научного мировоззрения у студентов? Для развития личности? Но тогда зачем останавливаться на внедрении философии — давайте предложим студентам всех специальностей изучать, например, высшую математику. Как полезно будет гуманитариям сформировать научное мировоззрение на ее основе, как расширится их кругозор!

Очевидно, для определения не только содержания курса философии, но и степени его уместности необходимо предварительно ответить на самый главный, пожалуй, вопрос современного высшего образования: зачем оно нужно? Какая цель ставится перед этим социальным институтом сегодня? Казалось бы, предназначение высшего образования очевидно — дать человеку профессию. Но те времена, когда однажды полученная рабочая специальность давала человеку возможность зарабатывать на жизнь до конца трудовой деятельности, остались в прошлом. Сегодня и экономические процессы, и непрерывность научно-технического прогресса не оставляют такой возможности. Рынок труда в любой момент может сделать избранную профессию невостребованной, а бывшего специалиста бросить

в ряды безработных; даже человек, остающийся на своем рабочем месте, вынужден регулярно переучиваться. Поэтому представление о высшем образовании как об услуге, заключающейся в предоставлении профессиональных знаний и формировании профессиональных умений, устарело: подобная цель стала недостижимой.

Нужная информация быстро находится в компьютерных сетях, не требуя высживания в лекционной аудитории, а что касается овладения нужными для работы технологиями, то, как правильно отмечают А.В. Боровских и Н.Х. Розов, учебное заведение может дать лишь «овладение морально устаревшими технологиями и оборудованием». Действительно, преподаватель любой квалификации обречен на постоянное отставание: сначала ему нужно усвоить новые технологии самому, потом разработать и отладить учебный курс... а к тому времени технологии снова изменятся [1, с. 93]. Поэтому приходится констатировать «превращение образования в деятельность без ясных и безусловных целей», что обычно приводит «в конечном счете к разрушению самой деятельности». В качестве новой цели А.В. Боровских и Н.Х. Розов предлагают подготовку человека «к будущей деятельности в обществе»; соответственно, содержанием образования должно стать «освоение общих методов и форм человеческой деятельности» [1, с. 92].

Также масштабную задачу ставят перед высшим образованием А.Д. Урсул и Т.А. Урсул — помочь перейти от «индустриально-потребительского общества к обществу постиндустриально-информационному, а в перспективе к устойчивому развитию» и таким образом «стать одним из главных средств спасения человечества от возможных глобальных угроз, опасностей и последующих кризисов и катастроф» [12, с. 21]. Современная модель неустойчивого развития, по словам А.Д. Урсул и Т.А. Урсул, характеризуется сознанием, отстающим от бытия: необходимо сформировать «общепланетарное и целостное ноосферное сознание... опережающее практическую глобальную деятельность» [12, с. 22–23]. Говорится также о том, что образование должно быть не «конъюнктурно-прагматическим», а «человекопреобразующим», то есть учить молодого человека, как «понимать и принимать себя, определять перспективы своего самопродвижения в личностном и профессиональном развитии, осознавать и реализовывать собственные интеллектуальные, эмоционально-волевые, духовно-нравственные резервы» [2, с. 81].

Итак, вместо профессиональной подготовки (считая ее в нынешних условиях невыполнимой) здесь предлагается считать целью высшего образования формирование сознания учащегося — в направлении целостного научного мировоззрения, ноосферного мировоззрения и т.д. Но цель в указанном виде слишком расплывчата, а обретение ею конкретных очертаний может привести к неприятным сюрпризам, ведь составление учебных программ станет делом нынешних людей, жертв «неустойчивого образования» и обладателей собственных представлений о том, куда нужно «духовно» развиваться следующим поколениям и какие теории им преподавать. К тому же трудно представить себе среднего российского преподавателя — продукт массового педагогического образования — в роли

«учителя жизни» для современного студента — ироничного, свободолюбивого и (не будем скрывать), как правило, лучше материально обеспеченного. Духовно расти можно только под руководством учителя, являющегося авторитетом для учащегося: хотя преподаватель по определению знает больше студента в области профессиональных умений, но рассуждения с кафедры о смысле жизни будут встречаться со скепсисом, если преподаватель, например, не отвечает принятым в молодежной среде критериям успешности.

Указывается также на то, что философия (как и другие гуманитарные предметы) необходима для выправления профессиональной деформации, почти неизбежной при получении большинства профессий. Нетехнологичность этих предметов должна служить противовесом господствующей в массовом сознании технической рациональности. Как правило, под технической рациональностью понимается результат осмысления и алгоритмизации технической деятельности, формирующий способ рассмотрения реальности в качестве подчиненного объективным закономерностям объекта целеполагающей воли человека (преобразование которого осуществляется через планирование и реализацию причинно-следственных цепочек). Техническая рациональность рассматривает объекты окружающего мира как сырье, а возможности человека — как трудовые ресурсы, требующие для своей реализации создания технических систем; она формирует представления о любом естественном объекте как об используемом в человеческих целях, а о любых методах познания и действия — как об инструментах. Хотя еще и не оформленная в объективированный кодекс регламентаций, техническая рациональность обнаруживает себя фактически во всех типичных практиках, выступая в качестве их регулятора и порицая выход за их пределы (задаваемые критерием эффективности).

Функционирование технической рациональности в разных сферах общественной жизни проявляется стратегической природой (ориентацией на рациональное и координированное вмешательство в естественные процессы, чтобы или развернуть их в определенном направлении, или заблокировать), вектором направленности на постоянную перестройку естественного в искусственное (а не на спорадические вмешательства), силовым характером (готовностью к разрушению неэффективных практик, несмотря на их ценностное значение). Итак, техническая рациональность связывает в единое целое создание и регламентирование социальных практик [4, с. 250–251]. Предполагается, что сформированная в результате изучения философии культура мышления поможет компенсировать характерные для технической рациональности изъяны и привести к формированию целостного, гуманно ориентированного мировоззрения. Эта цель также не вызывает возражений, но ясна прискорбная недостаточность средств для ее достижения. Для того чтобы противостоять техногенным практикам, господствующим в вузовской и вневузовской среде, недостаточно нескольких «проходных» гуманитарных предметов, которые мелькают на первых курсах бакалавриата и почти не оставляют следов в сознании студента. Потребовалась бы серьезная, рассчитанная

на весь университетский курс программа, которая в реальности (сокращение сроков обучения за счет перехода от специалитета к бакалавриату) невозможна.

Быть может, философия должна развивать способность молодого человека к критическому мышлению, умение анализировать чужие точки зрения и обосновывать свои собственные? Так, по словам А.А. Гусейнова, «задача философии состоит в том, чтобы заточить ум на критическое восприятие мира, поддерживать потребность задавать вопросы, нести культуру сомнения, которая не дает успокоиться ни на чем достигнутом». Но как эта функция учебного предмета соответствует другим задачам социального института образования — поддержания социального порядка и сохранения социокультурной среды? Неудивительно, что так понимаемая философия «всегда оказывается неуместной» [3, с. 20] там, где провозглашаются общепризнанные истины.

Казалось бы, перечисленное подводит к однозначному ответу: современному специалисту философия не нужна. Но в каком смысле употребляется словосочетание «не нужна»? Означает ли оно, что современный специалист, в котором взрастили техническую рациональность, не ощущает потребности с помощью философии выйти за ее пределы или имеется в виду объективная ненужность для общества? Уверенность в быстром и эффективном решении всех проблем за счет техногенных практик может оказаться выгодной на короткой дистанции, но в далекой перспективе приведет к нарастанию экологических и социальных трудностей (что мы и наблюдаем сегодня). Человек, способный мыслить только в критериях пользы и эффективности, — не специалист, а инвалид. Пусть философия не может дать того, что дают математика, физика, биология и другие науки. Но именно она может воспитать таких математиков, физиков, инженеров и т.д., которые приведут человечество к новым достижениям, а не ускорят его путь к новым кризисам. Перед нами парадоксальная ситуация: отдельному студенту философия может казаться ненужной (из-за ее непрактичности), властным структурам — лишней (из-за ее критического потенциала), а вот человечеству в целом она необходима [9, с. 150].

Итак, на примере преподавания философии мы констатируем одну из причин разногласий при определении цели высшего образования. При ее поиске (кстати, ведущемся согласно принципам технической рациональности, требующей пользы и эффективности в качестве критериев обоснованности любой практики) необходимо задавать уточняющий вопрос: кто является субъектом целеполагания? Отдельный индивид, идущий в вуз за дипломом (и в лучшем случае за конкретными знаниями), а не за новым мировоззрением? Конкретное государство, которое поручает социальному институту образования укрепление господствующей (явно или неявно) идеологии и воспроизводство профессионально-образовательного состава населения? Или человечество в целом, нуждающееся в развитии творческого потенциала новых поколений?

Очевидно, что в настоящее время можно говорить как о субъектах образовательного процесса только о двух первых из перечисленных ин-

станций (в качестве представителя общечеловеческих ценностей могло бы выступать научное сообщество в лице преподавательского состава, но сегодня его воздействие на содержание образовательного процесса в российском вузе невелико). Поэтому частные цели высшего образования могут быть достигнуты, а глобальная, к сожалению, нет — из-за дефицита ее агентов и ресурсов. Студенты получают свои дипломы, государство — специалистов... но качество и того, и другого вызывает вполне обоснованные сомнения ввиду усиливающихся проявлений культурно-нравственного кризиса [10].

Таким образом, и при анализе социального института высшего образования прослеживаются характерные для современной цивилизации [11, с. 176–178] спонтанность и бесконтрольность глобальных процессов при отсутствии управляющих структур, представляющих интересы человечества в целом. Поэтому кризисные явления в области высшего образования — лишь одно из проявлений кризиса современной техногенной цивилизации.

Список литературы

1. Боровских А.В., Розов Н.Х. Категория деятельности и деятельностные принципы в педагогике // Вопросы философии. — 2012. — № 5. — С. 90–102.
2. Гребенникова В.М., Никитина Н.И. Непрерывное образование как культурно-историческая проблема // Вопросы философии. — 2014. — № 4. — С. 79–83.
3. Гусейнов А.А. Философия как этический проект // Вопросы философии. — 2014. — № 5. — С. 16–26.
4. Демиденко Э.С., Дергачева Е.А., Попкова Н.В. Философия социально-техногенного развития мира. — М.; Брянск, 2011. — 388 с.
5. Жуков В.Н. Зачем нужна философия в вузе? // Вестник высшей школы. — 2011. — № 5. — С. 18–21.
6. Интервью с деканом философского факультета МГУ В.В. Мироновым // Вопросы философии. — 2014. — № 1. — С. 3–18.
7. Мартишина Н.И. Философия науки в инженерном вузе: практико-ориентированный подход // Высшее образование в России. — 2013. — № 10. — С. 151–156.
8. Попкова Н.В. Вопросы гуманитаризации образования // Высшее образование в России. — 2004. — № 2. — С. 106–110.
9. Попкова Н.В. Курс философии в инженерном вузе // Высшее образование в России. — 2013. — № 4. — С. 147–151.
10. Попкова Н.В. Техногенные факторы в современном культурном развитии // Вопросы культурологии. — 2009. — № 8. — С. 8–12.
11. Попкова Н.В. Философская экология. — М.: ЛИБРОКОМ, 2010. — 352 с.
12. Урсул А.Д., Урсул Т.А. На пути к устойчивому образованию // Вестник высшей школы. — 2010. — № 11. — С. 20–25.

*По материалам журнала «Вопросы культурологии»
Издательского Дома «ПАНОРАМА»*

УДК 94 (47) 17
ББК 87.3 П 16

Секуляризация отечественной культуры как проблема философского знания



© Панибратцев Андрей Викторович,
ФГОУ ВПО «Московский государственный технический университет
гражданской авиации»
Россия, 125993, г. Москва, Кронштадтский бульвар, д. 20
E-mail: pasabas@yandex.ru

В статье выделены основные переломные моменты развития русской культуры. Выявлена смена системообразующих принципов в рамках переломных моментов отечественной истории. Проанализировано значение русских мыслителей в формировании систем культурного мышления и восприятия. На примере творчества Г.Б. Бильфингера показано складывание онтологических конструкций в отечественной философии. Рассмотрены тенденции секуляризации и размывания сакральных традиций в русской культуре. Отмечено, что все артефакты отечественной культуры отражают стремление к абсолютному добру. Сделан вывод о том, что в противовес ренессансному антропоцентризму русская метафизика развертывалась в перспективе понимания Бога и утверждала веру в качестве основополагающего измерения человека. **Ключевые слова:** культура, онтология, метафизика, секуляризация, ценности, просвещение, абсолют, вера, человек.

Secularization of domestic culture as problem of philosophical knowledge

© Panibrattsev Andrey Viktorovich,
FGOU VPO «Moscow State Technical University of Civil Aviation»
Russia, 125993, Moscow, Kronshtadtsky Blvd., 20
E-mail: pasabas@yandex.ru

In article the main turning points of development of the Russian culture are allocated. Change of the backbone principles within turning points of national history is revealed. Value of the Russian thinkers in formation of systems of cultural thinking and perception is analyzed. On the example of G.B. Bilfinger's creativity folding of ontological designs in domestic philosophy is shown. Tendencies of a secularization and washing out the sacral of traditions in the Russian culture are considered. It is noted that all artifacts of domestic culture reflect aspiration to absolute good. The conclusion that in contrast to the Renaissance anthropocentrism, the Russian metaphysics was developed in the long term understanding of God is drawn and approved belief as fundamental measurement of the person.

Keywords: culture, ontology, metaphysics, secularization, values, education, absolute, belief, person.

Русская философия органически связана с развитием русской культуры. Развитие отечественной культуры — сложный исторический процесс. Сложность его заключается в следующем: в сочетании в нем различных культурно-образовательных форм; в смешении различных инокультурных влияний, причем некоторые из них имеют опосредованную форму; в сильном идеологическом воздействии на этот процесс, что обусловлено в значительной степени объективным или субъективным преувеличением роли идеологического фактора в жизни общества и государства.

Своеобразность развития русской культуры проявилась в форме пережитых ею трех переломных моментов. Первый такой момент она пережила в конце X века, второй — в начале XVIII века, третий — в 1917 году. Первый из них был связан с отрицанием языческой культуры православно-христианской культурой; второй — с трансформацией культуры предшествующих веков в культуру петровского и послепетровского времени, культуру светскую — секуляризованную, дворянскую по своему социальному носителю; третий — с отрицанием дворянской культуры культурой пролетарской. Смена системообразующих принципов в рамках переломных моментов, однако, не приводила к полному уничтожению или смене общекультурных ценностей. Поэтому можно говорить о едином культурном процессе в России. Различия этих культурно-исторических эпох определили формирование очень разных по своему категориальному составу систем культурного мышления и восприятия. «Ценностные качели истории неизбежно влекут за собой смену полюсов, хотя ядро культуры имеет относительно консервативную природу», — отмечает Е.Э. Дробышева [7, с. 7].

В истории российской культуры огромную роль сыграли русские мыслители-просветители. Несмотря на то что центром Просвещения в XVIII веке считалась Франция, со времени Петра I в России Просвещение обрело все более четкий светский характер. Обращение к философской традиции XVII–XVIII веков открывает перед историком философии необычайно пеструю палитру философских взглядов и их оттенков. На фоне этого многообразия наиболее отчетливо просматриваются две основные «цветовые» гаммы — это философский эмпиризм англосаксонской школы и философская метафизика немецкой школы [11].

Центральной фигурой немецкой метафизики указанного периода, без сомнения, является Х. Вольф. Влияние, которое он оказал на эволюцию университетской философии своего времени, было столь значительным, что оно едва ли может быть переоценено. Изгнанный в 1723 году из университета в Галле, Вольф становится олицетворением философского вольнодумства, отстаивающего идеи Просвещения в Германии. Идеи Вольфа, направленные против клерикального обскурантизма и ортодоксального пиетизма, находят широкий отклик у философской общественности того времени. В 1736 году был даже создан «Клуб вольфианской философии». Вокруг Вольфа сложился широкий круг учеников и последователей. К их числу можно отнести в той или иной степени следующих мыслителей: И.Р. Пенша, И.В. Ульрици, И.Г. Дариеса, Х. Келлера, А. Буттштеда, Я. Карпова, А.Г. Баумгартена, Г.Ф. Мейера, Г.Б. Бильфингера, Л.Ф. Тюминга, И.Х. Готтштеда, Ф.Х. Баумейстера.

С точки зрения истории русской философии особый интерес в этом перечне имен представляет Г.Б. Бильфингер (1693–1750), который работал в Петербургской академии наук с 1725-го по 1731 год. Проникновение на российский почву вольфианских идей, в том числе и благодаря стараниям Бильфингера, представляет интерес именно потому, что сами петровские преобразования способствовали не только становлению светского образования, но и становлению светского образа мышления. Церковь и церковный диктат в идеологии государства больше не занимают привычного для России места. В секулярной культуре осуществляется дифференциация религиозных, политических, экономических и научных сфер, в сакральной культуре такая дифференциация между этими сферами незначительна или вообще отсутствует. Эпоха Реформации в Западной Европе положила начало складыванию там секулярной культуры. Отделение этики, политики и науки от христианства позволяет оценивать поведение уже не в религиозных понятиях, а в более узких и специфических. Поэтому процесс взаимодействия культур в западноевропейских странах происходил без видимых противоречий. Сакральная культура России была менее способна следовать синкретическим путем, так как не могла адаптировать локализованные западноевропейские культуры.

Начавшийся процесс европеизации России разрушил ее «унитарно-культурный» изоляционизм, способствовал размыванию устоявшихся сакральных традиций. Бурное развитие светского образования в университетах и академиях, стремительный рост промышленного потенциала Запада располагали многие государственные институты к усвоению западноевропейской культуры. Для такой эмансипированной и внеклерикальной среды были нужны идеи, которые утверждали бы независимость и свободу человеческого разума. В значительной степени именно такой философской базой и оказались идеи Вольфа, привнесенные и по-своему развитые на русской почве в сочинениях Г.Б. Бильфингера. Вместе с секуляризацией государственно-правовых отношений происходит секуляризация общественного сознания. Русское Просвещение в отличие от европейского развивалось в иной культурно-исторической и социально-политической среде. Нужды и последствия социально-экономического развития страны ставили перед отечественной наукой, общественно-политической мыслью задачи, выходящие за пределы господствующих слоев.

Сравнивая развитие научной мысли и просветительства в странах Западной Европы и в России, Н.И. Недеждин писал: «Образование нашего Отечества идет совсем не так, как шло образование Европы. Там началось оно везде с краев и, распространяясь медленно, воспитывало само себя до тех пор, пока, раскалив всю органическую цепь народного бытия, вспыхнуло всеобщим пламенем. У нас, напротив, оно загорается в средоточии и, рассеиваясь оттоле по всем отраслям и направлениям жизни, естественно, должно являться тем слабее, чем обширнее распространяется» [15, с. 111]. Принципиально различными были и цели просветителей в России и в Европе. По наблюдению Н.Г. Чернышевского, там на первом плане стоят потребности науки, «у нас — потребности просвещения» [18, с. 354]. Свою цель русские просветители видели прежде всего в необходимости усвоить и осмыслить предшествующий опыт, сделать накопленные знания полезным достоянием общества. «Идентификация с базовыми образцами

культуры обеспечивает личностную идентичность и культурную целостность — личность и деятельность определенного рода людей становится образцом для подражания и тем самым приобретает особую культурную функцию, оказываясь смысловым центром социума и антропологической матрицей культуры», — отмечает Ю.А. Запесоцкий [8, с. 93].

Энциклопедизм и просветительство в России несли на себе явно выраженные признаки активного отношения личности к обществу. Со времен М.В. Ломоносова ученый, если он хотел быть полезным, играл активную роль посредника между наукой и обществом. Если мы теперь обратимся к воззрениям Г.Б. Бильфингера, то обнаружим, что метафизика, с его точки зрения, также является главенствующей наукой, ибо основания частных наук опираются именно на нее. Как выражается Бильфингер, при исчерпывающем рассмотрении в метафизике выделяются четыре части. Первая рассматривает всеобщие характеристики сущего и именуется онтологией. Вторая изучает отношения между тварными вещами, которые составляют в «совокупности единую Вселенную», и именуется космологией. Третья «исследует дух и душу человека» и именуется психологией. Четвертая познает Бога, насколько это возможно, по законам природы и поэтому называется естественной теологией.

Все артефакты русской культуры отражают поиск — стремление к абсолютному добру. Поскольку же человек существо двойственное — и тварное, и духовное, то и поле битвы за добро-справедливость — и вовне человека, и внутри него, в его душе. «В традиционном обществе высшей ценностью и идеалом является Бог как эталон истины, добра и красоты, т.е. мировоззренческие универсалии рассматриваются и определяются через призму Бога — высшей субстанции мира», — указывает Р.Н. Дождикова [6, с. 37]. Осознание недостижимости абсолюта в реальной жизни придавало трагическую окрашенность существованию, однако вовсе не рассматривалось как повод к бездействию. Обустрой себя, свой духовный мир в соответствии с совестью, и это привнесет добро в окружающий мир, в космос. Таков императив русской духовности в целом и русской онтологии в частности. «Онтология, — говорит Бильфингер, — есть дисциплина, объясняющая, что есть сущее, сущность и все, что к ней относится» [19, р. 2]. В общем виде Бильфингер определяет существование как то, что имеет реальную сущность, присоединяясь в этом вопросе к мнению древних. Сущность представляет собой начальное составляющее или определительное понятие о вещах. С помощью понятия «сущность» выразимы другие понятия, такие как «возможность», «действительность».

Возможность, в свою очередь, бывает двух видов: абсолютная и относительная. Бильфингер рассуждает так: «Абсолютной называется возможность, когда внимание обращается лишь на то, не содержится ли в самой вещи какой-либо несовместимости» [19, р. 7–8]. И, наоборот, абсолютная невозможность — это когда в одном и том же суждении содержатся утверждение и его отрицание относительно существования той или иной вещи. Из этого Бильфингер делает вывод о том, что ничто из возможного не содержит несовместимого в отличие от невозможного. Следовательно, возможное — это то, что может существовать. И как следствие — в существующем нет и не может быть несовместимых противоречий. Как видим, для Бильфингера, так же как и для Вольфа, чрезвычайно важно встроить в

свою аргументацию закон противоречия и на его основе выстроить всю последовательность рассуждений.

Далее Бильфингер рассуждает следующим образом. Раз то, что существует, может существовать, значит, этой возможности существования предлежит также нечто существующее, ибо из «ничего» не может возникнуть «нечто». Или по-другому — из «ничего» получается лишь «ничто» [19, р. 8]. Поэтому Бильфингер предлагает обратить внимание на «силы существующего», то есть того, благодаря чему само существование было приведено из возможности в действительность. В таком случае возможным называется то, для появления существования чего достаточно сил какой-нибудь существующей вещи. Кроме того, те силы называются достаточными, если они не более слабы, чем те, которые нужны для достижения результата, либо когда количество результата не более количества сил. Поскольку же количество существующих предметов безгранично, то, делает вывод Бильфингер, безгранично и количество сил. В противоположность абсолютной возможности абсолютная невозможность заключена в самой вещи, например в такой как «квадратный круг». В самом деле, что необходимо для того, чтобы несуществующая вещь стала существовать? Для этого необходимо, полагает Бильфингер, во-первых, чтобы существующие силы были достаточны для ее производства, во-вторых, чтобы приложению этих сил ничего не мешало, в-третьих, чтобы это приложение произошло в действительности, то есть произошло в настоящем или будущем.

Таким образом, мы видим, что рассуждения Бильфингера глубинным образом диалогичны. Диалогизм и творчество освобождают от господства эмпирической реальности — человек как бы проникает сквозь нее. Творчество в русской сакральной культуре не есть следование за наличной реальностью, но оно и не пренебрегает миром, оно скорее над-временно, чем со-временно, оно — более дар, чем завоевание, подчинено любви, а не житейской необходимости. «Душа является творческим началом, энтелехией для всего ею принятого на себя, но это не означает ее. В тишине помыслов и смирении душа ограждает себя, ограничивая гордыню, — творчество одного человека внимает миру, событийствуя с творческими усилиями другого» [13, с. 249]. В своей онтологической основанности творчество предполагает стремление представить мир — проникнуть в его средоточие, оставаясь в мире видимого и конечного. Стремление уподобить человеческое творчество безличному действию потенциально опасно для человека и грозит падением. «Надо стоять в сознании вездеприсутствия Божия, а образов строить не должно», — «враг всевает пустые призраки» [14, с. 176]. Осуществление творческой свободы возможно лишь в соответствии с «премудрым планом миропорядка» [14, с. 166].

Диалогическая традиция, соотносимая с русской духовностью, отлична от культурологической парадигмы диалогизма. Онтологизм диалога неотделим от антропологического его смысла: «Любить — значит не могу без тебя быть; мне тяжело без тебя; везде скучно, где не ты. Это внешнее описание, но самое точное» [12, с. 338]. Внутренний смысл диалогизма связан с обращением к Богу.

В русской духовной традиции сердцевина диалога и творчества соотносится с образом Бога. Так, Бильфингер обращается в своем творчестве к осмыслению самопознания Бога. Бог, очевидно, познает себя сам. Действительно,

Бог познает все, так как обладает бесконечной силой и безмерным разумом. С этим трудно не согласиться. Однако затем Бильфингер допускает неточность, предполагая, что «Бог заранее знает все» [19, р. 52]. В этом обнаруживается влияние антропоморфизма в теологии, ибо к Богу неприменим термин «заранее». У Бога и в Боге нет «времени», как нет и «пространства». Во-первых, понятие длительности является характеристикой материального мира и не может быть применимо к божественной сущности, которая заведомо не имеет материальной природы. Во-вторых, «заранее» предполагает, что «вне» вечной божественной сущности существует нечто, что характеризовалось бы по отношению к ней как «позднее» или «ранее», что явилось бы нелепостью.

На уровне онтологии Григорий Палама обосновывает то, как возможно соединение двух онтологически несовместимых плоскостей Бога-Творца и человека-твари. Если Бог есть бытие, то человек есть не-бытие, и наоборот. Палама догматически обосновывает понятие божественных энергий, через которые осуществляется связь человека и Бога не по природе, но по божественной благодати, то есть через божественные энергии, которые не являются сущностью Бога, но в то же время есть его неотъемлемое свойство. Из учения Паламы вытекает практически новая онтологическая реальность, не разработанная далее ни русской, ни западной философской мыслью. Принципиальное отличие онтологической системы, обоснованной Паламой, от созданных позднее традиционных философских концепций русских мыслителей заключается в том, что человек и Бог находятся на разных бытийных уровнях и не соприкасаются по своей сущности. Постижение Бога возможно лишь через энергии, что выделяет божественную энергию как некое онтологическое образование, лишенное самостоятельной сущности, но играющее важную роль в соединении двух онтологических слоев.

Антропологический аспект учения Паламы тесно связан с пониманием природы человека в онтологическом аспекте. То есть несоединимость природы человека с природой божественной обуславливает статус человека в целом. Человек находится в постоянном устремлении к Богу, но постижение Бога через его энергии возможно лишь на мгновение. Для того чтобы осуществить соприкосновение с божественными энергиями, человек должен напрягать все свои усилия, свести их в единый центр и устремить к Богу. Палама раскрывает понятие синергии, смысл которой состоит в идее устремления человека к Богу. Только устремление человека к Богу, с одной стороны, и устремление Бога к человеку — с другой предполагают возможность «обожения» человека. «Обожение» означает изменение онтологического статуса человека, преодоление его «падшей» природы и приближение к Богу, но опять-таки не через соприкосновение с божественной сущностью, а через божественные энергии.

Антропология Паламы предполагает онтологическую целостность человека, единство его духовных и телесных начал. Данная точка зрения уходит корнями еще в библейскую традицию, согласно которой в природе человека нельзя выделить никакой части, заключающей в себе все то, что в нем причастно божественному бытию, образу Божию. Поэтому у отцов восточной церкви и у Паламы не только душа, но и тело участвует в сообразности Богу. «Наименование “человек”, — утверждал Палама, — не прилагается отдельно к душе

или к телу, но совокупно с умом и душою проходит евангельское поприще» [10, с. 88]. Человек больше «по образу Божию, нежели ангелы, потому что его соединенный с телом дух обладает живительной силой, которой он одушевляет свое тело и управляет им. Это та способность, которой нет у ангелов, духов бес-телесных, хотя они и ближе к Богу в силу простоты своей духовной природы» [10, с. 88]. Это утверждение Паламы перекликается с идеями С.Н. Булгакова, писавшего, что «если Господь Иисус воплотился в человека, но не в одного из ангелов, при всей их близости к Престолу Божию, то и это служит доказательством, что полнота образа Божия принадлежит только человеку, и ее не имеют даже силы небесные» [4, с. 243]. Булгаков называл эту позицию христианским монизмом, в котором «снимаются противоположности плоти и духа в учении о человеке, как воплощенном духе, живое единство обоих» [5, с. 73].

Вместе с тем, утверждая душевно-телесную целостность человека, Палама решительно выступал против какого-либо отождествления божественного и тварного. Сохранение равновесия между двумя данными позициями стало возможным благодаря его знаменитой концепции о нетварных энергиях, различении сущности энергий в Боге. Православный энергетизм онтологически обосновывал учение об «обожении», которое основывалось на христианском принципе единства божественной и человеческой природы в личности Христа. Это мыслилось как единство божественного и человеческого в Христе в ипостаси, но различалось в «действиях», «энергиях». Учение Паламы о человеке во многом определило направление развития антропологии русских религиозных философов. Человек, по С.Н. Булгакову, есть живая антиномия, непримиримая двойственность, воплощенное противоречие. Он одновременно тварь и не-тварь, абсолютное в относительном и относительное в абсолютном. Как сотворенный по образу Божию, человек есть бог в потенции и только в силу данной потенциальности способен к «обожению». «И если в Богочеловеке действительно обладала вся полнота божества телесно, этим уже предполагается, что человек имеет полный образ Божий, и все, что открывается Божеством, в каком-то смысле и человечесно» [4, с. 243].

В русле данной концепции размышлял и П.А. Флоренский. Для него тело — это не вещество, не материя физиков, не внешняя форма, а устроенность человека как целого. Идея «обожения в сущности есть идея святого тела — освящается душа, освящается и тело; святой душе сопряжено и святое тело» [17, с. 292–293]. Подобный взгляд разделял и Н.А. Бердяев, утверждая необходимость участия плоти в «обожении» и определяя это как богоматериализм [3, с. 207]. А.Ф. Лосев считал, что личность немислима без тела и представляет собой телесно осуществленный символ. «Через тело постигается душа, ведь оно в определенном смысле и есть сама душа, ее живой лик» [9, с. 482]. Если образ Божий дан человеку, то есть вложен в него как неустранимая основа его бытия, то подобие есть то, что осуществляется человеком на основе этого образа, как задача его жизни. Палама считал, что богоподобие только потенциально задано, оно не дано в готовом виде, но его необходимо раскрыть в себе, актуализировать. Подобие выражает не субстанциальное, статическое состояние, а скорее определяется через движение, восхождение человека к Богу, через преодоление человеком своей тварной природы. Человек творит самого себя.

И у русских философов мы можем найти множество мыслей, разъясняющих идею Паламы о богоподобии как творческом даре. «Есть объективность, — отмечал П.А. Флоренский, — это Богозаданная тварь. Жить и чувствовать вместе со всею тварью, но не тою тварью, которую испоганил человек, а тою, которая вышла из рук Творца своего; прозревать в этой твари иную, высшую природу; сквозь кору греха осязать чистое ядро Божия творения... Но сказать так — это все равно что поставить требование восстановленной, т.е. духовной, личности» [17, с. 263]. С.Н. Булгаков полагал, что образ Божий есть онтологическая основа, изначально вложенная в человека для жизни и творчества. Это «данность», «альфа» — начало. Подобие Божие — это цель, «заданность», «омега», конец, осуществление человеком своего образа в творческом делании. «В творчестве снизу, — указывал Н.А. Бердяев, — раскрывается божественное в человеке, от свободного почина самого человека, а не сверху. В творчестве сам человек раскрывает в себе образ и подобие Божие, обнаруживает вложенную в него божественную мощь» [3, с. 329–330].

Исходя из этого мы видим, что в противовес ренессансному антропоцентризму и западному рационализму русская метафизика развертывалась в перспективе понимания божественного и утверждала веру в качестве основополагающего измерения человека. Главный образ русской мысли — это Бог, понимаемый как «непостижимое». Ее высший лозунг — «богоискание». Русские мыслители не отвергали рациональное, а показывали его ограниченность и только в вере видели безграничность духовного. Научное знание не противостоит вере, оно готовит почву для ее утверждения, ибо лишь вере доступна свобода.

История философских идей в России свидетельствует о том, что подобные идеи волновали многих мыслителей. Артемий Троицкий, принадлежавший к лагерю нестяжателей, делил человеческий разум на три части: плотскую, душевную и духовную. В области плотской части своего ума, полагал А. Троицкий, человек ничем не отличается от животных. Душевная часть ума человека направляет его лишь на еду и питье как на высшие земные блага. И только духовная часть ума обязывает человека быть существом духовным, любящим и нравственным, а не плотским и глухим по отношению к человечности. Несомненно, что такое понимание духовности, во многом родственное идеям гуманизма эпохи Возрождения, должно было в конечном счете прийти в противоречие с чисто светским пониманием духа и его предназначения. Во времена Артемия Троицкого в Европе утверждались реформационные идеи о самодостаточности человеческого разума, его способности понять божественный замысел устройства бытия. Вера не противоречила разуму, что было известно еще со времен схоластики. В результате вера в истинность бытия и вера в разум, мечущийся в ее поисках, стали сближаться.

Для русского ума это означало стирание различий между словом и делом. Наука лишь подводит к последним вопросам бытия, но никогда не дает их разрешения, уходя в бесконечность всевозможных истолкований фактичности. Таков важнейший постулат русской мысли, который как нельзя лучше можно проиллюстрировать рассуждениями Г.Б. Бильфингера относительно категорий «необходимого» и «случайного». Свое рассуждение Бильфингер начинает с определения: «необходимым является то, что не

может не быть» [19, р. 53]. Так же как и понятие «возможности», понятие «необходимости» является тем, отрицание чего содержит противоречие. И здесь Бильфингер совершенно справедливо признает, что эти определения восходят еще к Аристотелю и Фоме Аквинскому.

С другой стороны, «случающееся», или, как бы мы сказали сегодня, «случайное», есть то, что может быть, а может и не быть. Формальным условием существования необходимости является изменчивость. Условием случайности, наоборот, является наличие многих возможностей. Поэтому понятно, что необходимость тесно связана с сущностью, ибо все сущности необходимы. Но эта необходимость сущностей не зависит от сущности самой по себе, а зависит, как полагает Бильфингер, от сущностей других вещей.

«Абсолютной необходимостью называется такая необходимость, которая достаточна для существования вещи без всякой иной гипотезы или условия», — дает определение Бильфингер [19, р. 58]. Необходимость такого рода исследует метафизика. «Необходимость называется геометрической, если ее свойства следуют из рассмотрения ее строения», — продолжает он далее [19, р. 58–59]. К такого рода необходимости относятся логическая необходимость (логические правила) и природная необходимость (законы природы). Почему? — можем мы спросить. Потому, что такая необходимость относится к механическим явлениям и процессам в природе, и на них не распространяются понятия свободы и выбора.

Случающееся (случайное) называется способом существования, когда из самой сущности вещи существование не вытекает. Однако эта вещь некоторым образом может появиться, и она обязательно появится, если в результате различных действий перестанут присутствовать все явления, мешающие ее появлению. Таким образом, устанавливается некоторая связь между необходимостью и возможностью существования.

Обращает на себя внимание незначительность понятийной нагруженности русской мысли. Однако здесь можно зафиксировать некоторый скачок в развитии культуры абстрактного мышления. Понятия «необходимого» и «случайного» послужили своеобразным проводником, переносящим мышление из «небесной» мистики в земное, рациональное философствование. Вместе со святостью в русском сознании возникает некая точка, вокруг которой начинает разрастаться особое идейное пространство, выдавливающее мифологию.

Русская философия, самоопределившись как духовное творчество, никогда не тяготела к построению онтологических, гносеологических или логических конструкций, в ней соединялись разум и чувства, понятийное и образное мышление. Сама по себе проблемно-тематическая устремленность русской философии — свидетельство ее своеобразия. Поиски идеала, божественного предопределения, правды, смысла жизни, свободы казались периферийными для ориентированной на научные критерии западной философии. Но по мере обострения собственно антропологических проблем мало-помалу меняется отношение русских философов к тем способам философствования, которые были чужды рационалистической традиции, а именно к мистицизму. Если понятие мистицизма очистить от разнообразных наслоений и ассоциаций, то окажется, что в его составе ле-

жат два значения, тесно связанные друг с другом: 1) в онтологическом плане — безусловное признание духовной реальности наряду с реальностью материальной, а также признание субстанциальности духовной реальности по отношению к материальной; 2) в гносеологическом плане — нацеленность на интуитивное, а не рассудочно-эмпирическое проникновение в духовную реальность как главное условие постижения истины.

Исторически русский мистицизм уходит корнями в античную культуру. Греческая культура пропитана мистико-религиозными идеями, начиная с орфиков и кончая неоплатониками. Это наследие было впитано и национально преобразовано европейской, арабской и византийской культурами. И только сначала догматико-рассудочная схоластика, а затем наука Нового времени удалили мистический план на периферию духовной жизни. Россия, восприняв византийское наследие, приняла и мистицизм. Утвердившийся в поздневизантийское время исихазм Григория Паламы с его идеями «умной» молитвы, возможности непосредственного восприятия божественных энергий оказался глубинно присущ русскому сознанию. Приняв идею внутреннего мистического единства с внечувственным божественным миром, Россия избежала влияния схоластики в той мере, в какой это проявилось в Западной Европе. В целом можно сказать, что мистическая умонастроенность русских интеллектуалов определила меньшую в сравнении с Европой расчлененность духовной жизни. Так, Г.Б. Бильфингер пытается рассмотреть понятие «сущности», выделяя три группы мнений: 1) древних схоластов; 2) Картезия и Пойрета; 3) остальных философов. Схоласты рассматривали сущности вещей и сущностные свойства как особого рода реалии — не зависящие от Бога.

Как часто бывает в таких случаях, тот или иной (пусть даже ложный) философский взгляд имеет реальную почву своего происхождения. Имела его, безусловно, и точка зрения схоластов по данному вопросу. Ведь если мы допускаем, что существуют вещи, которые меняют только «текущую форму», но сами по себе, как именно «эти вещи», неизменны, как, например, неизменен «стол сам по себе», сколько бы мы ни находили не похожих друг на друга реальных столов, у них должно быть нечто неизменное — их сущность (идея). Эти сущности, поскольку вещи допущены к существованию, непротиворечивы и необходимы. И вот этой своей непротиворечивостью они, так сказать, подобны сущности самого Бога и по своей природе равновелики ей. Следовательно, они вполне могут существовать и помимо Бога, самостоятельно. Ошибка такой точки зрения, согласно Бильфингеру, заключалась в том, что «они допускали возможным постичь вечные истины и непротиворечивость сущностных свойств лишь с помощью размышления» [19, р. 12]. Кроме того, они заблуждались и в том, что сущность вещей отличали от Бога.

Однако им не удалось, как и античному платонизму, избежать проблемы «умножения сущностей». Ведь если сущность отлична от Бога и, подобно ему, вечна и необходима, то следует допустить существование «сверхсущности», которая дает им обоим это вечное и необходимое существование, что заведомо нелепо. Следовательно, заключает Бильфингер, сущности не могут существовать вечно и с необходимостью зависимы от Бога.

Далее он рассматривает точку зрения Декарта и Пойрета. Согласно Декарту и его последователю источник вечных истин, или сущностей, следует

обнаруживать в воле Бога. Причем Лейбниц в этом вопросе, по мнению Бильфингера, поддерживает Декарта. Итак, мы вынуждены признать, что Бог либо воплотил все идеи, какие имел, либо какие-то воплотил, а какие-то нет. Если верно первое утверждение, то больше ничего и никогда он сотворить не может. Если верно второе утверждение, то получается, что «мы видим в Боге судью, который для своего удовольствия может создавать больше или меньше вещей» [19, р. 53]. Создается впечатление, что первая возможность достойна Бога, однако, полагает Бильфингер, это не так, именно потому, что Бог воплотил уже все, что возможно. Если у кого-то есть все, то, стало быть, вопрос о чем-то еще оказывается просто бессмысленным.

Г.Б. Бильфингер отмечает также и другие ошибки Картезия и Пойрета. Согласно Пойрету сущности не являются не зависимыми от Бога. В то же время признается, что они не свободны, а выводятся из какого-то божественного сущностного свойства. Некоторые приравнивают сущностную возможность к этому божественному сущностному свойству. Некоторые, говорит Бильфингер, поступают так даже с самой непосредственной сущностью. Некоторые считают мыслительные способности Бога нейтральными по отношению к различным формам сущностей, идей и возможностей. Кроме того, необходимым, по мнению Бильфингера, является все то, отрицание чего содержит противоречие. Возможное не есть необходимое, потому что его отрицание содержит противоречие: возможное не может быть невозможным.

Заключая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что особое место в развитии русской философии занимают три обстоятельства: 1) наличие свободы, ибо при ее отсутствии нет дистанции, необходимой для возникновения рефлексии, нет возможности творческого поиска и самостоятельной оценки; 2) наличие потребности в философском осмыслении; 3) возможности языка, который должен быть приспособлен для рефлексии, передачи тончайших нюансов многозначности смыслов. Существование всех трех указанных обстоятельств в XVIII веке и обеспечило обретение русской философией секуляризированной формы.

Философия в России выступает в качестве культурного процесса и внутрикультурного действия. Любая мысль в среде отечественной ментальности должна обладать формой культурной законченности, она должна быть объясняема и переводима. Нельзя согласиться со взглядом К.А. Феофанова, согласно которому любая мыслительная попытка оказывается состоятельной в отечественном культурном пространстве только при приложении к ней масштаба западноевропейских ценностей. «Многokrатно подвергнутая бомбардировке западными ценностями и утратившая отдельные значимые элементы, модифицированная традиционность российского общества в целом все же господствует над современными атрибутами» [16, с. 15].

Можно говорить об исторических, экономических, политических причинах возникновения мифологемы об отсутствии своеобразия русской философии, но невозможно рационально объяснить процессы духовной жизни народа. Сложная внутренняя работа мысли русских философов связана как с культурно-историческими факторами, так и с имманентными особенностями национальной ментальности. «И сегодня, в эпоху глобализа-

ции, — пишет Е.У. Байдаров, — мы видим, что именно культура (национальная, этническая) может стать тем самым заслоном глобализму, защитив нас от массовой культуры западного потребителя (фаустовской цивилизации), и стать той дорогой, путем, завещанной нашими предками...» [1, с. 35–36].

Работы русских философов пронизывает вера в то, что Россия должна вернуться к абсолютным святыням. Она может это сделать, ибо «в ней есть неистребимое онтологическое ядро» [2, с. XII]. И только так она может стать для Европы творчески преобразующей силой.

Список литературы

1. Байдаров Е.У. Культура как духовная субстанция бытия человека и социума // Вопросы культурологии. — 2011. — № 9. — С. 32–37.
2. Бердяев Н.А. Судьба России. — М., 1990. — Репринтное переиздание.
3. Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. — М., 1989.
4. Булгаков С.Н. Свет невечерний: Созерцание и умозрение. — М., 1994.
5. Булгаков С.Н. Философия хозяйства / С.Н. Булгаков. Соч. В 2 т. Т. 1. — М., 1993.
6. Дождикова Р.Н. К вопросу об аксиологических основаниях обыденного познания // Вопросы философии. — 2013. — № 2. — С. 33–41.
7. Дробышева Е.Э. Традиция и контекст как элементы архитектоники // Вопросы культурологии. — 2011. — № 11. — С. 4–8.
8. Запесоцкий Ю.А. Образ как «текст» и ценностно-нормативная матрица культуры // Человек. — 2013. — № 2. — С. 93–97.
9. Лосев А.Ф. Диалектика мифа / А.Ф. Лосев. Из ранних произведений. — М., 1990.
10. Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной церкви. — М., 1991.
11. Панибратцев А.В. Просвещение разума. Становление академической науки в России. — СПб.: Изд-во РХГИ, 2002.
12. Розанов В.В. О себе и жизни своей. Опавшие листья. Короб второй и последний. — М., 1990.
13. Святитель Григорий Палама. Беседы: В 3 т. / Пер. с греч. архимандрита Амвросия (Погодина). — Т. 1. — М., 1994.
14. Собрание писем Святителя Феофана. — Вып. 5. — М., 1899.
15. Телескоп. — 1831. — Ч. 1. — № 1.
16. Феофанов К.А. «Вечные вопросы» российской модернизации // Социально-гуманитарные знания. — 2013. — № 3. — С. 3–20.
17. Флоренский П.А. Столп и утверждение истины. Т. 1. — М., 1990.
18. Чернышевский Н.Г. Сочинения Т.Н. Грановского / Н.Г. Чернышевский. Полн. собр. соч.: В 15 т. Т. 3.
19. *Bilfinger G.B. Dilucidationes de Deo, anima, mundo et generalibus rerum adfectionibus contracte, cum variis luculentis accessionibus in usum studiosae iuventutis ex lectionibus academicis edidit. — Franancforii et Lipsiae, 1743.*

*По материалам журнала «Вопросы культурологии»
Издательского Дома «ПАНОРАМА»*

Креативные технологии в образовании: ГЕНЕЗИС И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

© Хангельдиева Ирина Георгиевна,

декан факультета «Предпринимательство в культуре» Международного университета в Москве, профессор кафедры культурологии ИППК МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор философских наук, профессор
Россия, 125040, г. Москва, Ленинградский просп., д. 17
E-mail: ikh2006@ya.ru



Креативные технологии — особый инструмент достижения сложных целей и решения непростых задач. Мировой бизнес продемонстрировал, что эти технологии «верой и правдой» служат ему уже не одно десятилетие. Бизнес остается верен им потому, что они обеспечивают ему успешность со времен Великой депрессии. Именно бизнес, попав в ситуацию тотального кризиса, изобрел эти технологии и обратил внимание на их безусловную продуктивность. Следом за бизнесом спустя некоторое время их стали использовать в своем арсенале наиболее известные мировые бизнес-школы, в чем есть бесспорная закономерность. Автор показывает, что креативные технологии не только развивают продуктивное мышление, но и становятся весьма нестандартными инструментами в активизации творческой деятельности, включая обучение.

Ключевые слова: креативные технологии, эдьютейнмент, инфотейнмент, высшее образование.

Creative technologies in education: genesis and current state

© Hangeldiyeva Irina Georgiyevna,

the dean of faculty «Business in culture» the International university in Moscow, professor of department of cultural science of IPPK MSU of M.V. Lomonosov, the Doctor of Philosophy, professor
Russia, 125040, Moscow, Leningradsky Avenue, 17
E-mail: ikh2006@ya.ru

Creative technologies — the special instrument of achievement of the difficult purposes and the solution of difficult tasks. World business showed that these technologies serve as «belief and the truth» to it not one decade. Business remains is faithful to them because they provide it success since the Great depression. Business, having got to a situation of total crisis, I invented these technologies and I paid attention to their unconditional efficiency. After business, after a while, their began to use the most known world business schools in what there is an indisputable regularity in the arsenal. The author shows that creative technologies not only develop productive thinking, but also become very non-standard tools in activization of creative activity, including training.

Keywords: creative technologies, edutainment, infotainment, the higher education.

В контексте современной культуры, динамичной и разнообразной, где царит избыток стилей поведения и образов жизни, чему во многом способствовало ускоренное развитие современных способов и каналов коммуникаций, молодое поколение стало более восприимчиво к формам, которые напоминают клиповое мышление, что обусловлено объективными причинами, детерминированными мозаичностью культурного контекста, в котором они существуют. В вузах же традиционное преподавание иногда превращается в рутинный, однообразный процесс, изо дня в день повторяющийся практически до мелочей и не приносящий удовлетворения основным субъектам.

На Западе появилось такое явление, как эдьютейнмент. Оно является производным от одного из популярнейших телевизионных форматов во всем мире, именуемого инфотейнментом [1]. Данная форма подачи информации появилась в 1980-х годах в США и стала широко применяться повсеместно, быстро адаптируясь к традициям, социальным практикам, культурам разных регионов и стран.

Инфотейнмент стал заметным социокультурным явлением и представляет собой результат интеграции: *информации* в ее эстетизированных формах репрезентации, *инновационных средств массовых коммуникаций*, возникших и укоренившихся на рубеже XX–XXI веков, и различных *элементов развлекательности* как особой ценностной характеристики массовой культуры постиндустриального общества [4; 5]. Тотальное распространение телевидения как инновационного способа трансляции информации, приводящего, по меткому выражению Г. Маклюэна, к «расширению сознания», изменило дизайн социокультурных последствий, которые не обошли сферу образования.

В XX веке неоднократно поднимался вопрос о необходимости реформирования этой сферы, подчеркивалось, что она в основном представляет собой весьма консервативное начало. Возникло несколько тенденций, связанных с переосмыслением незыблемых основ европейского типа образования, которое многие годы было приоритетным и транслировалось в разные культуры и страны в неизменном виде классно-урочной системы. Можно сказать, что европейский тип образования в силу объективных причин до середины XX столетия держал в своих руках пальму первенства.

Но XX век, как век активных преобразований, привел в мир образования ряд реформаторов как из педагогической среды, так и из сред, несколько далеких от образования, но понимающих его непреходящее значение для развития человечества. Современный мир, меняющийся с невероятной быстротой, требует людей, способных адекватно мыслить в столь неопределенных обстоятельствах и принимать единственно верные решения для дальнейшего развития.

Важнейшим мировым ценностным приоритетом XXI века является усиление внимания к проблемам качества образования, что абсолютно закономерно. Еще в 1970-е годы известный американский исследователь О. Тоффлер, автор бестселлера «Футорошок», в предисловии к нему написал: «Это книга о том, что происходит с людьми, когда на них обрушиваются перемены. Она о том, как мы адаптируемся — или не адаптируемся — к будущему» [2]. Реально современное время — время глобальных перемен, которому сопутствуют постоянные быстро происходящие изменения. Скорость и темп данных изменений закономерно ведут к ситуации неопределенности, управлять которой чрезвычайно сложно, но возможно. О. Тоффлер абсолют-

но уверен, что шок, о котором он пишет, представляет в его терминологии «болезнь перемен». А главным лекарством от этой тотальной болезни, по его мнению, является образование. Именно образование, нацеленное на перемены, является амортизатором «болезни перемен». В подобных обстоятельствах образование должно носить опережающий характер и иметь очень высокий уровень качества. В подобных обстоятельствах традиционные формы не всегда могут быть результативными, но не следует их сбрасывать с корабля международного образования. Всему своя мера.

По причинам, которые были упомянуты выше, образование как социальный институт должно определенным образом пройти путь преобразований, отвечая на вызовы современности, но при этом не отказаться от того лучшего, что оно накопило за свою историю. В силу определенной консервативности оно не всегда быстро реагирует на эти вызовы и не выбирает в качестве ответа столь необходимые новации. Иногда образование даже декларирует свою приверженность новациям, но, к сожалению, на практике этого не происходит.

Но требования времени все-таки в определенной степени приводят к необходимым изменениям, хотя и не тотально, но знаково. Процесс обновления, безусловно, происходит. Лидерами в данном процессе сегодня являются западные школы. Именно они в большей степени стали первоходцами адаптации различных бизнес-технологий к образовательному процессу. Примеров тому много. И важной составляющей в данных технологиях является креативное начало. Продуктивное использование его потенциала превращает процесс обучения в более заинтересованный, интерактивный со стороны обучающихся.

Современные учащиеся и студенты являются продуктом современной культуры и цивилизации, что накладывает на них определенный отпечаток. Все они дети своего времени. Они живут в контексте постиндустриального общества, они являются представителями информационного общества, их именуют «поколением ZW» или «поколением Y» по определению современных социологов, они родились с современными гаджетами «во рту». Не случайно, например, представители образования в Финляндии предложили¹ [3] отказаться от обучения детей традиционному письму, а перевести его в печатный формат, соответствующий клавиатуре на компьютере. Они представители общества потребления, потому что живут в условиях избытка выбора товаров и услуг, они больше цитируют не книги и фильмы, а рекламные реплики, их сознание загружено образами и ценностями массовой культуры и массмедиа, они клипово мыслят, быстрее устают от однообразных и монотонных процессов, они в большей степени привержены визуализации. Они дети цивилизации досуга, когда ценность трудовой деятельности несколько снижается, а ценность свободного времени и использование его в личных целях становятся более важными. Можно сократить рабочий день и получать меньшее денежное вознаграждение, но свободно планировать и использовать личное время. Процесс эскалации изменений набирает силу, и нам «не дано предугадать, что день грядущий нам готовит». Ветер перемен разрывает традиционные матрицы, ломает их на наших глазах и требует адекватных ответов, в том числе и в социальной практике образования.

¹ Независимая газета информирует россиян: «С осени 2016 года в Финляндии отменят обязательное обучение в школах письму прописью». Финское Министерство образования считает, что «школьники должны больше времени проводить не над тетрадями, а за компьютером, набирая текст с помощью клавиатуры».

Одним из ответов на этот социальный запрос можно считать эдьютейнмент, о котором уже упоминалось выше. Этот термин заимствован из англоязычной культуры, как многое, что символизирует общество потребления. Американцы в этом отношении часто являются законодателями новых тенденций.

Термин «*эдьютейнмент*» представляет собой транслитерацию английского слова *edutainment* — контаминацию слов *education* и *entertainment* («образование» и «развлечение»).

Представляется проблематичным сформулировать четкое и развернутое определение данного понятия ввиду малой изученности самого явления в научном сообществе, как зарубежном, так и отечественном. Сегодня можно пытаться осмыслить этот феномен в рамках доступной информации, прежде всего практического характера, описать его различные формы воплощения и дать только рабочее определение эдьютейнмента.

Эдьютейнмент — формат образовательного процесса, при котором учебный материал представлен с привлечением развлекательных методик, зачастую посредством информационных технологий. Его образовательная сущность может быть отнесена как к официальному обучению в различных образовательных учреждениях, так и к неформальному, несистематизированному обучению, встречающемуся в различных контекстах повседневности.

Исследователи в области образования С. Валлден и А. Соронен в своей работе «Эдьютейнмент. От телевидения и компьютеров до цифрового телевидения» [6] высказывают опасения, царящие среди некоторых преподавателей, вызванные мыслью о сдвиге вертикального глубокого знания (глубокой мудрости) в сторону горизонтальной широты взглядов (несвязанных обрывков информации), что, по их мнению, может привести к недостатку целостности и последовательности в культурном понимании. В контексте эдьютейнмента развлечение или увеселение рассматриваются в качестве неотъемлемой ценности исключительно в случае наличия в них пользы для обучения. Однако эдьютейнмент не обязательно должен быть «веселым», скорее всегда «интересным», что, в свою очередь, пойдет на пользу образовательному процессу. Эдьютейнмент — это формат, который, говоря рекламным языком, включает в себя «два в одном». Он органически соединяет *образовательное развлечение* и *развлекательное образование*.

Преподаватели старшего поколения хорошо помнят, что в образовательной отечественной традиции уже существовали развлекательные подходы, которые реализовывались в таких форматах, как занимательная физика, математика, химия и т.д. и т.п. Одним из родоначальников данного направления был отечественный ученый и популяризатор науки Яков Исидорович Перельман (1882–1942). Его перу принадлежит россыпь прекрасных книг для детей, интересующихся естественно-научным знанием: занимательная физика, геометрия, арифметика, математика, астрономия, механика, алгебра. Я.И. Перельман опубликовал более 1000 статей, 47 научно-популярных, 40 научно-познавательных книг, 18 школьных учебников и учебных пособий. Еще не существовало понятия «креативность», которое введет и станет последовательно разрабатывать известный американский психолог Дж. Гилфорд. Но параллельно с деятельностью Я.И. Перельмана в России и СССР представители рекламного (А. Осборн) и других видов бизнеса Америки искали пути развития творческого мышления с прагматическим результатом. Можно сказать, что две разные культуры и образовательные школы с разных сторон пытались осмыслить близкие идеи с разным целеполаганием.

Занимательность — это одна из важных характеристик, которая сопутствует практически всем креативным технологиям. Момент вовлеченности в проблему, как индивидуальной, так и групповой, максимальная концентрация внимания на решении того или иного мыслительного или практического вопроса служат пусковым механизмом более глубокого освоения учебного материала. Наряду с занимательностью и коллективной работой для креативных технологий характерен игровой момент. Как точно подметил в свое время Э. Гроссе: «В игре серьезность соединяется с радостью, необходимость — со свободой, предметность — с образностью, реальность — с вымыслом, мысль — с фантазией и чувством». Этот подход присутствует в креативных технологиях, так как их реализацию невозможно представить без повышенного эмоционального фона и смены различных форм деятельности.

Еще одна характерная черта, которая часто встречается при реализации креативных технологий, — это дефицит времени как невозполнимого ресурса. Иногда отдельные технологии требуют создания особых условий для их осуществления. Но атрибутивной их чертой является несомненная результативность.

Все отмеченные особенности, как правило, редко сопутствуют традиционному образовательному процессу независимо от уровня получаемых знаний. Исторически так сложилась традиция передачи знаний, что процесс этот в большей степени принято ассоциировать с серьезностью, рациональностью, углубленностью, и, как следствие, он лишается ярких красок. Но креативные технологии дают примеры того, что поиск даже сложных идей может быть окрашен яркими красками и нюансами эмоций. Это совершенно не означает, что рациональное начало здесь вторично.

Не секрет, что скучно и монотонно бывает не только студентам, но и преподавателю. Освоение креативных технологий предоставляет ему возможность разнообразить процесс обучения, используя не только классические модели преподавания и собственный творческий опыт, но и некоторые новации, что позволит сделать процесс обучения более увлекательным, динамичным, с яркой внутренней драматургией, энергически положительно заряженным, поливариантным по форме...

Обычно преподаватель сосредоточен в первую очередь на том, что сегодня определяют как контент, то есть на содержании. Содержание, смыслы в первую очередь являются предметом освоения в образовании. Именно они транслируются студенческой аудитории, а затем, уже на другом этапе, преподаватель концентрируется на способах обратной связи со студентами по этому поводу, чтобы понять, насколько адекватно переданная информация осмыслена и усвоена. Опять-таки внимание обращено к содержанию. Контент всегда первичен. «Чему учим?» иногда становится важнее, чем другая сторона вопроса: «Как это делаем?» В данном курсе акцент смещен в сторону «как». Будем считать априори: «что» для преподавателя проблем не составляет.

Весьма часто преподаватели меньше обращают внимания на то, что называется формой. Одной из универсальных форм освоения действительности испокон веков является искусство. В нем форма воплощается концентрированно. В искусстве форма приоритетна. Именно формой отличаются произведения искусства друг от друга. На одну тему могут быть созданы произведения в разные времена, у разных народов, разными авторами.

Они могут быть близки по смыслу, но не по форме. Форма в искусстве всегда оригинальна, уникальна, неповторима. Не случайно многие творцы и теоретики сходились на том, что форма в искусстве стоит дорого. В поисках формы художник испытывает подчас колоссальные муки творчества.

Метафорически говоря, педагогический процесс — это тоже своеобразное искусство, которому не чужды и мастерство, и артистизм. Искусство трогает нас необычностью формы воплощения. Форма нас удивляет, восхищает и запоминается навсегда, впечатывается нам в память.

Процесс постижения знаний имеет самые многообразные формы, они могут быть увлекательными, необычными, пассивно-созерцательными и интерактивными, диалогическими и монологическими, групповыми и индивидуальными, серьезными и веселыми, скучными и любопытными. Многое зависит не столько от воспринимающей аудитории, сколько от преподавателя-модератора. Но, как правило, об этом в повседневной образовательной практике как-то забывается.

Поливариантность формы преподавания в образовании — великое дело. Конечно же, форма не самоцель, но важная составляющая. Чем она разнообразнее, тем активнее усваиваются знания, так как к этому процессу присоединяются еще и положительные эмоции. Такого рода эмоции стимулируют образовательный процесс.

Думаю, что каждый, кто работает со студентами, сталкивается рано или поздно с проблемой их пассивности или незаинтересованности в освоении знаний. Иногда это напоминает тотальный вирус, который поражает большинство в аудитории, иногда действует выборочно. Это антипод «благогородным эпидемиям», которые можно только приветствовать, когда соревновательный момент стимулирует образовательный процесс, когда появляется здоровый азарт. Имеющие опыт преподавательской работы могут привести не один пример, когда студенты бывают не готовы к практическим занятиям. На первый взгляд кажется, что провести полноценный семинар в такой ситуации невозможно, даже если не превращать семинар в лекцию. Но это только на первый взгляд.

Каким образом можно этого достичь и возможно ли это в принципе? Безусловно, ответ положительный. Какой бы пассивной аудитория ни была, если ей становится интересно, то она оживает и начинает втягиваться в образовательный процесс. Для этого преподаватель должен быть более оснащен, невозможно сегодня строить свои занятия только на традиционных формах обучения, которые известны со времен Сократа и Яна Амоса Коменского.

В современном мире многообразие велико и значимо во всех областях жизнедеятельности. Образовательный процесс сегодня тоже требует разнообразия. Форма в образовании может стать притягательной для студента, пробудить его интерес к предмету независимо от профилизации.

Спектр современных креативных технологий в образовании достаточно широк. В данном курсе приводится только несколько из них в качестве примера. Позиции лидера в этом отношении занимают в мире бизнес-школы США и Европы. Бизнес-образование, как известно, наиболее дорогостоящее и востребованное в современном образовательном пространстве. В силу этой и многих других причин оно требует наиболее эффективных методов обучения. Именно в бизнес-школах зарождаются и развиваются наиболее известные креативные технологии.

Владение многообразным спектром креативных методов, способов и форм трансляции образовательной информации обеспечивает свободу творчества и студенту, и преподавателю, но требует от последнего больше времени на подготовку.

Творчество — это мощный стимул и инструмент, которым надо уметь пользоваться. Это не простая формула речи, не декларативное заявление. Это утверждение, основанное на собственном опыте педагогической деятельности, который насчитывает более 40 лет. Последнее 20-летие в этом отношении особенно показательно. Активное использование креативных технологий в педагогической практике автора данной статьи стало возможным в результате того, что в пореформенной России возникла уникальная образовательная площадка — Международный университет в Москве, где по инициативе автора этих строк был создан факультет «Предпринимательство в культуре», ставший творческой лабораторией и местом экспериментов в отношении использования подобных способов и методов репрезентации учебного материала.

Именно здесь целенаправленное применение креативных технологий стало повседневной практикой образовательного процесса, именно здесь творчество стало первичной, каждодневной потребностью большинства преподавателей и студентов. Для последних вкус к инновациям был привит с первых шагов профессиональной деятельности, а понятие «креативность» не стало пустым звуком. Креативные технологии, освоенные студентами на факультете, остаются в арсенале их профессиональной деятельности и умножаются собственными силами и опытом. Аутсайдеров среди них нет, а признанных креаторов немало. Такой результат дорогого стоит.

Вывод напрашивается сам: аутсайдер — не приговор, креаторами не только рождаются, но и становятся, как и профессионалами, а креативные технологии в этом процессе — одно из важных звеньев.

Список литературы

1. *Богданова Е.М.* Инфотейнмент как явление современной медиакультуры: Дис. канд. культурологии по специальности 24.00.01 — Теория и история культуры. — М., 2015. — 170 с.
2. *Тоффлер О.* Шок от будущего / Пер. с англ. — М.: Изд-во АСТ, 2002. — 557 с.
3. Финны обречены давить на клавиши // Независимая газета. — 28.01.2015.
4. *Хангельдиева И.Г.* Креативные технологии в образовании, или О том, как стать креатором. Опыт переосмысления. — М.: ИД Международного университета в Москве, 2015. — 122 с.
5. *Хангельдиева И.Г., Богданова Е.М.* Эдьютейнмент: от телевизионного формата до современных социальных и образовательных практик [Текст] // Культура и образование в современном обществе: стратегии развития и сохранения: Сб. науч. ст. по матер. всеросс. науч. конф. с междунар. участ. — Краснодар: ООО «Экоинвес». — С. 190–201.
6. *Walldén S., Soronen A.* Edutainment. From Television and Computers to Digital Television. May 2004. — URL: http://www.sis.uta.fi/infim/infim_2011/julkaisut/hyper/b/fitv03b.pdf.

Мотивация совершенствования инновационной деятельности педагогических кадров



© **Выжигин Александр Юрьевич**,
заведующий кафедрой информатики и математики АНО ВО
«Московский гуманитарный университет», кандидат технических
наук, доцент
Россия, 111395, г. Москва, ул. Юности, д. 5
E-mail: vijigin_new2000@mail.ru

В данной работе целью исследования являются анализ мотивации и совершенствование инновационной деятельности педагогических кадров за счет внедрения в образовательный процесс разработанной балльно-рейтинговой системы оценки знаний. Автор доказывает, что профессиональная инновационная деятельность преподавателя будет более эффективной, если: рассматривается и осознается преподавателями как важнейшая составляющая профессиональной подготовки, обеспечивающая целенаправленную, мотивированную в совокупности выполняемых действий деятельность; организуется преподавателями в виде инновационного подхода, реализуемого через балльно-рейтинговую систему. Автор уточняет научное представление о сущности мотивации преподавателей; выявляет критерии мотивации научно-педагогических работников; предлагает инновационный метод, позволяющий мотивированно совершенствовать педагогическую деятельность на основе балльно-рейтинговой системы оценки знаний.

Ключевые слова: мотивация, инновационная деятельность, балльно-рейтинговая система, педагогические кадры, преподаватели.

Motivation of improvement of innovative activity of pedagogical shots

© **Vyzhigin Alexander Yuryevich**,
the head of the department of informatics and mathematics of Autonomous Non-Commercial Organization IN
«The Moscow humanities university», Candidate of Technical Sciences, the associate professor
Russia, 111395, Moscow, Yunosti St., 5
E-mail: vijigin_new2000@mail.ru

In this work as a research objective the analysis of motivation and improvement of innovative activity of pedagogical shots due to introduction in educational process of the developed mark and rating system of an assessment of knowledge is. The author proves that professional, innovative activity of the teacher will be more effective, if: activity is considered and realized by teachers as the most important component of vocational

training providing purposeful, motivated in total the carried-out actions; it will be organized by teachers in the form of the innovative approach realized through the mark and rating system (MRS). The author specifies scientific idea of essence of motivation of teachers; reveals criteria of motivation of scientific and pedagogical workers; offers the innovative method allowing to improve motivated pedagogical activity on the basis of mark and rating system of an assessment of knowledge.

Keywords: motivation, innovative activity, mark and rating system, pedagogical shots, teachers.

Для реализации качественной подготовки бакалавров, специалистов, магистров большое внимание нужно уделить *мотивации*, которая служит внутренней движущей силой профессионализации личности преподавателя, саморазвития и самореализации в профессионально-педагогической сфере. Мотивация обучения — это общее название для процессов, методов, средств побуждения к продуктивной познавательной деятельности, к активному освоению содержания образования [5]. Мотивации имеются как у преподавателей (мотивация обучения, отношение к профессиональным обязанностям), так и у учащихся (мотивация учения, внутренняя, автомотивация) [6].

В любой деятельности (в том числе инновационной), кроме внешних побудителей, существуют внутренние, имеющие различные функции. Внутренний (потребность, мотив) действует как побудитель в силу того, что означает наличие необходимости в осуществлении деятельности, а внешний (адекватные — предмет, средство или внешние условия) выступает в качестве побудителя потому, что означает наличие возможности ее осуществления (доступность желаемого продукта деятельности). При этом внутренний побудитель первичен, а внешние объекты побуждают лишь при условии наличия внутреннего побудителя. Можно сделать вывод, что всякая инновационная деятельность должна быть «прагматизированной».

Труд преподавателя — это производительный труд, относящийся к сфере духовного, интеллектуального производства. Это большая самостоятельная работа преподавателя, связанная с подготовкой к занятиям, с проектированием предстоящей деятельности и ее организацией. Содержание труда преподавателя определяется образовательными стандартами, основными образовательными программами, учебниками, материалами которых должен быть соответствующим образом переработан и организован, чтобы стать достоянием студентов. Продуктом преподавательской деятельности являются: специалист, бакалавр, магистр — выпускник вуза, обладающий определенным уровнем компетенций и востребованный работодателями, а также сам образовательный процесс и такие его продукты, как учебно-методическое обеспечение и ноу-хау в методиках преподавания. Под компетенциями бакалавра/специалиста/магистра следует понимать обобщенные способы действий, обеспечивающие продуктивное выполнение профессиональной деятельности. Это способность человека реализовать на практике свою компетентность. Специфика преподавательского труда определяется сферой образования, воспитания, научного приложения имеющихся знаний, передачей теоретического и практического опыта обучающимся.

Цель труда преподавателей вузов — качественное производство знаний и обучение умению овладевать научными навыками, влияющими на формирование интеллекта будущего специалиста за счет создания и овладения методикой преподавания. Процесс обучения в вузе представляет собой единую и взаимообратную связь между преподавателем и студентами. Результативность учебного процесса зависит от этих главных участников, поэтому при оценке качества образования основное внимание обращается на результаты достижений обучаемых и качество преподавания. Многофакторность и многоаспектность труда преподавателя определяются высокими требованиями к знанию преподаваемого предмета; к формированию у обучающихся профессиональных качеств по избранному направлению подготовки, их способности к труду в современных условиях; к систематическому повышению квалификации преподавателя.

Если обратиться к проблеме мотивированности трудовой деятельности преподавателя, то можно отметить, что проблеме мотивов трудовой деятельности преподавателей вузов в современной литературе уделяется достаточно много внимания. Ключевой фигурой реформ образования стал преподаватель — научно-педагогический работник (НПР), от которого зависят темп и характер модернизации и инновации образования. Знание о мотивации трудовой деятельности НПР имеет огромную важность по причине того, что статус преподавателя, его престиж, конкурентоспособность зависят от качества оказываемых им образовательных услуг, их востребованности на рынке специалистов. Но, к сожалению, труд людей, занимающихся формированием интеллекта страны, в настоящее время не оценивается адекватно их вкладу в это развитие.

В разных вузах России независимыми исследователями были проведены социологические опросы, целью которых являлось исследование профессиональной деятельности преподавателей вузов. Опираясь на различные данные, можно сделать вывод: пока профессия преподавателя не будет достойно оплачиваться и не станет мотивированной и значимой в обществе, до тех пор будет существовать проблема качества образовательных услуг. Для преподавателя денежное вознаграждение продолжает играть самую приоритетную роль в мотивах своей профессиональной деятельности.

Мотивационное ядро у преподавателей, согласно исследованиям, проведенным Ю. Василенко и Е.В. Вельц в Омском государственном университете в 1999 году [1], на момент выбора ими профессии выглядело следующим образом:

1-й уровень (определяющий) — возможность самореализации, престижная профессия, интерес к преподаваемому предмету;

2-й уровень — дает возможность заниматься научной деятельностью, нравится общение в творческом коллективе, независимость труда от внешних факторов, умственный труд;

3-й уровень — нравится работать со студентами, стремление передать свои знания другим, наличие педагогических способностей, материальные выгоды.

Были сделаны выводы, что преподаватели в большей степени удовлетворены содержанием работы (51%), взаимопониманием со студентами

(58%), возможностью продвижения по службе (48%), отношениями с коллегами и администрацией (69 и 75% соответственно), реализацией своих способностей и рабочей нагрузкой (по 54%), возможностью самостоятельно принимать решения (48%), условиями труда (45%) и возможностью профессионального обучения и получения дополнительного образования (42%); большинство не удовлетворены получаемой в вузе заработной платой. Но, как отметили преподаватели, удовлетворенность трудом возросла бы при повышении социального статуса преподавателя и вузовской науки в обществе. Поэтому свободное от преподавания время они хотели бы посвятить подготовке научных разработок и материалов (70%), повышению квалификации (58%).

Что касается определения уровня профессионализма педагогов, то в настоящее время основными его показателями являются как базовое образование, так и его уровень, стаж педагогической работы, практический опыт.

Общественная оценка преподавателя в существенной степени влияет на мотивационную сферу, а следовательно, и на результат деятельности преподавателя. Таким образом, на улучшение качества педагогического труда большое влияние может оказать *периодическая аттестация преподавателей с постановкой проблем, целей и задач их деятельности и в зависимости от результатов аттестации — адекватная материальная оценка, то есть дифференцированная оплата труда преподавателей должна зависеть от количества и качества труда.*

Автором было проведено исследование, где было выработано правило подсчета нормированности критериев мотивации понятийного аппарата. Получены качественные оценки критериев исследования сфер деятельности преподавателей. С точки зрения автора, можно предположить, что при реализации преподавателем своих профессиональных обязанностей его потребности располагаются на первом месте, далее следуют побуждение, действие и деятельность, активность. Проще говоря, все сводится к простейшей формуле, которая заключается в получении больших благ и комфорта с минимальными усилиями, активностью, деятельностью. Данный вывод подтверждается реальными профессиональными требованиями к преподавательской деятельности. Сейчас вся деятельность преподавателя жестко регламентируется рамками образовательных стандартов, основных образовательных программ (ООП) и многочисленной регламентирующей документацией.

Преподаватель, имеющий, например, аудиторную нагрузку 700–900 часов в учебном году, вынужден проводить в среднем (будем считать, что в учебном году 30 недель) от 26 до 36 часов в неделю на одну ставку. Это пять–шесть дней по шесть пар. Количество времени, необходимое преподавателю на подготовку к занятиям, никто никогда серьезно не считал. Кафедра информатики и математики Московского гуманитарного университета в течение нескольких лет проводила анализ временных затрат преподавателя на выполнение учебно-методической, научно-исследовательской работы. В результате усреднения значений по 23 преподавателям получается, что внеаудиторная нагрузка является сопоставимой по количеству часов с аудиторной нагрузкой, при условии того что преподаватели

оформлены на полную ставку. На самом деле многие преподаватели кафедры работают на 0,5 или 0,25 ставки. Напоминаю, что рабочий день при шестидневной рабочей неделе для преподавателя на ставку составляет 3 часа аудиторной нагрузки и столько же методической.

Результат расчетов ошеломляющий. Если преподаватель действительно работает над разработкой и/или коррекцией всей учебной, методической, научной документации, то времени на отдых в сутки остается в среднем 6 часов (с учетом времени, необходимого для прибытия на работу и домой). Когда же заниматься тем, что регламентировано во всей указующей документации? Только за счет уменьшения времени, затрачиваемого на ведение учебного процесса. Это можно достичь путем разработки различных видов занятий: тесты, самостоятельные и домашние работы, задания и пр. И еще одним важным моментом является, как это ни странно, уменьшение времени общения с нерадивыми студентами. Все это можно упорядочить только за счет применения инновационных методов ведения и, главное, учета результатов учебного процесса, применяя, например, балльно-рейтинговую систему (БРС).

Укрепившаяся ранее система контроля знаний в вузах в настоящее время вступает в противоречие с современными требованиями к подготовке квалифицированных бакалавров, специалистов и магистров. Главный ее недостаток очевиден — она никак не способствует активной и ритмичной работе студентов, в том числе и самостоятельной. Уже на начальных курсах студенты начинают понимать, что домашние задания совсем не обязательно сдавать в срок, что можно все принести и сдать в последнюю неделю. Такая «штурмовщина» не только многократно усиливает нагрузку на преподавателя и студента в конце семестра, но и имеет своим результатом непрочные знания по изучаемому предмету. Кроме того, существующая система педагогического процесса усредняет всех: и студента, сдавшего все контрольные задания досрочно, и студента, сдавшего их лишь к началу сессии. Формально одинаково успевают обе категории студентов. При этом окончательная оценка по предмету никак не учитывает «предысторию», содержит существенный элемент случайности. Такая практика складывалась по дисциплинам, читаемым автором с 1992 года по настоящее время.

Автором была предпринята попытка улучшить успеваемость по читаемым дисциплинам за счет повышения мотивации студентов на основе разработки и внедрения БРС оценки знаний и качества работы студентов [2–4]. Рейтинг (в переводе с английского — «оценка, разряд, номинальное значение какого-либо параметра») представляет собой кумулятивный показатель объективной поэтапной оценки знаний студентов. Рассмотрим основные положения применяемой балльно-рейтинговой системы. Рейтинговая оценка по дисциплине в каждом семестре осуществляется по 100-балльной шкале и складывается из текущих оценок: посещаемости занятий, защиты результатов работ, выполняемых на практических занятиях, знаний на промежуточном контроле (тестирование по темам, проверочные работы) и итоговой оценки на зачете или экзамене. Для определения оценки подсчитывается сумма баллов, набранная студентом в течение

семестра и за экзамен. Преподавателем устанавливаются граничные баллы для всех видов оценок, например: «неудовлетворительно» — менее 55 баллов, «удовлетворительно» — 55–75 баллов, «хорошо» — 76–90 баллов, «отлично» — 91–100 баллов.

Предлагаемая БРС эффективна в следующем. Во-первых, она учитывает текущую успеваемость студента и тем самым значительно активизирует его самостоятельную работу; во-вторых, более объективно и точно оценивает знания студента за счет использования 100-балльной шкалы оценок с учетом временных критериев сдачи работ; в-третьих, создает основу для дифференциации студентов; в-четвертых, позволяет получать подробную информацию о выполнении каждым студентом графика его самостоятельной и аудиторной работы.

Самым главным эффектом от внедрения явилось значительное уменьшение времени преподавателя на ведение учебного процесса за счет внедрения жестких правил, которые моментально организуют «расслабленных» в учебе студентов. По итогам сессий с 2005–2006 годов и по настоящее время можно сделать вывод о том, что в результате применения балльно-рейтинговой оценки знаний студенты убедились в непосредственном отражении качества обучения в течение семестра в итоговой оценке в сессии. Итогом введения балльно-рейтинговой системы является увеличение количества студентов, сдавших основную сессию, с 20–40 до 60–70%.

Список литературы

1. *Василенко О.Ю., Вельц Е.В.* Преподаватель вуза: мотивация и стимулирование трудовой деятельности. — URL: <http://www.litsoch.ru/referats/read/3421>.

2. *Выжигин А.Ю.* Обобщенная методика рейтинговой оценки успеваемости студентов 1 курса для специальности «Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем» по дневной форме обучения // Вестник Московской государственной академии приборостроения и информатики. — Вып. 9. — М., 2007. — С. 128–131.

3. *Выжигин А.Ю., Щипин Ю.К.* Некоторые аспекты по совершенствованию учебно-воспитательного процесса в университете: XI сб. науч. трудов / Под ред. А.П. Хныкина, А.Ю. Выжигина. — М.: МГУПИ, 2008.

4. *Выжигин А.Ю., Щипин Ю.К.* Пути повышения качества образовательного процесса и объективности его показателей в Московском гуманитарном университете в новых реалиях жизни общества // Информационные технологии в обеспечении нового качества высшего образования: Сб. науч. ст. Кн. 1 // Труды Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Информационные технологии в обеспечении нового качества высшего образования» (14–15 апреля 2010 г., Москва, НИТУ «МИСиС»). — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов НИТУ «МИСиС», 2010. — 312 с.

5. *Гордашников В.А., Осин А.А.* Образование и здоровье студентов медицинского колледжа. — М.: Академия естествознания, 2009.

6. *Римская О.Н.* Мотивация преподавателей вузов в системе менеджмента качества образования. — Томск, 2006.

Об особенностях дисциплины «Визуальная культура».

Роль зрелища процессии в предыстории экранных форм



© Сальникова Екатерина Викторовна,
ведущий научный сотрудник сектора медийных искусств Государственного
института искусствознания МК РФ, доктор культурологии
Россия, 125000, г. Москва, Козицкий пер., д. 5
E-mail: k-saln@mail.ru

Одна из актуальных задач современного культурологического образования заключается в устранении лакун, связанных с историей визуальной культуры до эпохи технических экранных носителей. Причем выполнение этой задачи позволит не только начертать более всестороннюю и объективную картину эволюции визуальной культуры, но и существенно скорректировать представления о развитии зрелищно-театральной культуры и о соотношении визуальных и зрелищно-театральных явлений с традициями повседневности. Данная статья посвящена одному из феноменов истории зрелищной культуры, который может быть также вписан в историю визуальной культуры.

Ключевые слова: культурологическое образование, визуальная культура, зрелище, театр, повседневность.

About features of discipline «Visual culture». A procession show role in background of screen forms

© Salnikova Ekaterina Viktorovna,
leading researcher of sector of media arts of the State institute of Art Studies of MK Russian Federation,
doctor of cultural science
Russia, 125000, Moscow, Kozitsky Lane, house 5
E-mail: k-saln@mail.ru

One of actual problems of modern culturological education, consists in elimination of the lacunas connected with history of visual culture to an era of technical screen carriers. And, performance of this task will allow not only to trace more comprehensive and objective picture of evolution of visual culture, but also it is essential to correct ideas of development of spectacular and theatrical culture and of a ratio of the visual and spectacular and theatrical phenomena with traditions of daily occurrence. This article is devoted to one of phenomena of history of spectacular culture which can be also entered in history of visual culture.

Keywords: culturological education, visual culture, show, theater, daily occurrence.

В западной науке стадия развития визуальной культуры до эпохи фотографии и кино, как правило, именуется археологией экранной культуры или предысторией экранности [3; 8]. Существует даже термин *pre-cinema* [14]. В археологию визуальной культуры включаются прежде всего материальные технические носители и преобразователи зримых образов, будь то латерна магика или камера-обскура, панорамы или диорамы. Тем самым исследователи ищут предметную общность всех материальных носителей визуального ряда. Не менее распространены концепции решающего влияния на революцию визуальной культуры в XIX–XX веках военных научно-технических разработок, направленных на неуклонное совершенствование технологий коммуникации, наблюдения и моделирования «картинки» [1; 2; 11]. Также история дотехнической визуальности соотносится с развитием транспортных средств, позволяющих пассажиру постоянно получать новую и новую визуальную информацию из внешнего мира [13; 15; 17; 18].

Все перечисленные аспекты предыстории современной технической визуальной культуры по-своему важны. Однако превалирование в данной исследовательской парадигме явлений, находящихся вне искусства и художественной культуры, приводит к некоторому перекосу в восприятии современной экранной культуры. Студенты могут впасть в заблуждение, полагая абсолютным и решающим фактором рождения современной визуальной культуры технический прогресс или потребности отдельных сравнительно малочисленных социальных страт. А между тем, как показывает современная практика, визуальная экранная культура носит всечеловеческий, универсальный, полифункциональный характер. Будучи рождена в контексте западной культуры, экранная культура распространяется по всему миру, легко усваиваясь представителями различных национальных традиций. Всему этому должно быть некое объяснение. Для того чтобы взгляд на современную визуальную культуру был более многогранным, мы предлагаем взглянуть на наш предмет с точки зрения зрелищной культуры, которая также является культурой запечатления, моделирования и восприятия зримых образов. В ней, так же как и в современной визуальной культуре, синтезированы развлекательные, художественные и информационные элементы. Зрелищная культура была и есть у всех народов планеты, это неотъемлемая часть самой человеческой природы и человеческого общества.

Существуют зрелищные формы, известные с древнейших времен и доживающие до наших дней, будучи неизменно популярными. Сосредоточимся на таких явлениях, как процессии, шествия и парады. В отличие от многих прочих форм зрелищной культуры, берущих свое начало в глубокой древности, процессия попадает в поле индивидуального обзора по частям, тем самым не акцентируя факт малости и слабости возможностей зрения индивида перед лицом грандиозного многофигурного действия (как то было, к примеру, при восприятии мистерии).

И в Древней Месопотамии, и в Древнем Египте процессии были неотъемлемой частью религиозной деятельности и общенародных празднеств. Дороги процессий связывали ворота месопотамских городов с большими храмами. По описанию Джулии Бидмид, грандиозное шествие богов и правителей производило неизгладимое впечатление на вавилонян. «Процессия была визуальной манифестацией божеств, так же как и сим-

волом... благословения и защиты с их стороны» [10, с. 98–99]. Древнеегипетские процессии, как пишет К. Итон, обходы вокруг храма, плавание на барке по Нилу, символизирующее путь Бога по небу, имели цель укрепить и обновить сакральное качество пространства. То есть его как бы сакрализовали заново, на него наращивали новый, свежий слой сакральности [12, с. 100–101]. Религиозные и триумфальные процессии эпохи Римской империи, тяготеющие к универсализации своей роли в общегосударственной идеологической саморепрезентации, являются одной из важнейших составляющих зрелищной культуры [7; 9, с. 91]. В средневековой Англии именно в форме театрализованной процессии, отдельные повозки которой передвигаются по разным улицам и площадям, останавливаясь и продолжая путь, происходили христианские праздничные действия. «Шествие на осляти» представляло торжественную процессию, полную христианской символики [6, с. 100–107]. Адам Олеарий оставил подробнейшие описания процессий иностранных послов, прибывающих в Москву и направляющихся на аудиенцию к русскому царю, а также праздничных религиозных процессовий [4].

Человеческая повседневность вмещает в себя свадебные и похоронные процессии, карнавальные процессии, церемониальные процессии коронации или бракосочетания монархов, процессии самобичевателей и кающихся грешников, участников общественно-политических акций. Первомайская демонстрация трудящихся в СССР являла собой многотысячную процессию, завершавшуюся проходом участников по Красной площади мимо Мавзолея, на стене которого стояли члены советского правительства. Вплоть до процессии Бразильского карнавала, верениц моделей на подиумах высокой моды, шествия национальных команд на церемонии открытия Олимпийских игр процессии остаются важной частью нашего бытия.

Сохраняя свою основную черту, то есть структуру динамической мизансцены, — поступательное движение участников в заданном направлении, по более или менее сложной траектории, — процессии способны воплощать самые разные смыслы и выполнять весьма различные социокультурные функции. Процессии могут выражать благоговение перед богами, эйфорию и гордость победителей, уважение адресату подносимых даров, идеи гармонизации и обновления жизни и, напротив, жажду шутовского осмеяния, пафос развенчания каких-либо ценностей и традиций, протестные общественные настроения, медитативное сосредоточение перед важной акцией и т.д. Процессия как вид зрелищного послания обнаруживает бесконечную содержательную гибкость и вариативность. В этом богатстве смыслов при неизменности основных элементов формальной структуры проявляется великое свойство зрелищной культуры: она создает универсальные, полифункциональные формы, способные переживать многократные смены исторических эпох, общественных формаций, эстетических идеалов и трендов моды.

Судя по обилию описаний процессий, весьма рано наряду с ракурсом участника процессии было активировано переживание ракурса наблюдателя, взирающего на процессию со стороны. Искусство наполнено образами самых разных процессий. В «Гильгамеше» описано, как, возвращаясь после победы над чудовищем, Гильгамеш и его друг Энкиду проезжают через город, и

на них смотрят толпы людей. Героя «Метаморфоз, или Золотого осла» Апулея завораживала театрализованная процессия в честь богини Изиды; от лица Луция и происходит весьма длительное и подробное описание этой процессии. Описание процессии охотников в «Тристане и Изольде» передает восторг наблюдателя перед зрелищем чинного движения охотников с добычей, которое выстроил Тристан, демонстрируя свою куртуазную изысканность.

Автор, описывающий процессию, может относиться к ней с восторгом и благоговением или же с иронией и негодованием — смотря каково его отношение к ее участникам и к тому культурному тексту, который она собой являет. Но в любом случае процессия представляет пластически выразительную зрелищную форму, которая чем дальше в Новое время мы заходим, тем активнее воспринимается как зрелище для наблюдения со стороны.

Судя по прочной укорененности процессий в социокультурной истории, а образов процессии — в искусстве, человечеству весьма важны константные свойства данного вида зрелища. Процессия как форма несет в себе вечно актуальную модель движения. Вероятно, в человеческом восприятии с древности и до настоящего времени живет концепция картины мира как динамической линии, потока, постепенно протекающего перед взорами наблюдателя и утекающего далее, за пределы поля индивидуального зрения. В динамической мизансцене процессии символически передается образ бытия как некоего пути. Ход времени предстает в символическом условном виде — как протяженность ряда движущихся субъектов.

С таким потоком многофигурной, целостной визуальной формы связано представление о гармонии, упорядоченности и целесообразности динамики. Движущийся поток процессии акцентирует идею разумного развития некой протяженной линии, ленты, состоящей из разнообразных элементов. Смена этих элементов в поле зрения наблюдателя связана с постоянным обновлением объекта наблюдения. А вместе с ним происходит и обновление смыслов, образующих целостный текст события. Таким образом, процессия — это непрерывный, постоянно обновляемый информационный поток, прочитываемый зрителем.

Забегая вперед, отметим, что в экранной «бегущей строке» участниками процессии оказываются буквы и цифры, условные знаки, однако сохраняется сам принцип направленного, векторного движения в подразумеваемом разомкнутом пространстве. Титры, плывущие через экран в финале фильма или телепрограммы, подспудно несут в себе функцию символического, выраженного в условных знаках закрепления важной роли создателей экранной реальности. И в то же время титры являют как бы ответственную или прощальную процессию знаков, заменяющих физическое присутствие авторов-создателей экранного произведения. Титры ритуально фиксируют тот факт, что данные творческие субъекты обладают определенной «территорией» визуального или аудиовизуального высказывания.

Процессия как форма удовлетворяет комфорту индивидуального восприятия. Зрителю не приходится тратить усилия на внутренний «умо-зрительный» монтаж, он просто смотрит на то, что протекает перед его взором. Движущееся тело процессии как бы входит в поле индивидуального обзора, заполняет его, пересекает это поле и уходит из него, выбывает. Новые и новые отрезки процессии все заходят и заходят в поле обзора индивида и

текут сквозь него, как бы служа этому индивидуальному обзору и тем самым сакрализуя его, поднося ему себя «на блюдечке» в качестве пищи для глаз.

В движении процессии реализуется идея картины мира как текущего потока. Это жизнь-река, вселенная-река, элементы которой, соблюдая упорядоченность, появляются и удаляются постепенно, уносясь за пределы поля зрения наблюдателя. А тот, если пожелает, может оставаться относительно них в неподвижности — как центр вселенной, мимо которого движутся и который огибают космические тела и вихри. Зритель обретает значимость персоны, встречающей, приветствующей и провожающей вселенную-процессию. Тем самым вселенная вновь кажется магической, и человек-зритель ощущает свою позицию в ней весьма почетной. Потом зритель ляжет на диван, а процессия визуальных форм будет круглосуточно проплывать внутри домашнего телевизора...

Особенную важность с точки зрения будущей экранной культуры представляют процессии, проходящие через триумфальную арку, городские ворота, двери храма и пр. То есть когда во внешнем мире, в пространстве самого движения процессии есть геометрический проем, фокусирующий зрелище текущего потока, придающий ему статус магического гигантского тела, проходящего сквозь сакральный символический рубеж, соединяющий «там» и «здесь», этот мир и тот мир, например пространство Вечного города и пространство Римской империи.

Экранная реальность тоже, можно сказать, протекает перед взорами публики. Только она не преодолевает свой портал, не переливается из «там» в «здесь», а полностью остается по ту сторону портала, арки, рамки — как если бы человек наблюдал движение процессии, стоя напротив окна или дверного проема так, чтобы очертания этого окна или проема тоже попадали в поле его зрения. Экранная реальность разворачивается подобно потоку процессии, текущей мимо зрителя и видимой сквозь некую арку, раму, портал. Чувство физической личной безопасности зрителя, которое, по замечанию В.Ю. Силюнаса, является весьма ценным достижением ренессансного типа театра [5, с. 45], могло присутствовать и в более ранние времена — когда зритель наблюдал со стороны за движением процессии, в которой он не участвовал. Современная же визуальная культура склонна снова мечтать о возможностях преодоления границ портала и прибытия визуальных образов в среду обитания зрителей. С обаянием иллюзии пришествия из «там» в «здесь» и преодоления границы двух миров связано, как нам кажется, и сегодняшнее увлечение эффектами 3D (а реклама предлагает зрителям форматы 4D, 5D, 12D).

В человеческой психологии глубоко укоренена потребность в зримой пластике переходов, словно играющей в наличие некоего фигурного портала или даже порталов, сквозь которые проходит изображение, — во всяком случае, современные компьютерные технологии предоставляют пользователям довольно широкий набор графически разнообразных порталов переходности, которые каждый может использовать как пожелает, с весьма плотной интенсивностью. И это само по себе будет тоже частью развлечения в процессе другого развлечения — создания компьютерных видеоколлажей.

Вслед за кино в наиболее чистом и структурообразующем варианте принцип зрелищных процессий продолжает телевидение. Перманентность происходящей трансляции не зависит от воли зрителя. Телетран-

сляция — стабильно существующая аудиовизуальной материя, которую можно увидеть в «ящике», этом личном портале дистанционной связи с большим миром. Зритель может подключаться к созерцанию телетрансляции (являющей процессию телеформ), а может не подключаться. Но в любом случае ТВ — это проточная система, и ее культурные корни лежат в области зрелищно-ритуальных процессий.

Вероятно, с этим связана отчасти и популярность данного типа развлечения, которое может бессознательно классифицироваться воспринимающим индивидом как праздничная процессия визуальных форм. Она течет и течет сквозь домашний портал связи с большим миром и развлекает зрителя уже тем, что течет «нескончаемым потоком». А уж каков его контент — это глубоко второстепенно для самоощущения зрителя-наблюдателя-очевидца, присутствующего при процессуальном, кем-то заранее организованном движении. И чем же отвечает нередко современный телезритель на этот праздник текучих форм? Он берет пульт и начинает с его помощью «гулять» вдоль и поперек телепроцессии. Он разнонаправленно фланирует в поле однонаправленно текущего телезрелища. Он акцентирует свою дистанцированность от содержания телепотока, но вместе с тем подтверждает свою приверженность самой этой форме независимо от ее наполнения. Телереальность течет и течет сквозь домашний портал связи с большим миром, ритуально приобщая индивида к образам визуальной гармонии, порядка и бесконечного движения.

Для компьютерной реальности и Интернета архетип процессии как формы динамической визуальной материи — это скорее частный случай. Однако на сегодняшний день его актуальность весьма высока. Мобильный сенсорный телефон предлагает пользователю заманчивую роль модератора внутриэкранной процессии, в известной мере определяющего ее ритм, направление и контент. Контактывая с экраном, человек как бы вручную приглашает в проем экрана и подгоняет визуальные образы, корректирует их вид, определяет время начала и финала «шествия». Это весьма привлекательное занятие, позволяющее управлять процессией, по-прежнему находясь на безопасной дистанции от нее. Однако, быть может, самое существенное новшество состоит в том, что этот процесс моделирования внутриэкранной процессии теперь можно производить на ходу в прямом смысле слова. Тем самым пользователь возвращает себе личную физическую мобильность кочевого субъекта, который вправе чередовать восприятие внутриэкранной процессии визуальных форм и развивающейся панорамы окружающей действительности, будь то улица города, станция метро, вид за окном движущегося транспорта и пр. Зритель-модератор теперь находится как бы между двух и более образно-информационных процессий.

Вместе с множеством экранов, работающих при свете дня, в том числе в режиме «бегущей строки», в нашу среду обитания приходит и «полипроцессионность». Различные образно-информационные визуальные потоки движутся разнонаправленно, в разном ритме, с разными целями, повинуясь разным управляющим или будучи запрограммированы различными модераторами. В каком-то смысле современный человек то и дело попадает внутрь некоего информационно-визуального вокзала. Поскольку мониторы теперь располагаются повсюду, а мобильные экраны оказываются

все более неотъемлемой частью повседневности, лицо и атмосферу повседневности определяет симультанная динамика различных процессий-потоков. Визуальная техническая культура продолжает существовать в тесном переплетении со зрелищной повседневной культурой.

Список литературы

1. *Вирильо П.* Машина зрения. — СПб.: Наука, 2004.
2. *Иоскевич Я.* Интернет как новая среда художественной культуры // Экранная культура. Теоретические проблемы / Под ред. К.Э. Разлогова. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2012. — С. 299–333.
3. *Манович Л.* Археология компьютерного экрана // Экранная культура. Теоретические проблемы / Под ред. К.Э. Разлогова. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2012. — С. 55–76.
4. *Олеарий А.* Описание путешествия в Московию и через Московию в Персию и обратно. — СПб., 1906.
5. *Силюнас В.Ю.* Испанский театр XVI–XVII веков. От истоков до вершин. — М.: РИК-Культура, 1995.
6. *Стахорский С.В.* Театральная культура Древней Руси. — М.: ГИТР, 2012.
7. *Трубочкин Д.В.* «Все в порядке! Старец пляшет...» Римская комедия плаща в действии. — М.: Изд-во ГИТИС, 2005.
8. *Хуххтамо Э.* Заметки по поводу археологии медиа // Экранная культура. Теоретические проблемы / Под ред. К.Э. Разлогова. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2012. — С. 96–106.
9. *Arena P.* *Pompa Circensis and Domus Augusta* // *Ritual, Dynamics and Religious Change in the Roman Empire. Proceedings of the English Workshop of the International Network Impact of Empire (Heidelberg, July 5–7, 2007).* Ed. by Hekster O., Schmidt-Hofner S. and Witschel Ch. — Leiden: Koninklijke Brill NV, 2009. — P. 77–93.
10. *Bidmead J.* *The Akitu Festival: Religious Continuity and Royal Legitimation in Mesopotamia.* — New Jersey: Gorgias Press Edition LCC, 2004.
11. *Castells M.* *The independent galaxy. Reflections on the Internet, business and society.* — Oxford: Oxford University Press, 2001.
12. *Eaton K.* *Ancient Egyptian Temple Ritual Performance, Patterns and Practice.* — New York: Rotledge, 2013.
13. *Goody A.* *Technology, Literature and Culture.* — Cambridge: John Wiley & Sons, 2013.
14. *Herbert S.* *A History of Pre-Cinema.* — London: Routledge, 2000.
15. *Kirby L.* *Parallel Tracks: The Railroad and Silent Cinema.* — Duke University Press, 1997.
16. *Records of Early English Drama.* Ed. by Lawrence M. — Toronto: Clopper, 1979.
17. *Schivelbusch W.* *The Railway Journey: The Industrialization of Time and Space in the 19th Century.* — Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1986.
18. *Verhoeff N.* *Mobile Screens The Visual Regime of Navigation.* — Amsterdam: Amsterdam University Press, 2012.

Вопросы-ответы для соискателей ученых степеней¹

Какую научную специальность выбрать при представлении соискателя к присвоению ученого звания?

При определении научной специальности, по которой будет осуществляться представление соискателя к ученому званию, необходимо руководствоваться:

- а) соответствием направленности читаемых соискателем ученого звания курсов лекций или дисциплин, по которым проводятся иные виды занятий научной специальности;
- б) тематикой опубликованных соискателем за последние три года учебных изданий и научных трудов в рецензируемых изданиях;
- в) областями исследований научной специальности в соответствии с ее паспортом.

Сохраняется ли стаж непрерывной работы на должности профессора (доцента) при переходе на другую кафедру в одной организации (в разных организациях)?

Согласно подп. «а» п. 9, 11, 13, 15, 17 и 19 Положения о присвоении ученых званий соискатель ученого звания должен отработать непрерывно два года на должностях, предусмотренных подп. «в» п. 8, 10, 16 и 18, подп. «д» п. 12 и 14 Положения о присвоении ученых званий в организации, которая будет осуществлять его представление к ученому званию. Перевод на другую кафедру в одной организации на должность, ранее занимаемую, или должность, указанную в перечисленных выше пунктах Положения о присвоении ученых званий, не прерывает стажа работы преподавателя, и по истечении двух лет работы на этих должностях соискатель имеет право представления к искомому ученому званию при условии соблюдения других требований и критериев, установленных для лиц, претендующих на присвоение ученого звания.

Исчисление стажа работы в должности доцента (профессора, заведующего кафедрой, декана факультета) начинать отсчитывать с момента назначения на должность по приказу или после прохождения конкурса (выборов)?

При представлении к ученому званию стаж работы на перечисленных должностях отсчитывается с момента фактического назначения на перечисленные штатные должности по приказу (распоряжению) работодателя, изданному на основании заключения трудового договора.

¹ Высшая аттестационная комиссия (ВАК) при Министерстве образования и науки Российской Федерации. URL: <http://vak.ed.gov.ru/274>.

Засчитывается ли в стаж научной и педагогической деятельности срок обучения в аспирантуре?

Согласно п. 47 Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации, утвержденного приказом Минобрнауки России от 27.03.1998 № 814, действующего в части, не противоречащей законодательству Российской Федерации об образовании и государственной научной аттестации, выпускникам аспирантуры время обучения в очной аспирантуре засчитывается в стаж научно-педагогической и научной работы.

Возможно ли представление соискателя к ученому званию по научной специальности, отличной от тематики его диссертации?

В Положении о присвоении ученых званий отсутствует требование о соответствии темы диссертации соискателя ученого звания научной специальности, по которой будет осуществляться представление к ученому званию.

Как можно подтвердить стаж педагогической работы по специальности?

Наличие стажа педагогической работы по научной специальности можно подтвердить заверенными выписками из индивидуального плана работы в организации, которые должны содержать информацию об основных видах учебной работы (курс лекций, практические занятия, семинары, лабораторные работы) с указанием названия дисциплин (специальности), а также по каким образовательным программам высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура, подготовка научно-педагогических кадров) или программам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) осуществляется образовательная деятельность в соответствии с учебным планом.

Научные труды могут быть опубликованы в любом рецензируемом журнале или только из списка журналов ВАК?

Научные труды должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, требования к которым и правила формирования в уведомительном порядке перечня которых устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации. С перечнем рецензируемых изданий можно ознакомиться на официальном сайте vak.ed.gov.ru в разделе «Нормативно-справочная информация», подраздел «Перечень рецензируемых научных изданий». Научные труды, не вошедшие в вышеуказанный перечень, не учитываются при присвоении ученых званий.

Все ли научные труды должны быть опубликованы в рецензируемых журналах или только опубликованные за последние пять лет (для профессора) и три года (для доцента)?

Требование подп. «д» п. 9 и подп. «г» п. 11 Положения о присвоении ученых званий подразумевает наличие у соискателя опубликованных по научной специальности, указанной в аттестационном деле, научных трудов в рецензируемых изданиях за последние пять лет для профессора и последние три года для доцента.

ПОДПИСКА на 1-е полугодие 2016 года

www.panor.pf Издательский Дом
ПАНОРАМА
www.panor.ru НАУКА И ПРАКТИКА



качество журналов неизменно!

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

Свыше 20 лет мы издаем для вас журналы. Более 200 деловых, научных и познавательных журналов и альманахов 16 издательств крупнейшего в России Издательского Дома «ПАНОРАМА» читают во всем мире более 1 миллиона специалистов.

Вместе с вами мы делаем наши журналы лучше и предлагаем удобные вам варианты оформления подписки на журналы Издательского Дома «ПАНОРАМА».

✓1 ПОДПИСКА НА ПОЧТЕ

- По каталогу российской прессы «Почта России».
- По каталогу Агентства «Роспечать» «Газеты. Журналы».

Подписные цены во всех каталогах одинаковы для подписчиков, поэтому не важно, по какому каталогу вы оформите подписку. Оформляйте подписку по тому каталогу, который есть в наличии в отделении почтовой связи (или который вам больше понравится). Подписной индекс на каждое издание ИД «ПАНОРАМА» можно уточнить в выходных данных журналов или в самом каталоге. Ориентироваться в каждом каталоге проще по разделам «Алфавитный указатель» или «Тематический указатель».



✓2 ПОДПИСКА НА САЙТЕ

Для оформления подписки зайдите на наш сайт www.panor.ru. Там вы сможете распечатать счет для оплаты подписки с расчетного счета юридического лица или квитанцию для оплаты подписки наличными в любом филиале Сбербанка РФ.



✓3 ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ

Для оформления подписки позвоните по тел. (495) 664-27-61, (495) 749-21-64 или отправьте заявку в произвольной форме на адрес: podpiska@panor.ru

В заявке укажите название журнала, на который вы хотите оформить подписку, наименование вашей компании и банковские реквизиты, Ф.И.О. получателя, телефон и e-mail для связи.



Вас интересует международная подписка, прямая доставка в офис по Москве или оплата кредитной картой? Просто позвоните по указанным ниже телефонам или отправьте e-mail по адресу podpiska@panor.ru.

Уважаемые подписчики! Обращаем ваше внимание на то, что в стоимость РЕДАКЦИОННОЙ ПОДПИСКИ уже включены затраты по обработке, упаковке и отправке выписанных журналов бандеролями по почте. Все эти затраты ИД «ПАНОРАМА» берет на себя, что делает подписку через редакцию особенно выгодной!

Также сообщаем о возможности покупки электронных версий уже вышедших номеров журналов ИД «ПАНОРАМА» СО СКИДКОЙ 50% на сайте www.panor.pf или www.panor.ru

ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПОДПИСКЕ: телефоны: (495) 749-2164, 749-4273; факс: (495) 664-2761; e-mail: podpiska@panor.ru; www.panor.ru

На правах рекламы

Годовая подписка с любого месяца со скидкой 30 %

ФОРМА ПД-4

для оплаты подписки через редакцию наличными в любом отделении Сбербанка РФ

Копию формы ПД-4 или платежного поручения направьте по адресу: 125040, г. Москва, а/я 1
или по электронной почте: podpiska@panor.ru

Не забудьте указать адрес доставки (с индексом) и ваш телефон для справок.

<p style="text-align: center;">Извещение</p>	<p style="text-align: right;"><i>Форма № ПД-4</i></p> <p>Общество с ограниченной ответственностью Издательский Дом "ПАНОРАМА" кпп 772901001 <small>(наименование получателя платежа)</small></p> <p>7729601370 40702810601600002598 <small>(ИНН получателя платежа) (номер счета получателя платежа)</small></p> <p>в АО "АЛЬФА-БАНК" Г. МОСКВА БИК 044525593 <small>(наименование банка получателя платежа)</small></p> <p>Номер кор./сч. банка получателя платежа 30101810200000000593</p> <p>журнал «Ученый совет» (12 мес.) <small>(наименование платежа) (номер лицевого счета (код) плательщика)</small></p> <p>Ф.И.О плательщика _____</p> <p>Адрес плательщика <i>(с почтовым индексом)</i> _____</p> <p>Сумма платежа 11 508 руб. 00 коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп.</p> <p>Итого _____ руб. _____ коп. « _____ » _____ 20 ____ г.</p> <p>С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.</p> <p style="text-align: right;">Подпись плательщика _____</p>
<p style="text-align: center;">Квитанция</p> <p style="text-align: center;">Кассир</p>	<p style="text-align: right;"><i>Форма № ПД-4</i></p> <p>Общество с ограниченной ответственностью Издательский Дом "ПАНОРАМА" кпп 772901001 <small>(наименование получателя платежа)</small></p> <p>7729601370 40702810601600002598 <small>(ИНН получателя платежа) (номер счета получателя платежа)</small></p> <p>в АО "АЛЬФА-БАНК" Г. МОСКВА БИК 044525593 <small>(наименование банка получателя платежа)</small></p> <p>Номер кор./сч. банка получателя платежа 30101810200000000593</p> <p>журнал «Ученый совет» (12 мес.) <small>(наименование платежа) (номер лицевого счета (код) плательщика)</small></p> <p>Ф.И.О плательщика _____</p> <p>Адрес плательщика <i>(с почтовым индексом)</i> _____</p> <p>Сумма платежа 11 508 руб. 00 коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп.</p> <p>Итого _____ руб. _____ коп. « _____ » _____ 20 ____ г.</p> <p>С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.</p> <p style="text-align: right;">Подпись плательщика _____</p>
<p style="text-align: center;">Извещение</p>	<p style="text-align: right;"><i>Форма № ПД-4</i></p> <p>Общество с ограниченной ответственностью Издательский Дом "ПАНОРАМА" кпп 772901001 <small>(наименование получателя платежа)</small></p> <p>7729601370 40702810601600002598 <small>(ИНН получателя платежа) (номер счета получателя платежа)</small></p> <p>в АО "АЛЬФА-БАНК" Г. МОСКВА БИК 044525593 <small>(наименование банка получателя платежа)</small></p> <p>Номер кор./сч. банка получателя платежа 30101810200000000593</p> <p>журнал «Ученый совет» (6 мес.) <small>(наименование платежа) (номер лицевого счета (код) плательщика)</small></p> <p>Ф.И.О плательщика _____</p> <p>Адрес плательщика <i>(с почтовым индексом)</i> _____</p> <p>Сумма платежа 8220 руб. 00 коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп.</p> <p>Итого _____ руб. _____ коп. « _____ » _____ 20 ____ г.</p> <p>С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.</p> <p style="text-align: right;">Подпись плательщика _____</p>
<p style="text-align: center;">Квитанция</p> <p style="text-align: center;">Кассир</p>	<p style="text-align: right;"><i>Форма № ПД-4</i></p> <p>Общество с ограниченной ответственностью Издательский Дом "ПАНОРАМА" кпп 772901001 <small>(наименование получателя платежа)</small></p> <p>7729601370 40702810601600002598 <small>(ИНН получателя платежа) (номер счета получателя платежа)</small></p> <p>в АО "АЛЬФА-БАНК" Г. МОСКВА БИК 044525593 <small>(наименование банка получателя платежа)</small></p> <p>Номер кор./сч. банка получателя платежа 30101810200000000593</p> <p>журнал «Ученый совет» (6 мес.) <small>(наименование платежа) (номер лицевого счета (код) плательщика)</small></p> <p>Ф.И.О плательщика _____</p> <p>Адрес плательщика <i>(с почтовым индексом)</i> _____</p> <p>Сумма платежа 8220 руб. 00 коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп.</p> <p>Итого _____ руб. _____ коп. « _____ » _____ 20 ____ г.</p> <p>С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.</p> <p style="text-align: right;">Подпись плательщика _____</p>

Подписка на 1-е полугодие 2016 г. ►

Выгодное предложение!

Подписка **НА ГОД ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ** по льготной цене, с любого месяца!
Оплатив этот счет, **вы сэкономите на подписке до 30%** ваших средств.

Почтовый адрес: 125040, Москва, а/я 1

По всем вопросам, связанным с подпиской, обращайтесь по тел.:

(495) 749-2164, 749-4273, тел./факс: **(495) 664-2761**, или по e-mail: **podpiska@panor.ru**

ПОЛУЧАТЕЛЬ:

ООО «Издательский дом «Панорама»

ИНН 7729601370	КПП 772901001	р/сч. № 40702810601600002598	АО "АЛЬФА-БАНК" Г. МОСКВА
----------------	---------------	------------------------------	---------------------------

БАНК ПОЛУЧАТЕЛЯ:

БИК 044525593	к/сч. № 3010181020000000593	АО "АЛЬФА-БАНК" Г. МОСКВА
---------------	-----------------------------	---------------------------

СЧЕТ № ЖК2016-1 от « _____ » _____ 201__

Покупатель:

Расчетный счет №:

Адрес, тел.:

№№ п/п	Предмет счета (наименование издания)	Кол-во	Ставка НДС, %	Сумма с учетом НДС, руб.
1	Ученый совет (подписка на год)	12	10	11 508
2				
ИТОГО:				
ВСЕГО К ОПЛАТЕ:				

Генеральный директор



Москаленко

К.А. Москаленко

Главный бухгалтер

Москаленко

Л.В. Москаленко

М.П.

ВНИМАНИЮ БУХГАЛТЕРИИ!

ОПЛАТА ДОСТАВКИ ЖУРНАЛОВ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ИЗДАТЕЛЬСТВОМ. ДОСТАВКА ИЗДАНИЙ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПО ПОЧТЕ ЗАКАЗНЫМИ БАНДЕРОЛЯМИ ЗА СЧЕТ РЕДАКЦИИ. В СЛУЧАЕ ВОЗВРАТА ЖУРНАЛОВ ОТПРАВИТЕЛЮ, ПОЛУЧАТЕЛЬ ОПЛАЧИВАЕТ СТОИМОСТЬ ПОЧТОВОЙ УСЛУГИ ПО ВОЗВРАТУ И ДОСЫЛУ ИЗДАНИЙ ПО ИСТЕЧЕНИИ 15 ДНЕЙ.

В ГРАФЕ «НАЗНАЧЕНИЕ ПЛАТЕЖА» ОБЯЗАТЕЛЬНО УКАЗЫВАТЬ ТОЧНЫЙ АДРЕС ДОСТАВКИ ЛИТЕРАТУРЫ (С ИНДЕКСОМ) И ПЕРЕЧЕНЬ ЗАКАЗЫВАЕМЫХ ЖУРНАЛОВ.

ДАННЫЙ СЧЕТ ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ОПЛАТЫ ПОДПИСКИ НА ИЗДАНИЯ ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ И ЗАПОЛНЯЕТСЯ ПОДПИСЧИКОМ. СЧЕТ НЕ ОТПРАВЛЯТЬ В АДРЕС ИЗДАТЕЛЬСТВА.

ОПЛАТА ДАННОГО СЧЕТА-ОФЕРТЫ (СТ. 432 ГК РФ) СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О ЗАКЛЮЧЕНИИ СДЕЛКИ КУПЛИ-ПРОДАЖИ В ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ (П. 3 СТ. 434 И П. 3 СТ. 438 ГК РФ).

Подписка **НА 1-Е ПОЛУГОДИЕ 2016 ГОДА ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ**

Почтовый адрес: 125040, Москва, а/я 1

По всем вопросам, связанным с подпиской, обращайтесь по тел.:
(495) 749-2164, 749-4273, тел./факс: (495) 664-2761, или по e-mail: podpiska@panor.ru

ПОЛУЧАТЕЛЬ:

ООО «Издательский дом «Панорама»

ИНН 7729601370	КПП 772901001	р/сч. № 40702810601600002598	АО "АЛЬФА-БАНК" Г. МОСКВА
----------------	---------------	------------------------------	---------------------------

БАНК ПОЛУЧАТЕЛЯ:

БИК 044525593	к/сч. № 30101810200000000593	АО "АЛЬФА-БАНК" Г. МОСКВА
---------------	------------------------------	---------------------------

СЧЕТ № 2ЖК2016 от « _____ » _____ 201_

Покупатель:

Расчетный счет №:

Адрес, тел.:

№№ п/п	Предмет счета (наименование издания)	Кол-во	Ставка НДС, %	Сумма с учетом НДС, руб.
1	Ученый совет (подписка на 1-е полугодие 2016 года)	6	10	8220
2				
3				
ИТОГО:				
ВСЕГО К ОПЛАТЕ:				

Генеральный директор



Сюсколенко

К.А. Москаленко

Главный бухгалтер

М.П.

Л.В. Москаленко

ВНИМАНИЮ БУХГАЛТЕРИИ!

ОПЛАТА ДОСТАВКИ ЖУРНАЛОВ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ИЗДАТЕЛЬСТВОМ. ДОСТАВКА ИЗДАНИЙ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПО ПОЧТЕ ЗАКАЗНЫМИ БАНДЕРОЛЯМИ ЗА СЧЕТ РЕДАКЦИИ. В СЛУЧАЕ ВОЗВРАТА ЖУРНАЛОВ ОТПРАВИТЕЛЮ, ПОЛУЧАТЕЛЬ ОПЛАЧИВАЕТ СТОИМОСТЬ ПОЧТОВОЙ УСЛУГИ ПО ВОЗВРАТУ И ДОСЫЛУ ИЗДАНИЙ ПО ИСТЕЧЕНИИ 15 ДНЕЙ.

В ГРАФЕ «НАЗНАЧЕНИЕ ПЛАТЕЖА» ОБЯЗАТЕЛЬНО УКАЗЫВАТЬ ТОЧНЫЙ АДРЕС ДОСТАВКИ ЛИТЕРАТУРЫ (С ИНДЕКСОМ) И ПЕРЕЧЕНЬ ЗАКАЗЫВАЕМЫХ ЖУРНАЛОВ.

ДАННЫЙ СЧЕТ ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ОПЛАТЫ ПОДПИСКЫ НА ИЗДАНИЯ ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ И ЗАПОЛНЯЕТСЯ ПОДПИСЧИКОМ. СЧЕТ НЕ ОТПРАВЛЯТЬ В АДРЕС ИЗДАТЕЛЬСТВА.

ОПЛАТА ДАННОГО СЧЕТА-ОФЕРТЫ (СТ. 432 ГК РФ) СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О ЗАКЛЮЧЕНИИ СДЕЛКИ КУПЛИ-ПРОДАЖИ В ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ (П. 3 СТ. 434 И П. 3 СТ. 438 ГК РФ).



ПОДПИСКА НА ПОЧТЕ
по подписному каталогу
Агентства «Роспечать»
(стоимость подписки на журнал
указана в каталогах)



ПОДПИСКА НА ПОЧТЕ
по подписному каталогу
«Почта России»
(стоимость подписки на журнал
указана в каталогах)

Ф. СП-1

АБОНЕМЕНТ

на журнал _____
(индекс издания) **46311**

Учебный совет
(наименование издания) _____
Количество комплектов: _____

на 20 16 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Куда _____
(почтовый индекс) _____ (адрес) _____

Кому _____
(фамилия, инициалы) _____

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА

на журнал _____
(индекс издания) **46311**

Учебный совет
(наименование издания) _____

Стоимость	подписки	руб.	коп.	Количество комплектов
	передписки	руб.	коп.	

на 20 16 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Куда _____
(почтовый индекс) _____ (адрес) _____

Кому _____
(фамилия, инициалы) _____

Ф. СП-1

АБОНЕМЕНТ

на журнал _____
(индекс издания) **24218**

Учебный совет
(наименование издания) _____
Количество комплектов: _____

на 20 16 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Куда _____
(почтовый индекс) _____ (адрес) _____

Кому _____
(фамилия, инициалы) _____

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА

на журнал _____
(индекс издания) **24218**

Учебный совет
(наименование издания) _____

Стоимость	подписки	руб.	коп.	Количество комплектов
	передписки	руб.	коп.	

на 20 16 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Куда _____
(почтовый индекс) _____ (адрес) _____

Кому _____
(фамилия, инициалы) _____

**ПРОВЕРЬТЕ ПРАВИЛЬНОСТЬ
ОФОРМЛЕНИЯ АБОНЕМЕНТА!**

На абонементе должен быть проставлен отгиск кассовой машины.

При оформлении подписки (передрессовки)
без кассовой машины на абонементе проставляется отгиск
календарного штемпеля отделения связи.

В этом случае абонемент выдается подписчику с квитанцией
об оплате стоимости подписки (передрессовки).

**ПРОВЕРЬТЕ ПРАВИЛЬНОСТЬ
ОФОРМЛЕНИЯ АБОНЕМЕНТА!**

На абонементе должен быть проставлен отгиск кассовой машины.

При оформлении подписки (передрессовки)
без кассовой машины на абонементе проставляется отгиск
календарного штемпеля отделения связи.

В этом случае абонемент выдается подписчику с квитанцией
об оплате стоимости подписки (передрессовки).

Для оформления подписки на газету или журнал,
а также для передрессования издания бланк абонемента
с доставочной карточкой заполняется подписчиком чернилами,
разборчиво, без сокращений, в соответствии с условиями,
изложенными в подписных каталогах.

Заполнение месячных клеток при передрессовании
издания, а также клетки «ПВ-МЕСТО» производится
работниками предпринятой связи и подписных агентств.

Для оформления подписки на газету или журнал,
а также для передрессования издания бланк абонемента
с доставочной карточкой заполняется подписчиком чернилами,
разборчиво, без сокращений, в соответствии с условиями,
изложенными в подписных каталогах.

Заполнение месячных клеток при передрессовании
издания, а также клетки «ПВ-МЕСТО» производится
работниками предпринятой связи и подписных агентств.