

**В Диссертационный совет Д 501.002.02
при Московском государственном
университете имени М.В. Ломоносова**

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертационную работу Рахмонова Джалолиддина Равшанкуловича
на тему «Управление инновационными процессами на промышленных
предприятиях в условиях переходной экономики», представленную
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 - экономика и управление народным
хозяйством: управление инновациями

1. Актуальность темы диссертационного исследования

В условиях ориентирования экономической политики государств – участников СНГ на реализацию инновационного пути развития возрастает актуальность выбора рациональных механизмов управления инновационными процессами на макро-, мезо- и микроуровнях, которые смогут обеспечить основу прогресса национальной экономики этих стран. Степень инновационности национальной экономики в основном определяется состоянием устойчивости инновационной позиции ведущих производственных отраслей, в частности промышленности. Развитие экономики по инновационному пути обусловлено высоким уровнем организации управления инновационными процессами на уровне предприятий, отраслей экономики и государства в целом. В связи с этим возникает проблема создания эффективной системы управления инновационными процессами и дальнейшего ее

совершенствования в зависимости от стратегии экономического развития страны.

Инновация в последнее время становится неотъемлемым элементом любых социально-экономических систем, особенно промышленных предприятий и тем самым определяет их состояние и степень выживаемости в условиях рыночной конкуренции. Однако, как показывает практика развитых стран, при формировании новой политики инновационного развития происходит сильное смещение акцентов на разных уровнях управления, начиная от конкретного предприятия, отрасли и до государственного уровня, что само собой искажает эффективность принимаемых и реализуемых программ и мероприятий по данному направлению. Исходя из этого, вопросы совершенствования управления инновационными процессами на уровне промышленного предприятия как основного субъекта инновационной деятельности приобретает особую актуальность и подтверждает своевременность и целесообразность настоящего диссертационного исследования.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Грамотно поставленная цель и логически сформулированные задачи позволили автору в достаточной степени раскрыть суть исследуемой проблемы и разработать важные и научно обоснованные предложения и рекомендации, которые представляют важное научно-практическое значение для повышения эффективности управления инновационными процессами на промышленных предприятиях в условиях переходной экономики. Автором использован накопленный наукой методологический и методический инструментарий, законодательные и нормативные акты, методические рекомендации министерств и ведомств, а также данные из зарубежных и российских

источников; рейтинговых и аналитических агентств, статей и монографий ведущих и практикующих специалистов в данной области исследования. Достоверность и аргументированность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается внутренней непротиворечивостью результатов исследования.

Диссертация, традиционно, включает введение, три главы, каждая из которых последовательно освещает и развивает различные аспекты исследуемых проблем, заключение, обобщающее выводы и результаты решения поставленных задач.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы его цели и задачи, охарактеризована степень разработанности проблемы, сформулированы научная новизна и область практического применения.

В первой главе диссертационного исследования «Теоретико-методологические основы управления инновационным процессом» соискателем рассмотрены дискуссионные вопросы общетеоретического и методологического характера в области управления инновационными процессами.

Аналитический обзор теории инноваций позволили автору систематизировать научные взгляды ученых и исследователей по экономическому определению понятия «инновация» (С. 20) и рассматривать инновационный процесс как «процесс исследования, разработки, создания, производства и коммерциализации инноваций (новшества)» (С. 21). Автором обосновано отождествление термина «инновация» с термином «новшества», а «нововведение» с «инновационным процессом», а также предлагается отличие вышеуказанных терминов от термина «новация» (С. 20-21). Изучение разных научных подходов к определению экономического содержания инновационного процесса позволили соискателю уточнить основные этапы инновационного процесса, а также обосновать результаты каждого этапа, которые могут

поддаваться объективной оценке и регистрации (С. 25-33). В диссертации предлагается модель организации инновационного процесса на уровне промышленного предприятия (С. 36).

Уточнение основных этапов инновационного процесса, обоснование мотивирующих элементов, целей и функций управления инновационным процессом, анализ разных методических подходов послужили автору в качестве основы при разработке методики определения степени управляемости инновационным процессом на уровне предприятия и отрасли и предложения коэффициента управляемости данным процессом (С. 42-46).

Во второй главе «Организация и анализ формирования инновационного потенциала промышленности (на примере промышленности Республики Таджикистан)» автором проведена структуризация инновационного потенциала и показателей его оценки (С. 47-62), анализ организационного механизма и ресурсного обеспечения государственного стимулирования инновационных процессов (С. 63-80), а также типизация промышленных предприятий по признаку инновационной активности (С. 80-96). Здесь следует заметить, что значительный интерес представляет синтез теоретических основ анализа и оценки инновационного потенциала на разных уровнях их проявления, в том числе на уровне предприятия, отрасли и государства (С. 47-98). В работе в достаточной мере обоснован тезис о взаимообусловленности инновационного процесса и инновационного потенциала, что отражено в обобщенной схеме, которая приведена на стр. 62.

Кроме того, в данной главе диссертантом рассмотрены формы и методы, а также организационная структура государственного стимулирования развития инновационных процессов в рыночных условиях (С. 66-80). Соискателем проанализированы показатели, характеризующие инновационную активность промышленных предприятий (С. 83-90), показана динамика выпуска инновационной продукции промышленных предприятий, определена степень

управляемости инновационных процессов на уровне предприятий и отрасли в целом, а также составлен рейтинг инновационно-активных предприятий (С. 91-98).

В третьей главе диссертационной работы: «Основные направления совершенствования управления инновационными процессами на промышленных предприятиях Республики Таджикистан» предложен методический подход к оценке характеристик и предпосылок инновационного развития национальной промышленности, к совершенствованию организационной структуры управления инновационными процессами в отрасли и на предприятии, а также определены стратегии инновационного развития промышленных предприятий в условиях переходной экономики (С. 99-138).

В данной главе автором проанализирована предпосылки формирования новой инновационной политики как предприятий, так и отрасли и государства в целом (С. 99-116), что позволило ему разработать и предложить комплексные меры по совершенствованию традиционной структуры управления инновационными процессами, раскрыть асимметрию координационных связей между субъектами инновационного процесса (С.119), предложить новый механизм управления инновационными процессами на уровне отрасли (С. 121) и на уровне отдельного предприятия (С. 122-127) с возможной концептуальной моделью его использования, которая ориентирована на повышение эффективности и конкурентоспособности предприятий (С. 127-129). Соискатель также схематично показывает взаимозависимость процесса формирования инновационной стратегии от этапов инновационного процесса и рекомендует применение имитационной стратегии для инновационного развития отечественных промышленных предприятий (С.129-138).

Обоснованные в диссертационном исследовании рекомендации и предложения смогут содействовать активизации инновационных процессов на промышленных предприятиях.

В заключении подводятся итоги проведенного диссертационного исследования, обобщаются полученные результаты и обосновываются основные направления совершенствования управления инновационными процессами на промышленных предприятиях в условиях перехода к рыночным отношениям.

3. Научная новизна полученных результатов

В качестве новых научных результатов, полученных автором, можно отметить решение важной научной задачи по разработке и апробации элементов *механизма* управления инновационными процессами промышленных предприятий на основе согласования принципов использования мер государственного стимулирования этих процессов с функциональными подсистемами, обуславливающими их эффективность. Основными результатами работы, содержащими научную новизну являются: уточнение содержания этапов инновационного процесса и обоснование мотивирующих элементов реализации инновационного процесса с учетом целей и функции управления им, разработанная методика определения степени управляемости инновационными процессами на промышленных предприятиях и отрасли в целом, предложенные конкретные рекомендации по координацию усилий по активизации инновационных процессов в промышленности на макро- и микроуровне, что соответствует условиям переходной экономики Республики Таджикистан.

Результаты диссертационного исследования позволят повысить эффективность и конкурентоспособность промышленных предприятий путем совершенствования и модернизации организационной структуры управления за

счет создания функциональных подразделений и временных команд по разработке и внедрению инноваций в производство. Разработанная методика определения степени управляемости инновационными процессами и ее практическое применение в качестве важного критерия при мониторинге и оценке реализации государственных программ и стратегий инновационного развития экономики обеспечивает достоверную информацию о полученных результатах данных программ, и, тем самым, способствует совершенствованию инновационной политики на уровне промышленных предприятий, отраслей экономики и государства в обозримой перспективе.

4. Общие замечания по диссертации

Несмотря на высокую оценку работы, надо отметить, что в ней присутствуют некоторые недостатки и упущения:

1. При исследовании теории инноваций и инновационных процессов, автор опирается преимущественно на научные идеи представителей развитых стран, в то время как в своих выводах и суждениях следовало исходить из специфики переходной экономики. Это не позволило автору достаточно полно раскрыть экономическую природу и особенности инновационных процессов в условиях значительной трансформации экономики.

2. Анализируя современную картину инновационного потенциала и инновационной активности промышленных предприятий Республики Таджикистан автор использовал солидный объем эмпирических данных. Однако, на наш взгляд, работа значительно выиграла бы, если бы автор проанализировал конкретную цепочку рождения новой идеи до внедрения в производство и получения результатов, отмечая при этом особенности этого процесса в условиях национальной экономики.

3. В работе встречаются редакционные погрешности и стилистические нарушения текста.

5. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении научных степеней

Диссертационное исследование Рахмонова Д.Р. представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой разработан оптимальный механизм управления инновационными процессами на промышленных предприятиях на современном этапе развития экономики Республики Таджикистан, предложена схема координации мер по активизацию инновационных процессов, сформулированы рекомендации по совершенствованию и модернизации организационной структуры управления инновационными процессами на макро- и микроуровне, развито представление о функциях государственных структур по управлению инновационными процессами, а также дана экономическая оценка степени управляемости инновационных процессов промышленных предприятий и отрасли в целом.

Несмотря на отмеченные недостатки диссертационная работа Рахмонова Д.Р. выполнена на высоком научном уровне. Полученные результаты можно классифицировать как новые, обоснованные и имеющие большое практическое и научное значение.

Диссертация характеризуется грамотным и профессиональным подходом к анализируемым процессам и явлениям, комплексным решением поставленных задач.

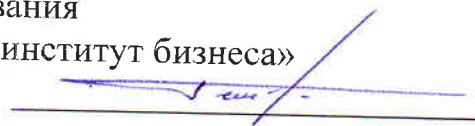
В автореферате полно раскрыты основные положения диссертационного исследования, последовательно изложена логика рассуждений, лаконично сформулированы основные научные достижения и результаты.

Автореферат полностью соответствует основному содержанию диссертации. Опубликованные Д.Р. Рахмоновым 21 работа общим объемом 7,8 п.л. (весь объем авторский) отражают основные положения диссертационного исследования. Четыре статьи авторским объемом 1,4 п.л. опубликованы в рецензируемых изданиях, входящий в перечень ВАК Минобрнауки РФ.

Представленная к рецензированию диссертация полностью отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Рахмонов Джалолиддин Равшанкулович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: управлениями инновациями».

Официальный оппонент:

Кандидат экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономики и управления
на предприятии Автономной некоммерческой организации
высшего образования
«Национальный институт бизнеса»

 / Решетов Константин Юрьевич /

Контактные данные:

Адрес: 111395, г.Москва, ул. Юности, 5/1, корп. 2

Телефон: 8(499)374-75-10

E-mail: n_i_b@mail.ru

