

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.08 НА БАЗЕ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ
М.В.ЛОМОНОСОВА ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 07 апреля 2016 г. № 2.

О присуждении Яшаловой Наталье Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Стимулирование устойчивого эколого-экономического развития региона» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования) принята к защите 17 декабря 2015 г., протокол № 4, диссертационным советом Д 501.001.08 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ, дом 1, стр. 46, 3-й корпус гуманитарных факультетов, экономический факультет, созданным в соответствии с приказом № 657/нк от 07 октября 2013 г., действующим на момент защиты диссертации.

Соискатель Яшалова Наталья Николаевна, 1978 года рождения, в 2000 году окончила Череповецкий государственный университет по специальности «Математика и экономика», в 2004 году – филиал Санкт-Петербургского государственного политехнического университета в г. Череповце по специальности «Финансы и кредит».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Активизация процесса привлечения инвестиций в природоохранную деятельность промышленных предприятий» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями и инвестиционной деятельностью) защитила в 2009 г. в диссертационном совете ДМ 220.009.01, созданном на базе ФГОУ ВПО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина».

В 2012 году присвоено ученое звание доцента по кафедре экономики и менеджмента в энергетике и природопользовании.

В 2012-2014 гг. Яшалова Н.Н. была прикреплена в качестве соискателя к докторантуре экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по кафедре экономики природопользования.

Работает в должности доцента кафедры экономики и управления в ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономики природопользования экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный консультант – Заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор Бобылев Сергей Николаевич, работает в должности профессора кафедры экономики природопользования экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Потравный Иван Михайлович – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», кафедра «Управление проектами и программами», профессор

Мясков Александр Викторович – доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский технологический университет «Московский институт стали и сплавов», Горный институт, директор

Пискулова Наталья Аркадьевна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», кафедра международных экономических отношений и внешнеэкономических связей, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБНИУ «Совет по изучению производительных сил» Минэкономразвития России и РАН (СОПС), г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Шевчуком Анатолием Васильевичем, доктором экономических наук, профессором, директором по вопросам природопользования и экологии Отделения проблем

природопользования и экологии, и утвержденном Шнайдером Александром Григорьевичем, доктором технических наук, профессором, и.о. Председателя СОПС

указала, что представленная диссертация является актуальной, отличается научной новизной, имеет теоретическую и практическую значимость для решения задач эколого-экономического характера.

Соискатель имеет 81 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации 74 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 31. Общий объем публикаций составляет 107,9 п.л., в том числе вклад автора – 76,2 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Яшалова, Н.Н. «Зеленая» экономика как основа эколого-экономического устойчивого развития регионов // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. – 2013. – № 2. – С.81-94. (1 п.л.);
2. Яшалова, Н.Н. Классификация факторов обеспечения устойчивого эколого-экономического развития регионов // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 17. – С. 9-19. (1 п.л.);
3. Яшалова, Н.Н. Анализ проявления эффекта декарпинга в эколого-экономической деятельности региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – №. 39. – С. 54-61. (0,6 п.л.);
4. Яшалова, Н.Н. Разработка индикаторов «зелёной» экономики на региональном уровне // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – №. 40. – С. 26-34. (0,7 п.л.);
5. Яшалова, Н.Н. «Зеленая» экономика: региональный аспект: монография. – СПб: Изд-во Политехн. ун-та, 2014. – 208 с. (13 п.л.).
6. Яшалова, Н.Н. Необходимость структурных изменений в налогообложении в направлении его экологизации // Финансы и кредит. – 2015. – №. 2. – С. 38-46. (0,6 п.л.);
7. Яшалова, Н.Н. Обоснование необходимости разработки концепции устойчивого эколого-экономического развития на региональном уровне // Экономика природопользования. – 2015. – № 2. – С. 4-11.(0,6 п.л.);
8. Яшалова, Н.Н. Оценка уровня экологизации экономики региона // Экономика природопользования. – 2015. – № 3. – С. 67-75. (0,7 п.л.);

9. Яшалова, Н.Н. Экологический фактор в развитии экономики региона // Экономическая система современной России: пути и цели развития: монография / Под ред. А.А. Пороховского. – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова, 2015. – 896 с. – С. 460-467. (0,8 п.л.);

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

- 1) Архипова А.Ю., д.э.н., профессора, директора Высшей школы бизнеса ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»;
- 2) Губановой Е.С., д.э.н., профессора, заведующей кафедрой финансов и кредита ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет»;
- 3) Мекуш Г.Е., д.э.н., профессора, заведующей кафедрой общей и региональной экономики ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»;
- 4) Усковой Т.В., д.э.н., доцента, заместителя директора по научной работе, заведующей отделом проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах ФГБУН «Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук»;
- 5) Глазыриной И.П., д.э.н., профессора, заведующей лабораторией эколого-экономических исследований ФГБУН «Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН»;
- 6) Пахомовой Н.В., д.э.н., профессора, профессора кафедры экономической теории ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»;
- 7) Терешинной М.В., д.э.н., профессора, профессора кафедры государственной политики и государственного управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»;
- 8) Некрасова В.И., д.э.н., профессора, профессора кафедры управления социально-экономическими системами ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет».

Все отзывы положительные. В них отмечается актуальность темы исследования, приращение научного знания, концептуальная завершенность исследования, обоснованность полученных результатов и их практическая значимость. Вместе с тем имеется ряд замечаний и рекомендаций: из текста

автореферата непонятно, где в предложенной авторской классификации (с. 14) учитывается человеческий капитал, являющийся основой эффективного функционирования устойчивого эколого-экономического регионального развития (Архипов А.Ю); на стр. 21 автореферата автор выделяет институциональные инструменты для стимулирования экологизации секторов экономики, хотелось бы уточнить, имеет ли место конкретизация этих инструментов в зависимости от специфики сектора экономики (Губанова Е.С.); из текста автореферата (с. 27) не совсем понятно, какими являются результаты анализа индикаторов «зеленой» экономики Вологодской области, какие проблемы автору удалось установить, и предлагает ли автор пути решения этих проблем (Губанова Е.С.); диссертанту следовало указать в автореферате, какие конкретно экономические, экологические и социальные выгоды от перехода к «зеленой» экономике могут получать регионы РФ (Мекуш Г.Е.); в автореферате не представлены стимулирующие меры по экологизации отраслей хозяйственной деятельности, среди которых (с. 20): лесное хозяйство, сельское хозяйство, сфера переработки отходов, туризм, возобновляемая энергетика (Ускова Т.В.); не указано, проводил ли автор верификацию разработанной им интегральной модели оценки экологизации развития региона, почему, на взгляд автора, этот показатель в Республике Коми в 2 раза выше, чем в Республике Карелия (Глазырина И.П.); обоснование социального эффекта от внедрения возобновляемых источников энергии следовало бы обосновать более детально, поскольку в автореферате нет расчетов полученного эффекта, представленного на примере конкретных проектов (Глазырина И.П.); вместе с тем, требует уточнения положение автора об отсутствии в стране механизма купли-продажи прав на загрязнение окружающей среды (табл. 2, стр. 16) (Пахомова Н.В.); нуждаются в конкретизации критерии отбора отраслей народного хозяйства для разработки рекомендаций по их экологизации (на с. 20 автореф.), что позволило бы повысить обоснованность предложенных диссертантом мер (Пахомова Н.В.); в частности объект исследования, по нашему мнению, сформулирован уже, чем предмет (Терешина М.В.); на с. 24-25 автореферата предлагается эффект декарбонизации определять через коэффициент парной корреляции между валовым продуктом и одним из видов загрязнений, не ясно,

как по трем показателям при условии их разнонаправленности проводить сопоставление во временном разрезе и территориальном (Терешина М.В.); в автореферате при уточнении и дополнении концепции устойчивого эколого-экономического развития на региональном уровне следовало бы больше внимания уделить раскрытию интеграционного механизма развития, влияющего на эффективность природопользования (Некрасов В.И.); следовало бы уточнить содержание деятельности органов региональной власти по стимулированию структурных сдвигов в хозяйственном комплексе региона в направлении его экологизации (стр. 20 реферата) (Некрасов В.И.).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен тем, что официальные оппоненты и сотрудники ведущей организации известны своими достижениями и публикациями в соответствующей сфере исследования и способны квалифицированно определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования):

разработана:

научная концепция регионального устойчивого эколого-экономического развития, включающая теоретические и методологические положения по переходу субъектов страны от техногенного пути экономического развития к «зеленой» экономике, содержащая стимулирующие мероприятия для развития экологоориентированных секторов хозяйственной деятельности (лесное хозяйство, сельское хозяйство, переработка твердых бытовых отходов, туризм, возобновляемая энергетика) (С. 85-99);

классификация наиболее существенных проблемных факторов (нормативно-правовой, ресурсно-экологический, финансово-экономический, инновационно-технологический, учётно-статистический), замедляющих процесс экологизации хозяйственной деятельности в субъектах страны, и позволяющих обосновать приоритеты устойчивого эколого-экономического регионального развития (С. 100-126);

авторская методика оценки уровня устойчивости эколого-экономического регионального развития, основанная на расчете интегрального индекса, позволяющая учитывать разнофакторные показатели и ранжировать субъекты страны по уровню эколого-экономического развития (С. 149-165);

предложены:

экономико-математический подход для вычисления социального эффекта от внедрения ресурсосберегающих технологий на основе использования возобновляемых источников энергии, основанный на количественной оценке качественных изменений, происходящих в социально-экономическом региональном развитии (С. 258-263);

методический подход к количественному измерению эффекта декаплинга, основанный на расчёте коэффициента корреляции между экономическими и экологическими показателями, и его качественной характеристике, выявленной на основе применения шкалы Чеддока (С. 265-276);

система индикаторов «зелёной» экономики для регионального уровня, в которой в качестве целевых ориентиров используются показатели, характеризующие экономическое развитие, состояние окружающей среды и ресурсосбережения, социальное благополучие населения (С. 276-288);

доказана:

необходимость структурных сдвигов в народнохозяйственной деятельности субъектов Российской Федерации с первоочередным развитием ресурсосберегающих и экологически чистых секторов экономики, видов деятельности с высокой добавленной стоимостью (С. 166-209, С. 224-245);

перспективность экологизации отечественной налоговой политики за счёт постепенного «налогового сдвига» в сторону природоресурсного налогообложения, который должен осуществляться на основе совершенствования налогового администрирования (С. 288-302);

введена авторская трактовка категории экологической политики как целенаправленной и согласованной деятельности федеральных, региональных и местных органов власти во взаимодействии с обществом и хозяйствующими

субъектами по стимулированию перехода региона к «зеленой» экономике с целью устойчивого территориального развития (С. 95).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны:

- необходимость смены техногенного типа экономики Российской Федерации на экологосбалансированный тип, основанный на принципах «зеленой» экономики, позволяющий обеспечить экономический рост и социальное благополучие населения без ухудшения состояния окружающей среды;
- перспективность предложенного методического подхода для оценки экологизации региональной экономики путем введения интегрального показателя, отражающего уровень эколого-экономического развития субъектов Российской Федерации;
- приоритетность достижения эффекта декарбонизации при переходе субъектов Российской Федерации к «зеленой» экономике, заключающегося в рассогласовании трендов экономического роста, с одной стороны, и потребления природных ресурсов и загрязнения окружающей среды, с другой;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы системного, статистического, эконометрического, структурного, сравнительного анализа, инструментарий корреляционно-регрессионного анализа, табличные и графические методы визуализации результатов исследования.

изложены:

- факты из анализа современного состояния и тенденций эколого-экономического развития субъектов Российской Федерации, свидетельствующие о снижении способности экосистем самовосстанавливаться и саморегулироваться, а также поддерживать стабильность качества жизни населения;
- аргументы, подтверждающие достоверность и обоснованность полученных в работе результатов, позволяющих активизировать структурные преобразования в экономике региона в сторону увеличения экологически чистых секторов хозяйственной деятельности;

раскрыты:

- противоречия между экономическими интересами и экологическим состоянием в субъектах Российской Федерации, выраженные в возрастании угроз для окружающей природной среды при высоких темпах роста материальных потребностей общества;
- актуальные проблемы экологизации хозяйственной деятельности в лесном и сельском хозяйстве, в сфере переработки твердых бытовых отходов, в туризме, в возобновляемой энергетике, связанные с несовершенством нормативно-правовой базы, недостатком финансирования и организационными процессами;
- количественные и качественные критерии для оценки социального эффекта при применении ресурсосберегающих технологий в сфере возобновляемой энергетики;
- проблемы экологизации налогообложения, заключающиеся в низкой эффективности налогового администрирования;

изучены:

- текущие тенденции эколого-экономического развития субъектов Северо-Западного федерального округа, основанные на результатах статистического анализа, которые демонстрируют деэкологизацию хозяйственных процессов и нарушение природных экосистем в регионах;
- зависимость между валовым региональным продуктом и антропогенными загрязнениями в субъектах Северо-Западного федерального округа, отражающая влияние экономического роста на окружающую среду;

проведена модернизация существующих методических подходов к мониторингу и оценке состояния социально-эколого-экономического положения и уровня регионального развития на основе разработки индикаторов «зеленой» экономики, их оценки и интерпретации результатов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены:

- в деятельность Департамента стратегического планирования Вологодской области практические рекомендации по стимулированию

развития стратегически важных проектов, направленных на улучшение экологической ситуации в регионе, которые использованы при подготовке проекта Стратегии социально-экономического развития Вологодской области до 2030 года в подразделах: «Безопасное производство», «Чистый воздух», «Чистая вода», «Обращение с твердыми коммунальными отходами», «Национальный парк «Русский Север»;

- в деятельность Департамента экономического развития Вологодской области практические рекомендации по активизации развития экологически чистых секторов народного хозяйства, которые использованы при подготовке Программы развития Международного кластера деревянного домостроения и деревообработки Вологодской области на 2014-2020 гг., Программы развития туристского кластера Вологодской области, Стратегии и программы развития Молочного кластера Вологодской области;

- в учебный процесс ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет» основные положения, приведенные в диссертации, которые используются при чтении лекций, проведении лабораторных, практических и семинарских занятий по дисциплинам: «Экономика природопользования», «Экологический менеджмент», «Региональная экономика»;

о чем свидетельствуют справки о внедрении результатов диссертационного исследования;

определены возможности использования разработанного методического инструментария экологизации региональной экономики в практической деятельности органов власти и управления при разработке стратегических и программных документов;

создана новая модель регионального эколого-экономического развития, учитывающая принципы «зеленой» экономики, и позволяющая соблюдать интересы экономики и окружающей среды в целях повышения экологической, социальной и экономической целостности территориального развития;

представлены рекомендации по стимулированию устойчивого эколого-экономического регионального развития, учитывающие зарубежный и отечественный опыт развития экологически чистых секторов экономики, и

позволяющие активизировать с помощью нормативных, финансово-экономических и институциональных инструментов стимулирования переход субъектов Российской Федерации от традиционного типа экономического развития к «зеленой» экономике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на результатах исследований ведущих российских и зарубежных учёных в области устойчивого развития, «зеленой» экономики, экологизации отраслей народного хозяйства и согласуется с опубликованными научными трудами по теме диссертации;

идея базируется на результатах анализа практики стимулирования устойчивого эколого-экономического развития в субъектах Российской Федерации, на обобщении зарубежного опыта, а также на результатах предшествующих разработок отечественных и зарубежных ученых по данной проблематике;

использованы статистические, аналитические и справочные материалы международных экономических организаций, федеральной службы государственной статистики и её территориальных органов, единой межведомственной информационно-статистической системы Российской Федерации, министерств и ведомств Российской Федерации, официальные нормативно-правовые акты по тематике диссертации, материалы научных конференций, на основании которых выполнены расчеты и оценки, сформулированы выводы и рекомендации;

установлена непротиворечивость и качественное совпадение авторских результатов исследования по стимулированию устойчивого эколого-экономического регионального развития с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, в том числе методы сравнительного анализа, регрессионного анализа, методы системного анализа; применялись официальные статистические данные, а также данные мониторинговых исследований.

Личный вклад соискателя состоит в участии во всех этапах подготовки диссертации: самостоятельной постановке и обосновании проблемы, выявлении объекта и предмета исследования, формулировке цели, постановке задач и выборе методов исследования; непосредственном участии автора в получении исходных данных для анализа процессов экологизации региональной экономики, их научной обработке и интерпретации; разработке и обосновании концепции устойчивого эколого-экономического регионального развития; личном участии в апробации результатов исследования путем обсуждения на научных конференциях и семинарах; подготовке публикаций по выполненной работе.

На заседании 07 апреля 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Яшаловой Наталье Николаевне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)), участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 13, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета Д 501.001.08
д.э.н., профессор

К.В. Папен

К.В. Папен

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 501.001.08
к.э.н., доцент



Р.А. Ромашкин



11.04.2016