В Диссертационный совет Д 501.001.73
на базе федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский
государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук Владимира Георгиевича Степанова-Егиянца
по теме «Методологическое и законодательное обеспечение
безопасности компьютерной информации в Российской Федерации
(уголовно-правовой аспект)
Специальность 12.00.08 – «Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право»

Усложнение, структурирование и многообразие общественных отношений как формы социального бытия обусловлено общими тенденциями развития человеческого общества. Одной из наиболее важных и, пожалуй, доминирующих тенденций является эволюция информационных процессов, охватывающих не только все сферы общественной жизни, но и вовлекающих в свое функционирование отдельных людей, социальные группы, организации, государства, и, в конечном счете, все человечество и мировое устройство. Коль скоро воздействие информационных процессов так многоаспектно и всеобъемлюще, то особую актуальность приобретает безопасность информационных процессов, что обеспечивается правопорядком (правовым регулированием в целях обеспечения защиты от девиантных форм поведения). Чем дальше продвигается человечество по пути информационного прогресса, чем больше усложняются сами информационные процессы, тем более «техногенными» будут становиться и посягательства на информационный порядок. С этих позиций тема докторской диссертации В.Г. Степанова-Егиянца представляется, во-первых, несомненно, актуальной, во-вторых, перспективной с точки зрения, как доктрины уголовного права, так и законотворчества на международном и национальном уровнях.

Сохранение правопорядка, обеспечивающего информационную безопасность, требует комплексного подхода. Как верно подчеркивает автор, информационное право – комплексная отрасль отечественной правовой системы. Уголовное право выполняет охранительную и защитительную функции общества от компьютерной преступности. Одним из направлений выполнения этой задачи является уголовно-правовое регулирование общественных отношений в сфере информационных технологий. Само же по себе правовое регулирование должно иметь под собою современную

актуальную комплексную научную основу, созданную с учетом особого методологического подхода. Ценность научного вклада автора диссертации определяется, в первую очередь направленностью на разработку методологии обеспечения компьютерной информации. Автор предлагает структуру частной теории, куда включает все необходимые и достаточные для теоретического учения компоненты (стр. 12).

Справедливо мнение автора о необходимости интегрирования усилий по обеспечению информационной безопасности на международном уровне, поскольку киберпреступность трансгранична. Автором уделено значительное внимание изучению норм международного права о противодействии киберпреступности, в том числе резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 22 ноября 2002 г. по информационной безопасности (A/RES/57/53) и выражает сожаление о том, что ее положения не реализованы по настоящее время. Автор отмечает, что кроме рекомендательных документов, составляющих основу международно-правового регулирования противодействия компьютерным преступлениям, существуют документы обязательного порядка, в частности – Конвенция о киберпреступности 2001 г., которая Российской Федерацией не ратифицирована (1 параграф главы 2 диссертации).

Следует отметить тщательную проработку авторских определений (преступления против компьютерной информации; видовой объект преступлений, предусмотренный главой 28 УК РФ; предмет преступления против компьютерной информации, стр. 13). Терминология, обозначенная диссертантом, во-первых, верно ориентирует в содержательном аспекте, во-вторых, ясна, понятна, не допускает двойственности семантических значений, свободна от кибер-сленга. Как верно подчеркивает В.Г. Степанов-Егиянц, понятийный аппарат, относящийся к теме безопасности компьютерной информации, это сложная динамичная система, имеющая свою историю развития, но активно развивающаяся и в настоящее время.В работе дано определение безопасности компьютерной информации, которое имеет, на наш взгляд, универсальное, а не только уголовно-правовое значение (стр. 24). В компьютерной безопасности автор справедливо усматривает две составляющие – техническую и юридическую.Преступления против компьютерной информации автором рассматриваются как «умышленные общественно опасные деяния (действия или бездействия), причиняющие вред общественным отношениям, регламентирующим безопасное создание, хранение, использование или передачу компьютерной информации». В принципе соглашаясь с такой дефиницией, предлагаем автору рассмотреть возможность включения в нее и такого признака как угроза причинение вреда; основание – в качестве квалифицирующих признаков ст.ст. 272-274 УК РФ в их действующей редакции включают не только тяжкие последствия, но и угрозу их наступления.

Представляется, в доктрине уголовного права, будет приветствоваться предложение автора об уточнении наименования главы 28 УК РФ в следующей формулировке: «Преступления *против* компьютерной

информации». Действительно, в основном главы и разделы Особенной части УК РФ озаглавлены именно в такой формулировке (исключая Раздел VIII, главы 21 и 22 УК РФ).

Верно с точки зрения принципов действия российского уголовного закона в пространстве и с учетом ном международного права решен вопрос о совершении киберпреступления на территории одной страны и при наступлении общественно опасного результата на территории другой страны.

Автором представлена научно-теоретическая (доктринальная) модель законодательной регламентации преступлений против компьютерной информации.

Определенно, необходимым дополнением в объективной стороне преступления, предусмотренного ст. 272 УК РФ «Неправомерный доступ к компьютерной информации», будут действия *по ознакомлению* с содержанием компьютерной информации (ч. 1 ст. 272 УК РФ в предлагаемой редакции). Представляется также обоснованным предложение автора криминализировать такой квалифицирующий признак данного преступления как *цель скрыть другое преступление или облегчить его совершение*. Действительно, во многих случаях, компьютерное преступление следует за неким предикатным преступлением и выступает как средство уничтожения следов такого преступления, что существенно затрудняет и обнаружение, и расследование. Также криминологически обоснованным является предложение криминализировать совершение преступления, предусмотренного ст. 272 УК РФ *организованной группой*.

Не вызывают сомнений дополнение части 1 ст. 273 УК РФ такими криминообразующими признаками как незаконное хранение и приобретение компьютерной программы, а также включение такого особо квалифицирующего признака как совершение преступления организованной группой. Говоря о составообразующих признаках, В.Г. Степанов-Егиянц подчеркивает, что «нельзя признавать преступлением использование вредоносной программы для личных нужд, использование вредоносных программ организациями, осуществляющими разработку антивирусных программ». Представляется, что это исключение должно быть каким-либо образом нормативно закреплено (возможно, в качестве примечания к ст. 273 УК РФ, по образцу ст. 230 УК РФ).

Формулируя предложения по редакции диспозиции ст. 273 УК РФ, автор альтернативно перечисляет такие деяния как распространение и приобретение компьютерной программы (стр. 50). Само же распространение диссертант определяет как «действия, направленные на получение и передачу таких программ» (стр. 49). Возникает вопрос об избыточности криминализации, в частности, такого действия как приобретение, поскольку распространение видится автором как сложное двустороннее действие – получение и передача, что, несомненно, верно.

В качестве одного из криминообразующих признаков анализируемого состава преступления выступает нейтрализация средств защиты информации; автор раскрывает содержание этого признака, равно как и

других остальных, но не определяет момент окончания деяния, выражающегося в нейтрализации.

Особо следует отметить вывод автора о необходимости обобщения судебной практики и внесенный автором проект постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против компьютерной информации.

Заслуживает внимания комплексный подход диссертанта к теме. В частности, автор предлагает рассуждения о ряде моментов, которые имеют не только уголовно-правовой, но и криминологический аспекты. А именно: о превалировании корыстных мотивов над иными в т.н. компьютерных преступлениях; о существенном ущербе, причиняемом такими преступлениями; об осмыслении самого феномена компьютерной преступности» как о принципиально новой форме уголовно-наказуемой деятельности и ее характерных признаках (стр. 20-21).

Замечаний к работе не имеется.

Докторская диссертация Степанова-Егиянца Владимира Георгиевича является научно-квалификационной работой, в которой поставлены и решены фундаментальные научные задачи, имеющие значение для теории уголовного права и практики применения норм уголовного законодательства. Степень научной достоверности подтверждается эмпирической, нормативной базами, а также апробацией результатов исследования и внедрения их в практику. Соискателем по теме диссертационного исследования опубликованы 24 научные статьи в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в Перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, а также 7 монографий, научно-практических и учебных пособияй.

Диссертационное исследование соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2014 г.

На основании изложенного, полагаем, что Степанов-Егиянц Владимир Георгиевич заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой уголовного права, криминалистики и криминологии юридического факультета Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева к.ю.н. доцентом С.В. Анощенковой и деканом юридического факультета Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева д.и.н. доцентом Ю.Н. Сушковой.

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Степанова-Егиянца Владимира Георгиевича обсужден на заседании кафедры уголовного права, криминалистики и криминологии ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», г. Саранск, ул. Большевистская, 68, 430005 от 9 июня 2916 г. (протокол

заседания кафедры № 6) и кафедры международного и европейского права ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», г. Саранск, ул. Большевистская, 68, 430005 от 9 июня 2016 г. (протокол заседания кафедры № 5).

Декан юридического факультета,
зав. каф. международного и европейского
права, д.и.н., доцент Ю.Н. Сушкова
yulenkam@mail.ru
8 (8342) 47-22-44

Заведующий кафедрой
уголовного права,
криминалистики и криминологии
к.ю.н., доцент С.В. Анощенкова
anoshenkovas@list.ru
8 (8342) 29-05-78

Сушковой Ю.Н.
Анощенковой С.В.
заверяю
"Подпись
Начальник управления кадров
УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ