ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Степанова-Егиянца Владимира Георгиевича «Методологическое и законодательное обеспечение безопасности компьютерной информации в Российской Федерации (уголовно-правовой аспект)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» в диссертационный совет Д 501.001.73 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Развитие и совершенствование правового регулирования общественных, в том числе информационных, отношений, повышение их эффективности является в настоящее время одной из важнейших задач, стоящих перед юридической наукой. Несмотря на наличие значительного числа исследований в этой области, следует констатировать, что единого понимания «информационной безопасности» (С. 23) и подходов к обеспечению безопасности компьютерной информации до сих пор так и не выработано. Это подтверждает актуальность избранной диссертантом темы исследования.

К числу достоинств диссертационной работы следует отнести ее солидную теоретическую и методологическую основы. Как видно из содержания автореферата, автором проанализирована, по сути, вся уголовно-правовая литература, касающаяся рассматриваемой тематики, а также работы по смежным отраслевым вопросам. Все это в целом позволило диссертанту достичь поставленной цели и решить задачи исследования.

Судя по автореферату, результаты диссертационного исследования прошли достаточную апробацию на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова, получили отражение в 31 публикации автора, 24 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, а также в одной монографии, объемом 13 п.л.

Научной новизной характеризуется осуществленный соискателем уголовно-правовой анализ методологического и законодательного обеспечения безопасности компьютерной информации в Российской Федерации, сформулированный понятийный аппарат и авторский взгляд на безопасность компьютерной информации.

На основании комплексного анализа вопросов терминологии и теории материального уголовного права соискатель формулирует комплекс научно-

теоретических положений (частную теорию) методологического и законодательного обеспечения безопасности компьютерной информации с помощью уголовно-правовых средств, включающее в себя доктринальные позиции автора о сущности и содержании методологического и законодательного обеспечения безопасности компьютерной информации; о международно-правовых и национальных (конституционно-правовых и уголовно-правовых) основах борьбы с преступлениями против компьютерной информации; о понятии преступлений против компьютерной информации, их предмете и классификации; о характеристике элементов составов преступлений против компьютерной информации и их отграничении от смежных составов преступлений; о путях и способах совершенствования уголовно-правовой защиты компьютерной информации в Российской Федерации; о действии уголовного закона во времени и в пространстве применительно к преступлениям против компьютерной информации; о содержании изменений и дополнений в действующее уголовное законодательство; о целесообразности обобщения судебной практики и содержании разъяснений высшей судебной инстанции – Пленума Верховного Суда Российской Федерации по делам о преступлениях против компьютерной информации (С. 11 – 12).

Следует отметить также теоретическую и практическую значимость работы, поскольку сформулированные и обоснованные по результатам исследования выводы и рекомендации могут найти применение в процессе дальнейшего изучения теоретических проблем понимания безопасности компьютерной информации и практики применения норм УК РФ.

Результаты исследования базируются на доказанных и корректно используемых положениях науки уголовного права, методологии права, а также социологии, политологии и информатики. Выводы диссертационного исследования соответствуют действующему уголовному законодательству, а также отраслевым нормативно-правовым актам, касающимся нормативных определений безопасности компьютерной информации. Результаты исследования подкрепляются широкой эмпирической базой: материалами судебной практики и официальными статистическими данными ведомств России.

В целом, положительно оценивая диссертационное исследование В.Г. Степанова-Егиянца и отмечая его несомненные достоинства, считаем необходимым высказать некоторые критические замечания.

1.Сложно согласиться с выбранным диссертантом термином «регламентирующим» в его авторском определении преступления против компьютерной информации – как умышленного общественно опасного деяния (действия или бездействия), причиняющего вред общественным отношениям, регламентирующим безопасное создание, хранение, использование или передачу компьютерной информации (С. 13, 37).

Представляется, что общественные отношения складываются в сфере безопасного создания, хранения, использования или передачи компьютерной информации, а регламентируют эти отношения нормативно-правовые и подзаконные акты в соответствующей сфере. Тем более, что в следующем авторском определении видового объекта преступления главы 28 УК РФ соискатель указывает на группу общественных отношений, «обеспечивающих» безопасность компьютерной информации (С. 13).

2. Представляется спорным вывод соискателя о необходимости закрепления нового наименования главы 28 УК РФ в виде следующей формулировки «Преступления против компьютерной информации». По мнению соискателя такое название направлено на поддержание системности УК РФ и соответствует традиционному подходу российского уголовного права к объекту посягательства как сфере социальных отношений (С.13 – 14).

В то же время данное предложение может свидетельствовать о смешении понятий объекта и предмета посягательства в рассматриваемых преступлениях, так как компьютерная информация, то есть сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи (примечание 1 к ст. 272 УК РФ), традиционно рассматривается именно в качестве предмета соответствующего вида преступлений, в том числе и самим соискателем (Абз.2, С. 24). Возможно, именно по этой причине законодателем в названии главы 28 УК РФ был избран термин «в сфере», а не «против».

Высказанные замечания носят частный и во многом дискуссионный характер, поэтому они не ставят под сомнение общий вывод о том, что по актуальности избранной темы, аргументированности научных положений и предложений, их достоверности и новизне, четкости и доступности изложения материала, диссертационное исследование заслуживает положительного отзыва.

Таким образом, диссертация В.Г. Степанова-Егиянца, судя по авторефе-рату, представляет собой самостоятельно выполненное, обладающее внутреч-

ним единством, логически выверенное, аргументированное, научно обоснованное исследование важной уголовно-правовой и криминологической проблемы. Научно-квалификационная работа содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, которые свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в науку уголовного права и решают задачи, имеющие существенное значение для развития правовой системы страны в целом.

Исследование отвечает требованиям, предъявляемым в настоящее время к подобным научно-квалификационным работам Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 723), а ее автор – Степанов-Егиянц Владимир Георгиевич – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Заведующий кафедрой уголовного права
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»
Заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук, профессор

Бриллиантов А.В.

«29» июня 2016 г.

Адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочерёмушкинская, 69,
E-mail: kafedrauprap@mail.ru
Контактный телефон: (495) 332-51-92.

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ
СПЕЦИАЛИСТ ОТДЕЛА КАДРОВ

ОТДЕЛ КАДРОВ