

Отзыв научного руководителя
на диссертацию Щедрина Виктора Андреевича
на тему: «Взаимодействие России и Европейского Союза. 1992 - 2015 гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Диссертация В.А. Щедрина посвящена исследованию взаимодействия между Российской Федерацией и Евросоюзом в 1992 – 2015 гг. Автор анализирует развитие взаимоотношений между РФ и ЕС в на рубеже XX – XXI веков, а также рассматривает причинно-следственную связь событий, приведших к кризису российско-европейских отношений, кульминация которого наступила в 2014 г. Автор прослеживает основные тенденции и эволюцию политико-экономических установок России и Европейского союза в период 1992 - 2015 гг.

Проблемы, поднятые в диссертации, актуальны и в настоящее время, так как касаются предыстории вопроса, и представляют собой анализ причин кризисной ситуации сегодняшнего дня, поскольку в общественной и научной сферах не утихают споры о взаимоотношениях между Россией и Европой и дальнейших перспективах их развития. Для понимания всех противоречий в двусторонних отношениях необходимо было рассмотреть становление Европейского союза, а также его трансформацию от экономического объединения к политическому. Вместе с тем, необходимо также было проанализировать эволюцию политических взглядов России, начиная с 1991 г., когда был взят курс на вступление России в ЕС, до кризиса российско-европейских отношений, резко обострившемся в 2014 г., после присоединения Крыма к России и начала внутриукраинского кризиса, после чего взаимоотношения России и ЕС пошли на спад.

Автор убедительно доказывает, что в историографии, как в отечественной, так и зарубежной, еще не было проведено подобного аналитического комплексного исследования взаимодействия России и Европейского союза в рассматриваемый период. Существующие отечественные работы не рассматривают в комплексе причинно-следственных связей развития кризиса отношений между РФ и ЕС, предпочитая ставить акцент на некоторых отдельных проблемах, таких как расширение ЕС и НАТО на Восток, некоторых аспектах экономического взаимодействия России и ЕС и т.д. В данном исследовании, носящем исторический характер, автор обращается к сюжетам все еще не затронутым в историографии.

Автор провел комплексное научное историческое исследование взаимодействия между Россией и Европейским союзом, сравнил эволюцию и идейные установки развития РФ и Евросоюза, а также отчетливо показал расхождение между высказываниями отдельных представителей ЕС и РФ, выступающих на словах с одними целями, но, на деле, свидетельствующих о наличии двойных стандартов и об отсутствии политической воли и желания для поиска взаимоприемлемого компромисса в деле урегулирования конфликта, и, более того, в действительности усугубляющих острую политическую ситуацию.

Автор проследил в историческом плане и основательно проанализировал эволюцию взаимоотношений между Россией и Европейским Союзом и провел обоснованное исследование, опираясь на широкую источниковую базу.

Работа В.А. Щедрина основательно фундирована источниками различного типа. В диссертационном исследовании, на основе привлечения большого массива источников различного характера, в том числе архивных документальных материалов, оцифрованных и помещенных на официальных сайтах Европейского союза и Российской Федерации, автор проводит всесторонний анализ и обобщение взаимодействия России и ЕС в указанный период, 1992 – 2015 гг. Автор выявляет основные тенденции, прослеживает динамику взаимоотношений РФ и ЕС и, в результате, дает объективную оценку положительным и отрицательным сторонам взаимодействия России и Евросоюза. Автор сумел показать специфику взаимоотношений России и ЕС по ряду вопросов, при этом выявляя общие закономерности, как успехов, так и неудач во взаимодействии России с Европой.

В работе автор делает обоснованные выводы о том, что в рассматриваемый период отношения между Россией и Европейским Союзом были крайне противоречивы и эволюционировали от тесного сотрудничества с различными органами ЕС до неприятия его основных решений. При этом автор отмечает, что отказываясь от тесного сотрудничества с различными органами ЕС, Россия всеми силами отстаивала свою позицию в экономической и политической сферах, утверждая тем самым свое равноправие с Евросоюзом. Автор отмечает, что российское руководство на протяжении всего периода рассматривало ЕС как одного из ведущих стратегических партнеров. В результате анализа богатейших документальных материалов по истории взаимодействия России и Европейского Союза, обширных документальных материалов, в том числе, помещенных на официальных сайтах РФ и ЕС, автор приходит к справедливому выводу о том, что линия поведения России в отношении ЕС была противоречивой и, зачастую, непоследовательной. В свою очередь и ЕС подходил к выстраиванию своих взаимоотношений с Россией, исходя из иллюзий о ее трансформации в демократическое государство, что Россия, с их точки зрения, не оправдала. Вместе с тем, взаимодействие России с ЕС объективно строилось, в основном, исходя из прагматичных соображений руководства страны на вопросы внешней политики, и на основе соблюдения собственных интересов государственной безопасности. Российское руководство постоянно рассчитывало на скорейшее вступление в Европейский Союз, отмену визового режима и принятие России такой, какая она есть. Россия и ЕС старались использовать все силы и средства, чтобы достигнуть согласия по ряду вопросов необходимых для вступления РФ в Евросоюз, однако, большинство решений Россия понимала исключительно как декларации о намерениях. Анализируя двусторонние отношения, автор приходит к выводу о том, что в стратегическом плане взаимоотношения России и ЕС вполне могли развиваться успешно, но тактически ни ЕС, ни Россия, ничего не планировали менять в своем поведении.

Еще одним из важнейших аспектов проблемы, исследуемых в работе В.А. Щедрина, является объективный анализ и подтверждение того положения, что Евросоюз в настоящее время испытывает глубокий внутренний финансово-экономический, социально-экономический и миграционный кризис. И дело здесь, на наш взгляд, в том, что Евросоюз принял в свой состав непомерное количество небольших стран, как в экономическом, так и в геополитическом отношении, которые крайне разнородны по

своему социально-экономическому уровню развития. Европейский союз (первоначально это был Договор о Европейском объединении угля и стали, вступивший в силу в 1952 г.) ставил своей основной целью: создание общего рынка ресурсов, модернизация и повышение эффективности производства в энергопроизводящих отраслях экономики, улучшение условий труда и решение проблем занятости в этих отраслях. Договор был призван укрепить мир в Европе и создать предпосылки для тесного объединения народов. С целью углубления экономической интеграции 6 стран-основателей – ФРГ, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Франция, Италия - в 1957 г. учредили Европейское экономическое сообщество (ЕЭС, Общий рынок). ЕЭС был призван, прежде всего, обеспечить свободу перемещения товаров, услуг, капиталов и людей. ЕЭС был основан с целью возрождения европейской послевоенной экономики и развития европейской интеграции. В 1950-е гг. в состав ЕЭС изначально входило всего 6 стран, примерно одинаковых по уровню своего экономического развития, и тогда он развивался быстро и динамично. Сейчас ситуация коренным образом изменилась, так как в условиях современного финансово-экономического кризиса объективно увеличился разрыв между промышленно развитыми и слаборазвитыми странами. Богатые и сильные государства утратили свою прежнюю способность спонсировать менее развитые страны, обладающие слабым потенциалом экономического роста. Более того, сыграла свою негативную роль крайняя забюрократизированность европейской системы управления. И в этих условиях принятие Европейской конституции отодвинуто во времени, и не все, даже сильные государства, хотят подчиняться решениям евробюрократии, исходящим из единого центра, а некоторые государства даже демонстративно встают на путь изоляционизма. Пример тому – Брексит, осуществляемый в настоящее время Великобританией, вполне развитой в экономическом отношении страной. Иными словами не ясно, в каком виде сохранится Евросоюз в дальнейшем. Более того, может быть, Евросоюз будет так или иначе трансформироваться, но нельзя ожидать, что какие-то постсоветские государства в обозримой перспективе войдут в него в качестве равноправных членов, имея не только экономические, социальные, но и территориальные проблемы.

Если говорить о возможном вхождении России в Евросоюз, то здесь, на наш взгляд, нельзя особо оптимистично смотреть на перспективы этого вхождения, потому что Евросоюз, образно говоря, перенапрягся. Трудно себе представить, что Евросоюз может еще кого-то принять, кроме, может быть, маленьких Балканских государств, которые, наверное, как-то постепенно туда войдут. А дальше будет очень долгий перерыв, за пределы которого трудно заглядывать. Россия – крупное государство, но объективно она испытывает технологическое, реформаторское, институциональное отставание, обладая при этом огромными человеческими, интеллектуальными и природными ресурсами, и в малой степени использованным потенциалом.

В Евросоюзе можно условно выделить две структуры: экономическую и административную. Есть здоровая экономическая структура. И когда все это создавалось в 1950-е гг., была идея создать общий рынок, чтобы конкуренция работала, чтобы товары там конкурировали между собой, без всяких барьеров. Потом этот общий рынок товаров стал дополняться общим рынком рабочей силы. То есть, чтобы

работники прибывали не откуда-то издалека, а могли свободно передвигаться между самими европейскими странами. Свободный рынок капитала, свободный рынок технологий. Объективно это все очень здоровые вещи. Это основополагающие объективные тенденции интеграционных процессов. Почти все экономисты считают, что это сегодня, в XXI веке, способствует динамичному развитию. Осознанных убежденных протекционистов среди квалифицированных специалистов явное меньшинство. Но когда на все это объективно полезное наросла европейская бюрократия, когда стали приниматься различные бюрократические нормы организации жизни, когда были созданы всякие программы по распределению денег от богатых к бедным, длительное многомиллиардное кредитование слабых стран, типа Греции, в частности, по квотам сельскохозяйственной продукции, то все это усилило административное бюрократическое давление на экономику и вызвало перенапряжение развитых стран, ради содержания бедных, и сохранения их в ЕС. Это наша вполне аргументированная точка зрения. И автор вполне осознает остроту данных сюжетов.

В работе отдельно рассматривается вопрос о санкциях. Россия предпринимала много, с точки зрения Запада, нежелательных внешнеполитических действий, на которые он отреагировал санкциями. Но, судя по тому, что эти санкции не включили даже каких-то по-настоящему болезненных для нас вещей – ведь они не перестали покупать нашу нефть и газ – то есть, с одной стороны, они хотят влиять и оказывать давление на нашу экономику, преследуя собственные выгоды в ходе борьбы в мировых рыночных отношениях и конкурентной борьбе за рынки сбыта, но, с другой стороны, принять хоть одну меру, которая, действительно, серьезно ударила бы по российской экономике, они не решились. Россия же показала, что она, все-таки, смогла адаптироваться к западным санкциям, несмотря на их негативный характер. Это лучший показатель того, что Запад, в целом, отнесся к произошедшим геополитическим изменениям в Европе достаточно спокойно, в то же время ставя своей целью постепенное избавление от российской энергетической зависимости. С нашей точки зрения, экономические санкции являются инструментом мировой политики сильных государств с использованием ограничений в экономическом сотрудничестве для достижения собственных внешнеполитических целей. Санкции способны оказать определяющее воздействие на слабые государства с деформированным народно-хозяйственным комплексом, высокой степенью зависимости от внешних заимствований, инвестиций и рынков, и, следовательно, находящихся в уязвимом положении перед стратегией экономических санкций. Это совершенно очевидно.

И главное. Представляется, что Россия со временем постепенно осознала, что подчинение решениям ЕС и его единым законам может ограничивать и даже ослаблять ее государственный суверенитет, что, естественно, для Российского государства просто неприемлемо. Иными словами, Россия – это самостоятельная политическая единица на международной арене. Вместе с тем, она не может существовать в изоляции в эпоху глобализации, и нуждается во взаимодействии с ведущими, мощными и развитыми государствами.

В ходе самостоятельного исследования автором наиболее тщательно были проанализированы основные направления взаимоотношений России и ЕС рассматриваемого периода: экономическое направление сотрудничества, евразийский

проект России и его влияние на двусторонние отношения, а также кризис российско-европейских отношений, вызванный, в свою очередь, конфликтной ситуацией в российско-украинских отношениях.

Вместе с тем, и другие вопросы, такие как становление ЕС и развитие российско-европейских отношений в 1990-е гг., занимают видное место в исследовании. Автор раскрывает характер и природу каждого направления взаимодействия России и Евросоюза и их трансформацию под влиянием тех или иных изменений в ЕС и РФ. Уделяя значительное внимание становлению ЕС и развитию двусторонних отношений, начиная с 1991 г., автор последовательно прослеживает нарастание поэтапного напряжения в отношениях между Россией и ЕС, завершившееся принятием двусторонних санкций в 2014 г., результаты введения которых пагубно отразились на взаимоотношениях России и ЕС уже в 2015 г., и негативная динамика которых прослеживается вплоть до настоящего времени.

Автору удалось выявить и всесторонне исследовать характерные особенности взаимодействия России и Евросоюза в очень сложный и противоречивый период с 1992 по 2015 гг. Выявлена специфика взаимоотношений между РФ и ЕС, демонстрирующая, зачастую, непонимание политических и идеологических установок партнеров. Особо отметим, что автор в своей работе освещает именно исторический аспект проблемы, принимая также во внимание работы экономического направления, поскольку ЕС является, прежде всего, институтом, способствующим экономическому взаимодействию государств в условиях глобализации.

В работе убедительно доказано, что в ходе исследования автором был изучен огромный массив различных документов, главным образом, документов основных органов ЕС, в том числе на иностранных языках, что позволило создать целостную картину взаимодействия России и Европейского Союза в 1992 – 2015 гг. Следует отметить, что подобные комплексные исторические исследования, как в отечественной, так и в зарубежной историографии, фактически, отсутствуют.

Автор провел очень важное и весьма актуальное историческое исследование на основе обобщения, систематизации всех возможных документальных материалов по указанной проблеме. Совершенно очевидно, что в условиях повышенного внимания к двусторонним отношениям России и Европейского Союза данная работа будет представлять интерес для тех, кто профессионально занимается изучением внешней политики России и политики Евросоюза. Кроме того, работа В.А. Щедрина представляет не только научный интерес для историков, политологов, специалистов по конфликтологии, экономистов-международников, но и практический интерес для лучшего понимания истоков и специфики развития взаимоотношений между Россией и Европейским Союзом, наладить которые в полной мере – дело весьма отдаленного будущего.

Таким образом, автор проявил владение навыками исторического анализа политической истории, а также владение навыками анализа источников разных типов, посвященных внешней политике РФ и ЕС. Важно, что автор сумел удачно обобщить и систематизировать собранный материал, и в результате овладел новыми знаниями, необходимыми для разработки важной научной проблемы. Структура работы вполне соответствует логике проведенного исследования.

В целом, автор проделал очень полезную исследовательскую работу, и сумел на ее основе разработать очень важные аспекты проблемы, которым ранее в научной исторической литературе уделялось незаслуженно мало внимания. Таким образом, диссертацию Щедрина В.А. на тему: «Взаимодействие России и Европейского Союза. 1992 – 2015 гг.», вполне можно оценить высоко положительно. Диссертация В.А. Щедрина написана на достаточно высоком профессиональном уровне.

Диссертация В.А. Щедрина представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершенное исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Диссертация В.А. Щедрина обеспечена авторскими публикациями в ведущих рецензируемых журналах, входящих в список ВАК и МГУ им. М.В. Ломоносова. Таким образом, работа В.А. Щедрина может быть рекомендована к защите в качестве диссертации на соискание ученой кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Диссертация Щедрина В.А. на тему: «Взаимодействие России и Европейского Союза 1992 – 2015 гг.» отвечает требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением №842 Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также требованиям, установленным МГУ им. М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации отвечает паспорту специальности 07.00.02 – «Отечественная история» (по историческим наукам), а также критериям, определяемым п.п. 2.1-2.5 Положения о присвоении ученых степеней в МГУ им. М.В. Ломоносова, а также оформлению, согласно приложениям №5,6 Положения о диссертационном совете МГУ им. М.В. Ломоносова. Автор диссертации – В.А. Щедрин заслуживает рекомендации к защите для получения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Научный руководитель,
д.и.н., профессор, профессор кафедры
истории России XX-XXI веков
исторического факультета МГУ
им. М.В. Ломоносова

Гришаева