**Министерство образования и науки Российской Федерации**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ»**
**(ГУУ)**
Рязанский проспект, 99, Москва, 109542
Телефон/факс (495) 377-89-14
Http://www.guu.ru, E-mail : inf@guu.ru
ОКПО 02066598, ОГРН 1027739017976, ИНН 7721037218, КПП 772101001

_____№_____

На №_____от_____

# Отзыв

**официального оппонента о диссертации В.Г. Степанова-Егиянца на тему «Методологическое и законодательное обеспечение безопасности компьютерной информации в Российской Федерации (уголовно-правовой аспект)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Актуальность избранной автором в качестве темы исследования проблемы методологического и законодательного обеспечения безопасности компьютерной информации в Российской Федерации обусловлена целым рядом обстоятельством. Во-первых, как справедливо утверждает соискатель, отрасль информационных технологий является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей как в мире, так и в России, в связи с чем в современных условиях все более актуальными становятся вопросы правового обеспечения безопасного оборота компьютерной информации как в национальном, так и в международном масштабе. Во-вторых, несмотря на стремительный рост в стране и мире числа пользователей сети Интернет (в восемь раз за последние 15 лет), количество официально регистрируемых в стране преступлений в сфере компьютерной информации неуклонно снижается, что косвенно может свидетельствовать либо о несовершенстве рассматрива-

емых уголовно-правовых норм, в нашем случае предусмотренных главой 28 УК РФ «Преступления в сфере компьютерной информации, либо о переориентации правоприменителей на борьбу с другими компьютерными преступлениями, не входящими в главу 28 УК РФ.

Указанные обстоятельства позволили автору сформулировать основную цель своего исследования – решение крупной теоретической и прикладной проблемы методологического и законодательного обеспечения безопасности компьютерной информации с помощью уголовно-правовых средств.

Достижение поставленной цели автором виделось в решении ряда научно-исследовательских задач, в частности, в разработке методологической базы научных исследований вопросов обеспечения компьютерной информации; анализе конституционно-правовых и международно-правовых основ борьбы с преступлениями против компьютерной информации; определении путей и способов совершенствования уголовно-правовой защиты компьютерной информации в Российской Федерации и др.

В решении поставленных задач большое значение отводилось правильному выбору автором методологии и методики исследования, в качестве которых были определены такие методы, как общенаучный диалектический метод научного познания действительности, а также специальные методы: историко-правовой, статистический, системно-структурный, моделирование, обобщение и др.

В основе исследования лежит глубокое изучение широкого круга теоретических источников в различных сферах научного познания: философии, теории управления в социальных и экономических системах, теории информации и безопасности, уголовного права, криминологии, социологии и т.п.

Представляется достаточно репрезентативной нормативная база и эмпирическая основа проведенного исследования: Конституция РФ, международные правовые акты и рекомендации, нормы уголовного, уголовно-

процессуального, административного, информационного и иного законодательства Российской Федерации, регулирующие отношения в сфере национальной и информационной безопасности, нормативно-правовые акты федеральных органов государственной власти РФ, нормы уголовного законодательства ряда зарубежных государств, статистические данные МВД России, Генеральной прокуратуры РФ, Министерства юстиции РФ, обобщения материалов 270 уголовных дел по фактам совершения преступлений в сфере компьютерной информации.

Рассматриваемое диссертационное исследование обладает всеми признаками научной новизны, представленными совокупностью знаний, выраженных в комплексе научно-теоретических (доктринальных), законотворческих и прикладных выводов, положений и предложений, составляющих учение (частную теорию) обеспечения компьютерной информации с помощью уголовно-правовых средств.

Основные результаты исследования, обладающие признаками научной новизны, представлены в положениях, вынесенных на защиту, большая часть которых научно обоснована и аргументирована.

Работа хорошо структурирована. Она включает в себя пять глав и 18 параграфов, в которых последовательно освещаются вопросы методологического обеспечения регулирования безопасности компьютерной информации (глава 1), правовые основы противодействия преступлениям против компьютерной информации в Российской Федерации (глава 2), уголовно-правовая характеристика неправомерного доступа к компьютерной информации (глава 3), уголовно-правовая характеристика создания, использования и распространения вредоносных компьютерных программ (глава 4) и уголовно-правовая характеристика нарушения правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (глава 5).

Результаты проведенного исследования имеют большую теоретическую и практическую значимость, выраженную в том, что сформулированные автором общетеоретические положения и выводы вносят существенный вклад в юридическую науку, а именно в теорию уголовного права, а также могут быть использованы при решении прикладных проблем обеспечения защиты компьютерной информации уголовно-правовыми средствами.

Выводы и предложения автора, полученные в ходе диссертационного исследования, прошли апробацию на научно - практических конференциях, нашли отражение в публикациях автора, внедрены в учебный процесс и практическую деятельность.

Работа написана хорошим литературным языком, легко читается. Содержание автореферата в полной мере соответствует содержанию диссертации.

Все изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация В.Г. Степанова-Егиянца на тему «Методологическое и законодательное обеспечение безопасности компьютерной информации в Российской Федерации (уголовно-правовой аспект)» представляет собой оригинальное, самостоятельное выполненное исследование, посвященное решению крупной социально-правовой проблемы обеспечения защиты компьютерной информации уголовно-правовыми средствами.

Вместе с тем, как и любое оригинальное исследование, рассматриваемая диссертация не свободна, на наш взгляд, от ряда дискуссионных положений и выводов.

1. Отмечая последовательное снижение в Российской Федерации числа преступлений, ответственность за совершение которых предусмотрена статьями 272-274 УК РФ, автор не делает попытки хотя бы на гипотетическом уровне объяснить причины указанной тенденции. Несмотря на то, что данная задача является скорее криминологической, чем уголовно-правовой, представляется, что правильно сделанные выводы о данном тренде позволи-

ли бы автору более обоснованно выстроить систему предложений по совершенствованию рассматриваемых уголовно-правовых норм.

2. Несколько противоречивыми представляются данные об эмпирической базе исследования. В одном случае автор отмечает, что им было изучено 270 уголовных дел за период 2004-2014 годов (с. 12), в другом – за 2004-2010 годы (с. 19). Если исследованием был не охвачен период с 2011 по 2016 годы, то выпадает большой временной период – более пяти лет, что очень существенно для получения достоверных выводов.

3. Достаточно спорным и нелогичным является утверждение автора о том, что «в преступной деятельности *хулиганского характера* широко используются различные вредоносные программы, которые ориентированы на хищение средств с банковских счетов, на удаленное получение контроля над компьютерными и мобильными устройствами» (с. 23). Думается, что хищение средств с банковских счетов вряд ли мотивировано хулиганскими побуждениями.

4. Предлагаемое автором дополнение диспозиции статьи 237 УК РФ указанием на такой квалифицирующий признак, как совершение деяний «с целью скрыть другое преступление», на наш взгляд, ничем не мотивировано и не подкреплено реальными примерами из правоприменительной практики.

5. Автор, давая новую редакцию части 1 ст. 273 УК РФ, путем расширения перечня деяний, составляющих объективную сторону данного преступления, «хранением» и «собиранием» в названии статьи не использует слово «собирание», которое в диспозиции данной статьи присутствует (с. 17). Можно было предположить, что это техническая ошибка, однако на странице 318 повторяется такое же название статьи. Кроме того, автор почему-то употребляет слово «незаконное» в единственном числе, хотя очевидно, что оно распространяется на все другие юридически тождественные деяния, содержащиеся в диспозиции ст. 273 УК РФ, поэтому следовало бы указать не «Незаконное…», а «Незаконные…». Также вполне логичным бы-

ло бы заменить союз «и» на «или», поскольку речь идет об альтернативных деяниях, входящих в объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 273 УК РФ.

6. Автор отмечает, что главной причиной того, что статья 274 УК РФ не работает, является неудачная формулировка ее диспозиции (с. 292). Вместе с тем, не поддерживая имеющихся предложений по декриминализации указанной нормы, он не вносит предложений по ее усовершенствованию.

Отмеченные замечания носят в основном дискуссионный или частный характер и не умаляют многочисленных положительных сторон рассматриваемой работы, что позволяет сделать общий вывод о том, что диссертация В.Г. Степанова-Егиянца на тему «Методологическое и законодательное обеспечение безопасности компьютерной информации в Российской Федерации (уголовно-правовой аспект)», в полной мере соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Заведующий кафедрой уголовного права и процесса
Института государственного управления и права
ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации В.И. Гладких

«26» августа 2016 года

Секретариат
Ученого совета ГУУ