ОТЗЫВ

о диссертации Степанова-Егиянца Владимира Георгиевича «Методологическое и законодательное обеспечение безопасности компьютерной информации в Российской Федерации (уголовно-правовой аспект)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность и значимость темы диссертационного исследования В.Г. Степанов-Егиянца не вызывают сомнений. Содержание указанной диссертации позволяет сделать вывод о том, что исследуемая в ней проблема чрезвычайно актуальна не только в сугубо научном и правоприменительном аспектах, но и в общесоциальном плане. Это обусловлено, во-первых, ролью информационных технологий и их распространением в современном обществе, а, во-вторых, специфическими причинами, лежащими в сфере действующего уголовного законодательства и его применения. В основе возникающих проблем - недостаточное внимание законодателя и правоприменителя к вопросам обеспечения безопасности оборота компьютерной информации. Как следствие, в фокусе интересов законотворческой деятельности обозначилась задача оптимизации уголовно-правовой регламентации отношений, сложившихся в информационном пространстве и основанных на электронных коммуникациях, целью которой выступает создание максимально благоприятных условий для осуществления легального и безопасного использования компьютерной информации любым лицом в процессе правомерной деятельности.

Значительная роль в этом отводится науке уголовного права. К числу ключевых методологических проблем современной уголовной политики в области противодействия компьютерным преступлениям следует отнести: критический анализ оснований и дифференциации уголовной ответственности за преступные посягательства в информационной сфере; совершенствование категориального аппарата уголовного права; поиск новых подходов к систематизации нормативных предписаний о

преступлениях, нарушающих безопасность оборота компьютерной информации; установление четкой границы между правомерным поведением, противоправным деянием и преступлением; обеспечение взаимосвязи международного и национального уголовного законодательства в анализируемом сегменте.

Отсюда - обращение к проблематике исследования уголовно-правовых механизмов обеспечения безопасности компьютерной информации в Российской Федерации, а также в сфере деятельности государственных и общественных институтов в борьбе с разнообразными преступными проявлениями в данной области, представляется крайне важным и своевременным, что и обусловливает актуальность темы диссертационного исследования (с. 5-9).

Научная новизна представленной диссертации определяется не только тем, что на основе системного анализа автором впервые проведено доктринальное, отвечающее требованиям времени и достигнутому научным сообществом уровню теории, исследование, восполняющее значительный пробел в уголовно-правовой науке, но и в создании соискателем научной концепции обеспечения уголовно-правовыми средствами безопасности компьютерной информации, позволяющей на основе единых методологических начал определить направления совершенствования уголовного законодательства и практики его применения с учетом роста уровня информатизации российского общества.

Научная новизна диссертации проявляется и в положениях и выводах, выносимых на защиту (с. 13-18). Вынесенные на защиту положения составляют в совокупности концептуальную схему исследования, характеризуются глубиной и тщательностью проработки, сопровождаются убедительной аргументацией и свидетельствуют о высокой теоретической и практической значимости выполненной диссертации, научной новизне полученных результатов.

Содержащиеся в работе идеи и выводы являются достоверными и научно обоснованными, что объясняется верно избранной методологией и методикой исследования, способны оживить научную дискуссию по ключевым проблемам борьбы с информационными преступлениями и рядом сопряженных с ними криминальных проявлений, сделать ее более продуктивной в теоретическом и практическом планах.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается: в разработке нового подхода к решению проблем ряда уголовно-правовых институтов и норм Общей и Особенной частей УК РФ, связанных с широким внедрением информационных технологий в отечественные социальные реалии; во введении в научный оборот либо наполнении новым содержанием научных понятий (например, «компьютерная информация», «преступления против компьютерной информации», «видовой объект преступлений против компьютерной информации», «информационное правонарушение» и пр.); в создании теоретических основ для проведения дальнейших научных исследований в указанной области.

Рецензируемый труд содержит комплекс аргументированных рекомендаций по применению норм об ответственности за преступные деяния, посягающие на безопасность компьютерной информации, и, таким образом, работа носит не только академический, но и прикладной характер. Практическая значимость диссертации В.Г. Степанова-Егиянца состоит в том, что полученные выводы и предложения могут быть использованы: при совершенствовании проводимой государством политики в области борьбы с информационной преступностью; в законотворческой и правоприменительной деятельности, включая разработку соответствующих рекомендаций Пленума Верховного Суда РФ; в учебном процессе юридических вузов и факультетов, а также при подготовке и повышении квалификации сотрудников правоохранительной системы, адвокатуры и судейского корпуса.

Положения диссертационного исследования получили необходимую апробацию и внедрены в практическую деятельность Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Государственной Думы, в учебный процесс юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Следует отметить обширную теоретическую и нормативную базы представленного труда. Работа основывается на обобщении, обзоре и анализе широкого пласта монографических и диссертационных исследований, что позволило автору сформулировать репрезентативные научные положения, выводы и рекомендации законодателю и правоприменителю. Диссертация носит ярко выраженный межотраслевой характер. Соискателем использованы научные труды по уголовному, административному, информационному праву, криминологии, международному праву, социологии, философии, кибернетике. Нормативная база рецензируемой работы охватывает законодательство Российской Федерации, США, ряда государств СНГ, Конвенции Евросоюза и иные международные правовые акты, регламентирующие различные направления обеспечения информационной безопасности.

Достоверность сформулированных в исследовании положений подкреплена весомой эмпирической базой, которая включает судебную практику российских судов; материалы уголовных дел, статистические данные и аналитические обзоры различных ведомств.

Сформулированные соискателем задачи диссертационной работы выступили предпосылкой для успешного достижения ее цели, заключающейся в решении крупной теоретической и прикладной проблемы методологического и законодательного обеспечения безопасности компьютерной информации с помощью уголовно-правовых средств (с. 9-10).

Вызывает одобрение архитектоника диссертационного исследования, позволяющая целостно и полно рассмотреть содержание всех основных

вопросов в их взаимосвязи, логически последовательно, с учетом различных мнений по данной проблематике в науке уголовного права, с изложением своих аргументов, что придает работе целостный, законченный вид. Диссертационное исследование включает в себя введение, пять глав (объединяющие семнадцать параграфов), заключение, библиографический список, а также приложения.

В первой главе автором проведен глубокий анализ теоретических основ обеспечения безопасности компьютерной информации, в котором убедительно показана насущная необходимость в комплексном решении проблем компьютерной преступности как уголовно-правовыми средствами, так и путем использования возможностей иных отраслей права, исследованы в историческом аспекте содержание понятия информации, ее виды, сущность информационных отношений (с. 26-36 дисс.), понятийный аппарат, характеризующий компьютерную преступность, и применяемый как в доктринальных источниках, так и в нормативных актах, в том числе и международных (с.43-59 дисс.).

Соискатель справедливо отмечает, что не существует единой терминологии, для обозначения преступлений в сфере компьютерной информации, и предлагает авторские варианты понятий, используемых в исследовании, многие из которых представляют значимый научный и прикладной интерес, в частности сформулированные диссертантом дефиниции таких терминов как «безопасность», «преступления против информационной безопасности», «безопасность компьютерной информации», «информационная система», «информационное пространство», «компьютерное правонарушение» и др.

Теоретически и практически значимы предложения соискателя о расширении трактовки предмета преступления и признании таковым не только предметов материального мира. В этом аспекте следует согласиться с позицией диссертанта, отраженной в определении компьютерной информации как сведений, представленных в виде электрических сигналов,

которые могут передаваться, храниться или использоваться с применением средств компьютерной техники, свидетельствующей о том, что автор исходит из целесообразности адаптировать традиционное понимание предмета преступления в уголовном праве к современным реалиям, связанным с информатизацией общества.

Безусловного внимания заслуживает глубокий анализ методологического обеспечения процесса исследования уголовно-правовой охраны безопасного оборота компьютерной информации, позволивший автору предложить концепцию методологического и законодательного обеспечения безопасности компьютерной информации уголовно-правовыми средствами (с.13-14, 73-77дисс.).

Во второй главе «Правовые основы противодействия преступлениям против компьютерной информации» в историческом ракурсе рассмотрены международно-правовые и конституционные основы противодействия преступлениям против компьютерной информации. Справедливо отмечая отсутствие единого международного правового документа, регулирующего обеспечение всех направлений информационной безопасности, автор обосновывает целесообразность принятия такого акта под эгидой ООН (с.81-88, 99 дисс.). Следует согласиться и с позицией автора о необходимости более взвешенного учета гарантированных Конституцией РФ прав граждан в процессе обеспечении безопасного оборота компьютерной информации уголовно-правовыми средствами, в частности при криминализации нарушений в информационной сфере (с.106-118 дисс.). В третьем параграфе данной главы анализируются понятие и признаки преступлений в сфере оборота компьютерной информации. На основе критического анализа современных доктринальных представлений о понятии преступления против компьютерной информации В.Г. Степанов-Егиянц предлагает заслуживающее поддержки его авторское определение, выносимое на защиту (с.119-125 дисс.). Важное прикладное значение имеет разработанная соискателем классификация преступлений против компьютерной

информации и проведенный анализ их характерных признаков (с.125-127 дисс.)

В последующих трех главах дается уголовно-правовая характеристика отдельных посягательств на безопасность оборота компьютерной информации и предлагаются конкретные направления совершенствования уголовно-правовой охраны компьютерной информации, большинство из которых представляются обоснованными. Следует поддержать проведенную автором классификацию предметов преступлений против компьютерной информации, позволяющую упростить применение положений норм главы 28 УК РФ.

Заслуживает одобрения позиция автора, касающаяся дополнения ст. 272 УК РФ таким признаком, как ознакомление ненадлежащего пользователя с содержанием компьютерной информации. Такой подход отражен в ряде зарубежных законодательных актов (в частности, США), принятых с учетом роста темпов информатизации общества и значения обеспечения безопасности компьютерной информации для национальной безопасности любого государства в целом.

Представленный автором проект постановления Пленума Верховного Суда РФ, позволяющий совершенствовать практику применения норм главы 28 УК РФ и существенно уменьшить число квалификационных ошибок, заслуживает особого внимания и свидетельствует о глубоком понимании автором сути исследуемых проблем.

Отмечая достоинства диссертации, заметим, что не все выдвигаемые автором положения представляются в равной мере обоснованными и последовательными.

1. Автором точно подмечено, что преступления против компьютерной информации являются явлением трансграничным, однако при разработке правовой концепции методологического и законодательного обеспечения безопасности компьютерной информации вопросы юрисдикции остались вне поля исследования. Нами замечены попытки разрешить вопросы юрисдикции

в ходе рассмотрения объективной стороны неправомерного доступа к компьютерной информации, однако учитывая важность данного вопроса представляется целесообразным выделить для него хотя бы один параграф диссертации (с.203-208 дисс.).

2. Весьма спорно и требует дополнительной аргументации высказанная в работе и проекте постановления Пленума Верховного Суда РФ мнение автора о возможности совершения преступления, предусмотренного ст.274 УК РФ, только с прямым умыслом (с.308, 387 дисс.). Хотелось бы уточнить позицию автора по данному вопросу. Может ли в данном случае преступление совершаться с косвенным умыслом или неосторожно? Как такой подход соотносится со ст.24 и 25 УК РФ?

3. Анализируя квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного ст.272 УК РФ, в частности, наступление тяжких последствий, автор не уделил должного внимания исследованию субъективных признаков данного деяния, хотя, как представляется, вопрос об отношении субъекта к этим последствиям однозначно не решен. С позиции соискателя, указанное деяние относится к так называемым материальным составам и совершается умышленно. Соответственно, субъект желает либо допускает уничтожение, блокирование, модификацию или копирование компьютерной информации. Однако отношение к возможным тяжким последствиям у виновного лица может быть и иным. С учетом этого, было бы целесообразно затронуть вопрос о возможности совершения преступления, предусмотренного ч.4 ст.272 УК РФ, с двумя формами вины.

4. Значительный блок работы посвящен анализу и вопросам совершенствования действующего уголовного законодательства, охраняющего безопасность оборота компьютерной информации. К сожалению, в авторских редакциях ст.ст.272 и 273 УК РФ санкции норм не претерпели каких-либо корректив. Означает ли это, что автор считает эффективными существующие наказания за совершение посягательств на компьютерную информацию?

Высказанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не снижают значения настоящего диссертационного исследования, не подрывают его основных положений, не влияют на его общую весьма высокую оценку.

Работа написана хорошим литературным языком и легко читается, несмотря на сложность теоретической материи. Научная полемика с другими исследователями носит корректный и конструктивный характер. По своему содержанию диссертация полностью соответствует заявленной научной специальности.

Рукопись диссертационной работы и автореферат соответствуют предъявляемым требованиям, содержание автореферата отражает основные положения диссертации.

Диссертация выполнена автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о значительном личном вкладе автора диссертации в юридическую науку.

Таким образом, диссертация «Методологическое и законодательное обеспечение безопасности компьютерной информации в Российской Федерации (уголовно-правовой аспект)» представляет собой результат глубокого творческого изучения весьма актуальной и важной научной и социально-экономической проблемы. Представленный труд является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного автором исследования разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Исследование отвечает предъявляемым к докторским диссертациям требованиям, установленным пунктами 9-13 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор - Степанов-Егиянц Владимир Георгиевич заслуживает присуждения ему искомой ученой

степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно - исполнительное право.

Официальный оппонент
профессор кафедры
уголовного права и криминологии
Всероссийского государственного
университета юстиции (РПА Минюста России),
доктор юридических наук,
доцент А.Ю.Чупрова

Подпись
заверяю
Начальник отдела кадров
И.И. Киселева

«22» августа 2016 года

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)
127051, г. Москва, Большой Каретный переулок, дом 10а
rpa@rpa-mjust.ru