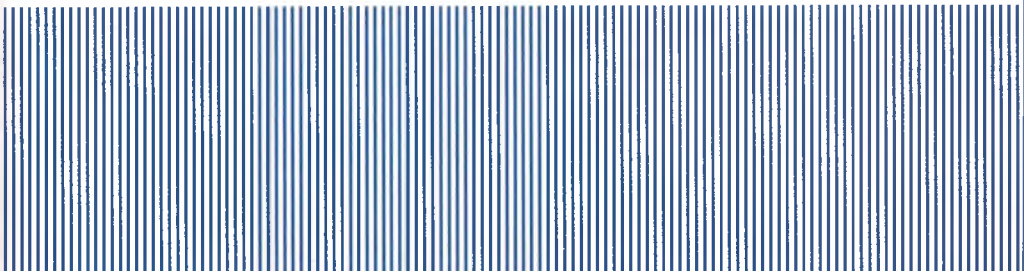


Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова

Экономический факультет
Кафедра политической экономики



НАЦИОНАЛЬНОЕ БОГАТСТВО И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ

Под редакцией
В. Н. Черковца

Москва
2010



УДК 330.52
ББК 65.01
Ч-48

Национальное богатство и национальный продукт: Монография. --
М.: МГУ им. М. В. Ломоносова; Рыбинск: «Офис 2000», 2010. -- 280 с.
Ч-48 Под редакцией В. Н. Черковца.

Книга посвящена важнейшим макроэкономическим категориям общей экономической теории, отражающим и измеряющим величины национального богатства и различные формы национального продукта. Эти категории рекомендуются международной Системой национальных счетов (СНС), принятой в Организации Объединенных Наций, для использования всеми странами в качестве показателей объемов их экономики, уровня и темпов ее развития и рейтингового места, занимаемого в мировой экономике. В книге представлены некоторые результаты научного исследования, выполняемого проблемной группой «Воспроизводство и национальный экономический рост» кафедры политической экономики экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова под руководством заслуженного деятеля науки РСФСР профессора В. Н. Черковца. Рассматривается история разработки названных понятий в экономической теории, анализируются различные современные концепции, а также реальные экономические процессы, в т. ч. и преимущественно в России. В последней главе излагаются новейшие выводы Комиссии нобелевского лауреата Дж. Ю. Стиглица о несовершенстве используемых ныне макроэкономических показателей экономического и социального развития. Книга может представить интерес не только для экономистов-исследователей, статистиков и историков экономической мысли, но и для преподавателей экономической теории. Может быть использована как учебное пособие для аспирантов и студентов магистратуры.

УДК 330.52
ББК 65.01

ISBN 978-5-904855-05-5

© Экономический факультет
МГУ имени М. В. Ломоносова, 2010
ООО «Офис 2000», 2010

ГЛАВА 3

А. В. Сорокин

Национальное и общественное богатство

3.1. Категориальные различия между общественным и национальным богатством

Соотношение национального и общественного богатства – вопрос, имеющий непосредственное отношение к воспроизводству жизни индивидов и общества.

Анализ описательных определений «национального богатства» показывает, что под ним понимается богатство отдельных государств безотносительно к исторически определенной общественной форме. Национальное богатство, как правило, определяется через «ресурсы» (факторы производства) и «продукт». Термины «товар» и «капитал», которые включаются в определения, служат не более чем названиями благ (потребительных стоимостей), средств производства и труда (рабочей силы). Приведем примеры определений.

«В мировой практике под национальным богатством обычно понимается совокупность ресурсов страны, составляющих необходимое условие производства товаров, оказания услуг и обеспечения жизни людей.

Главные составные части и движущие силы национального богатства – природные ресурсы, трудовой потенциал, аккумулированный капитал и накопленное имущество, интеллектуальное могущество нации, искусство управления (человеческий капитал) и др.»¹.

«Национальное богатство – совокупность природных ресурсов, созданных средств производства, материальных благ, ценностей, которыми располагает страна»².

«Национальное богатство – совокупность потребительных стоимостей, созданных и накопленных обществом за все время его производительности; включает: природные богатства, материальные и духовные ценности. Национальное богатство – это материальные блага, созданные трудом предшествовавших и нынешних поколений, и вовлеченные в процесс воспроизводства природных ресурсов, которыми располагает общество»³.

«В наиболее широком понимании национальное богатство представляет собой результат постоянно возобновляющегося процесса накопления и использования обществом материальных и духовных результатов труда и эксплуатируемых природных ресурсов для удовлетворения как текущих нужд, так и долговременных потребностей экономического роста»⁴.

¹ Сорокин В. Национальное богатство России. <http://viperson.ru/>.

² Терминологический экономический словарь. <http://vocabulary.ru/dictionary/80/>.

³ См. также в Л. Экономика и право: словарь-справочник. <http://vocabulary.ru/dictionary/80/>.

⁴ См. также в Е. М., Нестеров Л. И. Национальное богатство. Глава 5 книги «Путь в XXI век (стратегические проблемы перспектив российской экономики)» / Под ред. Д. С. Львова. – М.: Экономика, 1999. <http://rusref.nm.ru/>.

Эти определения применимы ко всем общественно-экономическим формациям, к капиталистическим и социалистическим странам. Показатели национального богатства рассчитывались в СССР, они применимы к современной КНДР и республике Куба. Определение общественного богатства в Большой советской энциклопедии: «национальное богатство, народное богатство, один из наиболее важных показателей экономической мощи страны, который представляет в денежном выражении всю совокупность потребительных стоимостей, накопленных обществом за весь период его производственной деятельности (по состоянию на определенную дату)»¹. Заметим, что в этом определении национальное богатство отождествляется с «богатством наций», или «богатством народов» Смита.

Богатство безотносительно к его общественной форме, вещественное богатство – это действительно совокупность потребительных стоимостей. «Потребительные стоимости образуют вещественное содержание богатства, какова бы ни была его общественная форма»². Богатство – это материальное условие воспроизводства жизни индивида и общества, а производство богатства это производство материальных условий существования человеческой жизни. Элементы вещественного богатства (если только они не даются природой в готовом виде), создаются посредством труда, или целесообразной производительной деятельности, приспособляющей различные вещества природы к человеческим потребностям. Потребительные стоимости представляют собой соединение двух элементов – вещества природы и труда. «Труд как созидатель потребительных стоимостей, как полезный труд, есть не зависимое от всяких общественных форм условие существования людей, вечная естественная необходимость: без него не был бы возможен обмен веществ между человеком и природой, т. е. не была бы возможна сама человеческая жизнь... Труд не единственный источник производимых им потребительных стоимостей, вещественного богатства. Труд есть отец богатства, как говорит Уильям Петти, земля – его мать»³.

Процесс труда, независимо от его общественной формы включает собственно труд, предмет труда и средство труда. Земля выступает в качестве всеобщего предмета и средства труда. Предмет труда и средство труда представляют собой средства производства продукта, или потребительной стоимости.

Если рассматривать природные и трудовые ресурсы, то Россия – одна из богатейших стран мира. Земельная площадь России по состоянию на 2007 г. составляла свыше 17 млн кв. км из них на лесные земли приходилось 50,9 %, сельскохозяйственные угодья 13,2%, болота – 12,4% и другие земли (земли под древесно-кустарниковой растительностью, под дорогами, под застройками, нарушенные земли и пр.) – 23,0%.

Общая площадь лесных ресурсов России на начало 2003 г. оценивались в 883 млн га, из них покрытая лесом 776 млн га. Общий запас древесины

¹ БСЭ, <http://bse.sci-lib.com/>.

² Маркс К. «Капитал». Т. I. – М., 1963. – С. 44.

³ Маркс К. «Капитал». Т. I. – М., 1963. – С. 51.

составлял 82 млрд кв. м. По запасам пресной воды Россия занимает первое место в мире. Величина речного стока по состоянию на 2005 г. составляла 4557 кубических километров в год.

Россия имеет достаточно развитую минерально-сырьевую базу. Страна располагает самыми крупными в мире разведанными запасами (в % от общемировых): апатитов (64,5); природного газа (35,4); железа (32,0); никеля (31); бурых углей (29); олова (27); кобальта (21); цинка (16); урана (14); нефти (13); свинца (12); меди (11). Кроме того Россия имеет крупные запасы золота, алмазов, изумрудов, платины.

По состоянию на начало 2007 г. трудовые ресурсы России составляли около 80 млн человек, или почти 56% населения страны. По этому показателю Россия занимала 5-е место в мире после Китая, Индии, США и Индонезии.

В национальное богатство России включаются основные фонды (включая скот), материальные оборотные средства (в ценах приобретения соответствующих лет без учета переоценки) и накопленное домашнее имущество¹.

Мы приводим эти данные как иллюстрацию категории «национальное богатство» (англ. National Wealth) чтобы сопоставить ее с категориями *богатство народов* (Wealth of Nations, А. Смит), *богатство обществ* (Wealth of Societies, Маркс), *общественное богатство* (Richesse sociale, Л. Вальрас). Три последние категории объединены здесь общим термином «общественное богатство».

Смит называет свою работу «Исследованием о природе и причинах богатства народов», а не «национального богатства Англии», Маркс не привязывает свою работу «Капитал. Критика политической экономии» к одной стране, а Вальрас свои «Элементы чистой политической экономии, или Теорию общественного богатства» – к Швейцарии или Франции. И Смит, и Вальрас фактически имеют в виду *общественное богатство рыночной экономики*, которое имеет место и в отдельной стране и во многих странах. Но в названиях работ Смита и Вальраса это не отражено. Маркс устраняет антиисторизм Смита не только в первых строках своей работы, говоря о «богатстве обществ, в которых господствует капиталистический способ производства». *Капитал* – исторически определенное общественное богатство – выносится в название работы. По Марксу капитал – это то, что «обычно называют общественным богатством, «богатством народов»².

Таким образом, общее соотношение национального и общественного богатства таково: *национальное богатство* – богатство отдельных стран (государств) безотносительно к исторически определенной общественной форме; *общественное богатство* – специфическое, конкретно-историческое богатство: богатство обществ, в которых господствует капиталистический способ производства жизни, или, в современной терминологии, богатство обществ с рыночной экономикой. Общественное богатство как исторически определенное богатство в этом смысле представляет собой капитал.

¹ Андрианов В. Национальное богатство России. <http://viperson.ru/>.

² Там же. – С. 377.

составлял 82 млрд кв. м. По запасам пресной воды Россия занимает первое место в мире. Величина речного стока по состоянию на 2005 г. составляла 4557 кубических километров в год.

Россия имеет достаточно развитую минерально-сырьевую базу. Страна располагает самыми крупными в мире разведанными запасами (в % от общемировых): апатитов (64,5); природного газа (35,4); железа (32,0); никеля (31); бурых углей (29); олова (27); кобальта (21); цинка (16); урана (14); нефти (13); свинца (12); меди (11). Кроме того Россия имеет крупные запасы золота, алмазов, изумрудов, платины.

По состоянию на начало 2007 г. трудовые ресурсы России составляли около 80 млн человек, или почти 56% населения страны. По этому показателю Россия занимала 5-е место в мире после Китая, Индии, США и Индонезии.

В национальное богатство России включаются основные фонды (включая скот), материальные оборотные средства (в ценах приобретения соответствующих лет без учета переоценки) и накопленное домашнее имущество¹.

Мы приводим эти данные как иллюстрацию категории «национальное богатство» (англ. National Wealth) чтобы сопоставить ее с категориями *богатство народов* (Wealth of Nations, А. Смит), *богатство обществ* (Wealth of Societies, Маркс), *общественное богатство* (Richesse sociale, Л. Вальрас). Три последние категории объединены здесь общим термином «общественное богатство».

Смит называет свою работу «Исследованием о природе и причинах богатства народов», а не «национального богатства Англии», Маркс не привязывает свою работу «Капитал. Критика политической экономии» к одной стране, а Вальрас свои «Элементы чистой политической экономии, или Теорию общественного богатства» – к Швейцарии или Франции. И Смит, и Вальрас фактически имеют в виду *общественное богатство рыночной экономики*, которое имеет место и в отдельной стране и во многих странах. Но в названиях работ Смита и Вальраса это не отражено. Маркс устраняет антиисторизм Смита не только в первых строках своей работы, говоря о «богатстве обществ, в которых господствует капиталистический способ производства». *Капитал* – исторически определенное общественное богатство – выносится в название работы. По Марксу капитал – это то, что «обычно называют общественным богатством, «богатством народов»².

Таким образом, общее соотношение национального и общественного богатства таково: *национальное богатство* – богатство отдельных стран (государств) безотносительно к исторически определенной общественной форме; *общественное богатство* – специфическое, конкретно-историческое богатство: богатство обществ, в которых господствует капиталистический способ производства жизни, или, в современной терминологии, богатство обществ с рыночной экономикой. Общественное богатство как исторически определенное богатство в этом смысле представляет собой капитал.

¹ Андрианов В. Национальное богатство России. <http://viperson.ru/>.

² Там же. – С. 377.

Капитал – исторически определенное общественное богатство стран с рыночной экономикой, богатство обществ, в которых господствует капиталистический способ производства.

Капиталистическое общественное богатство, или капитал имеет место в рамках отдельной страны. Поэтому речь может идти о соотношении «национального богатства» с «национальным и иностранным капиталом, функционирующем в данной стране».

Общественное богатство по натуральной форме приближается к национальному богатству в той степени, в которой капиталистические производственные отношения охватывают экономику. Категория «национальное богатство» включает не только капиталистическое общественное богатство, но и богатство, характерное для других способов производства жизни. Маркс говорит о богатстве обществ, в которых господствует капиталистический способ производства. (В английском тексте «The wealth of those societies in which the capitalist mode of production prevails» – т. е. превалирует, преобладает, господствует). Капиталистический способ производства – один из способов производства жизни. Капиталистический способ производства вытеснял феодальное богатство и феодальную собственность. Применительно к России последних десятилетий развитие капиталистического способа производства означало вытеснение социалистического способа производства жизни и соответствующих ему форм собственности. В странах с развитой рыночной экономикой капиталистический способ производств жизни хотя и преобладает, но не является единственным. Анализ других способов производства выходит за рамки нашей темы. Достаточно сказать, что часть общественного богатства не функционирует как капитал. Причем речь идет не только о мелкотоварном или мелкобуржуазном производстве, но и опосредовании движения общественного богатства государством (трансфертах), охватывающих значительную часть богатства развитых стран.

Капиталистическое общественное богатство или капитал – часть национального богатства, которая теоретически может быть рассмотрена как таковая, безотносительно к другим формам национального богатства.

Богатство обществ, в которых господствует капиталистический способ производства, предстает не как совокупность потребительных стоимостей, а как «огромное скопление товаров». Товар – одновременно потребительная стоимость (вещь с полезными свойствами, удовлетворяющая общественную потребность) и стоимость (кристаллизация абстрактно человеческого труда под ограничением общественно необходимого времени). «Огромное скопление товаров», образующее годичный общественный товарный продукт, – наличное бытие общественного богатства. «Наличное бытие» – означает, что становление предмета снято (не рассматривается), т. е. предмет предстает таким, как он есть.

Годичный общественный продукт – общественное богатство в его первом определении. Как потребительная стоимость он представляет собой набор благ, вещественное богатство. Как стоимость он разлагается на стоимость товарных масс различных видов.

Стоимость может быть относительно измерена. Товар, который вступает в процесс обращения одновременно как потребительная стоимость и форма стоимости. В случае наиболее развитой денежной формы товар – одновременно потребительная стоимость и цена. Стоимость общественного продукта измеряется как сумма цен товарных масс разного рода, или просто как сумма цен товаров.

Измерение стоимости общественного продукта в денежных единицах текущей стоимости (в текущих ценах) дает номинальный общественный продукт, измерение в денежных единицах неизменной стоимости – реальный общественный продукт.

При неизменной стоимости общественного продукта количество потребительных стоимостей, или вещественное богатство зависит от производительной силы общественного труда. Национальное богатство, понимаемое как совокупность потребительных стоимостей, увеличивается с ростом производительной силы общественного труда, которая «определяется разнообразными обстоятельствами, между прочим – средней степенью искусства рабочего, уровнем развития науки и степенью ее технологического применения, общественной комбинацией производственного процесса, размерами и эффективностью средств производства, природными условиями»¹.

В условиях капиталистического способа производства жизни товары производятся капиталом. Капитал – стоимость, которая авансируется, сохраняется в обращении и приносит прибавочную стоимость, – может функционировать при наличии товара особого рода – рабочей силы, потребление которого создает новую, в том числе, прибавочную стоимость. Если процесс труда безотносительно к общественной форме включает собственно труд, предмет труда и средство труда, а его результатом является продукт (потребительная стоимость), по отношению к которому предмет труда и средство труда представляют собой средства производства продукта, то капиталистический процесс производства придает элементам процесса труда специфическую общественную форму.

Процесс производства товаров представляет собой единство процесса труда и процесса созидания стоимости. Применительно к *труду* речь идет не о *качестве*, а только о его *количестве*. Речь идет не о конкретном труде, а об абстрактно человеческом труде. Живой человеческий труд создает *новую стоимость*. *Предмет труда* имеет значение лишь как *нечто впитывающее определенное количество труда*. Предмет труда, профильтрованный процессом труда (сырье и полуфабрикаты), обладает стоимостью, которая включается в стоимость товара. Но в качестве предмета труда могут выступать природные ресурсы, не обладающие стоимостью (нефть, лес и т. п.).

Средства труда, как правило, обладают стоимостью. Стоимость собственно средств труда постепенно переносится на стоимость товарной продукции, производству которой они содействуют. Стоимость вспомогательных средств труда (горючее, электроэнергия и т. п.) переносится на стоимость товарного продукта полностью.

Маркс К. «Капитал». Т. I. – М.: Госкомиздат, 1949. – С. 46.

Стоимость потребленных средств производства, «старая» стоимость, включается в товарную стоимость.

Спецификой капиталистического способа производства является производство не только продукта, но и товара; не только потребительной стоимости, но и стоимости; не только стоимости, но и прибавочной стоимости. Если процесс производства товаров представляет собой *единство* процесса *производства потребительной стоимости* (процесса труда) и *процесса образования стоимости*, то капиталистический процесс производства предполагает *единство* процесса *производства потребительной стоимости* (процесса труда) и процесса *увеличения стоимости*.

Поскольку старая стоимость равна стоимости потребленных средств производства, то возрастание стоимости возможно лишь в том случае, если новая стоимость больше стоимости рабочей силы.

По критерию создания новой стоимости авансированная капитальная стоимость делится на постоянный (часть капитала, которая превращается в средства производства) и переменный капитал (часть капитала, которая превращена в рабочую силу и в процессе производства изменяет свою стоимость). Постоянный капитал рассматривается как примененный для производства товаров (примененный капитал) и как потребленный в процессе производства товаров (потребленный капитал).

В процессе обращения капитал принимает и сбрасывает три формы – денежный, производительный и товарный. Функционирующая рабочая сила и средства производства образуют составные части производительного капитала. Функция производительного капитала это не просто производство товаров, но сохранение и увеличение стоимости

Анализ оборота производительного капитала приводит к делению на основной капитал (часть постоянного капитала, собственно средства труда) и оборотный капитал (часть постоянного капитала, вспомогательные средства труда и предмет труда и переменный капитал).

Предмет труда и вспомогательные средства труда полностью переносят свою стоимость на продукт. Собственно средства труда переносят часть своей стоимости. Стоимость предмета труда, вспомогательных средств труда и часть стоимости собственно средств труда (амортизация) – составные части постоянного капитала, потребленного в процессе производства товаров. Рабочая сила не переносит своей стоимости, а создает новую, но по характеру оборота включается в оборотный капитал.

Средства производства являются абсолютной собственностью капиталиста и становятся предметным воплощением производительного капитала. Функционирующая рабочая сила становится формой существования индивидуального капитала лишь в процессе производства, но не за его пределами. Она не является абсолютной собственностью, поскольку капиталист осуществляет временное потребление рабочей силы. Рабочая сила в ее товарной форме – личный источник богатства, доступный материал и словие возрастания капитала, но она не относится к «фактору капитал», не накапливается.

Таким образом, в состав общественного богатства как «накопленного богатства», как «запаса материальных благ, используемых для производства», включается весь примененный капитал – основной капитал и часть оборотного капитала, состоящая из предмета и вспомогательных средств труда. В структуре категории «национальное богатство» основной капитал получает название «основных фондов», а оборотный (без рабочей силы) – название «оборотных фондов», «запасов материальных оборотных средств».

Эта часть общественного богатства – основной и оборотный капитал – измеряется стоимостью примененного постоянного капитала в денежной форме. С развитием капиталистического способа производства она постоянно растет, хотя и подвержена периодическому обесцениванию в периоды кризисов.

Производство капитала есть в то же самое время его воспроизводство. Сохранение основного и оборотного капитала возможно, если в составе общественного продукта представлены (по стоимости и натуральной форме) средства производства, взамен потребленных в течение года. Стоимость потребленного капитала равна части товарной стоимости C .

То, что входит в состав производительного капитала и включается в производственный процесс, есть рабочая сила, есть сам рабочий, а не жизненные средства, которыми рабочий поддерживает свое существование. Но с общественной точки зрения воспроизводство самого рабочего посредством его индивидуального потребления тоже относится к процессу воспроизводства общественного капитала. Здесь заложено обоснование отнесения к национальному богатству «потребительских товаров длительного пользования», которые мы рассмотрим ниже.

Переменный капитал, или часть оборотного капитала, равная переменному капиталу, входит в состав общественного богатства. Связь этой части общественного богатства с продуктом заключается в том, что переменный капитал является показателем общего количества труда, приводимого в движение капиталом, т. е. показателем новой стоимости ($V + M$), которая рассчитывается как произведение переменного капитала на норму прибавочной стоимости.

Мы не будем останавливаться на элементах общественного богатства, связанных с нахождением капитала в денежной («финансовые активы» и товарной форме («товарные запасы»)).

Капитал – это стоимость, принимающая форму денег, средств производства, рабочей силы и товаров. Стоимость всегда может быть относительно измерена деньгами. Капитал (общественное богатство) как стоимость, носителем которой является потребительная стоимость, образует составную часть национального богатства. Между тем *природные ресурсы, которые включаются в состав национального богатства, не обладают стоимостью*. Рабочая сила обладает стоимостью, но труд – проявление рабочей силы, созидатель стоимости и потребительной стоимости, – не является стоимостью. И поэтому, строго говоря, по меркам

капиталистической системы не является общественным богатством. Наука требует затрат, но тиражирование научных открытий практически не имеет стоимости.

Анализ нестоимостных факторов накопления, или нетоварных элементов капитала дается в I томе «Капитала» в 4 параграфе 22 главы «Обстоятельства, определяющие размеры накопления независимо от той пропорции, в которой прибавочная стоимость распадается на капитал и доход. Степень эксплуатации рабочей силы. Производительная сила труда. Увеличение разницы между применяемым капиталом и капиталом потребляемым. Величина авансированного капитала».

Можно сгруппировать нестоимостные факторы производства и привлечь их анализ на уровне накопления капитала.

3.2. Нестоимостные факторы общественного богатства в форме накопления капитала

3.2.1. Труд.

Величина прибавочной стоимости зависит от величины новой (чистой добавленной) стоимости и представляет собой превышение новой стоимости над стоимостью рабочей силы.

Анализ абсолютной прибавочной стоимости показывает, что она определяется тремя факторами: величиной стоимости средней рабочей силы, общей продолжительностью рабочего дня, количеством занятых.

Стоимость рабочей силы и продолжительность рабочего дня задают норму прибавочной стоимости, или степень эффективности использования рабочей силы. Первый и второй фактор можно объединить в один.

Стоимость рабочей силы – величина данная. На практике может иметь место недоплата в разных формах. Сюда относится оплата рабочей силы ниже стоимости, фальсификация необходимых жизненных средств (ухудшение их качества и понижение цены), удлинение рабочего дня без повышения оплаты, сверхинтенсификация труда и другие методы, которые выходят за рамки модели воспроизводства жизни основных классов населения, или модели капитала.

Исторически сложившаяся стоимость рабочей силы – величина данная, но она различается по странам и регионам. Средняя стоимость рабочей силы предполагает отклонения индивидуальной стоимости от средней. Кроме того, в анализ должна включаться рабочая сила, применяющая сложный труд.

Формы действия «фактора труд» многочисленны.

Утечка мозгов, потеря человеческого капитала. Ранее предполагалось не только то, что стоимость средней рабочей силы величина постоянная, но и то, что применяемые капиталистом рабочие сведены к среднему рабочему, к простой рабочей силе. Это значит, что новая и прибавочная стоимость возрастали пропорционально числу занятых. Применение сложного труда означает, что новая стоимость возрастает в большей степени. Сложный труд

функционирует как умноженный простой труд, т. е. за равные промежутки времени создает большую новую стоимость. Сложный труд – проявление сложной рабочей силы, или такой рабочей силы, образование которой требует более высоких издержек, производство которой стоит большего рабочего времени и которая имеет поэтому более высокую стоимость, чем простая рабочая сила.

Образование сложной рабочей силы может происходить в одной стране, а ее функционирование – в другой. Происходит утечка мозгов, потеря человеческого капитала. Страна-реципиент сложной рабочей силы получает в свое распоряжение большую новую стоимость, хотя лишь частично участвует в оплате ее общей стоимости. Это значит, что новая стоимость растет в большей пропорции, чем возрастает стоимость привлекаемой сложной рабочей силы в странах-реципиентах. Эти страны создают условия роста накопления индивидуальных капиталов.

Идет перенос производства в страны с относительно низким уровнем стоимости рабочей силы. В условиях глобализации полное или частичное функционирование производительного капитала может осуществляться в странах с низкой стоимостью рабочей силы. Этот фактор роста накопления капитала ограничен, как было показано ранее, низкой производительностью в указанных странах и, соответственно, высокой относительной заработной платой. Наибольший эффект дает перенос технологий, обеспечивающих высокую продуктивность и сочетание современных технологий с низкой стоимостью рабочей силы.

Увеличение общей продолжительности рабочего дня при условии, что рабочий день не превышает пределы нормального, тоже является фактором накопления капитала (общественного богатства). Этот фактор используется в странах, вступивших на путь экономического роста (Япония, Китай, страны ЮВА). Его использование позволяет получить конкурентные преимущества отдельным фирмам. Фактор ограничен государственным институциональным регулированием продолжительности рабочего дня и введением оплаты сверхурочных. Увеличение продолжительности рабочего дня не противоречит сокращению рабочего дня параллельно с ростом интенсивности.

Если стоимость рабочей силы и продолжительность рабочего дня даны, то тем самым дана норма прибавочной стоимости. Увеличение ее массы возможно только за счет роста занятости. Теоретическим пределом количества рабочей силы является численность рабочего населения. Этот предел отчасти преодолевается привлечением рабочей силы из других стран.

Даже с учетом всех этих факторов производство абсолютной прибавочной стоимости имеет границы. Абсолютным пределом массы прибавочной стоимости в обществе является величина новой стоимости, создаваемая всеми занятыми за общий рабочий день.

Абсолютная прибавочная стоимость рассматривается при условии неизменной производительной силы труда и средней нормальной интенсивности труда. Анализ относительной прибавочной стоимости позволяет выяснить факторы роста прибавочной стоимости в результате роста общественной

производительной силы труда за счет (1) простой капиталистической кооперации, (2) специализации, или разделения труда, (3) комбинирования труда на основе системы машин.

Кооперация и специализация являются основой внутрифирменной организации труда, позволяющей увеличить производство прибавочной стоимости при неизменном количестве занятых и неизменной заработной плате. Этот фактор роста накопления используется во внутрифирменной организации производства (горизонтальная и вертикальная кооперация, или интеграция). В настоящее время получила распространение межфирменная кооперация. Современные межфирменные сети и кластеры предполагают установление отношений кооперации между юридически независимыми участниками совместной деятельности (собственниками), находящимися в системе устойчивых связей друг с другом.

3.2.2. Природа.

Использованием фактора «труд» возможности роста накопления далеко не исчерпаны. Вторая группа факторов может быть объединена под общим названием «земля, или природа». Фактор природы – нестоимостной фактор экономического роста. Имеются в виду возможности роста накопления капитала данной стоимостной величины за счет использования бесплатных природных ресурсов, плодов труда прошлых поколений (инфраструктуры), накопленных знаний, умений и культуры рабочего населения.

Средства производства необходимы для производства продукта. С точки зрения возрастания капитальной стоимости, стоимость средств производства не имеет значения, поскольку она переносится на стоимость продукта. Но с точки зрения накопления, стоимость средств производства имеет большое значение. Вложение равновеликих по стоимости капиталов в отрасли с разной стоимостью средств производства дают разную прибавочную стоимость. Средства производства включают средство труда и предмет труда.

Мы определяли предмет труда как нечто, впитывающее определенное количество труда. Стоимость предмета труда, впитывающего добавленную стоимость, не имела значения. Но равные капиталовложения в отрасль, где необходимо приобретать предмет труда (например, в текстильную, где нужен хлопок), дают меньшую отдачу, чем в отрасль, где предмет труда бесплатен, поскольку является бесплатным природным ресурсом (например, в нефтяную промышленность, где нефть бесплатна). Это относится не только к полезным ископаемым, но и другим природным ресурсам. Лес в деревообрабатывающей промышленности, вода в промышленности по изготовлению питьевой (минеральной) воды являются бесплатным предметом труда. Целинная земля является бесплатным предметом труда.

Земля является всеобщим предметом и средством труда. Земля – *бесплатное средство труда*.

С ростом капитала растет разница между применяемым и потребляемым капиталом, растет вещественная масса средств труда (здания, сооружения, оборудование и т. п.) и их стоимость. По натуральной форме эти средства труда

служат как созидатели продукта в полном объеме, но переносят свою стоимость по частям. Та часть средств производства в натуральной форме, которая не переносит свою стоимость, оказывает даровые услуги, подобно силам природы, воде, пару, воздуху, электричеству и т. д.

Существуют, далее, уже окупившиеся и ставшие бесплатными плоды труда прошлых поколений – транспортные, электрические, газовые, телефонные, водопроводные, канализационные сети. Вложения капитала в места с развитой инфраструктурой дают большую отдачу, чем в места с неразвитой. Например, строительство в городских районах с имеющейся инфраструктурой дешевле, чем в новых районах.

С позиций индивидуальных капиталов, *инфраструктура является бесплатной*, если ее создает государство. Экономический рост в Японии был не в последнюю очередь связан с тем, что государство создало условия ускоренного накопления капитала путем строительства развитой сети автомобильных и железных дорог.

Накопленные знания, умения и культура рабочего населения ничего не стоят индивидуальному капиталу, но являются важным фактором накопления. Национальная культура создается веками, ее сохранение в условиях глобализации требует внимания государства. Развитые страны уделяют особое внимание распространению языка, национальной кинематографии и т. п.

Фактор «природа» ограничен. Активная разработка природных ресурсов может привести к нарушению естественных воспроизводственных механизмов и, как следствие, к фактической утрате территории (непригодные для сельского хозяйства земли), к глобальным катаклизмам (всеобщее потепление) и т. п.

3.2.3. Наука.

Если факторы «труд» и «природа» полностью задействованы, то и это не исчерпывает возможностей накопления. Еще один нестоимостной фактор накопления – *фактор «наука»*, который выходит на первый план в современных условиях.

Наука – всеобщая производительная сила, превосходящая как естественную, так и общественную производительную силу труда.

«Наука и техника сообщают функционирующему капиталу способность к расширению, не зависящую от его данной величины»¹.

Если фактор «природа» позволяет использовать бесплатное (или более дешевое) сырье, то фундаментальная наука в сочетании с прикладной способна кардинально изменить сырье, вспомогательные материалы, оборудование, весь технологический процесс и самого человека. Границы этого фактора – технологическая (ядерная и т. п.) катастрофа в мировом масштабе, но как таковой этот фактор безграничен.

Характерен пример Японии, которая обладала только фактором «труд», но не фактором «природа», и тем не менее, благодаря целенаправленной государственной политике, превратила фактор «наука» в основу экономического роста. Сочетание двух факторов – «труда» и «науки» позволило Японии стать страной с развитой рыночной экономикой. В странах, которые действительно

¹ Там же. – С. 619.

применяется достичь долговременного экономического роста, наука и образование являются важнейшими приоритетами государственной политики.

Общий вывод на уровне накопления капитала: «Даже при данной величине функционирующего капитала... рабочая сила, наука и земля (под последней с экономической точки зрения следует понимать все предметы труда, доставляемые природой без содействия человека) образуют его эластичные потенции, которые в известных границах расширяют его арену действия независимо от его собственной величины»¹.

Маркс продолжает анализ нетоварных факторов капитала во II томе «Капитала» применительно к воспроизводству. Критикуя физиократов, он выдвигает чрезвычайно важное для понимания процесса воспроизводства положение: «В фигуре III (т. е. в кругообороте товарного капитала. — С. А.) находящиеся на рынке товары образуют постоянную предпосылку процесса производства и воспроизводства. Поэтому, *если сосредоточить внимание на этой фигуре, то кажется, что все элементы процесса производства происходят из сферы товарного обращения и состоят только из товаров. При таком одностороннем понимании упускают из виду такие элементы процесса производства, которые не являются товарными элементами*»².

Схемы воспроизводства Маркса в третьем отделе II тома «Капитала» основаны на кругообороте товарного капитала в общественном масштабе и исходят из предпосылки, что все элементы процесса производства происходят из сферы товарного обращения и состоят только из товаров, содержащихся в годичном общественном продукте. Но это не значит, что Маркс разделяет односторонний подход физиократов.

«Товарное производство предполагает товарное обращение, а товарное обращение предполагает, что товар находит себе выражение в качестве денег... Вся авансированную капитальную стоимость, т. е. все составные части капитала, состоящие из товаров, — рабочую силу, средства труда и производственные материалы, — постоянно приходится снова и снова покупать на деньги... Из этого отнюдь не следует, что арена функционирования капитала, масштабы производства... в своих абсолютных границах зависят от размеров функционирующего денежного капитала.

В производственный капитал входят элементы производства, величина которых, в известных пределах, не зависят от величины авансированного денежного капитала. При одинаковой оплате рабочей силы ее можно подвергать экстенсивно или интенсивно более сильной эксплуатации. Если при такой более сильной эксплуатации увеличивается и денежный капитал (т. е. повышается заработная плата), то он увеличивается не пропорционально усилению эксплуатации, следовательно, он увеличивается вовсе не *pro tanto* [в той же мере].

Производительно эксплуатируемый материал природы, не составляющий элемента стоимости капитала, — земля, море, руда, леса и т. д., при большом

¹ Там же. — С. 377.

² Маркс К. «Капитал». Т. II. — М., 1984. — С. 114.

напряжении одного и того же количества рабочих сил может интенсивно или экстенсивно сильнее эксплуатироваться без увеличения авансируемого денежного капитала. Таким образом, величина реальных элементов производительного капитала возрастает, не требуя затрат добавочного денежного капитала. Если же последний потребуется на дополнительные вспомогательные материалы, то денежный капитал, в форме которого авансируется капитальная стоимость, увеличивается непропорционально увеличению эффективности производительного капитала, следовательно, он увеличивается вовсе не *pro tanto*.

Одни и те же средства труда, т. е. один и тот же основной капитал, можно использовать более эффективно как посредством удлинения времени его ежегодного употребления, так и посредством увеличения интенсивности его применения, причем для этого не требуется добавочной затраты денег на основной капитал. В таком случае происходит лишь более быстрый оборот основного капитала, но зато и элементы его воспроизводства доставляются быстрее.

Оставляя в стороне материалы природы, в процесс производства могут быть включены в качестве более или менее эффективно действующих агентов силы природы, которые капиталисту ничего не стоят. Степень их эффективности зависит от методов их применения и прогресса науки, которые опять-таки ничего не стоят капиталисту.

3.2.4. Общественное комбинирование рабочей силы в процессе производства и мастерство, накопленное отдельными рабочими.

Они тоже ничего не стоят капиталисту. Правда, повышение производительной силы труда, поскольку оно не предполагает добавочной затраты капитальных стоимостей, увеличивает прежде всего лишь массу продукта, а не его стоимость; исключением является тот случай, когда оно позволяет посредством того же количества труда воспроизводить больше постоянного капитала, а следовательно, и сохранять стоимость большего капитала. Но в то же время повышение производительной силы труда создает новый материал для капитала, следовательно, создает базис для увеличения накопления капитала.

Поскольку сама организация общественного труда, а потому и повышение общественной производительной силы труда требует, чтобы производство велось в крупном масштабе и чтобы отдельные капиталисты авансировали крупные массы денежного капитала, то уже в книге I было показано, что это совершается отчасти посредством централизации капиталов в немногих руках, причем нет никакой необходимости в том, чтобы при этом происходило абсолютное увеличение размера функционирующих капитальных стоимостей, а следовательно, и размера того денежного капитала, в форме которого они авансируются. Величина отдельных капиталов может возрастать посредством их централизации в немногих руках без одновременного возрастания общественной суммы этих капиталов. Это лишь изменение распределения отдельных капиталов.

3.2.5. Наконец, уменьшение продолжительности периода оборота.

Оно позволяет с меньшим денежным капиталом приводить в движение тот же самый производительный капитал или с тем же денежным капиталом приводить в движение больший производительный капитал.

Однако, очевидно, что все это не имеет никакого отношения к вопросу о собственно денежном капитале. Это показывает только, что авансированный капитал, — данная сумма стоимости, которая в своей свободной форме, в форме стоимости, состоит из определенной суммы денег, — после своего превращения в производительный капитал содержит в себе производительные потенции, границы которых не определяются величиной стоимости, но которые в известных пределах могут действовать с различной степенью экстенсивности или интенсивности. Если цены элементов производства — средств производства и рабочей силы — даны, то этим определена величина того денежного капитала, который необходим для купли определенного количества этих элементов производства, существующих в виде товаров. Другими словами, этим определена величина стоимости того капитала, который приходится авансировать. Но размеры, в которых этот капитал действует как фактор образования стоимости и продукта, эластичны и изменчивы»¹.

Маркс действительно не включает нестоимостные факторы в схемы воспроизводства. В них рассматривается воспроизводство капитала по стоимости и натуральной форме из товарных элементов, представленных в общественном продукте и производство продукта следующего периода. Это основа воспроизводства безотносительно к тому, каким национальным богатством (трудом, природой и наукой) обладает та, или иная страна. Вместе с тем «Капитал» содержит «программу исследования» нетоварных элементов капитала, или элементов национального богатства, включенных в процесс воспроизводства капитала применительно к отдельным странам.

Основные нестоимостные факторы накопления и расширенного воспроизводства капитала можно обобщить под одной рубрикой — повышение производительной силы общественного труда, которая подчиняется капиталу и становится производительной силой капитала. Применительно к схемам накопления это означает, что в $T' \dots T'$ исходный пункт есть весь продукт (вся стоимость), то возросшая производительная сила общественного труда не повышает стоимости продукта, но увеличивает потребительную стоимость, образуя добавочный материал для увеличения стоимости капитала.

3.3. Рост производительной силы общественного труда и расширенное воспроизводство капитала как специфической формы общественного капитала

Включение роста производительности в схемы простого воспроизводства К. Маркса дает вариант перехода к расширенному воспроизводству. Положим, что потребительная стоимость количественно совпадает со стоимостью, т. е. продукт первого подразделения по стоимости: $CT = I. (4000C + 1000V + 1000M)$, где числовые значения это единицы измерения стоимости (часы ОНРВ), а по потребительной стоимости $PC = I. (4000C + 1000V + 1000M)$, где числовые значения — средства производства в условных единицах. При росте

¹ Там же. — С. 339–340.

производительной силы общественного труда в два раза при той же структуре стоимости потребительная стоимость удваивается: $ПС = I.(8000C + 2000V + 2000M)$. Это означает, что авансирование капитала $I. 4000$ ч ОНРВ, носителем которого являются 8000 ед. С в следующем периоде дает возможность занять в два раза больше рабочей силы. Если производительность во II подразделении неизменна, то необходимо авансировать стоимость $I.(1000V + 1000M)$. При прежней норме прибавочной стоимости переменный капитал в 2000 ч ОНРВ даст прибавочную стоимость 2000 ч ОНРВ. Стоимостная структура продукта первого подразделения составит $СТ = I.(4000C + 2000V + 2000M)$. Капитал возрастет с $I. (4000C + 1000V)$ до $I. (4000C + 2000V)$, т. е. будет иметь место расширенное воспроизводство. Если производительность во втором подразделении возрастает в той же пропорции, то авансирование капитала той же стоимости $I. (4000C + 1000V)$ даст продукт стоимостью $I.(4000C + 1000V + 2000M)$. Новая и прибавочная стоимость создается не жизненными средствами, и не стоимостью переменного капитала, а рабочей силой, которую этот капитал приводит в движение. Удвоение рабочей силы удваивает новую стоимость.

В схемах воспроизводства отсутствуют сбережения, т. е. все товары продаются за деньги и все товары покупаются на те же деньги. Включение сбережений не представляет особой проблемы, поскольку речь идет о стоимостных элементах капитала, заключенных в общественном продукте.

С точки зрения соотношения национального богатства и капитала (общественного богатства при капитализме) больший интерес представляет анализ «нулевого периода». В самом деле, в схеме простого воспроизводства в течение первого года идет производство продукта, но средства производства и жизненные средства для этого годовичного производства должны быть в наличии, т. е. должны быть в «нулевом периоде». «Нулевой период» – удобная абстракция, хотя речь идет о «заделе» перед первым, вторым и вообще перед каждым новым периодом (годом) воспроизводства.

Продукт первого года должен возместить потребленные в течение года средства производства и жизненные средства рабочих по стоимости и по натуральной форме. Но это лишь момент движения, которое не начинается на пустом месте. Предполагается, что в «нулевом периоде» уже существовали и средства производства и необходимые жизненные средства для воспроизводства рабочей силы. От их объема непосредственно зависит ход воспроизводства. Так, если все занятые были обеспечены жильем еще в «нулевом периоде», то стоимость жилья как элемент стоимости рабочей силы сводится к затратам на его поддержание, а прибавочная стоимость в этом случае будет выше, чем в случае строительства жилья в первом году. Если все предприятия были обеспечены средствами производства в «нулевом периоде», то в годовичном продукте должна содержаться лишь амортизация и средства, возмещающие оборотный капитал (предмет труда, вспомогательные средства труда, жизненные средства рабочих). Если рабочая сила в «нулевом периоде» имела необходимое образование, профессионально-техническую подготовку, относительно хорошее здоровье (как результат развитой системы здравоохранения), обладала накопленной поколениями культурой, навыками и знаниями, то это означало

...превращение соответствующих элементов стоимости рабочей силы, подлежащих возмещению в первом году.

Воспроизводство, безусловно, зависит от того, какими природными, людскими и научными ресурсами обладала страна в «нулевом периоде». В общем виде воспроизводство общественного богатства, или капитала (а воспроизводство выступает только как средство воспроизвести авансированную стоимость в качестве капитала) непосредственно зависит от того, каким национальным богатством обладает та или иная страна в «нулевом периоде».

Исторически капиталистический способ производства жизни возникает при наличном уровне производительной силы общественного труда, опирается на производительные силы, доставшиеся ему от предшествующих способов производства. Применительно к России речь может идти о национальном богатстве, которым обладала страна на этапе социалистического способа производства жизни.

Превращение средств производства (основных фондов) в капитал осуществлялось в современной России путем приватизации и практически не требовало авансирования капитальной стоимости. Этот элемент национального богатства фактически представлял собой «вещество природы», т. е. нетоварный элемент капитала. К нестоимостным элементам капитала относились природа, наука, накопленные знания и умения и образование населения, жилищно-коммунальное хозяйство и т. п. Мы не приводим количественных показателей, проблема заключается в том, как капитал (национальный и иностранный) использует наличное национальное богатство (в натуральной форме) для целей самовозрастания.

Функцией капитала является сохранение авансированной капитальной стоимости и воспроизводство его товарных элементов. Воспроизводство нетоварных элементов (труда, природы, науки) не является функцией ни индивидуального, ни общественного капитала.

Мы оставляем в стороне специфику воспроизводства основного капитала в России, а именно то обстоятельство, насколько капитал выполняет функцию воспроизводства своих вещественных элементов. Здесь не имеет значения, авансировалась ли первоначально капитальная стоимость или нет. То, что капитал практически не авансировался на основные фонды, означает лишь более высокую норму прибыли, которая рассчитывается не на издержки, а на авансированный капитал. Функция капитала – возобновление основных фондов по натуральной форме. Если эта функция не выполняется, или выполняется не в полной мере, то законы воспроизводства капитала пробивают себе дорогу таким образом, что капитал просто перестает быть капиталом: гидроэлектростанции разрушаются и т. п. Эта проблема очевидна.

Но более серьезное противоречие, которое, в данном случае, выступает как противоречие между национальным и общественным богатством (национальным и иностранным капиталом) заключается в том, что, используя рабочую силу, природу и науку как важнейшие факторы накопления, капитал «не отвечает» за их воспроизводство. Это противоречие носит антагонистический характер, поскольку не может найти разрешения внутри экономического базиса

и требует вмешательства надстройки: государства, различных национальных и международных институтов.

Труд, или рабочая сила образует естественный потенциал накопления капитала. Но «капитал беспощаден по отношению к здоровью и жизни рабочего всюду, где общество не принуждает его к другому отношению»¹. Наличие «демографического антагонизма» подтверждает Й. Шумпетер: «Для мужчин и женщин в современном капиталистическом обществе семейная жизнь и дети значат меньше, чем прежде, и потому их роль в качестве мотивационного фактора снизилась... Они начинают пользоваться в своей личной жизни некой негласной системой учета издержек: они неизбежно начинают понимать, на какие жертвы им придется пойти, если они решатся создать семейные узы и завести детей, а также то, что в современных условиях дети уже не являются экономическим активом, если только речь не идет о семьях крестьян или фермеров»².

Если крупная промышленность «разрушает больше рабочую силу, а следовательно, естественную силу человека»³, то предпринимательское ведение крупного земледелия «опустошает и разоряет естественную силу земли»⁴, «подрывает рабочую силу в той последней области, в которой находит убежище ее природная энергия и в которой она хранится как резервный фонд для возрождения жизненной силы наций – в самой деревне»⁵.

Частная собственность на землю и развитие капиталистического способа производства приводят к тому, что «на место сознательного рационального возделывания земли, как общей вечной собственности, неотчуждаемого условия существования и воспроизводства постоянно сменяющих друг друга человеческих поколений, выступает эксплуатация и расчленение сил земли»⁶.

«Всякий прогресс капиталистического земледелия, ... всякий прогресс в повышении ее плодородия на данный срок есть в то же время прогресс в разрушении постоянных источников этого плодородия... Капиталистическое производство, следовательно, развивает технику и комбинацию общественного процесса производства лишь таким путем, что оно подрывает в то же самое время источники всякого богатства: землю и рабочего».⁷

Земля, ее недра, невыращиваемые биологические ресурсы (леса и т. п.), водные ресурсы – элементы национального богатства – включаются в общественное богатство в его специфической форме и превращаются в нетоварные элементы капитала. Рост общественного богатства – рост стоимости, носителем которой являются потребительные стоимости. Рост общественного богатства тождественен росту реального ВВП. Но рост ВВП

Маркс К. «Капитал». Т. I. – М., 1963. – С. 279.

Шумпетер Й. «Социализм, капитализм и демократия». – М., 1995. – С. 217.

Маркс К. «Капитал». Т. III. – М., 1985. – С. 885.

Там же.

Там же. – С. 885–886.

Там же. – С. 884–885.

Маркс К. «Капитал». Т. I. – М., 1963. – С. 515.

может достигаться такими методами, которые ведут к сокращению национального богатства¹.

Наука – всеобщая производительная сила – важнейший фактор накопления капитала. Капитал, представленный отдельными капиталами, ориентированными на сиюминутную выгоду, способствует гипертрофированному развитию прикладной науки в ущерб фундаментальной. На первый план выдвигаются «технологии», например, нанотехнологии. Но в основе нанотехнологий лежит фундаментальная наука – нанофизика. Капитал заинтересован в развитии технологий, которые дают немедленный результат – прибыль. Пример – генные технологии, которые дают устойчиво высокий урожай сельскохозяйственных культур. Но влияние генетически модифицированных продуктов на человека в полной мере не изучено.

Без активного воздействия общества противоречие между национальным и общественным богатством не может найти разрешения.

Подтверждением наличия указанных антагонизмов и сознательного общественного воздействия на экономический базис служат основные направления политики ведущих рыночных стран – демографическая, экологическая политика, политика в области науки. Эти направления отражены в национальных программах России.

Итак, общественное богатство отдельных стран, или национальное общественное богатство, представлено национальным и иностранным капиталом, функционирующим в пределах национальных границ. Национальное богатство – богатство отдельных стран безотносительно к социально-экономической форме. Общественное богатство (капитал) образует наиболее динамичную часть национального богатства, способствует развитию национальных производительных сил. Развитие производительных сил подчинено накоплению капитала, которое включает как товарные (стоимостные), так и нетоварные элементы. Элементы национального богатства (труд, природа, наука) обеспечивают рост накопления, но их воспроизводство не является функцией капитала и требует активного вмешательства со стороны общества (государства и негосударственных институтов). В противном случае рост общественного богатства может привести к сокращению национального богатства. В экстремальном случае абсолютного господства капиталистического способа производства жизни, когда арена действия капитала распространяется на все общественное богатство, элементы национального богатства представляют действительное богатство, если их соединение приносит прибыль. Наглядное проявление – периоды кризисов, когда производство приостанавливается, а средства производства и рабочая

¹ Маркс К. «Капитал». Т. I. – М., 1963. – С. 515.

сила не функционируют не из-за дефицита этих элементов национального богатства, а потому что их использование в качестве капитала не приносит средней нормы прибыли¹.

¹ Понимание этого обстоятельства начинает проявляться в российской экономической литературе, хотя и в мистифицированной форме. Е. М. Бухвальд и Л. И. Нестеров приходят к выводу, что богатства не должно быть слишком много: «Богатство в обыденном смысле, как принято считать, подчиняется простой закономерности: «чем больше, тем лучше». Для богатства в научном смысле столь простое умозаключение, как бы это не казалось парадоксальным, не приемлемо абсолютно. Это вытекает из отмеченной выше двойственной природы богатства как одновременно и результата, и необходимой предпосылки дальнейшего социально-экономического развития общества. Накопление основного капитала, например, может быть в определенных условиях избыточным. Он остается при этом незадействованным – снижается общая эффективность производства, созданные мощности либо простаивают, либо производят ненужную продукцию, впустую переводя материальные ресурсы. Такой «рост богатства» означает по сути лишь умножение потерь» (Бухвальд Е. М., Нестеров Л. И. Национальное богатство. Глава 5 книги «Путь в XXI век (стратегические проблемы и перспективы российской экономики)» / Под ред. Д. С. Львова. – М.: Экономика, 1999». <http://rusref.nm.ru/>.