



УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной деятельности
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»
д.э.н., проф. В. Г. Минашкин

«28» сентября 2016г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу **Веселитской Наталии Николаевны** на тему **«Формирование механизмов взаимодействия крупной российской компании с инновационной средой»**, представленную к публичной защите в диссертационный совет Д501.002.02 при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями

1. Актуальность темы исследования

Предпосылкой роста российской экономики на этапе завершения институциональных преобразований и одновременного ухудшения макроэкономического положения является ее структурная перестройка, основанная на создании и внедрении инноваций и изменении инновационной среды в направлении, стимулирующем деловую и инновационную активность крупных российских компаний. Для этого в последние годы эти компании активно взаимодействуют с такими участниками инновационной среды как: технологические платформы и кластеры, малый и средний бизнес, вузы. Необходимость разработки соответствующего инструментария, включающего обоснование выбора механизмов взаимодействия компании с инновационной средой и позволяющего повысить эффективность их инновационной деятельности, осуществить выбор механизмов взаимодействия для реализуемых компаний проектов, и подтверждает актуальность темы исследования.

2. Анализ содержания и структуры диссертационного исследования

Диссертационная работа включает введение, три главы, заключение, список используемой литературы (149 наименований). Объем работы – 118 страниц м.п.т., 29 таблиц, 5 рисунков.

Во введении (стр. 3-13) обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, формулируется цель и ставятся задачи, конкретизируются объект и предмет, формулируются положения научной новизны и основные результаты, выносимые на защиту, теоретическая, практическая значимость и апробация результатов диссертации.

В первой главе «Теоретические основы формирования инновационной среды крупной компании» (стр. 13-31) разработана теоретико-методологическая основа исследования механизмов взаимодействия крупной компании с инновационной средой с позиции форм квазиинтеграции, предлагаемых в неoinституциональной экономической теории (НИЭТ). Определены стратегии управления инновационной деятельностью в компании, применимые для взаимодействия с инновационной средой.

Базируясь на исследовании национальной инновационной системы России и с учетом опыта инновационного развития США и стран ЕС, к механизмам взаимодействия крупных компаний с инновационной средой автор причисляет: взаимодействие с технологическими платформами; кластерами; малым и средним бизнесом (МСБ); вузами и другими научно-исследовательскими организациями.

С позиций НИЭТ механизмы взаимодействия крупной компании с инновационной средой представляют собой различные формы квазиинтеграции как способа управления транзакциями. Признаками квазиинтеграции, характерными для указанных механизмов взаимодействия, выступают долгосрочность отношений между сторонами и отсутствие юридически оформленной передачи прав собственности.

Определена зависимость формы квазиинтеграции от типа агентов взаимодействия компании: с технологическими платформами и кластерами – межорганизационная сеть; с малым и средним бизнесом – межфирменная сеть; с вузами – аутсорсинг. При этом для выявления формы квазиинтеграции, применимой для управления инновационной деятельностью в каждом конкретном случае (и для обоснования необходимости самой квазиинтеграции), важен анализ возможностей снижения транзакционных издержек частичной передачи знаний в условиях квазиинтеграции (по сравнению с иерархией).

В работе обосновано, что при определении формы квазиинтеграции с инновационной средой для крупной компании важен тип инновационной стратегии, применимый при реализации проектов. Сделан вывод о том, что направления деятельности крупной компании при взаимодействии с инновационной средой должны базироваться на концепции А. Аффа, которую необходимо дополнить расширенным составом участников инновационной среды.

Во второй главе «Анализ зарубежного и российского опыта реализации механизмов взаимодействия крупных компаний с инновационной средой» (стр. 32-71) для целей разработки целостного инструментария взаимодействия крупной компании с инновационной средой автором проведены следующие исследования:

- выявлены направления деятельности крупной компании при взаимодействии с кластерами, среди которых отмечены размещение участников в рамках промышленных технопарков, центров прототипирования и других объектов инновационной инфраструктуры, географически близких друг к другу, для внедрения инноваций в производство или создания инновационной продукции;
- определены направления деятельности крупной компании при взаимодействии с технологическими платформами, включающие выполнение межотраслевых научных проектов, развитие стандартов профессиональной подготовки и переподготовки кадров в рамках приоритетов крупной компании и т.д.;
- обосновано, что при взаимодействии крупной компании с малым и средним бизнесом важно разграничение направлений деятельности по уровню готовности инноваций (низкий, средний, высокий) для повышения качества управления инновационной деятельностью на различных стадиях жизненного цикла;
- выявлено, что при формировании механизмов взаимодействия с вузами важно структурирование работ с опорными вузами и центрами превосходства, интегрирующими наиболее ценные компетенции университетов для реализации инновационных проектов крупной компании;
- выделены выгоды и издержки механизмов взаимодействия крупной компании с инновационной средой.

В третьей главе «Формирование логической схемы выбора механизмов взаимодействия крупной российской компании с инновационной средой» (стр. 72-104) разработаны методические подходы к выбору механизмов взаимодействия крупной российской компании с инновационной средой, которые соотнесены с задачами управления инновационной деятельностью (определение способов получения и применения инновации и др.).

Выявлены возможности снижения транзакционных издержек частичной передачи знаний (классифицированных по предложенным Р.И. Капелюшниковым группам) в условиях отсутствия юридически оформленной передачи прав собственности при квазиинтеграции.

Сопоставлены стратегии управления инновационной деятельностью с механизмами взаимодействия компании с инновационной средой. Основой для такого

сопоставления являются критерии, характеризующие выбранную стратегию управления инновационной деятельностью: сложность имитации инновации и доступность для компании комплементарных активов.

В работе проведена оценка перспектив использования логической схемы. Крупная компания в рамках принятой стратегии принимает решение о том, какие механизмы взаимодействия с инновационной средой она будет применять при реализации инновации на каждом из этапов жизненного цикла. Процесс принятия решения для конкретного инновационного проекта представляет собой механизм управления инновационной деятельностью крупной компании.

В заключении приведены выводы и предложения по использованию результатов диссертационного исследования.

Диссертационная работа соответствует паспорту специальности ВАК РФ 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством». В область исследования включена тематика направления «Управление инновациями»: п. 2.3. Формирование инновационной среды как важнейшее условие осуществления эффективных инноваций. Определение подходов, форм и способов создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности. 2.4. Исследование интеграционных процессов в инновационной среде. 2.12. Исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, современных подходов к формированию инновационных стратегий. 2.13. Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью.

3. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация Веселитской Н.Н. написана в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Автором приводится аргументированный анализ результатов исследований по решаемым задачам. Теоретические положения основываются на достижениях фундаментальных и прикладных научных дисциплин, сопряженных с предметом исследования. Корректность применяемых методов исследования, достоверность теоретической и методологической базы, а также практическая апробация этих результатов подтверждают достоверность выводов, положений и рекомендаций, представленных в диссертации.

Полученные результаты и сделанные на их основе выводы характеризуются обстоятельностью, обладают определенной научной ценностью, так как опираются на обоснованные положения неинституциональной экономической теории и проведенный

соискателем анализ передового мирового и российского опыта формирования механизмов взаимодействия крупной компании с инновационной средой.

4. Научная новизна исследования и полученных результатов.

Необходимо выделить следующие результаты диссертационного исследования, полученные лично автором и обладающие признаками научной новизны:

1. На базе использования инструментария неoinституциональной экономической теории показано, что механизмы взаимодействия крупной компании с инновационной средой являются различными формами квазиинтеграции. Кроме того, выявлен тип квазиинтеграции для каждого из механизмов взаимодействия (с вузами – аутсорсинг, с малым и средним бизнесом – межфирменная сеть и т.д.)
2. Выявлены направления деятельности, сравнительные выгоды и издержки для крупной российской компании в рамках участия в различных формах квазиинтеграции:
 - для кластеров предложено размещение участников в рамках промышленных технопарков, центров прототипирования и других объектов инновационной инфраструктуры, расположенных в географической близости друг от друга для внедрения инноваций в производство или создания инновационной продукции крупной компанией. Выгоды от участия в кластерах с точки зрения снижения трансакционных издержек заключаются в повышении однородности высокоспецифичных активов, достигаемой за счет географической близости его участников и т.д.;
 - для технологических платформ целесообразно выполнение межотраслевых научных проектов для решения задач компании, реализация которых за счет других механизмов взаимодействия затруднена;
 - для малого и среднего бизнеса необходимо структурирование направлений деятельности по уровню готовности инноваций (низкий, средний, высокий);
 - для вузов требуется акцентирование внимания на взаимодействии с опорными вузами и центрами превосходства, интегрирующими наиболее ценные компетенции университетов для реализации инновационных проектов крупной компании.
3. Сформирован подход к выявлению предпочтительных механизмов взаимодействия для решения задач управления инновационной деятельностью крупной российской компании, базирующийся на анализе трансакционных издержек частичной передачи знаний.
4. Разработаны методические подходы к выбору механизмов взаимодействия крупной российской компании с инновационной средой. Предложенный инструментарий позволяет организовывать взаимодействие компании с инновационной средой на всех

стадиях инновационного цикла. При этом с этапа получения инновации предусмотрены альтернативные пути выполнения инновационных проектов (стратегии блокирования, опережения и кооперирования). Наличие данных альтернатив позволяет учитывать такие важные для реализации инновационного проекта факторы как сложность имитации инновации, доступ и значимость комплементарных активов.

5. Практическая ценность исследования

Практическая значимость исследования состоит в том, что автором разработаны методические подходы к выбору механизмов взаимодействия крупной российской компании с инновационной средой, позволяющие в рамках выбранной стратегии принимать обоснованное решение о том, какие механизмы взаимодействия следует применять для решения задач управления инновационной деятельностью на каждом из этапов жизненного цикла.

Практическую значимость и ценность работы подтверждают результаты их апробации Институтом статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в процессе выполнения проектов, направленных на выработку рекомендаций для крупных российских компаний в области инновационного развития (ПАО «Газпром», ПАО «Аэрофлот», ПАО АК «АЛРОСА», ПАО «РАО ЭС Востока» и крупными компаниями нефтяного сектора). Материалы использовались при проведении соответствующих исследований в интересах ряда ведущих российских компаний, в том числе ООО «НИИГазэкономика», являющимся дочерним предприятием ПАО «Газпром», для мониторинга программ инновационного развития.

В будущем результаты работы могут использоваться при разработке и актуализации программ инновационного развития крупных российских компаний в части формирования механизмов взаимодействия с инновационной средой.

Полученные в ходе работы результаты позволяют расширить и дополнить знания в области инновационной политики, а также могут применяться при разработке образовательных курсов по тематике «Экономика инноваций», «Стратегический инновационный менеджмент», «Государственная инновационная политика» и др.

6. Замечания по диссертационной работе

По диссертационной работе и автореферату автору могут быть высказаны следующие замечания дискуссионного и редакционного характера:

1. Название более точно соответствовало бы содержанию, если бы в него были внесены некоторые коррективы. Исходя из нынешней редакции названия диссертационной работы «Формирование механизмов взаимодействия крупной

русской компании с инновационной средой» создается впечатление, что разработанные механизмы могут быть применены только для какой-то одной крупной русской компании. Представляется, что такая редакция усложняет восприятие научного вклада автора.

2. Не очень удачно автором выбрана формулировка «логическая схема выбора ...». По нашему мнению, более удачной была бы, например, следующая формулировка: «методика выбора механизмов взаимодействия крупных русских компаний с инновационной средой».

3. Если рассматривать особенности организации научной деятельности в РФ, то традиционно большую роль здесь играют не столько вузы, сколько научные организации РАН и отраслевые НИИ. Этот момент практически не отражен в работе.

4. На стр. 22 первой главы, а также в многочисленных местах третьей главы соответственно приводится и используется классификация трансакционных издержек по Р.И. Капелюшникову. По нашему мнению, для русских условий эта классификация требует уточнений, например, в части издержек исполнения юридических договоренностей. Предполагается, в связи с чрезвычайной важностью проблемы трансакционных издержек для русской экономики опираться на авторскую классификацию и методы оценок межфирменных трансакционных издержек, что позволило бы уточнить объект диссертационного исследования.

5. Замечание по автореферату. Автор при раскрытии актуальности темы указывает на то, что в большинстве официальных документов зафиксирована необходимость повышения уровня инновационности русской экономики. Характеризуя нормативную и эмпирическую базу исследования, соискатель приводит только несколько примеров таких документов, тогда как в тексте диссертации и библиографии проанализировано более двадцати законов и нормативных актов по теме диссертации.

Однако указанные замечания не снижают научной и практической ценности диссертационного исследования, выполненного на достаточно высоком уровне.

7. Заключение

Диссертация Веселитской Н.Н. является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему. Исследование имеет научную ценность и практическую значимость. В диссертации решена важная научно-практическая задача, связанная с выбором механизмов взаимодействия крупной русской компании с инновационной средой.

Результаты исследования представлены в 12 статьях (в том числе одной из базы данных Scopus), пять из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Общий объем публикаций (в том числе в соавторстве) составил 9,4 п.л. (авт. – 4 п.л.). Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертации.

С учетом изложенного выше можно сделать вывод, что диссертационная работа на тему «Формирование механизмов взаимодействия крупной российской компании с инновационной средой» соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к работам, представляемым на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Веселитская Наталия Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями».

Диссертация заслушана, и отзыв одобрен на заседании кафедры экономики промышленности ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова» (протокол № 3 от «14» 09 2016 г.).

Заведующий кафедрой экономики
промышленности ФГБОУ ВО
«РЭУ им. Г. В. Плеханова»,
д.т.н., профессор



Быстров Андрей Владимирович

Адрес ведущей организации: 127055, г. Москва, Стремянный пер., 36,
8(495)9582512; e-mail: kafedraepp@mail.ru

