

№ 3, 2019
Volume 3, 2019

ИНТЕЛЛЕКТ ИННОВАЦИИ ИНВЕСТИЦИИ

INTELLIGENCE. INNOVATIONS. INVESTMENT

ГОСТИ НОМЕРА

Ф.Г. Альжанова, доктор экономических наук, заведующий отделом, Институт экономики Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, Алматы, Республика Казахстан

Ф.М. Днишев, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт экономики Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, Алматы, Республика Казахстан

ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ И СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ И СТРАНАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

GUESTS OF VOLUME

F.G. Alzhanova, Doctor of Economics, Head of Department, Institute of Economics of the Committee of Science of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Republic of Kazakhstan
F.M. Dnishev, Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher, Institute of Economics of the Scientific Committee of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Republic of Kazakhstan
PROBLEMS OF MODERNIZATION AND STRUCTURAL CHANGES IN KAZAKHSTAN AND THE EAEU COUNTRIES

ISSN 2077-7175
doi 10.25198/2077-7175

ИНТЕЛЛЕКТ. ИННОВАЦИИ. ИНВЕСТИЦИИ
№ 3, 2019

INTELLECT. INNOVATIONS. INVESTMENTS

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор

Ж.А. Ермакова, член-корреспондент РАН, д.э.н. профессор, ректор,
 Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия

Ответственный секретарь

Т.П. Петухова, к. физ.-мат. н., доцент, Оренбургский
 государственный университет, г. Оренбург, Россия

Редакционный совет

08.00.00 – экономические науки

Архипова М.Ю., д.э.н., профессор департамента статистики и анализа данных факультета экономических наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономик», г. Москва, Россия

Бегера С.Г., д.э.н., профессор, первый проректор, Полоцкий государственный университет, Республика Беларусь

Елисеева И.И., член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой статистики и эконометрики, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург, Россия

Ивантер В.В., академик РАН, д.э.н., профессор, научный руководитель Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, г. Москва, Россия

Носов В.В., д.э.н., профессор кафедры экономики и управления, Московский государственный университет технологий и управления им. Г.К. Разумовского, г. Москва, Россия

Осипов В.С., д.э.н., доцент, профессор кафедры управления рисками и страхованием, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, г. Москва, Россия

Попова Е.М., д.э.н., профессор кафедры банков, финансовых рынков и страхования, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург, Россия

Цветков В.А., член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор, директор Института проблем рынка РАН, г. Москва, Россия

Шеломенцев А.Г., д.э.н., профессор, заведующий отделом исследований региональных социально-экономических систем, Институт экономики УрО РАН, г. Екатеринбург, Россия

Селл Н., доктор философии, Университет Стерлинга, Манчестерский Столичный Университет, Манчестер, Великобритания

09.00.00 – философские науки

Марков Б.В., д.ф.н., профессор кафедры философской антропологии Института философии, Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Россия

Миронов В.В., член-корреспондент РАН, д.ф.н., профессор, заведующий кафедрой онтологии и теории познания, декан философского факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия

Олимов К., академик АН Республики Таджикистан, академик Международной Академии высших школ, д.ф.н., профессор, Институт философии, политологии и права им. А. Баховаддина АН Республики Таджикистан, г. Душанбе, Республика Таджикистан

Журнал основан в 2008 году.

Academic journal appeared in 2008.

Учредитель:
**Федеральное государственное
 бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования «Оренбургский
 государственный университет»**

Журнал «Интеллект. Инновации. Инвестиции»
 зарегистрирован в Федеральной службе
 по надзору в сфере связи, информационных
 технологий и массовых коммуникаций.
 Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-63471
 от 09.10.2015 г.

Журнал входит в Перечень рецензируемых
 научных изданий, рекомендованных ВАК
 для публикации основных научных результатов
 докторской и кандидатской степеней
 кандидата и доктора наук по специальностям
 05.22.01 – Транспортные и транспортно-
 технологические системы страны, ее регионов
 и городов, организация производства
 на транспорте; 05.22.10 – Эксплуатация
 автомобильного транспорта; 08.00.05 – Экономика
 и управление народным хозяйством (по отраслям
 и сферам деятельности); 08.00.10 – Финансы,
 денежное обращение и кредит; 08.00.12 –
 Бухгалтерский учет, статистика; 09.00.01 –
 Онтология и теория познания; 09.00.03 – История
 философии; 09.00.04 – Эстетика; 09.00.05 – Этика;
 09.00.08 – Философия науки и техники; 09.00.11 –
 Социальная философия; 09.00.13 – Философская
 антропология, философия культуры; 09.00.14 –
 Философия религии и религиоведение.

Журнал включен в системы Российского индекса
 научного цитирования (РИНЦ), ВИНИТИ РАН,
 CrossRef.

Подписан в индекс по обобщенному каталогу
 «Пресса России» – 55192

При перепечатке ссылка на журнал «Интеллект.
 Инновации. Инвестиции» обязательна.

Все поступающие в редакцию материалы
 подлежат двойному анонимному рецензированию.

Мнения авторов могут не совпадать
 с точкой зрения редакции.

Редакция в своей деятельности руководствуется
 рекомендациями Комитета по этике научных
 публикаций

(Committee on Publication Ethics).

Условия публикации статей размещены на сайте
 журнала: <http://intellect-izdanie.osu.ru>

Established by:
**Federal State Budgetary
 Educational Institution
 of Higher Education
 «Orenburg State University»**

Academic journal «Intellect. Innovation. Investments»
 is registered in the Federal Service for Supervision
 in the Sphere of Telecommunications, Information
 Technologies and Mass Communications.
 Certificate of Registration PI № FS 77-63471,
 30.10.2015

The journal is included in the List of peer-reviewed
 scientific publications recommended by the Higher
 Attestation Commission for the publication of the
 main scientific results of dissertations for the degree
 of Candidate and Doctor of Science in the field of:
 05.22.01 – Transport and transport-technological
 systems of the country, its regions and cities,
 organization of production in transport;
 05.22.10 – Operation of road transport;
 08.00.05 – Economics and management of the
 national economy (by industry and field of activity);
 08.00.10 – Finance, money circulation and credit;
 08.00.12 – Accounting, statistics;
 09.00.01 – Ontology and the theory of knowledge;
 09.00.03 – History of Philosophy;
 09.00.04 – Aesthetics; 09.00.05 – Ethics;
 09.00.08 – Philosophy of science and technology;
 09.00.11 – Social philosophy;
 09.00.13 – Philosophical anthropology,
 philosophy of culture; 09.00.14 – The philosophy
 of religion and religious studies.

The journal is included in the system
 of the Russian Science Citation Index (RSCI), VINITI
 RAS, CrossRef.

The subscription index for the joint catalog
 «Press of Russia» – 55192

When reprinting a link to the journal «Intellet.
 Innovation. Investments» is required.

All materials submitted to the editors are subject to
 double anonymous review.

Opinions of the authors may not coincide
 with the point
 of view of the editors.

The editors are guided by the recommendations of the
 Ethics Committee for Scientific Publications.

(Committee on Publication Ethics).

The terms of publication of articles are posted on the
 journal website: <http://intellect-izdanie.osu.ru>

Смирнов А.В., академик РАН, д.ф.н., профессор, директор Института философии РАН, г. Москва, Россия

Тульчинский Г.Л., д.ф.н., профессор департамента прикладной политологии, Санкт-Петербургский филиал Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», г. Санкт-Петербург, Россия

Федорова Т.Л., д.ф.н., профессор, заведующий кафедрой правовой информатики и социально-гуманитарных дисциплин, Поволжский юридический институт (филиал) Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, г. Саратов, Россия

05.22.00 – транспорт

Володькин П.П., д.т.н., доцент, заведующий кафедрой эксплуатации автомобильного транспорта, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск, Россия

Захаров Н.С., д.т.н., профессор, заведующий кафедрой сервиса автомобилей и технологических машин, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень, Россия

Кузьмин Н.А., д.т.н., профессор, заведующий кафедрой автомобильного транспорта, Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, г. Нижний Новгород, Россия

Куликов А.Т., д.т.н., доцент, заведующий кафедрой эксплуатации автомобильного транспорта, Набережночеловинский институт (филиал) Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Набережные Челны, Россия

Базил II., доктор технических наук, профессор, Национальный технический университет Афин, Афины, Греция

Редакционная коллегия

08.00.00 – экономические науки

Балтина А.М., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой финансов, Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия

Береговая И.Б., к.э.н., доцент кафедры маркетинга, коммерции и рекламы, Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия

Боброва В.В., д.э.н., доцент, директор Института менеджмента, Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия

Борисюк Н.К., д.э.н., профессор кафедры менеджмента, Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия

Корабейников И.Н., к.э.н., доцент, заведующий кафедрой менеджмента, Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия

Леонтьева Л.С., д.э.н., профессор кафедры регионального и муниципального управления, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия

Сабитова Н.М., д.э.н., профессор кафедры экономики и финансов Института управления, Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия

Цыпкин А.П., к.э.н., доцент кафедры статистики и эконометрики, Самарский государственный экономический университет, г. Самара, Россия

Черниенко В.А., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой корпоративных финансов и оценки бизнеса, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург, Россия

Шепель В.Н., д.э.н., профессор кафедры управления и информатики в технических системах, Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия

Юматов А.С., к.э.н., доцент, заведующий кафедрой менеджмента организаций, Оренбургский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Оренбург, Россия

09.00.00 – философские науки

Белиев И.А., д.ф.н., доцент, профессор кафедры философии, культурологии и социологии, Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия

Максимов А.М., д.ф.н., профессор кафедры истории и философии, Оренбургский государственный аграрный университет, г. Оренбург, Россия

Рахматуллин Р.Ю., д.ф.н., профессор кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин, Башкирский государственный аграрный университет, г. Уфа, Россия

Федяев Д.М., д.ф.н., профессор кафедры философии, Омский государственный педагогический университет, г. Омск, Россия

05.22.00 – транспорт

Ларин О.Н., д.т.н., профессор, ведущий научный сотрудник, Российский институт стратегических исследований, г. Москва, Россия

Рассоха В.И., д.т.н., доцент, декан транспортного факультета, Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия

Родионов Ю.В., д.т.н., профессор, лекарь автомобильно-дорожного института, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, г. Пенза, Россия

Султанов Н.З., д.т.н., профессор, заведующий кафедрой систем автоматизации производства, Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия

Трофименко Ю.В., заслуженный деятель науки РФ, д.т.н., профессор, заведующий кафедрой техносферной безопасности, директор НИИ Энергозоологических проблем, Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ), г. Москва, Россия

Якунина Н.Н., д.т.н., профессор, заведующий кафедрой автомобильного транспорта, Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия

СОДЕРЖАНИЕ

ГОСТИ НОМЕРА

Ф.Г. Альжанова, Ф.М. Днишев

Проблемы модернизации и структурные изменения
в Казахстане и странах Евразийского экономиче-
ского союза 10

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

**А.И. Кривцов, А.М. Измайлов, А.В. Заступов,
А.В. Евстратов**

Влияние цифровизации на развитие фармацевтиче-
ской промышленности 19

В.Б. Кондусова, В.А. Бахина

Вариационный анализ рынка труда в администра-
тивно-территориальных образованиях Оренбург-
ской области 27

С.М. Крымов, М.В. Кольган

Структурные изменения в цепочке товародвижения
под влиянием новых информационных возможно-
стей 36

А.А. Мусина, Ж.Т. Шакирова

К вопросу о стабилизации курса национальной ва-
люты 43

Ю.М. Полякова

Роль массовой коллaborации в развитии общества,
бизнеса и государства 49

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

В.А. Гончарова

Роль описания и объяснения в изменении норма-
тивных границ научного познания 58

П.Н. Кондрашов

Онтологические уровни целостности человека
в философии Карла Маркса 64

В.А. Кузьменков

Способы нейтрализации аномии 72

М.В. Мананикова

Проблема тоталитарности современной личности
..... 77

В.В. Миронов

Метафизика не умирает (Хайдеггер и его защита
метафизики) 84

**К. Олимов, В.А. Бажанов, Б.В. Марков,
А.М. Максимов, Р.Ю. Рахматуллин, И.А. Беляев,
Г.Л. Тульчинский, С.Н. Некрасов, А.И. Столетов**
Самоопределение философа 98

Ю.М. Резник

Социальная проблема как единица теоретического
анализа и предмет деятельности социального госу-
дарства (онтологический подход) 114

М.С. Теплыkh, М.П. Ахметзянова

О многогранности понятий «проблема» и ««пробле-
матизация» в философском дискурсе 126

S.V. Orlov, N.A. Dmitrenko

The Conception of Post-Industrial (information) soci-
ety and Marxist Philosophy in Russia 131

CONTENTS

GUESTS OF THE VOLUME

F.G. Alzhanova, F.M. Dnishev

Problems of modernization and structural changes
in Kazakhstan and the countries of the Eurasian Economic Union 10

ECONOMICAL SCIENCES

A.I. Krivtsov, A.M. Izmailov, A.V. Zastupov, A.V. Evstratov

Impact of digitalization on the development of the pharmaceutical industry 19

V.B. Kondusova, V.A. Bakhina

Variation analysis of the labor market in administrative-territorial formations of the Orenburg region 27

S.M. Krymov, M.V. Kolgan

Structural changes in the chain of production movement under the influence of new informational opportunities 36

A.A. Musina, Zh.T. Shakirova

On the Question of Stabilization of the National Currency Rate 43

Yu.M. Polyakova

The Role of the Mass Collaboration in the Development of Society, Business and the State 49

PHOLOSOPHICAL SCIENCES

V.A. Goncharova

The role of description and explanation in changing the normative boundaries of scientific knowledge 58

P.N. Kondrashov

Ontological levels of human integrity in the philosophy of Karl Marx 64

V.A. Kuzmenkov

Ways to neutralize anomie 72

M.V. Manannikova

The Problem of the Totalitarianism of the Modern Person 77

V.V. Mironov

Metaphysics doesn't die (Heidegger and his protection of metaphysics) 84

**K. Olimov, V.A. Bazhanov, B.V. Markov,
A.M. Maksimov, R.Yu. Rakhmatullin, I.A. Belyaev,
G.L. Tulchinsky, S.N. Nekrasov, A.I. Stoletov,
Self-determination of Philosopher** 98

Yu.M. Reznik

Social problem as a unit of theoretical analysis and a subject of activity of a social state (ontological approach) 114

M.S. Teplyh, M.P. Akhmetzyanova

On the multi-variety of notion "Problem" and "Problematization" in Philosophical Discourse 126

S.V. Orlov, N.A. Dmitrenko

The Conception of Post-Industrial (information) society and Marxist Philosophy in Russia 131

РОЛЬ МАССОВОЙ КОЛЛАБОРАЦИИ В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА, БИЗНЕСА И ГОСУДАРСТВА

Ю.М. Полякова

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия
e-mail: flaceee@gmail.com

Аннотация. Актуальность рассматриваемой темы обусловлена ростом популярности массовой коллаборации как инструмента активации колективного разума с целью повышения эффективности деятельности организаций и экономического развития в масштабах страны. Развитие краудсорсинга в России, как одной из форм занятости в цифровой экономике, представляет особую важность для повышения конкурентоспособности на глобальном рынке, что подтверждается национальной программой «Цифровая экономика Российской Федерации», принятой 28 июля 2017 г.

Цель исследования – обосновать значимость краудсорсинга как вида массовой коллаборации в развитии общества, бизнеса и государства и выявить проблемы, препятствующие масштабному распространению данной технологии в России.

В работе анализируется зарубежная и российская практика применения технологии краудсорсинга, определены выгоды и преимущества краудсорсинга для общества в лице работника, бизнеса в лице работодателя и государства.

Проведенный анализ позволяет выявить и описать проблемы развития краудсорсинга в России и на основе метода декомпозиционного моделирования выделить «проблемы-причины» и «проблемы-следствия» и построить «дерево проблем». Проблемы развития краудсорсинга в России структурированы по 4 блокам: «Общество», «Образование», «Бизнес» и «Государство». Это позволяет определить ключевые проблемы развития рассматриваемой технологии – слабая научно-проработанность и отсутствие действенных механизмов реализации краудсорсинга. В качестве основной проблемы-следствия выделена неразвитая сервисная инфраструктура, а также низкий уровень краудсорсинговой грамотности населения России.

В качестве приоритетных задач развития краудсорсинга в России выделено совершенствование законодательной базы Российской Федерации в части регулирования отношений, складывающихся в краудсорсинге, процессе между работником и работодателем, разработка действенных механизмов защиты прав интеллектуальной собственности, развитие сервисной инфраструктуры в регионах страны, а также расширение образовательных программ в области цифровой экономики для повышения уровня цифровой грамотности населения.

Материалы статьи могут быть полезны студентам, аспирантам, преподавателям, бизнесу, а также представителям государственных органов власти.

Ключевые слова: коллективный разум, массовая коллаборация, краудсорсинг, цифровизация бизнес-процессов, развитие цифровых технологий.

Для цитирования: Полякова Ю. М. Роль массовой коллаборации в развитии общества, бизнеса и государства // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2019. – № 3. – С. 49–57. DOI: 10.25198/2077-7175-2019-3-49.

THE ROLE OF MASS COLLABORATION IN THE DEVELOPMENT OF SOCIETY, BUSINESS AND STATE

Yu. M. Polyakova

Moscow State University named after MV Lomonosov, Moscow, Russia
e-mail: flaceee@gmail.com

Abstract. The relevance of the topic under consideration is due to the growing popularity of the mass collaboration as a tool for activating the collective mind in order to increase the effectiveness of the organization's activities and economic development throughout the country. The development of crowdsourcing in Russia, as one of the forms of employment in the digital economy, is important for improving competitiveness in the global market, as evidenced by the national program "Digital Economy of the Russian Federation" adopted on July 28, 2017.

The purpose of the study is to substantiate the importance of crowdsourcing as a type of mass collaboration in

Ю.М. Полякова

the development of society, business and the state and to identify problems that impede the large-scale distribution of this technology in Russia.

The paper analyzes foreign and Russian practice of using crowdsourcing technology, identifies the benefits and advantages of crowdsourcing for the public represented by the employee, the business represented by the employer and the state.

The analysis made it possible to identify and describe the problems of the development of crowdsourcing in Russia and, based on the method of decomposition modeling, isolate "problems-causes" and "problem-consequences" and build a "problem tree". The problems of crowdsourcing development in Russia are structured in 4 blocks: "Society", "Education", "Business" and "State". This made it possible to identify the key problem of the technology development – weak scientific elaboration and the absence of effective mechanisms for the implementation of crowdsourcing. The main problem is the development of the service infrastructure, as well as the low level of crowdsourcing literacy of the Russian population.

As priority tasks for the development of crowdsourcing in Russia, the improvement of the legislative base of the Russian Federation in terms of regulating relations in the crowdsourcing process between the employee and the employer, developing effective mechanisms for protecting intellectual property rights, developing service infrastructure in the regions of the country, and expanding educational programs in digital economy to increase the digital literacy of the population.

Article materials may be useful to students, graduate students, teachers, businesses, as well as representatives of state authorities.

Keywords: collective intelligence, mass collaboration, crowdsourcing, business-processes' digitalization, development of digital technologies.

Cite as: Polyakova, Yu.M. (2019) [The Role of the Mass Collaboration in the Development of Society, Business and the State]. *Intellekt. Innovatsi. Investitsii* [Intellect. Innovations. Investments], Vol. 3, p. 49–57. DOI: 10.25198/2077-7175-2019-3-49.

Введение

В условиях массовой цифровизации процессов, удовлетворяющих потребности как отдельного человека, так общества в целом, ускоренного развития и масштабирования информационных технологий наблюдается усиление значимости возможностей колективного разума. Термин «коллективный разум» или «коллективный интеллект» впервые был использован в социологии при изучении процесса коллективного принятия решений в середине 1980-х гг. Идея о существовании колективного разума существует уже более века. Э. Дюркheim в своей книге «Элементарные формы религиозной жизни (Elementary Forms of Religious Life)» установил, что общество представляет собой высокосоциокультуральную форму, чем индивидуум, и является единственным источником логического мышления у человека [12]. Данная идея также развивалась в работах таких ученых, как В.И. Вернадского (концепция «ионосфера»), Г.Д. Уэллса (концепция «имирового мозга»), Д.Р. Хофштадтера и Д.К. Эйтебарта (концепция «коллективного интеллекта») и др.

Не менее значимый вклад в развитие идей колективного разума оказали П. Леви и Г. Дженингс, которые определили, что колективный интеллект связан с культурой, основанной на знаниях, и поддерживается совместным использованием идей. Позднее, ученые Д. Тапскотт и Энтони Д. Вильямс определили колективный разум как массовое сотрудничество людей, которое возможно при наличии четырех ключевых принципов коллаборации данного типа:

1. **Открытость** (возможность совместного использования идей и интеллектуальной собственности с целью увеличения выгоды посредством коопeração);

2. **Совместное использование** (современный тренд в ведении бизнеса, который заключается в предоставлении ограниченного доступа к некоторым идеям для совместного использования, что приводит к расширению и появлению новых рынков);

3. **Пиринг** (горизонтальная интеграция людей в совместную работу над продуктом/услугой для дальнейшего совместного использования);

4. **Глобализация** (развитие информационных и интернет-технологий позволяют компаниям иметь неограниченный доступ к новым рынкам, идеям и технологиям) [2].

По мнению ученых, колективный разум – это способность группы людей решать задачи и проблемы с большой эффективностью, чем способность каждого отдельно взятого высококвалифицированного специалиста [9].

Массовая коллаборация, как инструмент применения колективного разума, представляет собой процесс совместной деятельности людей для достижения общих целей. Данный процесс предполагает обмен знаниями, возможность обучения, наличие руководящего процессом органа и содержит элемент конкурентной борьбы между участниками. Ученые классифицируют коллаборации по различным признакам: субъект, количество объектов, уровень, направление исследований и конечный продукт, масштаб, восприятие, способ взаимодействия

общих правил, географическое расположение, общность науки и пр. [3]

В условиях реализации государственной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» от 28 июля 2017 г. требуется изучение одного из видов популярной массовой краудсорсинга в сети Интернет – краудсорсинга. Технология краудсорсинга представляет собой процесс, при котором неопределенный круг лиц или «кто-то» объединяет интеллектуальные и материальные ресурсы для достижения общих целей или целей третьих лиц на специализированных виртуальных платформах [6].

Применение технологии краудсорсинга возможно в различных сферах жизни, таких как: образование, наука, медицина, искусство, бизнес, государство и пр. [5] Каждой сфере присущи свои характеристики и условия реализации крауд-проектов, уровень сложности и масштаб. Предлагается рассмотреть наиболее крупные области прикладного применения краудсорсинга «общество, бизнес и государство».

Краудсорсинг как вид массовой колаборации в обществе

В условиях возникновения все более сложных и иерархических организованных систем, прогрессивной эволюции человечества благодаря научно-

платформам мира

№	Наименование	Сфера деятельности	Кол-во краудсорсеров	Кол-во клиентов	Общая сумма оплаты труда
1.	99designs	графический дизайн	> 1 млн	444306	\$ 200 млн
2.	Foursquare	поиск мест	> 50 млн	> 50 млн	–
3.	Yahoo Answers	ответы на вопросы	о/д	150 млн/мес.	–
4.	Digg	новости	500 тыс.	> 35 млн	–
5.	Amazon Mechanical Turk	решение мелких задач	> 500 тыс.	о/д	\$ 79/нед.

Участие общества в крауд-проектах является одним из факторов, повышающих уровень занятости, а силу некоторых преимуществ: возможности повысить статус в сообществе, расширить знания и компетенции, получении дополнительного заработка, ориентации компаний на результат, а не на личные характеристики работника (пол, возраст, национальность и пр.).

На рисунке 1 представлена диаграмма, отражающая количество человек, когда-либо участвовавших в крауд-проектах, а также доли краудсорсеров, искавших работу по трем категориям: найдение (*Uber, Blablacar*), крауд-работа вне дома (*Handy, Taskrabbit, Mybuilder*) и крауд-работа на дому (*Upwork, Freelancer, Clickworker, PeoplePerHour*). В Австрии 20 % респондентов имели опыт работы в крауд-проектах, что почти в два раза превышает тот же показатель в Нидерландах и Объединенном

техническим революциям и, в том числе, появлению Всемирной паутины самоорганизации людей в сообщества для осуществления совместной деятельности в сети Интернет становится все более популярной и востребованной.

В интернет-среде процессы поиска людей со схожими интересами, самореализации личности, обмена знаниями и опытом стали более простыми и легкими [9]. Например, нереализованный потенциал человека может быть раскрыт при совместной работе в крауд-проектах по различной тематике: написание статей для пополнения базы электронной энциклопедии (Википедии), распространение снимков поверхности планеты Марс (*Planet Four*), изучение генома человека (*The Human Genome Project*), виртуальный рынок труда (*Amazon Mechanical Turk*), выполнение заказов в области дизайна (99 designs), размещение журналистами-добровольцамидей для репортажей (*Story Exchange*) и пр. [13].

В настоящее время в мире насчитывается свыше 400 краудсорсинговых платформ, включая российские. По данным рейтинга, составленного MMGP [Money Maker Group] в 2016 году лучшими краудсорсинговыми платформами являются 99designs, Foursquare, Yahoo Answers, Digg, Amazon Mechanical Turk (таблица 1).

Таблица 1. Характеристики популярных крауд-

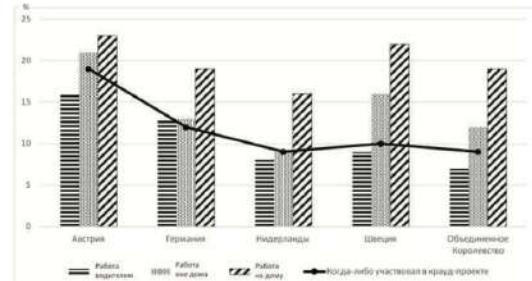


Рисунок 1. Работа в сфере краудсорсинга по странам Европы, 2016 (Источник: составлено автором на основе данных Crowd work in Europe, Executive Summary)

единения материальных ресурсов общества в большей степени распространен в мире, чем краудсорсинг как инструмент применения колективного разума. Например, согласно данным Crowdinvest

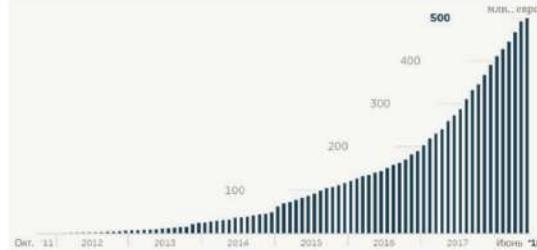


Рисунок 2. Развитие краудинвестинга в Германии, октябрь 2011 – июнь 2018, млн. евро (Источник: Crowdinvest Insight 500 Mio. Euro, Juni 2018)

Краудсорсинг применен в качестве маркетингового инструмента для продвижения бренда, товаров и услуг, расширения пула лояльных клиентов [4]. Рекламная кампания Schick Quattro, нацеленная на привлечение новых клиентов, совместно с лидером креативного интернет-рынка по организации творческих соревнований по разработке идей и созданию контента eYeka добилась рекордного числа просмотров видеороликов (21 % против 17,1 % для других компаний), разработанных на крауд-

площадке, и самой низкой стоимости конверсии (54 %). Результаты крауд-проекта по поиску идей для сохранения актуальности бренда и обеспечения локальных рынков, проведенного Coca-Cola, показали сокращение расходов на 92 % по сравнению с обычными производственными затратами. Nestle совместно с eYeka организовали крауд-проект по созданию видеороликов клиентами компании об их отношении к продукту Milka. Во время реализации крауд-проекта продажи компании выросли на 1,8 %

по сравнению с предыдущим годом, а коэффициент коллизибельности (CTR) составил 5,01 %, что в 3 раза превышает средний показатель по отрасли [8]. Технология краудсорсинга в бизнесе широко применяется в США, Австралии и странах Западной Европы. За последние пять лет российской крупный бизнес начал активно применять технологию краудсорсинга в своей деятельности. Таблица 2 содержит данные по наиболее популярным зарубежным и российским крауд-проектам.

Таблица 2. Примеры зарубежных и российских крауд-проектов

Компания	Цель проекта	Крауд-сорсера	Вознаграждение
Hyperloop	Реализация концепции высокоскоростного поезда	Все заинтересованные лица	Оформление в штат сотрудников по реализации данного проекта
My Starbucks Idea	Сбор предложений по рецептам, технологиям, расположению заведений и т. п.	Все заинтересованные лица	—
McDonald's	Создание нового бургера	Все заинтересованные лица	Включение в меню победившего бургера
Lego	Проектирование нового конструктора	Лояльные клиенты	—
Сбербанк России	Сбор идей по развитию бизнеса	Сотрудники компании	Денежное вознаграждение
ОАО «РЖД»	Сбор идей по повышению качества услуг, оказываемых ж/д вожтелями	Любой россиянин	Сертификаты OZON, Travel и Елег, поездка на выставку, поездка, дорожный набор членовдов
Азбука вкуса	Сбор идей по развитию химиката, ассортимента, сервиса, маркетинговых акций	Лояльные клиенты	Включение в штат постоянных сотрудников

Эффективность применения краудсорсинга отражают результаты реализации крауд-проекта ОАО «Сбербанк России» по оптимизации бизнес-процессов организации: общий эффект составил 60 млрд руб., из которых 23 % приходится на внедрение идей, разработанных на крауд-платформе [1].

Согласно результатам исследований Д. Тапскотта и Энтони Д. Вильямса, краудсорсинг, как колективный разум «толпы», дает бизнесу такие преимущества, как *эффективное использование талантливых кадров со всего мира, создание спроса путем расширения пуль лояльных и потенциальных клиентов через вовлечение их в совместную трудовую деятельность по созданию/совершенствованию производимого продукта/услуги, снижение транзакционных издержек в части поиска и подбора персонала, оплата труда, аренды служебных помещений и др.*

В качестве других выгод применения технологии краудсорсинга для развития бизнеса можно назвать перераспределение работы одного сотрудника между группой краудсорсеров, получение объективного мнения и свежего взгляда на деятельность компаний, возможность привлечения авторитетных

экспертов, повышение узнаваемости бренда и компании.

Использование массовой коллаборации при решении социально-значимых задач государства

Практика применения государственного краудсорсинга как инструмента активизации коллективного разума населения имеет широкую популярность во всем мире. В 1901 году в результате краудсорсингового конкурса был создан государственный флаг Австрии, а затем в 1902 году таким же образом был создан флаг Новой Зеландии. В середине XX века правительство штата Нового Южного Уэльса Австралии объявило международный конкурс по созданию проекта оперного театра (*Sydney Opera House*), тем самым расширяя границы участия. Таблица 3 содержит информацию о наиболее значимых российских государственных крауд-проектах.

Использование технологии краудсорсинга в масштабах государства позволяет повысить уровень жизни населения с учетом условий и возможностей каждого административно-территориальной единицы и потребностей граждан [7].

Таблица 3. Российские государственные краудсорсинговые проекты

Заявщик/ Организатор	Цель проекта	Крауд-сорсера	Вознаграждение
Правительство г. Москвы	Повышение качества отдыха детей	Любой москвич	—
Правительство г. Москвы	Разработка новых маршрутов автобусного сообщения с учетом потребностей жителей	Любой москвич	—
Правительство г. Москвы	Повышение уровня жизни в г. Москве («активный гражданин»)	Все заинтересованные лица	Бесплатный паркинг, экскурсии, сертификаты и др.

Источник: составлено автором на основе данных с сайта Витология (Witology) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://witology.com/>.

«Дерево проблем развития краудсорсинга в России»

Проведенный анализ развития краудсорсинга в мире и России позволил выявить проблемы, препятствующие распространению краудсорсинга в рамках страны, и структурировать их, вычленя «проблемы-принципы» и «проблемы-следствия». На основе демократизированного моделирования было построено «дерево проблем развития краудсорсинга», отражающее причинно-следственные связи между проблемами развития краудсорсинга в России (рисунок 3).

Выявленные проблемы структурированы по 4 блокам: «Государство», «Общество», «Бизнес» и «Образование», что позволяет определить главную проблему развития краудсорсинга в России – слабая научная проработанность и отсутствие действенных механизмов реализации данной технологии. Это, в свою очередь, является следствием низкого уровня краудсорсинговой грамотности и неразвитой инфраструктурой.

Несмотря на привлекательность и удобство краудсорсинга как вида трудовой деятельности, можно выделить несколько проблем развития данной технологии в России. Во-первых, особенности российского менталитета, которые заключаются в болезни и неприменимости инновационных инструментов и технологий, преодолевшиеся в аппаратуре управления предприятием и, в целом, на российском рынке труда не позволяют технологиям краудсорсинга получить широкое применение. Во-вторых, из-за низкой научной проработанности технологии краудсорсинга в России наблюдается неформирование культуры участия в крауд-проектах. Данное проблема требует решения путем осуществления грамотной поэтапной социальной политики.

Развитие краудсорсинга в России как инструмента ведения бизнеса терпимо: низкая степень его приемления и отсутствие пуль краудсорсеров индуцируют высокие риски потерь от внедрения данной технологии в бизнес-процессы организаций из-за отсутствия компетенций и знаний в области реализации крауд-проектов. Наряду с этим, существуют некоторые факторы, препятствующие развитию краудсорсинга как формы занятости в масштабах страны: несовершенство законодательной базы Российской Федерации, которое является причиной правовой незащищенности участников краудсорсингового процесса (бизнеса в лице работодателя и общества в лице работника), отсутствие и недействительность институтов защиты прав интеллектуальной собственности, следствием чего является низкая вовлеченность российских краудсорсеров в проекты данного типа. Научному сообществу совместно с государственным аппаратом власти необходимо решить выявленные проблемы с целью расширения практики применения краудсорсинга как вида массовой коллаборации для поддержания конкурентоспособности страны на глобальном рынке в условиях постоянных изменений и масштабной информизацией.

Заключение

Анализ развития массовой коллаборации, краудсорсинга как одного из видов организации людей в сообщества для осуществления трудовой деятельности в сети Интернет, показал, что данная технология ширококо применима за рубежом в силу следующих преимуществ:

Для работника:

- свободный график работы;
- возможность дополнительного заработка и трудаустраивства;
- повышение квалификации и расширение компетенций и пр.

Для бизнеса:

- снижение издержек;
- повышение прибыли;
- привлечение талантливых кадров со всего мира;
- расширение пуль лояльных клиентов и пр.

Для государства:

- решение социально-значимых задач и проблем в масштабах государства;
- повышение уровня гражданского участия и культуры и пр.

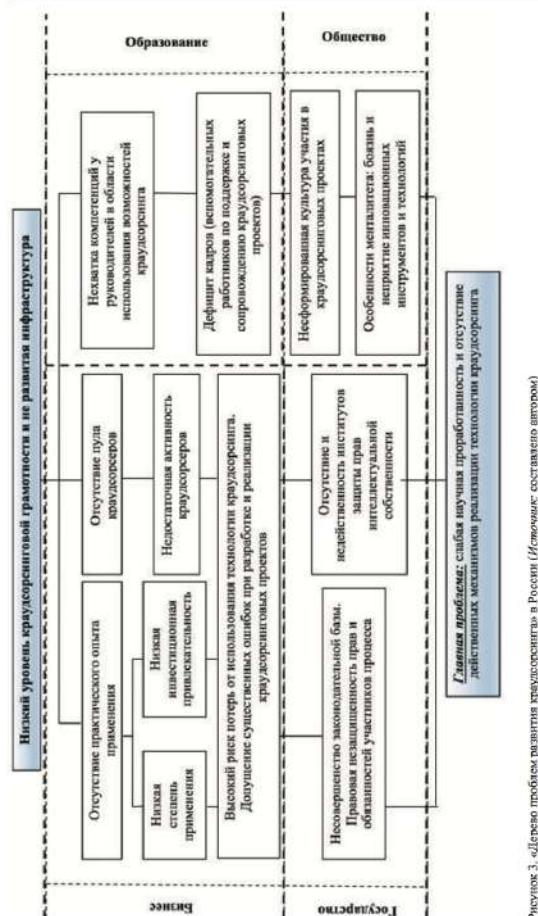


Рисунок 3. «Цепь проблем развития краудсорсинга» в России (Источник: составлено автором)

Широкая география практики применения колективного разума в развитии современного общества, бизнеса и государства подтверждает его значимость в условиях глобальных изменений и трансформаций на основе цифровизации. Исследования показали, что массовая коллаборация, как способ объединения людей, обеспечивает высокое качество результатов трудовой деятельности при минимизации транзакционных издержек. Вместе с этим, был определен ряд проблем развития краудсорсинга в России как вида массовой коллаборации, в связи с чем были обозначены ключевые направления исследований. Решение выявленных проблем развития краудсорсинга в России является важной задачей в условиях реализации государственной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

В качестве приоритетных задач развития краудсорсинга в России необходимо выделить совершенствование законодательной базы в части разработки законопроектов по регулированию краудсорсинговой деятельности и механизмов защиты прав интеллектуальной собственности, решение инфраструктурных и образовательных проблем, связанных с недостаточным развитием сервисной инфраструктуры в регионах России и малым количеством программ обучения в образовательных учреждениях по рассматриваемой тематике.

Литература

- Гиннева С. Б., Долженко Р. А. Внутренний краудсорсинг как инструмент вовлечения персонала // Управление. – 2016. – № 3 (61). – С. 36–43.
- Дон Тапскотт, Эктон Д. Уильямс Викиномика. Как массовое сотрудничество изменяет все / пер. с англ. П. Миронов, Г. Васilenко. – Изд. вsc: BestBusinessBooks, 2009. – 392 с.
- Егерев С. В., Захарова С. А. Краудсорсинг в науке // Социологический альманах. – 2015. – № 6. – С. 311–322.
- Казаков В. Н., Лапидус Л. В. Направления повышения эффективности использования человеческого потенциала в организациях // Международный сборник научных статей «Социально-экономические и правовые проблемы повышения российской экономики». Выпуск 3. – 2016. – С. 29–40.
- Коробкина Ю. Ш., Омельченко А. М. Научные коллаборации: определение, классификация и характеристики // Economics: Yesterday, Today, Tomorrow. – 2017. – № 7. – С. 72–83;
- Лапидус Л. В., Краудсорсинг и краудфандинг. Маркетинговое проектирование проектов, продвижения и услуг // Вестник Финансового университета. – 2016. – № 4 (94). – С. 32–41.
- Лапидус Л. В., Полякова Ю. М. Гигиеника как новая социально-экономическая модель: развитие фрилансинга и краудсорсинга // Вестник Института Экономики РАН. – 2018. – № 6. – С. 73–89.
- Полякова Ю. М. Воздействие краудсорсинга на изменение структуры российского рынка труда // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2017. – № 4. – С. 64–70.
- Попов Д. Г., Фокина В. В. Влияние научно-технического прогресса на трансформацию ресурсов власти и общества // Управление: научно-техническое концептуализирование. – 2018. – № 3. – С. 103–113.
- Портал CrowdSourcing.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://crowdsourcing.ru/article/kakova_realnaya_effektivnost_kraudsoringa_kejsy_ot_krupnejshix_brendov (дата обращения: 10.01.2019).
- Crowd work in Europe. Preliminary results from a survey in the UK, Sweden, Germany, Austria and the Netherlands. Executive Summary, 2016. – p. 59;
- Emile Durkheim The Elementary Forms of Religious Life, 1912. – p. 115–155;
- Mourelatos, N. Frankis, M. Tzgarakis A Study on the Evolution of Crowdsourcing Websites // European Journal of Social Sciences. Vol. 11 Nr. 1. – 2017. – p. 29–40.

References

- Ginieva, S.B., Dolzhenko, R.A. (2016) [Internal crowdsourcing as a tool for employee engagement]. *Управление [Manager]*, Vol. 3 (61), p. 36–43.(In Russ.)
- Don Tapscott, Anthony D. Williams Wikinomics (2009) *Как массовое сотрудничество изменяет все [How mass collaboration changes everything]*. Publishing house: BestBusinessBooks, 392 p.
- Egerev, S.V., Zakhарова, S.A. (2015) [Crowdsourcing in Science]. *Sotsiologicheskiy al'manakh [Sociological Almanac]*, Vol. 6, pp. 311–322. (In Russ.)

4. Kazakov, V.N., Lapidus, L.V. (2016) [Directions for improving the efficiency of human potential use in organizations]. *Mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh statey «Sotsial'no-ekonomicheskiye i pravovyye problemy povysheniya rossiyskoy ekonomiki* [Interuniversity collection of scientific articles "Socio-economic and legal problems of increasing the Russian economy]. Issue 3, pp. 29–40. (In Russ.)
5. Korobkina, Yu.Sh., Omelchenko, A.M. (2017) [Scientific Collaborations: Definition, Classifications, and Characteristics]. *Economics: Yesterday, Today, Tomorrow* [Economics: Yesterday, Today, Tomorrow]. No. 7, pp. 72–83. (In Russ.)
6. Lapidus, L.V. (2016) [Crowdsourcing and crowdfunding. Marketing promotion of projects, products and services]. *Vestnik Finansovogo universiteta* [Bulletin of Financial University]. Vol. 4 (94), pp. 32–41. (In Russ.)
7. Lapidus, L.V., Polyakova, Yu.M. (2018) [Hygonomics as a new socio-economic model: the development of freelancing and crowdsourcing]. *Vestnik Instituta Ekonomiki RAN* [Bulletin of the Institute of Economics RAS]. No. 6, pp. 73–89. (In Russ.)
8. Polyakova, Yu. M. (2017) [Impact of crowdsourcing on the change in the structure of the Russian labor market]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravleniye* [Bulletin of Voronezh State University. Series: Economics and Management]. No 4, pp. 64–70. (In Russ.)
9. Popov, D.G., Fokina, V.V. (2018) [The impact of scientific and technological progress on the transformation of the resources of government and society]. *Upravlencheskoye konsul'tirovaniye* [Management consulting]. No. 3, pp. 103–113. (In Russ.)
10. Portal Crowdsourcing.ru. Available at: http://crowdsourcing.ru/article/kakova_realmaya_effektivnost_kraudsorsinga_kejsy_ot_krupnejshix_brendov (In Russ.)
11. Skinner, K. (2019) *Chelovek tsifrovoy. Chetvertaya revolyutsiya v istorii chelovechestva, kotoraya zatrontet kazhdogo* [Man digital. The fourth revolution in human history that will affect everyone]. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber, 304 p.
12. Crowdinvest Insight 500 Mio. Euro | Juni 2018. Available at: <https://www.crowdfunding.de/wp-content/uploads/2018/06/Crowdinvest-Insight-500-Mio.-Euro-crowdfunding.de-Juni-2018.pdf> (In Russ.)
13. Crowd work in Europe. *Preliminary results from the UK, Sweden, Germany, Austria and the Netherlands. Executive Summary*, 2016, p. 59.
14. Emile Durkheim (1912) *The Elementary Forms of Religious Life* [The Elementary Forms of Religious Life], p. 115–155
15. E. Mourelatos, N. Frarakis, M. Tzagarakiz. (2017) A Study on the Evolution of Crowdsourcing Websites. *European Journal of Social Sciences*. Vol. 11. No. 1, pp. 29–40. (In Engl.)

Информация об авторе:

Юлия Михайловна Полякова, лаборатория прикладного отраслевого анализа, экономический факультет, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия
e-mail: flaehee@gmail.com

Статья поступила в редакцию 14.01.2019; принята в печать 08.04.2019.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Yulia Mikhailovna Polyakova, Laboratory for Applied Industrial Analysis, Department of Economics, Moscow State University Lomonosov, Moscow, Russia
e-mail: flaehee@gmail.com

The paper was submitted: 14.01.2019.

Accepted for publication: 08.04.2019.

The author has read and approved the final manuscript.