

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Захаровой Елизаветы Михайловны «Книга литературно-критических статей как структурно-семантическое единство (1986-1989 гг.)», представленной на соискание степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология

Актуальность исследования, предпринятого Елизаветой Михайловной Захаровой, не вызывает сомнения. Проблемы самоопределения литературной критики в актуальном контексте и места в этом процессе отдельных жанров и форматов, среди которых можно выделить книгу литературно-критических статей как «сверхжанр» (с.8), сейчас анализируются и в научных работах гуманитарного толка, и в собственно литературно-критических сочинениях. Отдал этому дань, возможно даже чрезмерную, и я. Но у Е.М. Захаровой свой подход, несколько неожиданный и тем более убедительный. В автореферате ясно и конкретно сформулированы цели и задачи исследования, названы объект и предмет. Работа имеет довольно солидную методологическую основу, и это дает возможность автору с разных сторон и на высоком научном уровне рассмотреть грани заявленной к исследованию проблемы.

Структура работы, продемонстрированная в автореферате, создает ее внутреннее единство, адекватна творческому замыслу автора и позволяет ей довольно оригинально и ярко раскрыть заявленную тему.

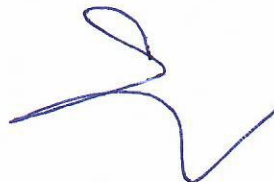
Выводы автора, приведенные в положениях, выносимых на защиту, логично и убедительно подтверждают заявленные основные положения, а материал, представленный в разделе «Основное содержание работы», демонстрирует ход мысли автора, совершенно закономерно приведший к вышеозначенным результатам. Продуманные умозаключения, четко указывающие на позицию автора, и умение их оформить так, чтобы раскрыть феномен книги литературно-критических статей в качестве особого рода авторского высказывания, свидетельствующего о личности автора не менее, чем о предметах рассмотрения в книге статей, является несомненным достоинством предпринятого автором исследования. Причем новизна работы определена материалом, который ранее не был подвергнут подробному литературоведческому анализу, выбором книг безусловно ярких и значительных критиков философского, философско-экзистенциального, как справедливо указано автором, направления, И. Виноградова, И. Роднянской, М. Эпштейна. Разумеется, для меня было интересно посмотреть, как Е.М. Захарова осмысливает личностные целеполагания, выразившиеся в авторской книге, у критиков, с которыми я тесно общался и вместе работал или состою в френдах в фейсбуке, - и я не остался разочарован. Так, убедительно раскрыто в аспекте исследования, как И. Виноградов на новом витке исторической спирали прошел тем путем, каким шли в начале XX века Н. Бердяев, С. Булгаков, П. Струве (причем, замечу от себя, в итоге вышел, как и они, за пределы литературной критики, его духовным завещанием стала работа о русской христианской демократии). Хорошо и впервые показано, что подход И. Виноградова и М. Эпштейна характеризуется открытой рефлексивностью, в то время как для И. Роднянской более важен поиск цельности и единства, духовной опоры. Диссертация перекликается с высоко мной ценимой книгой Нелли Биуль-Зедгинидзе о литературной критике «Нового мира».

Таким образом, следует признать убедительность основных положений и выводов, изложенных в автореферате, хотя и представляется несколько спорным рассмотрение автором вопроса в слишком ограниченных рамках периода, обозначенного в диссертации. Впрочем, высказанное замечание, по большому счёту не влияет в целом на положительную оценку диссертационного исследования и не умаляет его сильные стороны.

Как можно судить на основе автореферата, диссертационное исследование Елизаветы Михайловны Захаровой на тему «Книга литературно-критических статей как структурно-семантическое единство (1986-1989 гг.)», представленное к защите по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям, предъявляемым Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова к работам такого рода, содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.01.08 Теория литературы. Текстология, а также критериям, определенным пп.

2.1-2.5 Положения о защите научных степеней в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова, а его автор, Елизавета Михайловна Захарова, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Доктор педагогических наук (специальность 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), кандидат искусствоведения (специальность 17.00.01 – Театральное искусство), профессор, заведующий кафедрой журналистики и медиакоммуникаций
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»



Ермолин Евгений Анатольевич

Подпись Е.А. Ермолина
удостоверено



Начальник управления по кадровому
и организационному обеспечению

Коняева Л.В.

20__г.

Адрес места работы:
150000, г. Ярославль,
ул. Республиканская, д. 108/1;
(4852) 30-56-61; rector@yspu.org