

УДК 502.75+502.42 (470.311)

DOI: 10.17072/2410-8553-2020-6-31-35

**Кадетов Никита Геннадьевич,
Суслова Елена Германовна**
Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова
119992, Москва, Ленинские горы
e-mail: biogeonk@mail.ru

**Nikita G. Kadetov,
Elena G. Suslova**
Lomonosov Moscow State University
119992, Moscow, Leninskie Gory

СПЕЦИФИКА И ВОЗМОЖНОСТИ ТРАНСГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ НА ПРИМЕРЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Территории, расположенные близ административных границ субъектов федерации, часто являются сравнительно малонарушенными и представляют интерес в природоохранном плане. Во многом это объясняется слабой их доступностью, за счёт чего здесь встречаются сообщества со значительной концентрацией редких и охраняемых видов. Нередко к подобным приграничным участкам приурочены региональные особо охраняемые природные территории. Рассмотрен ряд примеров функционирования природоохранных территорий различного статуса и категорий близ границ Московской области и возможности создания сопредельных с ними ООПТ различной размерности и категорий в соседних субъектах федерации.

Ключевые слова: особо охраняемые природные территории, редкие виды, Красная книга, малонарушенные сообщества, природный комплекс, административный регион, граница.

SPECIFICITY AND OPPORTUNITIES OF TRANSBOUNDARY REGIONAL PROTECTED NATURAL AREA ON THE EXAMPLE OF THE MOSCOW REGION

The territories located near the administrative boundaries of the subjects of the federation are often relatively intact and are of interest in conservation terms. This is largely due to their poor availability, due to which communities with a significant concentration of rare and protected species are found here. Often, regional protected natural areas are confined to such border territories. A number of examples of the functioning of protected areas of various status and categories near the borders of the Moscow region and the possibility of creating adjacent protected areas of various dimensions and categories in neighboring subjects of the federation are considered.

Keywords: protected natural area, rare species, Red Data Book, intact communities, natural complex, administrative region, boundary.

Введение

Развитие региональных сетей особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в различных частях России часто сталкивается с проблемами значительной трансформации сообществ и недостаточной полноты охвата тех или иных компонентов биоты [1, 2, 3]. В этой связи особое значение приобретает поиск таких участков, которые сочетали бы в себе природоохранную значимость как за счёт наличия редких видов, так и сравнительно невысокий уровень антропогенной трансформации.

В целом ряде случаев территории, расположенные близ административных границ субъектов федерации (СФ), являются сравнительно малонарушенными, а поэтому одними из наиболее интересных в природоохранном плане. Во многом это объясняется зачастую слабой их доступностью. В результате близ границ СФ часто встречаются природные сообщества, в которых наблюдается значительная концентрация редких и охраняемых видов растений [4, 13]. Нередко к подобным приграничным участкам приурочены региональные ООПТ различных категорий, в том числе заказники и памятники природы.

Материал и методика

Для оценки возможности организации ООПТ по обеим сторонам границы, разделяющей сопредельные области, были использованы и проанализированы многочисленные материалы натурных комплексных экологических исследований наименее нарушенных территорий Московской области в целях реорганизации или реорганизации областных ООПТ за последние 20 лет в составе Природоохранного Фонда Верховье (www.verhovye.ru). Обследования включали маршрутные и полные геоботанические описания растительных сообществ, сведения о наличии редких видов растений, грибов и лишайников, оценки степени антропогенной нарушенности, характеристику других компонентов природных комплексов территорий.

В Московской области (МО) к числу наиболее интересных ООПТ, расположенных близ границы с Калужской областью, относится государственный природный заказник (ГПЗ) «Высокобонитетный сосновый лес на коренном берегу р. Протвы». Заказник предложен к охране еще в 1978 г. и позже организован на площади в 305 га решением Мособлсполкома в 1987 г. с целью охраны редких видов растений в составе хорошо сохранившихся

участков средневозрастных склоновых сосновых лесов и участков ельников на приводораздельных поверхностях.

Территория заказника условно делится на три небольших участка. Первый, западный (48 и 49 кварталы Вышегородского участкового лесничества), наряду с коренным склоном долины Протвы, охватывает заметную часть прилежащего к ней с севера водораздельного пространства. Второй и третий участки сходны по характеру растительного покрова и представляют собой разделённые дорогой части 52 квартала. Они состоят почти исключительно из склона долины и прорезающих его балок и оврагов.

Результаты

Сосновые (*Pinus sylvestris* L.) леса заказника чаще высокоствольные: высота сосен достигает 28–32 м. Как правило, имеется большая или меньшая примесь ели (*Picea abies* (L.) Karst), реже – берёзы повислой (*Betula pendula* Roth), осины (*Populus tremula* L.), изредка – дуба (*Quercus robur* L.) и липы (*Tilia cordata* Mill.). В нижних частях склонов и по опушкам встречаются единичные экземпляры дикорастущей груши обыкновенной (*Pyrus communis* L.). В составе подлеска участвуют лещина (*Corylus avellana* L.), бересклет бородавчатый (*Euonymus verrucosa* Scop.), жимолость лесная (*Lonicera xylosteum* L.), реже – калина (*Viburnum opulus* L.), крушина ломкая (*Frangula alnus* Mill.) и прочие виды. Редко и единично встречаются древовидные экземпляры можжевельника (*Juniperus communis* L.) высотой до 2,5–7,5 м. По характеру травяно-кустарничкового яруса выделяются папоротниково-кисличные (*Oxalis acetosella* L., *Dryopteris carthusiana* (Vill.) H.P. Fuchs, *D. filix-mas* (L.) Schott, *Athyrium filix-femina* (L.) Roth.), корневищноосоковые (*Carex rhizina* Blytt ex Lindbl), вейниково-широколистнотравные (*Calamagrostis arundinacea* (L.) Roth, *Aegopodium podagraria* L., *Galeobdolon luteum* Huds., *Asarum europaeum* L.) и волосистотосоковые (*Carex pilosa* Scop.) лесные сообщества, в составе которых встречаются чина чёрная (*Lathyrus niger* (L.) Bernh.), колокольчик персиколистный (*Campanula persicifolia* L.) и любка двулистная (*Platanthera bifolia* (L.) Rich.). К средним частям крутых склонов приурочены одни из наиболее интересных сосновых лесов заказника – злаково-разнотравные с южными лесостепными видами. Из злаков преобладает овсяница красная (*Festuca rubra* L.), реже – вейник наземный (*Calamagrostis epigeios* (L.) Roth), встречаются трясунка средняя (*Briza media* L.), душистый колосок (*Anthoxanthum odoratum* L.), овсяница овечья (*Festuca ovina* L.). Разнотравье представляют земляника полевая, или зелёная (*Fragaria viridis* (Duch.) Weston), репешок обыкновенный (*Agrimonia eupatoria* L.), смолка клейкая (*Steris viscaria* (L.) Rafin.), фиалки скальная (*Viola rupestris* F.W. Schmidt) и опушенная (*V. hirta* L.), вероника колосистая (*Veronica spicata* L.), клевер золотистый (*Trifolium aureum* Poll.) и горный (*T. montanum* L.), астрагал солодколистный (*Astragalus glycyphyllos* L.), лапчатки Гольдбаха (*Potentilla goldbachii* Rupr.) и серебристая (*P. argentea* L.), буквица лекарственная (*Betonica officinalis* L.),

подорожник средний (*Plantago media* L. s. l.). Изредка встречается колючник Биберштейна (*Carlina biebersteinii* Bernh. ex Norem.). В этих склоновых лесах отмечен целый ряд видов, включённых в Красную книгу Московской области (ККМО) [8]: козелец низкий (*Scorzonera humilis* L.), мытник Кауфмана (*Pedicularis kaufmannii* Pinzger), горечавка крестовидная (*Gentiana cruciata* L.), лапчатка белая (*Potentilla alba* L.), ветреница лесная (*Anemone sylvestris* L.), чина черная.

По более пологим участкам склонов среди сосновых злаково-разнотравных лесов встречаются берёзово-сосновые коротконожковые (*Brachypodium pinnatum* (L.) Beauv.), по опушкам которых была отмечена включённая в Красную книгу Московской области скерда тупокорневищная (*Crepis praemorsa* (L.) Walther).

Также весьма характерны для заказника формирующиеся у подножья коренного склона долины Протвы в местах разгрузки грунтовых вод сероольховые (*Alnus incana* (L.) Moench) и вязово-сероольховые (*Ulmus laevis* Pall.) с участием ольхи чёрной (*Alnus glutinosa* (L.) Gaertn.) кустарниковые влажнотравные (*Filipendula ulmaria* (L.) Maxim., *Urtica dioica* L., *Geum rivale* L.) леса и своеобразные небольшие висячие «болотца» – луговины с преобладанием видов влажнотравья. В этих сообществах, наряду с занесёнными в ККМО норичником крылатым (*Scrophularia umbrosa* Dumort. (*S. alata* Gilib.)), также отмечен целый ряд прочих значимых в природоохранном отношении уязвимых видов Приложения 1 к ККМО: манник дубравный (*Glyceria nemoralis* Uechtr. et Koern.), тайник яйцевидный (*Listera ovata* (L.) R. Br.) и пальчатокоренник Фукса (*Dactylorhiza fuchsii* (Druce) Soó), колокольчик широколистный (*Campanula glomerata* L.), посконник коноплевый (*Eupatorium cannabinum* L.).

На расположенном в границах заказника участке приводораздельной поверхности представлены еловые и елово-берёзовые широколистнотравно-кисличные леса с участием подлесника европейского (*Sanicula europaea* L.) и одноцветки одноцветковой (*Moneses uniflora* (L.) A. Gray), занесённых в ККМО, а также плауна булавовидного (*Lycopodium clavatum* L.).

По днищам прорезающих долину р. Протвы оврагов и балок сформировались камышово-крапивно-таволговые (*Scirpus sylvaticus* L.) сообщества, ближе к бортам сменяющиеся берёзово-сероольховым (*Betula pubescens* Ehrh.) с малиной (*Rubus idaeus* L.) и черёмухой (*Padus avium* Mill.) в подлеске таволговым лесом. В нижних частях склонов отмечены сосновые с берёзой хвощевые (*Equisetum fluviatile* L.) и травяно-таволговые леса, в верхних – елово-сосновые с берёзой широколистнотравно-мелкотравные, местами – зеленомошные, леса с участием колокольчика крапиволистного (*Campanula trachelium* L.).

Близкий состав составу и структуре сообщества отмечаются на территориях, прилежащих к границам заказника с востока (ниже по течению Протвы), но расположенных уже в границах Калужской области [5, 9]. Здесь также отмечен целый ряд редких видов,

которые обладают охранным статусом в Калужской области (табл. 1) [6].

Таблица 1

**Редкие и охраняемые виды растений заказника и прилежащих территорий
в Калужской области**

Вид	Наличие в заказнике	Наличие на прилежащих территориях	Статус в Московской области*	Статус в Калужской области**
Плаун булавовидный	+	+	П1	
Можжевельник обыкновенный (древовидные экземпляры)	+	+	П1	
Манник дубравный	+	+	П1	3
Пальчатокоренник Фукса	+	+	П1	П1
Любка двулистная	+	+	П1	
Тайник яйцевидный	+	+	П1	П1
Дремлик широколистный (<i>Epipactis helleborine</i> (L.) Crantz)		+	П1	П1
Борец северный (<i>Aconitum septentrionale</i> Koelle)	+	+		3
Ветреница лесная	+	+	2	5
Гулявник прямой (<i>Sisymbrium strictissimum</i> L.)	+	+	П1	5
Смородина колосистая (<i>Ribes spicatum</i> Robson)	+	+		П1
Лапчатка белая	+		3	5
Груша обыкновенная (природные популяции)	+	+	П1	
Чина черная	+	+	3	П1
Волчегодник обыкновенный (<i>Daphne mezereum</i> L.)		+	П1	П1
Подлесник европейский	+	+	3	П1
Одноцветка одноцветковая	+	+	3	3
Зимолобка зонтичная (<i>Chimaphila umbellata</i> (L.) Barton)	+	+	3	5
Грушанка зеленоцветковая (<i>Pyrola chlorantha</i> Sw.)		+	П1	2
Горечавка крестовидная, или перекрестнолистная	+	+	3	5
Мытник Кауфмана	+	+	3	П1
Норичник теневой, или крылатый	+		3	5
Колокольчик персиколистный	+	+	П1	
Колокольчик широколистный	+	+	П1	
Колокольчик крапиволистный	+	+	П1	
Козелец низкий, или приземистый	+	+	3	5
Скерда тупокорневищная, или обгрызенная	+		3	3
Скерда сибирская (<i>Crepis sibirica</i> L.)		+	3	3
Посконник коноплевый	+	+	П1	3
Колючник Биберштейна	+	+	П1	

* – категории редкости согласно Красной книге МО или включение вида в Приложение 1 к ней (П1);

** – категории редкости согласно Красной книге Калужской области [7] или включение вида в Приложение 1 к ней (П1)

Обсуждение

Как видно, заказник и прилегающие территории в Калужской области обладают сходным набором редких видов, в большинстве случаев с тем или иным охранным статусом в обоих СФ. Несомненно, сообщества заказника и прилегающие территории в Калужской области составляют собой единый природный комплекс, нуждающийся в статусе ООПТ с обеих сторон административной границы между областями.

Отметим, что близ границ Московской области имеется целый ряд примеров успешного функционирования природоохранных территорий различного статуса и категорий.

Прекрасный пример эффективной охраны практически ненарушенных пространств лесов и болот можно наблюдать на контакте Московской и Тверской областей в Госкомплексе «Завидово» со статусом национального парка, где огромен и в то же время детально изучен и перечень редких охраняемых видов обеих областей [10, 11]. Надежная охрана такого крупного массива достигается, несомненно, в первую очередь благодаря особому положению Госкомплекса, находящегося в подчинении Федеральной службы охраны.

Организация и поддержание охраны такого типа как в «Завидово», конечно уникальны. Гораздо чаще для большинства регионов имеются ситуации, когда участок особой охраны в одной области соседствует с неохраняемой, а порой и мало обследованной частью природного комплекса в другой области.

Так, например, к западу от д. Кусково МО имеется комплекс малонарушенных сырых лесов, лугов и болот, а в Смоленской области к этим природным комплексам примыкает участок, расположенный в 3 км к востоку от д. Басманово, а с юга тянется выступающий на северо-запад участок территории Калужской области, где ближайший населенный пункт д. Рябики расположен в 7 км. На этом участке нет никаких сквозных дорог, даже грунтовых, при этом на данной территории произрастает ряд растений и лишайников, занесенных в ККМО и Красную книгу Калужской области, а сырые луга и болота являются излюбленным местом ежегодной остановки журавлей во время миграций.

Безусловно перспективными для организации на них межобластной ООПТ для охраны комплекса крупных верховых и переходных болот, еловых, сосново-еловых и осиново-еловых лесов с редкими видами растений и лишайников (ива черничная, подлесник европейский, ветреница дубравная, пальчатокоренник балтийский, печеночница, шейхерия, некера перистая, гудайера ползучая, анапихия реснитчатая, виды рамалины, уснеи, бриории, и др.) являются участки территории к западу от д. Холмово, где по границе МО проходит и западная граница заказника «Хвойные леса в верховьях Москвы-реки». На прилегающей территории Смоленской области в сходных по характеру растительности участках ближайшие населенные пункты находятся на расстоянии 4 км от границы с Можайским г.о. МО, какие-либо дороги полностью отсутствуют.

Не менее важно создание межобластного ООПТ на границе Смоленской, Тверской и Московской областей (г.о. Шаховская). Со стороны МО здесь проектируется Природный парк «Верхнерузско-Москворецкий» [12], поэтому организация ООПТ, особенно для сохранения лесной фауны была бы крайне уместной и на территории сопредельных областей.

Межобластная ООПТ на границе Тверской и Московской области в г.о. Лотошино к западу от д. Аринькино и Себудово, где в результате реорганизации создан крупный заказник «Аринкинский» с большим числом редких видов растений, грибов, лишайников и животных, могла бы стать частью единого ООПТ с участком к северу от д. Заболотье и Кобелево Тверской области для общей охраны природного комплекса малонарушенных лесов и болот.

Целый ряд примеров можно привести и для пограничных ООПТ Московской и Владимирской, Московской и Рязанской областей. Так некоторые крупные озера на юго-востоке МО в г.о. Шатура административная граница делит прямо по акватории, что затрудняет охрану редких видов разных таксономических групп в самих озерах и на их берегах.

Наиболее масштабным решением для охраны более или менее обширных территорий на границах областей является организация Природных парков по примеру уже упомянутого выше парка «Верхнерузско-Москворецкий». Не менее значим и перспективный проект организации крупного Природного парка «Ворота в Мещёру» на востоке МО [12], который будет непосредственно примыкать к расположенному во Владимирской области Национальному парку «Мещёра» и управляемому им Национальному парку «Мещёрский», образуя огромный общий комплекс, обладающий охранным статусом.

Заключение

Приведённые примеры показывают с одной стороны, как актуальность показанной проблемы и её значимость с позиций сохранения как редких видов (причём безотносительно их охранного статуса в том или ином СФ), так и целых природных комплексов; так и практическую возможность её разрешения на основе имеющихся наработок.

Разработка подобных «дополняющих» друг друга с различных сторон административных границ ООПТ возможна как при различном территориальном охвате, так и в рамках разных категорий ООПТ. Важным аспектом, как было показано, является также сравнительная удалённость рассмотренных территорий от населённых пунктов и низкая их пересечённость дорожной сетью, что в известной степени может облегчить процесс проектирования и согласования границ перспективных ООПТ.

Авторы выражают искреннюю благодарность ПФ «Верховье» за плодотворное сотрудничество и предоставленные материалы комплексных экологических обследований.

Библиографический список

1. Бакка С.В. Современные проблемы охраны и развития региональной системы ООПТ в Нижегородской области // Проблемы природопользования и экологическая ситуация в Европейской России и на сопредельных территориях. Мат. VII Междунар. науч. конф. – Белгород: Изд-во «ПОЛИТЕРРА», 2017. С. 387–390.
2. Воронов Б.А., Шлотгауэр С.Д., Крюкова М.В. Особо охраняемые природные территории Хабаровского края: современное состояние и перспективы развития // Вопросы географии. Сб. 143. – М.: Изд. дом «Кодекс», 2017. С. 144–158.
3. Бузмаков С.А. Сеть особо охраняемых природных территорий Пермского края // Географический вестник. 2020. № 3 (54). С. 135–148.
4. Воеводин П.В., Суслова Е.Г., Кадетов Н.Г. ООПТ Заокской части южного Подмосковья: биоразнообразие, проблемы и перспективы // Вестник Тульского государственного университета. Изучение и сохранение биоразнообразия Тульской области и сопредельных регионов Российской Федерации. – Тула, 2019. С. 164–168.
5. Егорова Н.А., Таскаева Н.Я. Флора и краткий обзор растительности района Сатинской географической станции Московского государственного университета. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1972. 116 с.
6. Кадетов Н.Г., Суслова Е.Г. Современное состояние флоры окрестностей Сатинской учебно-научной станции (Калужская область) // Ботанико-географические исследования. Камелинские чтения / Под ред. С.А. Овёснова, О.Г. Барановой. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2019. С. 65–67.
7. Красная книга Калужской области. Том I. Растительный мир. – Калуга: ООО «Ваш Домъ», 2015. 536 с.
8. Красная книга Московской области (издание третье, дополненное и переработанное) / отв. ред. Варлыгина Т.И., Зубакин В.А., Никитский Н.Б., Свиридов А.В. – Московская обл.: ПФ «Верховье», 2018. 810 с.
9. Микляева И.М., Кадетов Н.Г., Суслова Е.Г., Вахнина О.В. Многолетняя динамика растительного покрова полигона Сатинской учебно-научной станции // Вестник Московского университета. Сер. 5. География. 2018. № 5. С. 89–96.
10. Нотов А.А. Уникальные природные комплексы национального парка «Завидово» // Национальный парк «Завидово». 80 лет (1929–2009). – М., 2009. С. 173–207.
11. Нотов А.А. Национальный парк «Завидово». Сосудистые растения, мохообразные, лишайники. – М.: Деловой мир, 2010. 367 с.
12. Постановление Правительства Московской Области от 11 февраля 2009 года N 106/5 «Об утверждении Схемы развития и размещения особо охраняемых природных территорий в Московской области» (с изменениями на 23 июня 2020 года)
13. Суслова Е.Г., Варлыгина Т.И., Русанов А.В. Охрана редких видов растений в Подмосковье. – Saarbrücken, Deutschland Lambert Academic Publishing, 2015. 76 с.

Поступила в редакцию: 25.09.2020 г.

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках:

Кадетов Н.Г., Суслова Е.Г. Специфика и возможности трансграничных региональных особо охраняемых природных территорий на примере Московской области // Антропогенная трансформация природной среды. 2020. №6. С. 31–35. doi 10.17072/2410-8553-2020-6-31-35.

Please cite this article in English as:

Kadetov N., Suslova E. Specificity and opportunities of transboundary regional protected natural area on the example of the Moscow region. *Anthropogenic Transformation of Nature*. 2020. No. 6. P. 31–35. doi 10.17072/2410-8553-2020-6-31-35.