

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ИНСТИТУТ ИЗУЧЕНИЯ ДЕТСТВА, СЕМЬИ И ВОСПИТАНИЯ РАО

О. В. ГУКАЛЕНКО

Безопасность детей и молодёжи в поликультурном пространстве России

Монография



Москва – 2018

УДК 37
ББК 74.6
Г93

Рецензенты:

А. Н. Джуринский – д-р пед. наук, профессор, академик РАО

А. А. Орлов – д-р пед. наук, профессор, академик РАО

М. М. Плоткин – д-р пед. наук, профессор

Научный редактор:

В. П. Борисенков – д-р пед. наук, профессор МГУ им. М. В. Ломоносова, академик РАО

Гукаленко, Ольга Владимировна.

Г93 Безопасность детей и молодёжи в поликультурном пространстве России: монография / О. В. Гукаленко. – Москва: МАКС Пресс, 2018. – 300 с.
ISBN 978-5-317-05837-1

В монографии раскрыты теоретико-методологические и содержательные аспекты обеспечения безопасности личности, обоснованы сущностные характеристики и условия безопасности детей и молодёжи как социального феномена и социально-педагогической категории.

Адресуется научным работникам, педагогам, специалистам, занимающимся исследованиями вопросов педагогики, социального воспитания, управленцам, студентам и всем, кто интересуется проблемами современного образования.

Работа выполнена в рамках реализации проекта НИР ИИДСВ РАО «Психолого-педагогические условия обеспечения социальной безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде».

Ключевые слова: образование; воспитание; педагогика; безопасность личности; современная семья; поликультурное образовательное пространство.

УДК 37
ББК 74.6

ISBN 978-5-317-05837-1

© Гукаленко О. В., 2018
© Оформление. ООО «МАКС Пресс», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Глава 1. Развитие образования и социальной педагогики в условиях поликультурного общества	8
1.1. Безопасность детей и молодёжи в глобализирующемся мире.....	8
1.2. Современная социокультурная и образовательная политика России.....	23
1.3. Социальная педагогика и её влияние на гуманизацию отношений в поликультурной среде.....	37
1.4. Подготовка социальных педагогов в России и за рубежом	44
Глава 2. Безопасность личности как социально-педагогическая проблема... 61	
2.1. Теоретико-методологические основы социально-педагогической безопасности личности в поликультурной среде.....	61
2.2. Поликультурность как методологический принцип образования и социализации личности	75
2.3. Прогностическая модель обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде.....	89
Глава 3. Поликультурное образовательное пространство как среда обеспечения безопасности детей и молодёжи	108
3.1. Поликультурное образование – социально-педагогическая парадигма XXI века.....	108
3.2. Сущностные и содержательные характеристики поликультурного образовательного пространства как среды безопасности личности	130
3.3. Функции поликультурного образовательного пространства в обеспечении безопасности детей и молодёжи	151
Глава 4. Роль института семьи в обеспечении безопасности детей	173
4.1. Ретроспективный анализ практики воспитания в российской семье.....	173
4.2. Трансформация современной семьи и её влияние на обеспечение безопасности детей и молодёжи	189
4.3. Взаимодействие школы и семьи в формировании безопасной среды жизнедеятельности подрастающих поколений.....	205
Глава 5. Условия обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде.....	223

5.1. Подготовка педагогов, родителей и работников социальной сферы как условие обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи.....	223
5.2. Взаимодействие субъектов образовательного пространства по обеспечению социальной безопасности личности	239
5.3. Методики и технологии обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи	258
Заключение	271
Глоссарий	275
Литература.....	279
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	287

Введение

В современном мире нарастают тенденции ускорения и глобализации всех сторон жизни, что влечёт за собой глубокие изменения в системах национальных и транснациональных ценностей людей. Усиливаются интеграционные и миграционные процессы, усложняется и обостряется взаимодействие различных народов и стран. Глобализация и интеграция, при которых впервые в истории человечества поколения вещей и поколения идей сменяются быстрее, чем поколения людей, выдвигают перед образованием сложные задачи подготовки молодёжи к жизни в условиях многокультурной среды, формирования умений общаться и сотрудничать с людьми разных наций, этносов, религиозных конфессий, возрастов, социальных и субкультурных групп.

Своеобразие исторической и социокультурной ситуации как в мире, так и в России определяется кризисными явлениями в экономике, образовании и социальной жизни. Совершенно очевидно, что процессы развития современной культуры и рыночной экономики далеко не всегда обеспечивают людям безопасность и комфорт. Культурная эволюция, современные технологии, включая Интернет, порождают новые опасности и угрозы для человечества. Войны, религиозные распри, терроризм и насилие, распространение массовой культуры, отравление и истребление природы – это как бы оборотная сторона экономического и культурного прогресса.

Чтобы выжить, люди должны совершенствовать свою собственную природу, свою внутреннюю духовную жизнь. Это во многом определяет необходимость новой стратегии развития образования в России и в мире, нацеленной на повышение образованности населения, уровня культуры и профессиональной компетентности граждан. Смена ценностей, проникновение рыночных механизмов в сферу образования и её вовлечение в глобальный рынок, Интернет, социальное неблагополучие – всё это влияет на духовно-нравственное и физическое состояние нации и особенно молодёжи.

В молодежной среде нарастают тревожные симптомы, среди которых социокультурная дезадаптация молодых людей, неустроенность, разочарование, агрессивность. Несмотря на принимаемые профилактические меры, продолжает расти преступность несовершеннолетних, налицо признаки нравственной и духовной деградации немалой части молодёжи, что не только влечёт за собой усиление социального неблагополучия, но и проявляется в неумении правильно

организовывать свой досуг, в утрате подростающим поколением социальных и нравственных ценностных ориентиров. Угрожающий характер приобрели в молодёжной среде такие явления как: правонарушения, алкоголизм, наркомания, бездомность, проституция, велик процент безработицы среди молодых. Молодые люди испытывают затруднения в трудоустройстве, многие работают не по специальности, сталкиваются с проблемами в адаптации к новым социально-экономическим реалиям. В этой ситуации для России вопросом чрезвычайной важности является безопасность детей и молодёжи. Выражением стратегической значимости проблемы социальной безопасности человека в современной России стало принятие Концепции и Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года, где вопросам безопасности детей и молодёжи уделяется особое внимание.

Для нашей страны проблема безопасности детей и молодёжи носит чрезвычайно важный характер, это проблема не только государства, но и всего общества, и решать её необходимо в контексте глубинных оснований государственности и целостности России. В свете вышеизложенного ещё большую актуальность приобретает научно-методологическое и технологическое сопровождение безопасности детей и молодёжи в поликультурном образовательном пространстве РФ.

Актуальность и научно- практическая значимость поставленной проблемы определяются назревшей объективной необходимостью в разработке, обосновании и апробировании условий, возможностей и механизмов обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурном образовательном пространстве России.

Культурное многообразие России, толерантное сосуществование и взаимовлияние на протяжении многих веков разных народов, этнических групп, традиций и языков являются достаточной основой формирования безопасной среды жизнедеятельности человека. Проблемы поликультурного образования и поликультурного образовательного пространства России, её регионов и территорий, отражают насущную потребность в сохранении целостности страны, обеспечении её прогрессивного развития в котором ведущее место должно принадлежать образованию и культуре. Россия, как и все мировое сообщество, связывает надежды на лучшее будущее с образованием, модернизация которого создаёт предпосылки для эффективного социально-экономического и общекультурного развития нации и государства.

Поликультурное образование, отвечающее вызовам времени и ориентированное не только и не столько на ретрансляцию прошлого, сколько на конструирование будущего, выступает в качестве ключевого фактора динамичного общественного прогресса. В связи с этим актуализируется вопрос о

формировании поликультурного образовательного пространства, обеспечивающего диалогические, толерантные отношения между культурами различных народов, этносов, конфессий.

Нормативно-правовые основы развития поликультурного образования и поликультурного образовательного пространства России базируются на положениях Конституции Российской Федерации, Закона РФ «Об образовании», Закона РФ «О высшем и послевузовском образовании», Закона РФ «О языках народов РФ», Концепции государственной национальной политики Российской Федерации, Национальной доктрины образования в Российской Федерации на период до 2025 года, Базисного учебного плана образовательных учреждений РФ, Концепции поликультурного образования, а также на международных нормах «Декларации о правах ребёнка», «Декларации прав человека», Конвенции «О правах ребёнка».

В нынешних условиях поликультурное образовательное пространство становится потребностью и необходимостью, что обусловлено несколькими причинами:

- современные реалии выдвигают на передний план вопросы более тесной взаимосвязи стран и народов в решении общечивилизационных и региональных проблем, в освоении информационных, технологических, экономических пространств;
- возникает объективная потребность в расширении экономического, культурного и научно-образовательного взаимодействия различных регионов России;
- осознана целесообразность поиска социально-педагогических условий и путей интеграции, обеспечивающей высокий уровень диалога, устойчивые нормы и принципы социокультурного взаимодействия на основе доверия, партнёрства и ответственности.

Поликультурное образование и поликультурное образовательное пространство связаны с воспитанием гражданина России, Человека культуры и нравственности, ориентированного на российские национальные ценности. Культурное многообразие России, уникальные объединения различных социальных и культурных общностей, толерантное сосуществование и взаимовлияние народов, этнических групп, традиций и языков являются хорошей основой проектирования модели целостного поликультурного образовательного пространства как безопасной среды жизнедеятельности человека.

Глава 1. Развитие образования и социальной педагогики в условиях поликультурного общества

1.1. Безопасность детей и молодёжи в глобализирующемся мире

В современных условиях не только возрастает роль национальной безопасности страны, включая все её составляющие, но и резко актуализировалась проблема обеспечения социальной безопасности личности. Общеизвестно, что социальное благополучие есть наиважнейший показатель социальной безопасности, а неблагополучие и низкий уровень жизни людей являются угрозами и рисками безопасности.

Проблема безопасности детей и молодёжи – это не только вопрос сегодняшнего дня, но и главный вопрос будущего страны, её народосбережения, технологического и экономического развития и качества жизни граждан, проживающих в ней.

В России, как и в мире, происходят динамичные процессы, которые охватывают практически все сферы жизнедеятельности общества. Идёт стремительное накопление новых знаний и технологий, позволяющих преобразовывать условия жизни и труда людей, меняются устоявшиеся представления и нормы, отношения между социальными группами и народами. Смена ценностей, как мы отмечали выше, проникновение рыночных механизмов в сферу образования и её вовлечение в глобальный рынок существенно влияют на духовно-нравственное, культурное и физическое состояние нации и особенно молодёжи.

Сегодня остро выявилась необходимость новой стратегии образования, нацеленной на повышение образованности населения, уровня культуры и социальной ответственности граждан. В этой связи перед учёными и практиками стоит задача разработать новую модель образования, которая отражала бы исторические, культурно-педагогические традиции страны, а также учитывала бы особенности и вызовы современной цивилизации. Отдельные составляющие такой модели заложены в поликультурном образовании и воспитании.

В разработке современной модели образования и воспитания важно учитывать то, что в России в настоящее время вопрос возрождения этнокультурных ценностей, национального самосознания людей стал архи-актуальным. Это имеет исключительное значение в формировании общегражданской и этнокультурной идентичности россиян, в консолидации многонационального общества России. На этом пути особая роль отводится системе образования, которая призвана стать центром возрождения духовно-нравственных и культурно-исторических традиций народа. В то же время

сложный характер этнического состава российского общества ставит перед системой образования два рода проблем.

Во-первых, это развитие целостной системы образования, обеспечивающей духовную консолидацию многонационального народа России в единую нацию.

Во-вторых, необходимость такой организации образования, которая реализует программы с этнокультурным региональным компонентом и обеспечивает создание системы социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде.

К сожалению, в России на сегодняшний день отсутствует целостная концепция и стратегия развития национального образования с опорой на этнокультурный компонент и принцип поликультурности. Не разработаны минимальные требования к содержанию учебных программ по предметам этнокультурного цикла, много нерешённых вопросов в отношении лицензирования и аккредитации национальных образовательных учреждений. В новом профессиональном стандарте отсутствует перечень компетенций, отражающих поликультурную грамотность будущих педагогов. Нередко законодательное сопровождение национально-регионального компонента образования идёт в отрыве от его этнических особенностей, исторической и этнокультурной специфики регионов.

В этой ситуации возникает ряд вопросов, решение которых представляется крайне важным:

- Как в многонациональной России достичь межнационального и межэтнического согласия с опорой на имеющийся в системе образования потенциал?
- Что может и должно быть поставлено в основу формирования общегражданской и российской идентичности граждан, детей и молодёжи в условиях поликультурной России?
- Каким образом задействовать ресурсы и возможности народной педагогики, принципы поликультурности и диалога культур в целостной системе воспитания детей и молодёжи?
- Как совершенствовать и усиливать методическое и технологическое обеспечение поликультурного воспитания в направлении оптимизации социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурном социуме?

Выдвинутые задачи определяют необходимость консолидации усилий учёных, государства и общества в выработке единой стратегии и практики поликультурного воспитания.

В этой связи вопрос о формировании поликультурного образовательного пространства, обеспечивающего диалогические, толерантные отношения между культурами различных народов, этносов, конфессий приобретает особую значимость. При этом сам факт существования поликультурного пространства выдвигает перед образованием сложные задачи подготовки молодёжи к жизни в условиях многокультурной среды, формирования умений общаться и сотрудничать с людьми разных наций, религий, поколений, социальных и субкультурных групп.

При этом решение образовательных задач в условиях современной глобализации рождает ряд трудностей, которые связаны с тем, что последняя сочетает в себе как позитивные, так и негативные моменты.

Вне всякого сомнения, глобализация обладает значительным позитивным потенциалом и могла бы способствовать преодолению бедности, уменьшению неравенства между людьми, усилению межкультурных, экономических, образовательных и других контактов. Но, к сожалению, в современной действительности на передний план выходят её негативные последствия, о чём в своё время было сказано в докладе Программы развития ООН. «Хотя глобализация и усиливает взаимозависимость, мир становится всё более расколотым: на одной стороне богатые, на другой бедные, на одной стороне всемогущие, на другой слабые, на одной стороне те, кто приветствует наступление новой эры мировой экономики, на другой те, кто требует идти иным путём» (*Rapport mondial sur la démocratie dans un monde fragmenté/ New York, 2002/ P1*). За пятнадцать с лишним лет, что прошли с момента этой констатации и на которые пришлось, с одной стороны, интенсификация процессов глобализации, а с другой – волна острейших кризисов, справедливость приведённых выше оценок полностью подтвердилась.

Стало очевидным и то, что главным препятствием на пути раскрытия позитивного потенциала глобализации являются гегемонистские устремления правящих кругов США и стран Запада, которые пытаются отстоять «однополярность мира», унифицировать по своему образцу модели цивилизации и капитализма, образования и культуры. «Стремление англо-саксонской капиталистической цивилизации, – отмечает член-корреспондент РАО С.А. Тангян, – заставить страны и народы, принадлежащие к другим цивилизациям (заметьте, зачастую более древним – О.Г.), признать чуждые им

социально-политические и культурные нормы и стандарты как универсальные, осложняют и обостряют положение» [108, 188–189].

Глобализационные процессы напрямую затрагивают сферу образования, а именно:

1. Усиливается неравенство и усложняется доступ к образованию.

Для большинства стран современная глобализация означает социальный регресс и рост неравенства. 98% неграмотного населения Земли приходится на развивающиеся страны, где десятки миллионов детей не охвачены даже начальной школой. Неравенство в образовании и социальной сфере вызывает напряжённость в обществе и чревато политическими потрясениями.

2. Нарастает коммерциализация образования.

Неолиберальная глобализация стремится распространить на сферу образования рыночные отношения, предлагает рассматривать образование как коммерческую услугу, а сферу образования как рынок образовательных услуг. При этом извращается сама сущность образования, его предназначение, не учитывается то, что образование не может рассматриваться как область экономики.

3. Происходит навязывание чуждых моделей и системы ценностей.

Неолиберальная глобализация внедряет и определённую систему ценностей, согласно которой главным критерием всего того, что происходит в обществе, выступают товарно-денежные отношения. Это опасная тенденция, которая может привести к неправомерной ассимиляции национальных систем образования, к их унификации по лекалам Запада, к искажению целей и предназначения образования.

Концепция «плавильного котла» и теория мультикультурализма потерпели неудачу. Большинство мигрантов и переселенцев из развивающихся стран, попадая в Америку и Европу, стараются быстрее получить доступ к социальным льготам, гражданство, но отнюдь не стремятся растворяться в объединённой культуре и всячески добиваются сохранения своей этнической идентичности. Многие выходцы из стран Азии, Африки плохо адаптируются к социокультурным стандартам стран, куда они приезжают. Это вызывает конфликты, в том числе и на религиозной почве.

Последствия глобализации для образования ещё предстоит оценить. Но важно уже сегодня создавать на общенациональном и на международном уровнях

систему мер, направленных на раскрытие позитивных аспектов глобализации и минимизирующих её отрицательные последствия.

Важно понять, как использовать глобализацию для блага и прогресса всего человечества, как, опираясь на лучшие международные традиции и образцы, совершенствовать развитие культуры и образования, призванных обеспечить безопасность человека в поликультурной среде?

Совершенно ясно, что Россия в условиях нарастающей глобализации заинтересована в сохранении сильных сторон национальной системы российского образования. Перед учёными и практиками стоит задача разработать новую модель образования, которая отражала бы исторические, культурно-педагогические традиции страны, а также учитывала бы особенности и вызовы современной цивилизации в направлении формирования необходимых условий обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурном обществе.

Угрозы безопасности жизнедеятельности детей и молодёжи напрямую зависят от отдельных факторов, таких как научно-технический и технологический потенциал страны; экономическая дезинтеграция и социальная дифференциация общества; девальвация духовных ценностей, отсутствие ориентиров, нравственности и морали в обществе; формирование молодёжных субкультур деструктивной направленности; рост беспризорности, безнадзорности детей, наркомания, алкоголизм, рост преступлений среди несовершеннолетних и молодёжи.

Состояние отечественной экономики, несовершенство системы организации государственной власти и гражданского общества, социальная поляризация общества, рост преступности, коррупция, увеличение масштабов терроризма создают широкий спектр внутренних и внешних угроз национальной безопасности страны, представляют угрозу безопасности образования и образовательного пространства.

Угрозы экономического характера приводят к снижению отчислений в социальную сферу, в социальные программы и проекты, в том числе на развитие и реформирование образования, поддержание систем жизнеобеспечения и укрепления учебно-методической и материально-технической базы образовательных учреждений. Ослабление научно-технологического потенциала страны и сокращение вклада на исследования по стратегически важным направлениям научно-технического развития угрожает стране утратой передовых позиций в мире, снижением роста и качества педагогических школ, ограниченным вовлечением в мировое пространство в условиях глобализации.

В обществе происходит глубокое расслоение на узкий круг богатых и большую часть малообеспеченных граждан, увеличивается количество людей, живущих за чертой бедности, что в свою очередь усиливает угрозу безопасности личности, образования и образовательного пространства. Распространяются иждивенческие настроения среди молодёжи, падает престиж трудовой деятельности, различаются стартовые возможности детей малообеспеченных и высокообеспеченных семей – всё это отражается на здоровье и качестве жизни семей, на возможности пользоваться образовательными услугами, особенно в сфере дополнительного образования, что отражается на социальной адаптации подрастающих поколений к социально-экономическим реалиям, снижает уровень их социальной безопасности. Ухудшается экологическая ситуация, недостаточно развиты основы природоохранной деятельности, ограничено использование природосберегающих и здоровьесберегающих технологий, не развиты системы медико-психологической и социальной помощи детям, слаба эффективность деятельности службы охраны труда в системе образования, что увеличивает риск причинения вреда здоровью и жизни учащейся молодёжи. Причинами ухудшения здоровья в нарушение ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 31, ст. 33, ст. 51) нередко выступают необоснованные психофизические нагрузки, рост школьной и социальной дезадаптации, социогенные заболевания среди подрастающего поколения. Обращает на себя внимание высокий уровень травматизма в образовательной среде, насилия и жестокости по отношению к детям в семьях и в социальном окружении. В стране до настоящего времени отсутствует целостная система социальной профилактики правонарушений среди детей и молодёжи, недостаточна правовая грамотность, имеет место межведомственная разобщённость субъектов, обеспечивающих безопасность детей и молодёжи. Всё это – предмет поиска актуальных ресурсов обеспечения безопасности детей и молодёжи в образовательном пространстве и социокультурной среде. В сложившейся ситуации важно не только квалифицировать и выявлять угрозы и риски безопасности жизнедеятельности детей и молодёжи, но и своевременно разрабатывать и внедрять механизмы и инструменты профилактики возникающих проблем. Это ставит масштабные задачи перед государством, обществом, семьёй и школой по выработке стратегии и концепции формирования культуры безопасности и безопасной позитивной среды жизнедеятельности детей и подростков.

В нынешней российской ситуации, наряду с военной, экологической, физической и другими видами безопасностями, главной выступает духовно-нравственная безопасность, призванная обеспечить жизненные, моральные, универсальные, демократические ценности человека и общества.

Гарантом социальной безопасности выступает социальное правовое государство, которое призвано осуществлять единую социальную политику, регулировать социальные процессы, обеспечивать качество жизни и социальную защиту всем членам общества. Идея социального государства – одна из великих идей цивилизационного развития, сыгравшая неоценимую роль в предотвращении социальных конфликтов, гармонизации общественных отношений, установлении разумных параметров взаимодействия государства, общества и человека...

Развитие социального государства – не однолинейное поступательное движение, а сложный и противоречивый процесс, в котором есть свои успехи и неудачи, взлёты и падения... (См. *«Права человека и правовое социальное государство в России / отв. ред. Е.А. Лукашева, член-корр. РАН – М.: Норма: ИНФРА – М, 2011. – с. 5, 22).*

Состояние защищённости личности, социальной группы от угроз их жизненным интересам, социальным правам, свободам – важнейшие задачи социального государства.

Понятие «социальная безопасность» имеет различные трактовки. Так, в социологии оформилось несколько направлений толкования данного феномена. Первое направление рассматривает проблемы социальной безопасности в контексте рисков, вызовов, опасностей. Это направление получило всестороннюю разработку в творчестве зарубежных социологов (У. Бека, Э. Гидденса, Н. Лумана, П. Штомпка, М. Кастельса, М. Дугласа, А. Вильдавского и др.). Среди отечественных учёных, рассматривающих проблему социальной безопасности в контексте социальных рисков, могут быть названы работы С.И. Григорьева, Л.Г. Гусликовой, В.Н. Кузнецова, М.Б. Лига, А.В. Мозговой, Г.В. Осипова, О.Н. Яницкого и др. Представители второго направления социальную безопасность рассматривают во взаимосвязи безопасности и опасности, реализуемую через угрозы. По прогнозам социологов, XXI век будет обществом не только рисков, но и угроз. Соответственно усложняется задача обеспечения безопасности человека, актуальной становится проблема выявления и предупреждения угроз. Действие угроз безопасности человека ограничивает свободу выбора, а также может привести к крайним последствиям – кризису или катастрофе.

Т.С. Борисова, Л.А. Михайлов, С.В. Петров, М.М. Плоткин, Р.Я. Рахматулин, Л.И. Шерснов и др. выделяют несколько видов безопасности, а именно безопасность в экстремальных жизненных ситуациях; духовно-нравственную безопасность; гражданско-правовую безопасность; обеспечение здорового образа жизни; информационную безопасность и др.

В работах зарубежных учёных (М. Кастельс, У. Бек, Н. Луман, Э. Гидденс) социальная безопасность рассматривается с учётом рисков, вызовов опасностей. Отечественные учёные (С.И. Григорьев, Г.В. Осипов, Л.Г. Гуслякова) также рассматривают проблемы социальной безопасности через призму социальных рисков. Риски существовали всегда, человеку на протяжении жизни сопутствуют многие опасности, техногенные катастрофы, природные стихии, конфликты, неурядицы, болезни и т.д.

Социальная безопасность рассматривается также через взаимосвязь безопасности и опасности как следствие различных угроз. Учёные выделяют техногенные, военные, природные угрозы, все они угрожают благополучию и безопасности человека. По мнению социологов 21 век несёт обществу не только риски, но и угрозы, поэтому актуальной ставится выявление и предупреждение угроз.

Третье направление, по мнению учёных (Павленко С.З, Прохожев А.А., Пугин В.Г., Хромов Ю.С.), связано с решением проблем по обеспечению экономической, политической и социальной стабильности, защите прав и свобод человека, обеспечению индивидуальной безопасности личности. В этом контексте психологи (А.И. Суббото и др.) рассматривают социальную безопасность как ощущение восприятия и переживание потребности в защите.

Ряд учёных – Ермоленко В.А., Грохольская О.Г., Тангян С.А. исследуют социальную безопасность образовательной среды, условия и механизмы её формирования. В исследованиях Ермоленко В.А., Тангяна С.А. обеспечение социально-педагогической безопасности трактуется как результативность применяемых мер, а также адаптивность и социальная активность молодёжи в реальных и экстремальных жизненных ситуациях. Межведомственная и межотраслевая интеграция, предполагающая разработку региональных программ и моделей формирования социально-благоприятного пространства регионов, обеспечивающего безопасность детей и молодёжи, раскрывается в научных трудах Сорочинской Е.Н., Власовой Т.И., Пивненко П.П., Федотовой О.Д. Учёные РАО Дармодехин С.В., Селиванова Н.Л., Филонов Г.Н. и другие, рассматривая проблемы воспитания, указывают на важность установления реальной связи с семьёй с целью формирования гуманитарной культуры ребёнка и оказания в этом помощи семье. Они отмечают, что важно повысить роль воспитательной функции семьи в современных условиях, признать за родителями право воспитывать детей в соответствии с собственными убеждениями, семейными традициями и национальными обычаями. Отдельные подходы к проектированию социально-ориентированных технологий, обеспечивающих саморазвитие личности в поликультурной среде, раскрыты в работах В.П. Борисенкова, А.Н. Джурина,

Л.Л. Супруновой, Л.М. Сухоруковой и др. В работах Е.В. Бондаревской, М.С. Кагана, И.А. Колесниковой и др. раскрываются социокультурные условия и региональные практики межотраслевых и межведомственных коммуникаций по формированию социально защищённого жизненного пространства молодёжи.

Имеющийся отечественный и зарубежный опыт по исследуемой проблеме может быть использован при разработке методологии и целостной системы социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурном образовательном пространстве России.

Социальную безопасность мы рассматриваем как готовность и способность человека к продуктивному и толерантному взаимодействию с субъектами социальной поликультурной среды (люди, общественные и государственные институты, артефакты культуры и др.). Понятие «социальная безопасность» обосновывается нами как система, процесс и результат, основанные на совокупности принципов поликультурности, социальной детерминированности, диалога культур, на идеях гражданственности, интернационализма и патриотизма, интеграции, а также российской общности.

Вышесказанное подтверждает, что социальная безопасность:

- интегративное образование, отражающее взаимодействие человека с социальной средой;
- процесс жизнедеятельности человека, связанный с опасностями, угрозами и рисками для его жизни и здоровья;
- социальный институт, отражающий благосостояние, культуру, нравственные и эмоциональные характеристики и традиции.

Социальная безопасность граничит с понятиями «социальные риски» и «социальные угрозы». Риски – это опасность того, что некие обстоятельства могут вызвать неблагоприятные последствия. Риски вызывают угрозы социальной безопасности детей и молодёжи. Учёные выделяют несколько групп рисков [97, 46]:

- проявление различных социальных девиаций (наркомании – 36%; преступности – 34%; коррупции – 27%).
- Угрозы, связанные с проблемой социальной и экономической адаптации (низкий уровень жизни – 28%; безработица – 27%; инфляция – 14%; экономический упадок – 12%).
- Проблемы и кризисные ситуации, контролировать которые человеку не дано (природные и военные катаклизмы – 12%, аварии и катастрофы на

транспорте и производстве – 8%, межнациональные и межконфессиональные конфликты – 7%).

По мнению Е.Л. Башмаковой, в современной детской и молодёжной среде можно вычленить некую совокупность угроз, дегуманизирующих результаты воспитания и снижающих безопасность детей и молодёжи в поликультурной среде – это дезинтеграция ученических молодёжных коллективов, нарушения целостного педагогического процесса, неготовность педагогов к работе в условиях социальной нестабильности, боязнь роста и избегание неудач; ухудшение отношений детей, подростков, молодёжи из разных социальных слоёв; гипертрофия индивидуалистических и прагматических ориентаций [71, 42].

Социальная безопасность во многом зависит от угроз, связанных с деструктивным развитием института семьи, которые могут быть вызваны распадом семьи, негативным отношением окружающих к ребёнку и его семье, насилием и недоброжелательным отношением к ребёнку в семье и др. Психолого-педагогическая безопасность детей и молодёжи напрямую зависит от родителей, учителя, социального окружения; в целях реализации задач обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи важным выступает создание в образовательном пространстве благоприятной атмосферы взаимопонимания взрослых и детей, создание позитивной среды помощи и поддержки, снижение стрессогенных угроз и рисков.

Нередко школа и образовательный процесс содержат риски, которые косвенно и прямо влияют на социальную безопасность детей. Успешность, комфортность обучения в школе во многом зависит от стиля взаимоотношения учитель – ученик, от умения педагога работать с содержанием образования, его умения нивелировать перегрузки ученика, делать процесс обучения радостным и творческим; в этом направлении парадигма личностно-ориентированного образования весьма содержательно и процессуально выполняет задачи снижения рисков в процессе обучения детей и молодёжи. По мнению Е.В. Бондаревской, Н.Х. Розова, важная роль в образовательном процессе и социализации учащейся молодёжи принадлежит личности педагога, его компетентности с позиций безопасности их функционирования в образовательной среде.

Особенность социальной безопасности личности состоит в том, что данный феномен предполагает, с одной стороны, безопасность личности, и с другой стороны – безопасность её деятельности и взаимодействия. Безопасность личности – это состояние физического, духовного и социального благополучия и защищённости.

Поэтому проблема безопасности детей и молодёжи должна находить отражение не только в содержании, методиках и технологиях процесса обучения и воспитания – она должна также коррелировать с процессом преподавания основ жизнедеятельности в учебных заведениях. Родитель, учитель, общество общими усилиями призваны обеспечить безопасное пространство для жизнедеятельности детей и молодёжи.

Социальная безопасность в определённой степени отражает устойчивое функционирование социальных структур государства, результатом чего является стабильное развитие общества [27, 6–7].

Конституция РФ ст. 7 провозглашает Россию социальным государством, главная функция которого – создание условий для достойной жизни и свободного развития каждого. Но всё же приходится констатировать, что нормативно-правовые документы, к сожалению, недостаточно находят отражение в правоприменительной и социальной практике, Россия в своём развитии не до конца стала социальным государством. Коррупция, количество нарушений прав и свобод человека, материальная бедность населения, сознание бессилия перед судебной системой и властью отдалают создание механизма подлинной социальной безопасности [119; 11,17].

В современных условиях, обусловленных процессами глобализации, на состояние обеспечения социальной безопасности детей и молодёжи в поликультурном социуме также оказывают влияние и миграционные процессы. Это актуализирует постановку и разрешение педагогических задач, направленных на защиту и поддержку детей-мигрантов, а именно:

- изучение особенностей, сущностных характеристик, вычленение категорий, научного аппарата и содержания путей функционирования поликультурной среды;
- определение методологических и культурологических оснований развития русской школы в условиях этнической неоднородности социума;
- осуществление сравнительного анализа опыта зарубежных стран по исследуемой проблеме, выявление особенностей их образовательных и социальных программ по поддержке детей-мигрантов;
- выявление контингента детей-мигрантов, проблем и причин, затрудняющих их адаптацию в культурной и образовательной средах;
- изучение условий, факторов и путей социализации молодёжи, социально-педагогической адаптации, реабилитации, защиты и поддержки учащихся-мигрантов;

- обоснование концепции единого поликультурного образовательного пространства как среды социально-педагогической защиты, реабилитации и поддержки учащихся;
- анализ педагогического наследия российской эмиграции, адаптационных образовательных систем для детей-мигрантов в странах Европы и Америки с целью создания региональных и межрегиональных педагогических концепций и технологий адаптации и поддержки детей-мигрантов;
- разработку содержания и методики реализации принципа синергетического подхода в личностно-ориентированных системах, имеющих неоднородный по национальному составу контингент учащихся, выявление требований к подготовке учителя для работы в таких системах;
- усиление роли семьи, служб социально-педагогической реабилитации в защите и поддержке детей-мигрантов.

Формирование современных подходов и приоритетных направлений обеспечения социальной безопасности детей и молодёжи основывается на анализе рисков и угроз их жизнедеятельности.

В условиях расслоения общества на богатых и бедных, которое произошло при переходе к рынку, среди молодёжи участилось появление проблемных групп, которые самореализуются через асоциальные и противоправные формы жизнедеятельности. Рисками и вызовами социальной безопасности молодёжи является то, что в обществе идёт переоценка ценностей, трансформируются нормы и правила общественных отношений, молодые люди теряют чувство опоры и утрачивают связь с обществом. Развивающаяся неопределённость и риски, эскалация социальных угроз через средства массовой информации, глобализация и внедрение различных форм информационных технологий дегуманизируют среду, вызывают социальную дезориентацию молодёжи в поликультурном социуме. Деструктивные силы стремятся использовать молодёжное сообщество, молодёжь для дестабилизации ситуации в России.

В нынешней ситуации растёт число молодых людей, которые не могут ответить на вопросы, кто они, с кем они, зачастую у таких лиц занижены нравственные смыслообразующие основы, присутствует неопределённость идентичности, а порой возникает идентичность деструктивной направленности. Молодёжь живёт в пространстве рисков, угроз, вызовов на многих уровнях – государственном, национальном, экономическом, социальном и личностном.

Поэтому в этих условиях актуализировалась задачи создания единого воспитательного пространства, формирования конструктивной среды жизнедеятельности детей и молодёжи, разработки целостной системы действий

по преодолению кризиса института социализации подрастающих поколений в поликультурной среде.

Проблемы взаимодействия социальной среды и образования в обеспечении социальной безопасности детей и молодёжи современной России определяются демократическим переустройством страны, необходимостью переосмысления места и роли школы в целостном социокультурном пространстве. Важным становится объединение различных социальных институтов, усилий общества и образования в выработке новых теорий, методологий и практик обеспечения социальной безопасности детей в поликультурной среде. Исследования Михайлова Л.А., Репина Ю.В., Якунова А.М., Петрова С.В. и др. подтверждают, что после принятия Концепции национальной безопасности РФ в 2000 г., а затем в 2009 г. Стратегии национальной безопасности до 2020 г. социально-правовая действительность в сфере безопасности стала более системной и результативной.

По мнению Г.Г. Силласте, социальная безопасность представляет собой состояние защищённости личности, социальной группы или общности от угроз нарушения их жизненно важных интересов, социальных прав и свобод, среди которых право на жизнь; на труд и его справедливую оплату; на бесплатное образование; на охрану здоровья и медицинское обслуживание; на доступный отдых, а также на гарантированную социальную защиту и социальное обслуживание со стороны государства. Г.Г. Силласте выделяет личность с её правами и свободами в качестве постоянного объекта социальной безопасности, постулируя положения об изменчивости приоритетности объектов социальной безопасности «в зависимости от условий общества, конкретной социальной ситуации в нём». Иначе говоря, на каждом этапе развития общества приоритетными объектами социальной безопасности будут такие социальные группы и общности, «которые в конкретных социально-экономических условиях являются наиболее ущемлёнными и нуждающимися в социальной защите и усилении социальной безопасности». Понятие «социальная безопасность» введено в научный оборот совсем недавно. В настоящее время в рамках различных наук сложились разнообразные подходы к определению понятия «социальная безопасность».

На сегодняшний день имеется отечественный и зарубежный опыт по исследованию проблемы безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде. Так, исследователями Борисовой Т.С., Бочаровой В.Г., Плоткиным М.М., Рахматулиным Р.Я. и др. рассмотрены и обоснованы отдельные аспекты социальной безопасности жизнедеятельности детей и молодёжи; раскрыты положения социальной безопасности как атрибута социума и образовательного пространства. В настоящее время учёными Института изучения детства, семьи и

воспитания РАО исследуются такие вопросы: взаимоотношения в семье как условие психолого-педагогического обеспечения социальной безопасности; социальное благополучие как интегральный показатель социальной безопасности детей и молодёжи; нравственность как императив социальной безопасности формирования личности и др.

В мировой практике также накоплен опыт социально-педагогического сопровождения и поддержки детей и молодёжи в поликультурной социально-ориентированной среде, отдельные позитивные практики и достижения которого могут быть адаптированы к условиям российской действительности. Исследования по проблемам детства, защиты прав и свобод личности ребёнка и молодёжи в поликультурной среде имеются в странах, для которых характерно наличие большого количества мигрантов, отсюда сложный полиэтнический состав населения и высокая вероятность рисков и факторов незащищённости человека. К их числу относятся страны Германия, Франция, Израиль, США и др. В этих странах большой популярностью пользуются идеи мультикультурного развития, кросскультурализма, модели обеспечения равенства шансов в образовании и др. В отдельных странах созданы службы поддержки и помощи лицам, оказывающимся в затруднительных ситуациях. Среди известных учёных, занимающихся данной проблематикой, можно выделить: Ф. Лорири, Ф. Дюбэ, Б. Шарло, Е. Ботьё (Франция); Р. Гольц, Р. Кэк (Германия); С. Ньюто, К. Бенедикт, Дж. Бэнкс (США), М. Бойда, Д. Давис, В. Ходж (Израиль) и др. Имеющийся отечественный и зарубежный опыт по исследуемой проблеме может быть использован при разработке целостной системы социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурном образовательном пространстве России.

Решение вопросов безопасности детей и молодёжи в настоящее время во многом сопряжено с преодолением ряда противоречий и имеющихся препятствий, а именно: недостаточной готовностью системы образования, государства и институтов гражданского общества обеспечить безопасность детей и молодёжи в поликультурной среде; возрастанием агрессивности, незащищённости и отчуждённости детей и молодёжи от общества и отсутствием целостной системы государственной политики, включающей соответствующее финансирование, разработку правовых механизмов, социально-педагогических методик и технологий, обеспечивающих безопасность детей и молодёжи в поликультурном пространстве России; недостаточностью специальной подготовки у учителей, социальных педагогов, воспитателей по созданию социально защищённой среды для детей и молодёжи и отсутствие соответствующих положений и рекомендаций в стандартах педагогического образования, а также в стандартах подготовки социального педагога. В то же

время социальная безопасность – это качественно новая реальность, означающая важность создания для личности и общества действенного комплекса механизмов и структур по обеспечению и развитию фундаментальных основ жизнеустройства, достижению устойчивого социального порядка, сохранению и утверждению правовых и духовно-нравственных ценностей.

1.2. Современная социокультурная и образовательная политика России

В современной России приоритетным направлением развития государства наряду с экономикой выступает и социальная политика. Указы Президента РФ, законодательские инициативы подтверждают, что центром внимания социокультурной политики сегодня является человек и качество его жизни.

Россия вступила на путь рыночных экономических преобразований; кроме того, начались изменения всей парадигмы культурного и социального развития страны. Идёт сложный поиск новых взаимосвязей и взаимоотношений между различными субъектами социокультурного пространства России, происходит становление новой социальной и образовательной политики.

Безусловно, обсуждать проблемы социальной политики необходимо с опорой на систему ценностей, которые превалируют и будут превалировать в обществе. Главная ценность для российского общества состоит в том, что Россия (статья 7 Конституции РФ) позиционирует себя как социальное государство. Направления социальной политики РФ реализуются в соответствии с нормативно-правовой базой федерального и регионального уровня, а также нормами международного права в этой области.

Преобразования, которые происходили в последние 20 лет в России, по-новому расставили акценты и определили вектор социокультурной политики государства. Переход на рельсы рыночной экономики способствовал уходу государства из сферы культуры, образования и воспитания, снижению её роли в социальной жизни страны и регионов. Это во многом обусловлено тем, что с начала 90-х годов началось стремительное движение к новому общественному устройству России. Ревизии подверглись социально-экономические отношения, принятая в обществе система ценностей, норм и представлений о жизни, изменился и сам уклад жизни россиян.

Современная культура в значительной степени является средством решения социальных проблем. Россия и её регионы представляют собой многокультурный мегаполис, в котором сосуществуют различные социальные, профессиональные, гендерные, этнические, политические, религиозные и культурные группы и общности. Социокультурная политика призвана быть направленной на создание условий саморазвития личности, на создание её безопасности в контексте социально-экономического развития страны.

Инструментом обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурном социуме выступают социальная педагогика и социальная психология.

Нормативно-правовое обеспечение социальной политики и социально-педагогической деятельности – это:

Конституция РФ, Федеральные законы РФ:

- «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации»;
- «Об образовании в Российской Федерации»;
- «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;
- Гражданский, Семейный, Уголовный кодексы;
- «О государственной поддержке детских и молодёжных общественных объединений»
- «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»
- «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и др.»

К основным международным документам в области безопасности и защиты человека относятся:

- Всеобщая декларация прав человека 1948 г.,
- Конвенция ООН о правах ребёнка 1989 г.,
- Конвенция о гражданских аспектах международной практики насильственного увоза детей 1980 г.,
- Конвенция о защите детей и сотрудничестве в вопросах международного усыновления 1993 г.,
- Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооружённых конфликтов 1974 г. и др.

Характеристика современной социокультурной ситуации в России, которая раскрывает степень и условия защищённости и безопасности личности, может рассматриваться в контексте взаимодействия трёх факторов: исторического, международного и внутреннего.

Исторический фактор (*включает специфику отечественной социокультурной ситуации и особенности культуры советского периода*).

На протяжении советского периода в России соблюдался негласный контракт государства и граждан, предполагавший обеспечение базовых социальных гарантий в области занятости, в получении бесплатного медицинского обслуживания, образования, в реализации права на отдых в обмен на ограничение экономической свободы и политическую лояльность. В то же время следует отметить, что государственная политика на протяжении всего

советского периода способствовала развитию сферы образования, интенсивному наращиванию человеческого и социального капиталов. Политика занятости населения гарантировала включённость большинства в систему общественных отношений и препятствовала социальной изоляции. Таким образом, социальные результаты советского периода отражают то, что страна в 90-е годы вступила в процесс преобразований, обладая значительными запасами человеческого капитала и солидными предпосылками по формированию социального потенциала нового общества. Однако непродуманность реформ привела к откату с имеющихся стартовых позиций. В процессе реформ Россия призвана была решить две задачи: модернизировать социально-экономическую систему и адаптировать её к вызовам глобальной экономики. Следует отметить, что рыночные отношения породили непривычную для населения России систему социальных норм, не была сформирована дееспособная система социальных амортизаторов, не была продумана политика занятости, не были выработаны механизмы реализации заложенного в населении страны потенциала. Рынок привёл к невостребованности и обесцениванию значительной части накопленного человеческого капитала. В результате этих просчётов и ошибок оказались несформированными навыки социального партнёрства и диалога, поиска компромиссных решений, учитывающих интересы различных слоёв и групп населения. Всё это породило кризис доверия к власти и наглядно продемонстрировало слабость гражданского общества в нашей стране.

Международный фактор (влияние на современные российские культурные процессы общемировой, и в первую очередь западной, социокультурной ситуации).

Современная цивилизация ставит нас перед новыми вызовами, которые являются результатом развития глобализации, международной и межрегиональной интеграции. Эти процессы инициировали формирование единого информационного, культурно-образовательного пространства. Наступил период развития человеческого общества, когда виртуальная реальность, т. е. образ окружающего мира, создаваемый средствами массовых коммуникаций (СМК), и прежде всего телевидением и всемирной информационной сетью Интернет, во многом не совпадает с действительностью, в которой новейшие коммуникационные технологии создают принципиально иное, неведомое ранее глобальное пространство. Процессы глобализации носят объективный характер, являются результатом экономических, политических, социальных перемен и характеризуются формированием единого финансово-экономического пространства; ослаблением роли государства и его влияния на внутрисполитическую ситуацию и общественное сознание; усилением миграционных процессов; укреплением позиций международных средств

массовой информации; возрастанием роли современных информационных технологий; стиранием границ между государствами и национальными культурами, складыванием единого мирового пространства. В этой ситуации остаётся весьма актуальной задача сближения народов и государств, выработки современных моделей их сотрудничества в культуре, экономике, политике, социальной сфере и других сферах.

Сегодня происходят значительные подвижки в развитии политических, интеграционных, экономических и общекультурных процессов, формирующих образ России как государства со сложившимися и возрождающимися культурными традициями, богатейшим культурным наследием, глубокими историческими корнями. Очевидно, что каждый народ имеет своё земное предназначение, которое определяет его судьбу, его неповторимость и уникальность. Русский народ создавал многонациональное государство на принципах содружества и сотрудничества различных наций, не уничтожая и не поработывая другие народы.

Преодоление межэтнических конфликтов в мире, противоречия между национальными и общечеловеческими ценностями возможно через интеграцию национальных, социальных, культурно-образовательных пространств, не разрушающую их самобытности и целостности. Национальные культурные ценности не могут существовать вне контекста общечеловеческих, национальная культура не может не взаимодействовать с другими культурами, поэтому современная социокультурная политика призвана ориентироваться не только на культурные приоритеты своего народа, но и на идеалы и ценности, выработанные другими народами, призвана быть структурирована и по форме, и по содержанию с учётом принципа «поликультурности».

Понятие «поликультурность» сегодня востребовано в различных областях гуманитарного знания. Оно стало предметом специальных исследований в мировой педагогике с 1960-х годов. К настоящему времени целесообразно говорить о поликультурности как о социально-образовательной парадигме, раскрывающей природу поликультурности в образовании и социокультурной сфере. В контексте поликультурности мира социокультурная политика развитых стран базируется на ряде важных подходов, таких как принцип адаптации к различным ценностям в ситуации существования множества разнородных культур; принцип взаимодействия между людьми, воспитанными в культурах с разными традициями; принцип диалогических отношений между различными культурами; принцип отказа от культурной монополии одной из национальных культур.

В России актуальной является проблема сохранения культурного наследия, поддержки традиций и инноваций, соотношения международного национального и регионального в культуре, создания равных условий для большинства и различных национальных меньшинств при взаимодействии техногенной и антропогенной цивилизаций. Российская Федерация имеет уникальный набор регионов, которые отличают собственное культурное прошлое, настоящее и собственные пути развития. Не всегда границы культурных регионов совпадают с административными, и здесь есть серьёзный ресурс в укреплении целостности российского государства. Основная цель социокультурной политики – формирование представления о России как об историческом единстве национальностей и групп, обеспечение целостности страны, безопасной среды жизнедеятельности человека.

Внутренний фактор *(определяется экономической моделью развития, социальной динамикой, изменениями, происходящими в государственном устройстве и политическом режиме и т.д.).*

Социально-экономическая ситуация недалёкого прошлого характеризовалась усилением социальной напряжённости, потерей многими людьми ценностных ориентиров, социальной деградацией. Новая социально-экономическая реальность востребовала необходимость формирования новых ценностей, адекватных характеру и глубине происходящих перемен, которые обеспечивали бы сглаживание социального напряжения, обеспечивали бы интеграцию разных социальных и территориальных групп как граждан единого государства.

Президент РФ выдвинул наиболее важную стратегическую задачу улучшения условий и повышения качества жизни населения России. Это вызов, конструктивный ответ на который кроется в грамотно выстроенной и продуманной экономической и социокультурной модернизации страны.

Сегодня как никогда актуальным стал вопрос о защищённости россиян от острых социальных опасностей, в этом направлении особая роль отводится местному самоуправлению, которое призвано оказывать системную и своевременную помощь и поддержку в саморазвитии каждого человека, поэтому первостепенную важность в настоящее время приобретает включение регионального фактора в процессы социально-экономического и культурного развития России. Многие регионы обладают значительным культурным потенциалом, который зачастую лишь в небольшой части оказывается востребованным. В России возросла социальная потребность в организации целенаправленной работы по межнациональному воспитанию детей, молодёжи, взрослого населения [12; 242].

Социокультурная политика, направленная на создание условий саморазвития личности в контексте социально-экономического развития регионов, консолидирует население регионов в едином социокультурном поле.

Задачи современной социокультурной политики определяются реалиями социально-экономического развития и включают:

- проектирование и реализацию социокультурной политики, отражающей федеральное и региональное законодательство, а также стратегию развития общедемократических принципов современной российской государственности;
- разработку содержательных сторон социокультурной политики с учётом региональных особенностей (экономических, этнических, конфессиональных и др.);
- утверждение социокультурных приоритетов и целевых программ, направленных на формирование целостного культурно-созидательного пространства;
- формирование единого социокультурного пространства, равных возможностей для жителей различных регионов, представителей разных социальных групп в получении доступа к культурным ценностям, образованию, информации и воплощении их творческих инициатив и способов самореализации;
- формирование безопасной среды жизнедеятельности детей и молодёжи.

Социокультурная политика призвана выполнять и имиджевую функцию, направленную на создание привлекательного образа городов и регионов как культурных центров российского и международного пространства. Это будет способствовать дополнительным социокультурным инвестициям, повысит привлекательность регионов в условиях расширения международного сотрудничества. Среди важных составляющих социокультурной политики можно выделить:

- развитие социокультурного потенциала членов общества и приобщение их к культурным национальным, региональным и общероссийским ценностям;
- выявление и согласование интересов разнообразных субъектов социокультурного процесса и пространства;
- разработку и внедрение современных подходов и технологий управления развитием сферы культуры, процессами социализации образования и науки с опорой на региональный компонент;
- освоение, развитие и передачу культурного потенциала посредством социального взаимодействия, осуществляемого средствами культуры;

- расширение межкультурных коммуникаций, направленных на решение социально-экономических, социально-политических задач общества, на развитие социальной и культурной составляющих регионального пространства.

Перемены в социально-экономическом развитии государства вызвали определённые тенденции в социальной сфере, а именно: утрату главенствующего положения идеологии, старые идеологические ориентиры преданы забвению, а новые не появились; деградацию института семьи, ухудшение положения семьи в обществе; снижение воспитательной функции школы и семьи в воспитании подрастающих поколений; снижение качества и уровня жизни граждан; в стране накопилось много неблагополучия, которое надо лечить.

В этих условиях возрастает роль социальной работы и социального педагога. Но и сами социальные работники являются жертвами тех проблем, которые имеются в обществе. На сегодня в стране нет развитой инфраструктуры социальных учреждений, не определены приоритеты социальной работы. В то же время современная социокультурная ситуация характеризуется текучестью кадров, закрытием учреждений культуры, отсутствием средств на содержание и низкой заработной платой социальных педагогов, социальных работников и работников культуры. Это свидетельство того, что в последние годы произошла реальная децентрализация управления, законы рынка распространились и на социокультурную сферу. Все попытки выстроить новый вектор социокультурной политики разрабатываются по общим лекалам и не учитывают современную социально-экономическую ситуацию, наработанный опыт, региональные особенности и международные тенденции. Только в последние годы благодаря Институту социальной педагогики РАО, а ныне Института изучения детства, семьи и воспитания РАО под руководством и при участии учёных В.Г. Бочаровой, Т.С. Борисовой, А.С. Вишнякова, А.В. Мудрика, М.М. Плоткина, Г.Н. Филонова и других начата работа по выстраиванию системной социокультурной политики, социальной работы и социальной практики, призванных выработать и реализовать механизмы защищённости человека, содействовать обеспечению безопасности детей и молодёжи в современном поликультурном пространстве России.

Многообразие социокультурных ландшафтов, существующих в стране, может быть источником прогресса, а может стать источником конфликтов. На встрече с представителями религиозных и общественных организаций В.В. Путин отметил: «В нашей стране проживает свыше 180 народов и этносов. Таким этническим и конфессиональным культурным разнообразием вряд ли вообще кто-нибудь может похвастаться. Причём если в США проживают эмигранты, то в России у каждого этноса есть свои корни, и другой родины у него нет. Именно

поэтому для нас решение межнациональных, межконфессиональных отношений является особенно важным...»

Очевидно, что при выстраивании современной государственной социокультурной политики должны учитываться вариативность культурного развития и необходимость признания равноправия субъектов культурной деятельности. Очень важно найти баланс в деле централизации и децентрализации модели управления социокультурными процессами в стране.

Социокультурная политика и практика обеспечения защиты и поддержки человека в Российской Федерации призваны проектироваться с опорой на принципы:

- открытости для социокультурных межрегиональных коммуникаций, взаимодействия с культурными центрами СНГ и дальнего зарубежья;
- доступности и равных возможностей в получении культурных и социальных услуг для всех граждан и регионов многонациональной России;
- опоры на региональную специфику (социально-экономическую, идеологическую, этническую) в сочетании с общероссийскими ценностями и смыслами;
- частно-государственного партнёрства по развитию и управлению социально-экономической политики России.

Базовые стратегические приоритеты социокультурной политики РФ реализуются в соответствии с федеральным и региональным законодательствами. В целях обеспечения условий конструктивного диалога власти, образования и культуры, муниципальных учреждений и культуры и учебных заведений важно разрабатывать комплексные социокультурные модели, программы и проекты.

Инновационные подходы, проекты и программы призваны служить достижению следующих целей:

- создание условий и возможностей доступа в получении культурных и социальных услуг для всех социальных групп;
- стимулирование развития культурообразной среды и культуросозидательного пространства региона, обеспечивающего поддержку социально незащищённых групп населения;
- выявление и поддержка референтных лиц, представителей науки, образования, культуры и вовлечение их в культурно-творческую, социально ориентированную деятельность;

- создание условий для развития культуросозидательного медиапространства региона;
- использование информационных и коммуникативных возможностей СМИ в проектах, нацеленных на социальное и культурное развитие регионов;
- гармонизация этнических и конфессиональных отношений;
- создание условий равноправного участия граждан всех национальностей и религиозных конфессий в социокультурном пространстве;
- противодействие деструктивным влияниям, направленным на распространение в обществе наркомании, насилия, агрессии и т.д.

Социокультурная политика призвана гармонизировать социальные отношения всех участников социокультурного процесса и всех субъектов социокультурного пространства. Она формирует новые ценности и смыслы культуры, задаёт векторы самоопределения и социокультурного развития регионов, выступает средством, которое помогает видеть и осознавать многообразие культурных и региональных миров.

В становлении социально-культурной политики современной России можно выделить три этапа.

Первый этап – нормотворческий (начало 90-х гг.).

Социокультурная политика осуществляется в направлении активного законодотворчества. Приняты Основы законодательства о культуре, социальной политике и практике. Формирование региональной социокультурной политики опирается на законы о национально-культурной автономии, о национальных меньшинствах, о статусе национальных советов, районов, кругов и поселений и о национально-культурной автономии, о местных национально-территориальных сообществах, о развитии этнических культур языков и другие. Законы разрабатываются с учётом принципиально новой ситуации и в обществе, и в экономике.

Второй этап – организационно-деятельностный (середина и конец 90-х гг.).

Наряду с нормотворческой деятельностью создаются условия для сохранения и развития уникальных особенностей культурной среды регионов, способствуя тем самым поддержанию разнообразия российской культуры. Социокультурная политика характеризуется адресной поддержкой различных инициатив в виде субсидий и грантов федерального и регионального уровней. На этом этапе социокультурной политики определялись показатели: сети учреждений культуры, обеспеченность учреждений культуры специалистами и материальными ресурсами, потребности обслуживания населения в этой сфере и т.д. Вместе

с тем государственная политика этого периода зачастую ставила задачи в противоречии с тенденциями культурного развития регионов, которые в большинстве своём были невыполнимы, что нередко приводило к состоянию кризиса. Остро встал вопрос о поиске новых подходов и моделей социокультурной политики регионов, способных предотвратить нарастание негативных тенденций, сохранить целостность российского государства и укрепить потенциал его развития.

Третий этап – модернизационный (конец 90-х и начало нового века).

Во избежание усиления центробежных тенденций проводится курс на развитие межрегиональных связей. Создаются ассоциации, деятельность которых направлена на повышение эффективности решения экономических, хозяйственных и культурных проблем регионов. Государство активно проводит политику, направленную на обеспечение доступности культурных благ и услуг для различных социальных групп. Ключевую роль в формировании социального и человеческого капитала играют образование и наука. Инвестиции в образование имеют ценность для потребителей, способствуют повышению эффективности экономики и росту производительности труда, приносят пользу обществу. Страны, в которых высокий уровень образования, отличаются и высоким уровнем жизни. Там выше продолжительность жизни, меньше экологических проблем, ниже уровень преступности и т.д. Учёные выделяют и обосновывают связь вложений в человека и затрат на образование с будущими доходами и экономическим ростом. Но общеизвестно, что мотивация определяется не только экономическими, но и социокультурными факторами [20; 504 с.]. Процесс приобретения знаний и навыков находится под воздействием сложившихся в обществе социальных отношений и норм и уровня развития культуры. Социальный капитал акцентирует внимание на получении экономической отдачи от высокого качества социальных отношений, ориентированных на смягчение социальной несправедливости и интеграцию уязвимых и маргинальных слоёв в общественную жизнь.

В предвыборной статье «Социальная политика для России» от 13.02.2012 года В.В. Путин отмечает: «Социальная политика имеет несколько целей, несколько измерений. Это поддержка слабых, тех, кто по объективным причинам не может зарабатывать себе на жизнь. Это обеспечение работы социальных лифтов, «равного старта» и продвижения каждого человека на основе его способностей и таланта. Эффективность социальной политики измеряется мнением людей – справедливо ли устроено общество, в котором мы живём». Президентом страны взят курс на наращивание социального капитала, что ведёт к позитивным результатам. Социальный капитал позволяет смягчать социальные

конфликты, обеспечивает базовый уровень защищённости населения, учитывает в социокультурной политике интересы различных слоёв и групп, способствует ослаблению протесных движений и преступности. В современной России социокультурная политика призвана способствовать интеграции общества, укреплять социально-экономические позиции каждого члена общества, расширять круг доступных ему альтернативных способов развития и самореализации.

Разработка моделей управления культурно-социальными процессами в регионах и России в целом призвана опираться на принципы антропоцентристской социокультурной детерминированности, методологию и принципы современной науки, международные и государственные социально-экономические реалии, теорию и практику поликультурного образования, социальной педагогики и социальной работы.

Модель управления социокультурными процессами включает:

- создание нормативно-правовых условий развития социокультурного пространства с опорой на региональный компонент;
- вовлечение в социокультурную атмосферу исторического, культурного наследия страны;
- создание научно-общественных институтов и экспертных советов;
- регулирование исследований в области народной культуры, социокультурного развития;
- финансирование программ и проектов социокультурного развития, образовательных программ для подготовки специалистов в области культуры и социальной работы;
- реорганизацию систем управления социокультурной сферы;
- выравнивание социокультурного развития территорий регионов;
- государственную поддержку культурной самобытности регионов;
- установление налоговых льгот социокультурным учреждениям, физическим и юридическим лицам, поддерживающим культуру, образовательные и социальные проекты.

Современные социокультурные и образовательные практики должны способствовать адаптации и интеграции человека в новую социокультурную среду, предотвращать маргинализацию и культурный шок. Гармонизация межэтнических отношений может быть достигнута путём поддержания нормальной деятельности соответствующих социокультурных институтов, а также предоставления равных возможностей для этнического большинства и меньшинств. Управление социокультурным развитием страны и регионов

призвано основываться на учёте специфики исторического развития; развитой социокультурной инфраструктуре; опоре на традиции в сочетании с инновациями; наличии профессиональных кадров, способных развивать социокультурный, образовательный и научный потенциалы. Законодательство о местном самоуправлении определяет, что администрация имеет вправе выбирать, исходя из потребности и конкурентных условий своих регионов, формы управления социокультурной сферы. Новые модели управления призваны обеспечивать необходимые условия для развития социокультурной жизни в обществе, для привлечения деятелей культуры, науки, носителей новых идей, инициатив к конструктивному взаимодействию всех субъектов социокультурного пространства России.

В условиях рыночной экономики социальное развитие регионов призвано сопровождаться формами экономически выгодных заказов, что предполагает экономическую и хозяйственную самостоятельность всех субъектов социокультурной деятельности. Обеспечение системы социокультурного развития реальными рычагами управления позволяет расширять ресурсную базу, увеличивать возможности привлечений и использования инвестиций.

Современные реалии демонстрируют наличие множественности объектов культурной политики, становление новых форм партнёрского взаимодействия всех субъектов социокультурного процесса. Конструктивизм и эффективность культурно-социальной политики состоят в том, насколько она опирается на социальную педагогику и социальную практику. Культурно-социальная политика призвана выполнять функцию социального обеспечения населения, организовывать разветвлённую систему различных социальных услуг граждан, их здоровье, образование и воспитание. Сильная научно-обоснованная культурно-социальная политика – это демократическая и гуманистическая политика по определению, центром её внимания был и остается человек [98; 368 с]. Весьма важно, чтобы культурно-социальная политика выступала в качестве средства педагогически ориентированной, научно-познавательной и социально-преобразующей действительности людей, сплочённой общей идеей российского народа.

Новая социокультурная политика призвана опираться на отечественные традиции, международные тенденции и принципы инновационного развития. Социокультурная политика России вступила в этап смены парадигм, принципов деятельности и управления. Децентрализация управления предоставила учреждениям культуры регионального и муниципального уровней право на свободу в определении содержания социокультурной деятельности; это подкреплено самостоятельностью в формировании и расходовании областных и

муниципальных бюджетов, свободой предпринимательской деятельности. Динамичность общественного развития социальных и культурных процессов вызывает необходимость адекватного и быстрого реагирования со стороны социокультурных институтов. При этом нередко возникает потребность формирования временных коллективов, необходимых для выполнения тех или иных программ и проектов, способных реализовать сложные социокультурные технологии.

Перспективные пути социокультурного строительства России:

- чёткое определение перспектив социокультурного развития, постановка и определение ясных целей и приоритетных задач, адресное осуществление социокультурной деятельности;
- создание механизмов саморазвития и самоопределения личности, частно-государственного партнёрства при решении актуальных проблем и задач социокультурного строительства России;
- проектирование реалистичных перспективных целей, учёт количества субъектов, их инициативности и готовности к активной деятельности.

Ситуация в регионах может быть улучшена на основе формирования моделей оптимизации внутренних возможностей и ресурсов, расширения материальных и финансовых инвестиций в социокультурную сферу, перераспределения государственных субсидий в сферу приоритетных видов деятельности, привлечения спонсорских и коммерческих поступлений, создания творческих мобильных групп по разработке актуальных для региона социокультурных программ, реализации грамотной кадровой политики, привлечения к управлению лиц, обладающих высокими компетенциями, организационно-управленческими навыками в данной сфере. Это должны быть управленцы – менеджеры с инновационным мышлением, владеющие теорией и технологией менеджмента социокультурной деятельности.

Социокультурная политика призвана открывать реальные превентивные пути снижения общественного недовольства, уменьшения опасности социокультурной и государственной дезинтеграций. Смыслы и задачи социокультурной политики направлены на человека, их целью является создание условий для защищённости человека, для реализации интересов всех субъектов социокультурного пространства регионов. Личность выступает и заказчиком, и творцом, и исполнителем культурной политики и управления. Современная социокультурная политика определяет новые возможности различных социокультурных институтов, позволяет регулировать процесс перераспределения функций и объёма социокультурных услуг, рационально использовать материально-техническую базу, кадровые услуги. Стратегическими

целями социокультурного развития России должны стать сохранение культурного потенциала страны, обеспечение преемственности традиций и инноваций в культурной жизни, формирование целостного культурного пространства, создание условий для межкультурного диалога всех субъектов поликультурного пространства страны, создание принятой в обществе системы ценностей, обеспечивающих взаимодействие и интеграцию самых разных социальных и территориальных групп как граждан единого государства. Культура есть мера оценки исторического прошлого и современности, она даёт смысл общественному развитию. Сегодня объектом культуры являются преимущественно учреждения и организации. Важно, чтобы объектом социокультурной политики стало всё общество в целом, культурологическая экспертиза должна касаться всех управленческих решений.

Реализация современной социокультурной политики возможна при условии усиления социальной и культурной составляющих социально-экономического планирования и прогнозирования на федеральном и региональном уровнях. Сегодня важно сформировать новые региональные модели взаимодействия политики, образования и культуры, в которых «вертикаль» управления будет опираться на систему «горизонтальных» связей, эффективное взаимодействие всех субъектов социокультурного пространства России, на пути формирования безопасной среды жизнедеятельности человека.

При этом обострение вопросов безопасности детей и молодёжи в новой социокультурной реальности в мире и в России выдвигает перед социокультурной политикой, отечественной системой образования и социальными институтами необходимость поиска комплексного решения данной проблемы.

1.3. Социальная педагогика и её влияние на гуманизацию отношений в поликультурной среде

Развитие современного общества как в России, так и в мире в целом характеризуется стремительными изменениями, происходящими в жизнедеятельности человека и общества. Эти перемены оказывают глубокое влияние на социально-экономические, гуманитарные и технологические процессы, в центре внимания которых в России выступает человек и качество его жизни. Именно человек, человеческий капитал, гуманитарные составляющие «человеческого капитала» призваны обеспечить стабильное, социально-экономическое развитие российского общества. Высокий уровень социальной патологии в молодёжной среде выступает дестабилизирующим фактором, угрожает социальной безопасности страны. Увеличивается число взрослых и детей, нуждающихся в социально-педагогической помощи. В этих условиях повышается ответственность государства за воспитание подрастающего поколения, за возрастание роли и назначения социальной педагогики и её влияния на социальную политику, возрастает роль социальной педагогики и социально-педагогического профессионального образования как важных компонентов государственной социальной политики.

Современная цивилизация ставит нас перед новыми вызовами, которые являются результатами развития информационного общества, роста взаимозависимости стран и народов, глобализационных процессов, и в то же время она призвана опираться на историю и традиции. В нынешних условиях современная Россия и российское общество переживают сложный период, что вызвано целым рядом факторов, проблем, внутренних и внешних вызовов. Налицо глубокое социальное расслоение общества, рост конфликтности, невысокий жизненный уровень большинства граждан. Меняются социокультурная жизнь, воспитательные функции семьи, её роль в социализации личности. В России мы сталкиваемся также с беспризорностью, с правонарушениями среди несовершеннолетних, связанных с проявлениями наркомании, алкоголизма, преступности среди детей, подростков и молодёжи.

Ещё великие философы древности: Конфуций, Аристотель и многие другие – отмечали тесную взаимосвязь воспитания и политики государства, подчёркивали огромное значение воспитания для социальных преобразований, происходящих в обществе. Воспитание становится силой, если оно направлено на решение задач, поставленных самой жизнью. Общественный смысл социальной педагогики – помочь человеку, ребёнку, семье найти свой путь социального, жизненного самоопределения, развиваться в обществе на основе своих способностей и задатков. Это определяет новые задачи по совершенствованию

качества социально-педагогического образования и подготовки социального педагога.

Разработка и осуществление политики в сфере социального воспитания призваны опираться на социально-педагогическое знание, но это не всегда востребовано. Роль социальной педагогики, её общественный смысл состоит в том, чтобы помочь найти свой путь жизненного самоопределения и развития в условиях социальной многокультурной среды.

Социально-педагогическое образование имеет достаточно богатую историю. Становление и развитие социальной педагогики обусловлено несколькими факторами, среди которых: высокая общественная потребность разрешения проблем взаимодействия человека с быстро изменяющейся окружающей его средой, практика воспитания детей «на миру», влияние идей народной педагогики и этнопедагогики.

Идеи социально-педагогической деятельности можно найти в трудах многих мыслителей древности: Конфуций разработал концепцию семейного воспитания, основанного на уважении родителей, Сократ высшей добродетелью человека ставил знания, Платон выдвинул идею гармоничного развития личности, Аристотель говорил о развитии способностей человека как основной цели воспитания, Демокрит обосновал положения природосообразного воспитания на основе труда.

Вплоть до XVII в. происходит формирование педагогических и социально-педагогических идей на основе осмысления практики воспитания. В этот период сформулированы и получили развитие основополагающие социально-педагогические идеи о необходимости воспитания детей с раннего возраста, об учёте природы ребёнка и влияния окружающей среды, опоре в воспитании на авторитет родителей и др. Дж. Локк, К. Гельвеций, Ж.Ж. Руссо в своих трудах формулируют положения об идеале воспитания нового человека, а Витторино Да-Фельтре создаёт одну из первых в истории образования школу интернатного типа «Дом радости».

Оформление научных концепций социальной педагогики и развитие ведущих социально-педагогических положений приходится на XVII–XIX вв. В XVII веке Я.А. Коменский выделяет предмет социальной педагогики, заложив основу её как научной дисциплины. Социально-педагогическая деятельность в этот период практикоориентирована: создаются приюты для детей-сирот и беспризорных, открываются детские сады, школы и другие учреждения для детей, имеющих различные проблемы. Социально-педагогическая деятельность

выступает как благотворительная деятельность, которую вели, в первую очередь, христианские общины.

Как самостоятельная область педагогики социальная педагогика развивается с конца XIX в. Её ключевой характеристикой выступает интегральность, что обусловлено самой сущностью социально-педагогической работы. Социальная педагогика впитала в себя идеи философии, педагогики, психологии, социологии, антропологии, медицины и других наук. Понятие «социальная педагогика» («sozial pädagogik») впервые использует в 1844 году немецкий педагог Карл Магер. Затем категория получила развитие применительно к практике социальной работы в трудах Ф. Дистервега и П. Наторпа¹.

Социально-педагогическая деятельность в России также имеет богатую историю. Многие российские монархи, среди которых Владимир Мономах, Петр I, Екатерина II, уделяли внимание заботе о нуждающихся и убогих – на Руси создавались богадельни, проявлялась забота о детях-сиротах, развивался институт общественного призрения бедных. Большое внимание проблемам социальной помощи уделяли педагоги и видные общественные деятели России. Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, П.Ф. Лесгафт, П.Ф. Каптерев, В.В. Зеньковский, С.Т. Шацкий – с именами этих людей связаны организация школ для крестьянских детей, разработка теории истинно христианского народного воспитания, исследование влияния семейного воспитания на развитие ребёнка, разработка основ понимания важности создания социальной среды для воспитания ребёнка. Значимость деятельности и исследований отечественных педагогов пользуется всемирным признанием. В России социальная педагогика, зародившись в конце XIX века, получила развитие в XX в. Социальная работа как профессия появилась в 1991 г. В этом году в Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих Министерства труда СССР внесены дополнения, характеризующие должности социального работника, педагога-организатора, социального педагога, заведующего отделением социальной помощи на дому одиноким нетрудоспособным гражданам и специалиста по социальной работе. Тогда же началась подготовка социальных работников в университетах, педагогических и медицинских институтах.

¹В настоящее время употребление терминологии сферы социально-педагогической деятельности в различных странах имеет свои отличительные особенности. Например, в Германии и Нидерландах разделение социальной деятельности на социально-педагогическую и социальную работу признаётся нецелесообразным. Термины «социальная работа» и «социальная педагогика» здесь употребляются часто как синонимы: первый термин чаще используют в контексте социального обслуживания взрослых, а второй – в контексте воспитания детей и подростков (см. Д.В. Лифинцев). В Бельгии используется термин «ортопедагогика», близкий к понятиям «специальная педагогика» и «социальная педагогика». В США область социально-педагогической помощи людям относится к социальной работе.

Поскольку социальная работа представляет собой многоаспектное явление, охватывающее многие сферы жизни общества (семья, детское благополучие, медико-социальная работа и др.), подготовка специалистов в сфере социально-педагогической деятельности является многопрофильной. *Социально-педагогическая деятельность* рассматривается как обеспечение образовательно-воспитательными средствами, передача индивиду и освоение им социального опыта человечества, обретение или восстановление социальной ориентации, социального функционирования. Сегодня обучение социальной работе в России ведётся почти по пятидесяти специализациям, которые условно можно разделить на группы: управленческая специализация, специализация работы в определённой социальной области, специализация работы с конкретными группами населения, специализация по технологиям социальной работы (Е.П. Агапов). В России подготовка социально-педагогических кадров ведётся на допрофессиональном и профессиональном уровнях. Допрофессиональная подготовка осуществляется на курсах, в школах, лицеях. Она направлена на осознанный выбор выпускниками общеобразовательных учреждений профессии социального педагога. Обучение в образовательных учреждениях среднего профессионального образования даёт возможность трудоустройства на должности социального педагога, а также бригадира отделения по обслуживанию больных, одиноких, престарелых лиц. Учреждения высшего профессионального образования (университеты, академии, педагогические, медицинские вузы, спецфакультеты вузов и др.) готовят специалистов для системы управления и координации социально-педагогической работой. Особое место в подготовке социально-педагогических кадров играет повышение квалификации, направленное на совершенствование профессионального мастерства социальных педагогов.

Сказанное позволяет сделать вывод: сфера социально-педагогической деятельности в России и за рубежом развивается под влиянием исторических и культурных традиций, определяется уровнем развития общества. Во всех странах признается важность и необходимость решения проблем социализации подрастающего поколения, оказания помощи нуждающимся в ней, и, соответственно, решается проблема подготовки специалистов в сфере социально-педагогической деятельности. В России подготовка социально-педагогических работников осуществляется на допрофессиональном и профессиональном уровнях по программам среднего и высшего профессионального образования. Ключевой характеристикой современной государственной политики в сфере социального обеспечения и образования граждан России выступает требование обеспечения качества данных услуг. Качественная подготовка социальных педагогов различных специализаций – важнейшая задача системы непрерывного профессионального социально-педагогического образования.

Категория «качество подготовки социальных педагогов» в настоящее время не имеет однозначного толкования, что обусловлено рядом объективных и субъективных факторов. К объективным факторам следует отнести, в первую очередь, междисциплинарность и многоаспектность сферы деятельности социального педагога: с одной стороны – это сфера социальной работы и оказания различных социальных услуг, а с другой – сфера образования. Трудности в определении категории вызваны также стремительным развитием общественных отношений – подготовка специалистов в сфере социально-педагогической работы должна вестись с ориентацией на будущее, в то же время она носит вероятностный характер и протекает в условиях некоторой неопределённости. Среди субъективных факторов на первое место выдвигается неоднозначность в понимании качества образования и качества социальных услуг.

Определённость понимания качества подготовки специалистов в сфере социально-педагогической деятельности имеет не только оперативное и тактическое, но и стратегическое значение. Чёткость трактовки понятия позволяет определить требования к подготовке социальных педагогов с учётом как реалий и вызовов современности, так и перспектив развития общества, а следовательно – разработать эффективную систему подготовки специалистов в данной социально-значимой сфере деятельности.

В ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» качество образования рассматривается как «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их *соответствия федеральным государственным образовательным стандартам*, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) *потребностям физического или юридического лица*, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» (ст. 2, п. 29). В психолого-педагогических исследованиях под качеством образования понимают социальную категорию, определяющую «*состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества* (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности; *определённый уровень знаний и умений, умственного, нравственного и физического развития*, которого достигают обучаемые на определённом этапе в соответствии с планируемыми целями; *степень удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг*» (В.А. Мижериков, П.И. Пидкасистый).

Качество образования сопряжено с показателями качества учебно-воспитательной системы. К таким показателям относятся: соответствие содержания и уровня подготовки специалистов требованиям общества, работодателей, государства; качество материально-технической базы и научно-педагогического потенциала образовательного учреждения; вариативность и гибкость форм обучения, предоставляемых учреждением образования; качество информационной образовательной среды; эффективность и результативность внутренней системы качества образовательного учреждения. Строгого юридического закрепления категории «качество социальных услуг» нет. В государственных документах, регламентирующих предоставление социальных услуг гражданам Российской Федерации, косвенно представлены такие характеристики качества социальных услуг, как *улучшение качества жизни в результате получения услуги и удовлетворенность клиентов-потребителей услугами*. В частности, социальная услуга (которой является социальная помощь и защита граждан) в ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» трактуется как «действие или действия в сфере социального обслуживания по оказанию постоянной, периодической, разовой помощи, в том числе срочной помощи, гражданину *в целях улучшения условий его жизнедеятельности и (или) расширения его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности*» (ст. 3, п. 2). Приказ Минтруда России «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества оказания услуг организациями социального обслуживания» среди показателей качества определяет *удовлетворенность получателей услуг качеством их оказания*: изменение качества жизни в результате получения социальных услуг; удовлетворенность условиями предоставления социальных услуг и качеством проводимых мероприятий (оздоровительных, досуговых) и др. Данный приказ показателями качества социальных услуг также определяет открытость и доступность информации об организации и оказываемых услугах, комфортность условий предоставления социальных услуг, наличие требуемых средств и оборудования, компетентность и доброжелательность специалистов, время ожидания предоставления социальной услуги.

В научных работах специалистов по социологии и социальной квалиметрии качество оказания социальных услуг рассматривается как «совокупность свойств социальной услуги, определяющая её возможность и способность *наиболее полно и своевременно удовлетворять индивидуальные потребности клиента (клиентов) социальных служб в помощи и содействии, которые предусмотрены Федеральным законом, а также осуществлять его социальную адаптацию и социальную реабилитацию*» (В.А. Бронников, М.С. Надымова). Другими словами,

социальная услуга признаётся качественной только в случае её эффективности – то есть результативности, экономичности и продуктивности (действенности). Эффективность предоставления услуг достигается при следовании принципам гуманизма, среди которых: равные права граждан на социальную помощь и поддержку вне зависимости от их пола, расы, возраста, национальности, языка, происхождения, места жительства, отношения к религии, убеждений и принадлежности к общественным объединениям; адресность социальной поддержки; открытость и доступность информации об оказании социальной помощи гражданам, нуждающимся в последней; комфортность условий и доступность получения социальных услуг (в том числе для граждан с ограниченными возможностями здоровья); своевременность оказания социальной помощи; доброжелательность, вежливость и компетентность специалистов.

Задачи, которые ставят перед социальной педагогикой общество и государство, ясны, встаёт вопрос, что может дать социальная педагогика для современной социальной политики России. В данном направлении представляется важным выделить следующие ресурсы социальной педагогики для социальной политики, направленной на повышение качества жизни и защищённости граждан и детей в РФ:

- Социальная педагогика призвана выступать средством педагогически ориентированной, научно-познавательной и социально-преобразующей технологии повышения качества жизни российского народа.
- Необходимо разработать стратегию научно-обоснованной социальной политики, опирающейся на демократические и гуманистические принципы, политики, центром которой будет человек.
- Важно содействовать тому, чтобы в число приоритетных направлений государственной политики России был внесён комплекс социальных и гуманитарных наук, направленных на изучение развития человека.
- В выстраивании государственной политики следует учитывать роль и назначение социальной педагогики и социальных педагогов в формировании позитивных, толерантных социальных отношений в обществе.
- В обеспечении процесса безопасности детей и молодёжи в поликультурной многонациональной России.

Одной из основных проблем, стоящих перед педагогикой, социальной педагогикой, является поиск новых подходов к образованию в контексте современной социокультурной ситуации, выражающийся в сложных социокультурных трансформациях, охватывающих практически все аспекты жизнедеятельности российского общества.

1.4. Подготовка социальных педагогов в России и за рубежом

Государственная социальная политика выдвигает новые задачи, оптимальные для страны и человека. Как эти задачи решает институт социальных педагогов? Что система социально-педагогического профессионального образования может дать для решения проблем и вызовов, поставленных новой социокультурной ситуацией в стране и в мире?

В научных трудах учёных РАО Е.В. Бондаревской, В.Г. Бочаровой, Н.Д. Никандрова, Г.Н. Филонова, А. И. Мудрика, С.И. Григорьевой, В.И. Загвязинского, А.А. Орлова, И.А. Зимней, В.В. Серикова, а также в исследованиях профессоров М.Я. Басовой, Т.А. Ромм, С.А. Беличевой, Е.Н. Сорочинской исследуются различные аспекты совершенствования подготовки педагогов, социальных педагогов и модернизации социально-педагогического образования в России.

Социальный педагог реализует социальную политику непосредственно через свою социально-педагогическую деятельность, это и социально-педагогическое сопровождение, это и поддержка, помощь, это и социальная защита. Всё это особенно важно в современных условиях, поскольку социализация ребёнка, подростка, человека принимает обострённый характер. Молодым людям требуется поддержка в их адаптации и успешной социализации в новых социокультурных условиях, они нуждаются в поддержке, чтобы противостоять злу, лжи, преступности, пьянству, информационному невежеству и другим порокам социальной среды.

В то же время в обществе сложилось представление, что основная задача социальных педагогов – это социальная помощь обездоленным, профилактика правонарушений несовершеннолетних, но это далеко не полный функционал сферы деятельности социального педагога.

Востребованность социального педагога в обществе и социальной среде очень высока. Государственный заказ и реалии социальной политики совершенно справедливо выдвигают новые требования к качеству подготовки социальных педагогов и совершенствованию системы профессионального социально-педагогического образования. Социальная педагогика призвана ответить на проблемы и парадоксы быстро меняющегося мира, который расширяет заказ социальной педагогике и системе общественного воспитания. В этих условиях повышается ценность и значимость социального педагога в системе образования и социализации личности. В то же время на лицо противоречия – закон об образовании, федеральное и региональное законодательство не отражают норм, усиливающих позиции социальной педагогики и социального педагога в

обществе, имеется острая нехватка социальных педагогов, учебной и научной литературы по подготовке специалистов социально-педагогического профиля, налицо несовершенство учебных планов и программ, стандарт профессиональной подготовки социальных педагогов, имеется много внутренних противоречий и коллизий.

В этой ситуации на первый план выдвигаются новые задачи и возможные ресурсы модернизации социально-педагогического профессионального образования:

- Проектировать социально-педагогическое профессиональное образование как одну из ведущих социальных деятельности общества, формирующую менталитет, нормы поведения социальных групп, обеспечивающую набор социальных компетенций личности.
- Разработать программно-целевые и содержательные аспекты модернизации профессионального социально-педагогического образования.
- Совершенствовать законодательство в контексте социально-педагогического образования, повысить статус, положение и место социальной педагогики и социального педагога в государстве.
- Создать целостную современную систему мотивации и ориентации на профессию «социальный педагог», установить традицию проведения Всероссийского конкурса «Лучший социальный педагог года» и разработать соответствующее Положение.

В данном направлении определённый интерес представляет зарубежный опыт. Так, с развитием социальной педагогики как науки в Европе и США активно развивается институт подготовки специалистов в области социально-педагогической работы. В Англии, Германии, Голландии, США курсы по подготовке социальных работников были открыты ещё в конце XIX в. Например, в Германии подготовка социальных педагогов ведётся с 1908 г., а с начала 70-х годов XX в. – ведущие вузы страны выпускают специалистов с высшим образованием. В настоящее время в Европе специалистов в данной сфере деятельности готовят как средние, так и высшие профессиональные учебные заведения. Только специальных институтов, профильных отделений университетов и других вузов Европы, готовящих специалистов в сфере социально-педагогической деятельности, более четырехсот. Примерно такое же количество вузов готовит специалистов социальной работы в США. Большое внимание организации социально-педагогической работы уделяется и в странах Азии. Так, в Китае принята и реализуется «Средне- и долгосрочная программа подготовки профессиональных социальных работников на период 2011–2020 гг.», согласно которой к 2020 году общее число социальных работников в стране

должно быть увеличено до 1,45 млн. человек. К специалистам в сфере социально-педагогической деятельности предъявляются достаточно высокие требования. В частности, для социальных работников проводятся единые профессиональные гос. экзамены. Особая роль в подготовке специалистов в сфере социально-педагогической деятельности отводится практике. К руководству практикой привлекаются специалисты высокой квалификации. Например, в Китае руководство практикой может осуществлять человек со степенью бакалавра, имеющий не менее трёх лет работы по специальности, а в Швеции – только магистр образования.

Современное социально-педагогическое образование находится в состоянии становления. В нынешней ситуации значительная часть моделей профессиональной подготовки специалистов стала неадекватной условиям быстро меняющихся, социокультурных, жизненных и профессиональных обстоятельств, потребностям рынка, развитию личностных возможностей человека в его профессиональной деятельности.

Для системы профессионального образования существенное значение имеет то, что динамика социокультурной среды, изменения в общественно-производственной сфере обуславливают необходимость непрерывного образования и его прогностически ориентированный характер. Устойчиво-опережающее развитие профессионального образования может осуществляться только в контексте существенного обновления философии образования, на основе новой образовательной парадигмы, в аспекте перехода от репродуктивной к продуктивной, гуманистической, культууроориентированной модели образования. Оптимизация социально-педагогической подготовки специалистов является актуальным прикладным аспектом исследований в области методики профессионального образования. Разработка и внедрение в практику профессиональных образов инновационных подходов и методик являются сущностной задачей оптимизации системы социально-педагогической подготовки специалистов.

Если говорить о сути непрерывного образования, то это – развитие человека как личности на протяжении его жизненного пути. Г.А. Ягодин системообразующим фактором непрерывного образования считает личность как цель и конечный результат восхождения к новым высотам познания и преобразования мира. Суть непрерывного образования О.В. Купцов трактует как процесс приобретения дополнительных знаний.

Остро встаёт вопрос формирования социально-педагогической компетентности будущих специалистов как необходимого условия эффективности их будущей профессиональной деятельности.

В современных условиях каждый специалист, работающий в социуме с различными категориями населения, нуждается в социально-педагогической подготовленности, вопросы совершенствования его социально-педагогической компетентности имеют большое практическое значение.

Социально-педагогическая компетентность должна быть сформирована у выпускников вузов независимо от их специальности и направления подготовки. Социально-педагогическая компетентность рассматривается как ключевая характеристика профессиональной деятельности специалиста любой сферы социальной практики, отражающая качество его профессиональной подготовленности и уровень профессионального роста. Отметим, что в ряде развитых зарубежных стран обозначенная задача уже получает своё решение: у специалистов любого профиля формируются компетенции, важные для осуществления социально-педагогической деятельности. У нас в стране требования к подготовке специалистов в сфере социально-педагогической работы заданы в федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования по направлениям подготовки 050100 Педагогическое образование и 040400 Социальная работа.

Анализ литературы позволяет нам выделить ряд вопросов, сдерживающих решение проблемы совершенствования социально-педагогической компетентности будущих специалистов в период их учебы в вузе:

- использование в системе высшей школы устаревших, традиционных подходов к практике профессиональной подготовки специалистов;
- недостаточная мотивация в развитии социально-педагогической компетенции в период учёбы в вузе.

Среди сущностных характеристик современной системы непрерывного образования специалистов социально-педагогического профиля называют:

- *вариативность и гибкость* (реализация разнообразных профессионально-образовательных программ и услуг по различным актуальным и перспективным направлениям развития социально-педагогической работы с учётом как специфики контингента обучающихся, так и запросов работодателей);
- *модульность* (позтапное овладение вариативными модулями профессионально-образовательных программ по формированию различных компетенций специалистов социально-педагогического профиля);
- *полифункциональность* (определяется широким спектром функций учреждений дополнительного профессионального образования, многофункциональностью видов профессионально-образовательных услуг);

- *доступность во времени и пространстве* (развитие форм дистанционного обучения с применением инфотелекоммуникационных технологий);
- *многоуровневость* (обеспечивает непрерывность и преемственность социального профессионального образования, превращая его в «образование через всю жизнь»)².

Непрерывная социально-педагогическая подготовка специалистов представляется как система, включающая в себя следующие компоненты:

- система профильного образования в общеобразовательной школе. Система реализуется через профильное образование в классах социально-педагогической направленности, целью функционирования которых является раннее выявление, формирование и развитие профессиональных способностей учащихся в сочетании со специальной подготовкой к профессиональной социально-педагогической деятельности. Профильные социально-педагогические классы формируются в школе на базе основного среднего образования при наличии у учащихся склонностей и интереса к профессиям социально-педагогического направления, намерения приобрести соответствующую профессиональную подготовку и необходимый общеобразовательный уровень;
- система среднего профессионального образования подготовки специалистов в области социальной педагогики и социальной работы. Система направлена на подготовку социальных педагогов в образовательных учреждениях разного типа, учреждениях дополнительного образования, центрах досуга и творчества детей и подростков, учреждениях летнего отдыха, в детских домах и специализированных школах-интернатах для детей с проблемами, а также подготовку специалистов – социальных работников для организации и проведения работ в различных сферах жизнедеятельности по оказанию социальной помощи нуждающимся.

К основным видам деятельности выпускника – социального педагога относятся следующие виды деятельности, содержание которых задаётся государственным стандартом среднего профессионального образования³:

²Жукова Г.С., Никитина Н.И., Толстикова С.Н. Система непрерывного образования социально-педагогических кадров как социокультурный феномен // Педагогические науки. – №4 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.rusnauka.com/9_NND_2012/Pedagogica/4_105349.doc.htm. Дата обращения: 31.10.14.

³Государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования. Государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по специальности 0314 *Социальная педагогика* (повышенный уровень среднего профессионального образования). – М.: Изд-во ИПР СПО, 2002. – 52 с. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.edu.ru/db/portal/sred/os_zip/0314h.htm.

социально-педагогическая, диагностическая, коррекционно-развивающая и реабилитационная, профилактическая, прогностическая, правозащитная, культурно-просветительская, организационно-управленческая, методическая. Специалист по социальной работе готовится к следующим видам деятельности: социальная работа с лицами пожилого возраста и инвалидами, с семьей и детьми, в различных сферах профессиональной деятельности (здравоохранении, образовании, социальной защите и др.); проектирование и социальная работа с лицами из групп риска и с различными категориями граждан, оказавшимися в трудной жизненной ситуации;

- система высшего образования подготовки специалистов в области социальной педагогики и социальной работы⁴ призвана осуществлять подготовку высокопрофессиональных современных специалистов, способных эффективно, с использованием фундаментальных теоретических знаний и инновационных технологий осуществлять социальную деятельность по социальной защите, обслуживанию, обеспечению различных категорий населения в различных сферах жизнедеятельности. Социальный педагог призван осуществлять социально-педагогическое сопровождение дошкольного, общего, дополнительного и профессионального образования; социально-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в специальном и инклюзивном образовании; социально-педагогическую деятельность на разных ступенях общего образования.

Подготовка специалистов ведётся по следующим видам профессиональной деятельности: социально-технологическая; организационно-управленческая; научно-исследовательская; социально-проектная. Содержание данных направлений профессиональной деятельности конкретизируется существующим государственным образовательным стандартом⁵:

- система переподготовки и повышения квалификации кадров призвана обеспечить мобильное развитие сферы социально-педагогической поддержки, предоставить социальным работникам и социальным педагогам возможность повышения уровня профессиональной компетентности в

⁴Приказ Минобрнауки РФ от 08.12.2009 № 709 (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 040400 Социальная работа (квалификация (степень) "бакалавр")» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 08.02.2010 № 16295) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116251/?frame=1 © КонсультантПлюс, 1992–2014.

⁵Приказ Минобрнауки РФ от 08.12.2009 № 709 (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 040400 Социальная работа (квалификация (степень) "бакалавр")» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 08.02.2010 № 16295) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116251/?frame=1 © КонсультантПлюс, 1992–2014.

условиях преобразования общества. Система переподготовки и повышения квалификации востребована в современных условиях, что обусловлено, с одной стороны, конкретными стремительными изменениями в научно-практической деятельности и общественных отношениях, а с другой – тем, что потребность в специалистах данного профиля сегодня намного опережает возможности системы профессионального образования по их подготовке.

Среди форм переподготовки и повышения квалификации кадров в области социально-педагогической работы выделяются:

- краткосрочные курсы повышения квалификации от 72 до 216 часов с выдачей удостоверения о краткосрочном повышении квалификации установленного государственного образца. Удостоверение не является документом об уровне профессионального образования, а свидетельствует о прохождении специалистом дополнительной образовательной программы, ориентированной на определённую область социально-педагогической деятельности;
- профессиональная переподготовка специалистов в объёме учебного времени свыше 500 часов. Переподготовка нацелена на усвоение специалистами компетенций, актуальных в свете современного развития науки, практики и общественных отношений в сфере социальной работы. Слушатели, выполнившие все требования учебного плана и прошедшие итоговую государственную аттестацию, получают диплом о профессиональной переподготовке, который удостоверяет их право на ведение социально-педагогической деятельности и занятие должности социального педагога;
- получение второго высшего образования по специальностям «социальная педагогика», «социальная работа» с присвоением выпускникам, успешно прошедшим итоговую аттестацию, соответствующей квалификации и выдачей диплома о высшем профессиональном образовании;
- система ротации специалистов в области социально-педагогической работы и создание проблемных целевых групп. Обновление, смена состава посредством ротации рабочих мест и обязанностей, смена подразделений и рабочих объектов, создание различного рода проблемных целевых групп, носящих временный характер, – эти и другие формы способствуют активизации деятельности специалистов, мотивируют их самоподготовку, способствуют повышению квалификации;
- система самообразования, самоподготовки и переподготовки. В условиях современности профессиональный рост специалиста во многом обусловлен

его самоактуализацией. Эффективность данных процессов, обеспечивающих благосостояние и развитие личности, предопределена не только исходным уровнем компетентности специалиста, его индивидуальными особенностями и уровнем познавательной компетентности, но и внешними условиями, способствующими его самореализации. Важнейшими внешними условиями эффективности самообразования выступают демократизация и гуманизация общественных отношений.

Современный социальный педагог мыслится как активный, ответственный специалист, стремящийся к непрерывному развитию и повышению уровня своей социально-личностной компетентности в изменяющихся социокультурных условиях. Названные характеристики социального педагога определяют современные требования и концептуальные идеи организации его подготовки. Рассмотрим их подробно.

Среди социально-экономических реалий и вызовов, оказывающих влияние на подготовку специалистов в сфере социально-педагогической деятельности, выделяются:

- возрастающая потребность современного общества в специалистах в данной сфере деятельности, что обусловлено расслоением общества, процессами глобализации, нарастанием конкуренции на рынке труда;
- требование к системе образования обеспечить качество образования на всех уровнях подготовки специалиста, сформировать профессиональную компетентность;
- логически обоснованное требование сохранения и развития накопленного потенциала социально-педагогической работы на основе общечеловеческих идей с учётом национального своеобразия многонациональной России, современных социокультурных условий и перспектив развития общества;
- поли- и мультикультурность современного общества, этническая дифференциация в обществе;
- потребность специалиста-выпускника в уровне профессиональной компетентности, позволяющей ему не только ориентироваться в изменяющейся профессиональной и культурной среде, но и быть мобильным, способным к самореализации;
- актуальность решения проблем наркомании и алкоголизма, преступности, компьютерной зависимости молодёжи, недостаточное развитие системы традиционных ценностей у юношества и др.

Названные факторы носят общегосударственный характер, что определяет требование социально-педагогической подготовленности ко всем специалистам, работающим сегодня в социуме с различными категориями населения. Поэтому рассматривать социально-педагогическое образование прерогативой только социальных педагогов нецелесообразно – социально-педагогическими знаниями и навыками должны владеть специалисты любой сферы деятельности. Наличие социально-педагогической компетентности у будущих специалистов – необходимое условие эффективности их будущей профессиональной деятельности.

Социально-педагогическая подготовка имеет свою специфику, которая определяется как разноаспектностью социального обеспечения личности, так и направленностью деятельности социального педагога на процесс социального становления и развития личности. Профессиональное социально-педагогическое образование включает в себя мотивационно-ценностный, когнитивно-интеллектуальный, профессионально-преобразовательный и операциональный компоненты. Специалист в области социально-педагогической деятельности должен: стимулировать развитие внеурочной деятельности учащихся с учётом психолого-педагогических требований, предъявляемых к образованию и обучению; оказывать помощь детям в преодолении проблемных ситуаций при реализации соответствующей образовательной программы; создавать благоприятные педагогические условия и организовывать деятельность детей, обеспечивающую их развитие в соответствии с индивидуальными и возрастными особенностями, а также особенностями поликультурной среды; организовывать культурно-просветительскую работу в микросоциуме с целью совершенствования социально-педагогической деятельности; поддерживать контакт с родителями учащихся и оказывать им помощь в осуществлении семейного воспитания и др.

Качественное выполнение названных требований невозможно без владения навыками отбора адекватных социально-педагогическим задачам методов диагностики и прогнозирования последствия принятия педагогических решений; без анализа собственной деятельности с целью её совершенствования и повышения своей квалификации; без методической работы в составе школьных методических объединений и социальных служб; без систематического самообразования с целью повышения уровня квалификации и совершенствования педагогического мастерства и др.

Специфичной чертой социально-педагогической работы является её востребованность как в учреждениях образования, так и в организациях, осуществляющих лечение, оздоровление и (или) отдых, социальное обслуживание.

Перечисленные особенности социально-педагогической деятельности дают основание обозначить вторую концептуальную идею в подготовке специалистов в сфере социально-педагогической деятельности. Это *идея многопрофильности и универсальности подготовки*: у социального педагога необходимо сформировать систему компетенций, позволяющую ему быть готовым оказать необходимую социальную помощь нуждающимся в ней.

Третья концептуальная идея обусловлена противоречиями в системе подготовки социально-педагогических кадров. Данная система призвана учитывать как требования современной законодательной базы в условиях особенностей и тенденций цифрового века, так и потребности личности и общества в социально-педагогической поддержке в условиях поликультурной среды. Однако стремительные изменения, происходящие в обществе, сделали малоэффективными значительную часть моделей профессиональной подготовки специалистов. Среди концептуальных проблем, реально стоящих перед современной отечественной системой подготовки специалистов социально-педагогического профиля, выделяются: отсутствие оптимальной научно обоснованной системы, решающей проблему преодоления разрыва между теорией и практикой социально-педагогического обеспечения профессионального становления студентов; использование в системе подготовки специалистов устаревших подходов; недостаточная мотивация обучающихся в развитии социально-педагогической компетенции в период обучения. Действенным средством преодоления названных проблем в условиях изменений, происходящих в социально-экономической и политической жизни российского общества, выступает *переход на непрерывное профессиональное образование в сфере социально-педагогической деятельности*. Реализация непрерывного образования требует изменения сущности и роли системы профессионального образования: сегодня необходимо не только формирование профессиональных компетенций, но и создание условий для усвоения обучаемым социокультурных ценностей и особенностей поликультурной среды.

Ключевой идеей в подготовке специалистов в сфере социально-педагогической деятельности выступает *практикоориентированность, культуросообразность и прогностичность*. При всей разнонаправленности деятельности социального педагога сущность данной деятельности – служение нуждающимся, оказание им необходимой помощи. Важнейшее место в системе подготовки специалистов занимает практика. Она является составной частью учебного процесса и имеет своей целью формирование профессиональной готовности студентов к работе в социально-педагогической сфере, овладение заданными видами профессиональной деятельности на уровне, соответствующем квалификации подготовки будущего специалиста. Вместе с тем многие формы

традиционной организации практики социально-педагогической работы малоэффективны. Сегодня практика должна быть адресной, соответствовать запросам изменившегося социума и личности студента, обеспечивать качество подготовки специалиста.

Подготовка специалиста предполагает формирование у него способности к адекватному восприятию быстро меняющихся жизненных и профессиональных условий, соответствие уровня его профессиональной компетентности потребностям рынка, условиям поликультурной среды, развитию личностных возможностей. Поступательное движение общества требует от системы подготовки социальных педагогов работы «на будущее», что само по себе имеет некоторую неопределённость. Как следствие, концептуальной идеей выступает *прогностичность подготовки специалистов в сфере социально-педагогической деятельности*.

Перечисленные концептуальные идеи составляют основу теоретико-методологической системы непрерывного образования социальных педагогов. Данные положения требуют своего воплощения на всех уровнях подготовки социальных педагогов на основе положений гуманизации, культуросообразности и качества образования. Система оптимизации современного непрерывного профессионального образования может включать инструменты проектирования, моделирования, пространственного планирования и др. Среди направлений совершенствования подготовки специалистов социально-педагогического профиля выделяются: культурологичность, личностная направленность подготовки, адресность, расширение области практической готовности будущих специалистов к деятельности, непрерывность профессионального образования.

Формирование и становление профессионализма социального педагога охватывает значительный период его жизни. Существует несколько подходов в выделении стадий в непрерывном процессе профессионального становления. На основе учёта отношения личности к профессии и уровня выполнения деятельности Т.В. Кудрявцев выделяет четыре стадии: возникновение и формирование профессиональных намерений; профессиональное обучение и подготовка к профессиональной деятельности; вхождение в профессию, активное её освоение и нахождение себя в производственном коллективе; полная реализация личности в профессиональном труде. Дж. Сьюпер, разработавший концепцию «профессиональной зрелости», выбор профессии и профессиональное развитие рассматривает в контексте общего развития личности, развития Я-концепции. Исследователь анализирует профессиональное развитие в соответствии с пятью возрастными периодами: этап роста (от рождения до 14 лет,

развитие интересов, способностей и других индивидуально-психологических особенностей); этап исследования (от 14 до 25 лет, апробация своих сил во внешкольной профессиональной деятельности, на временной работе и др.); этап утверждения (от 25 до 44 лет, целенаправленное профессиональное образование и упрочение своих профессиональных позиций); этап поддержания (от 45 до 64 лет, сохранение устойчивого положения в профессиональной деятельности); этап спада (от 65 лет, уменьшение профессиональной активности, прекращение профессиональной деятельности).

Комплексность, целостность и этапность становления социального педагога-профессионала требует создания системы непрерывного социально-педагогического профессионального образования, нацеленной на реализацию качества подготовки социального педагога.

Под *качеством подготовки социального педагога* справедливо понимать комплексную характеристику образовательной деятельности, отражающую, с одной стороны, соответствие у будущего специалиста уровня сформированного опыта в сфере социально-педагогической деятельности требованиям современного состояния общественных, социокультурных и социально-экономических отношений, а с другой – эффективность и соответствие педагогических условий, в которых протекает подготовка социального педагога, наличному уровню его готовности к будущей профессиональной деятельности.

В данном определении отражён ряд характеристик качества подготовки специалистов в сфере социально-педагогической работы. Качество подготовки социальных педагогов:

- отражает комплексный характер образовательной деятельности и подготовки обучающегося, определяемой содержанием данного вида социальной практики во всем её многообразии;
- характеризует уровень подготовленности обучающегося потребностям общества и государства, зафиксированным в требованиях и федеральных образовательных стандартах (равные права граждан на социальную помощь и поддержку, их доступность и своевременность, компетентность специалистов и др.);
- сопряжено с удовлетворенностью субъектов образовательного процесса предоставляемыми системой образования образовательными услугами;
- обладает свойством адресности как в отношении подготовки специалиста, так и в отношении ориентации подготовки социального педагога на осуществление индивидуальной работы с детьми (воспитанниками, обучающимися).

Ключевой характеристикой качества подготовки социального педагога выступает опыт в сфере социально-педагогической деятельности. Опыт рассматривается как отражение в сознании людей законов объективного мира и общественной практики, полученное в результате их активного практического познания, совокупность знаний и практически усвоенных навыков, умений. Опыт в сфере социально-педагогической деятельности всегда субъективен. Его характеризуют: личностно-смысловая направленность профессиональной социально-педагогической деятельности; уровень общих и профессиональных знаний и навыков в сфере социального обеспечения, педагогики и психологии; определённый уровень умственного, нравственного и физического развития. Данные показатели опыта в сфере социально-педагогической деятельности – характеристики профессиональной компетентности социального педагога.

Задачи, стоящие перед непрерывным профессиональным социально-педагогическим образованием, определяются содержанием стадий становления профессионализма социального педагога. Система социально-педагогического образования должна быть направлена на осознанный выбор профессии социального педагога (стимулирование такого выбора), собственно на формирование профессиональной компетентности (её отдельных подструктур и взаимосвязей между ними) в контексте самоактуализации и самореализации личности, стимулирование передачи профессионального опыта. Основу функционирования системы составляют принципы преемственности, адекватности уровня подготовки специалиста запросам поликультурного общества, развития личностно-творческих способностей социальных педагогов и др.

Исходя из понимания системы как совокупности упорядоченных элементов, взаимосвязанных между собой таким образом, что возникает определённая целостность, единство, система непрерывного социально-педагогического профессионального образования многокомпонентна. Она включает в себя: *субъекты процесса социально-педагогического образования* (преподаватели – наставники, обучающиеся – социальные педагоги, субъекты, нуждающиеся в социальной поддержке и др.), *методологическую* (цели, концепции и принципы организации подготовки специалистов и организации социально-педагогической работы), *законодательную* (правовые акты, определяющие государственную политику в сфере подготовки специалистов социально-педагогической деятельности), *материальную* (совокупность учреждений, организационно объединённых задачами подготовки специалистов социально-педагогической деятельности, инструментарий эффективной организации образовательного процесса и др.) и *методическую* (технологии, методы, формы и средства обучения эффективной организации социально-педагогической деятельности) *базы*

социально-педагогического образования, *взаимосвязи* между компонентами системы. Система подготовки педагогических кадров функционирует в условиях ряда объективных факторов, оказывающих влияние на качество образования: условно регулируемый рынок труда; условия конкурентности; неопределённость числа абитуриентов, избирающих данное направление подготовки; непопулярность профессии; недостаток финансирования; недостаточная гибкость и вариативность системы образования и др.

С учётом стадий становления профессионализма социального педагога и названных противоречий функционирования существующей системы образования в сфере социально-педагогической деятельности можно сформулировать условия и определить следующие механизмы повышения качества подготовки социальных педагогов различных специализаций в системе непрерывного профессионального социально-педагогического образования:

повышение статуса социально-педагогической деятельности в обществе:

- формирование нормативно-правового поля, создающего необходимые условия становления и развития социально-педагогической деятельности в России и гарантирующего соответствующий статус специалистам этой сферы общественно значимой деятельности;
- корректировка государственной и региональной социально-экономической политики с целью решения проблем, связанных с повышением заработной платы специалистов социально-педагогической сферы, увеличением продолжительности отпусков, предоставлением льгот по достижению пенсионного возраста и др.;
- активизация работы средств массовой информации с целью повышения значимости социально-педагогического компонента в решении социальных проблем общества, а также освещения передового социально-педагогического опыта работы специалистов, в том числе в направлении обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде;

развитие интереса у молодёжи к социально-педагогической деятельности:

- повышение качества профориентационной работы со школьниками – будущими абитуриентами образовательных учреждений социально-педагогического профиля подготовки;
- эффективное использование программ грантов, социальных программ по поддержке малообеспеченных студентов и тех, кто проявляет способности и старания в усвоении профессиональных знаний;
- сопровождение студентов во время прохождения производственной практики, а также начинающих педагогов, обеспечивающее их

профессиональный рост и профессиональное развитие (материальное стимулирование социально-педагогической деятельности, методическая помощь и поддержка и др.);

- опора на региональные традиции и особенности;

обеспечение преемственности в формировании компетентности в сфере социально-педагогической деятельности у социальных педагогов различных специализаций на разных этапах их профессиональной подготовки:

- гибкость и вариативность процесса подготовки специалистов, что обеспечит быструю адаптацию к запросам общества и условиям региона;
- расширение образовательного пространства и создание благоприятных условий для эффективного развития непрерывной подготовки специалистов;
- моделирование подготовки специалистов с учётом кадровой потребности регионов;
- повышение интереса к деятельности всех участников образовательного процесса;
- создание сопряжённых и преемственных учебных планов и программ, учебно-методических пособий, ликвидация дублирования учебного материала и создание системы отслеживания реализации учебных планов (система менеджмента качества);
- осуществление преемственности в подготовке специалистов по ступеням многоуровневого непрерывного образования;
- внедрение результатов научных исследований и новых технологий в научную и учебно-методическую работу;
- обновление системы повышения квалификации управленческих и педагогических кадров;

реализация положений личностно-ориентированного подхода:

- разработка и реализация концептуальной основы, обеспечивающей системность и качество подготовки специалистов в сфере социально-педагогической работы (например, ориентация на системно-контекстный подход к обучению, позволяющий достичь цели с наилучшими результатами в условиях непрерывного профессионального образования);
- направленность подготовки специалистов на уровнях среднего профессионального, высшего и послевузовского образования на формирование профессиональной компетентности на основе соблюдения принципов практической направленности образования;

- интеграция учебных планов и создание междисциплинарного пространства в профессиональной подготовке;
- общекультурное и физическое развитие, содержательная подготовка специалистов на основе интеграции общих и специальных компетенций с ценностями социокультурной сферы, общекультурной и профессиональной деятельности; оптимизация содержания образования в соответствии с международными стандартами качества и учётом национальных особенностей и этнокультурных традиций;
- процессуальный компонент обучения специалистов, методы и формы работы преподавателей направлены на реализацию принципов активности обучаемых, единства традиционных и инновационных методов и технологий обучения, обеспечение вариативности форм участия обучаемых в социальной практике, оказание индивидуальной помощи студенту в его самореализации; организация действенной диагностики учебного процесса и стимулирование рефлексии студента;
- разработка системы независимой профессиональной сертификации педагогов, создание общественно-профессиональной системы оценки качества подготовки специалистов;

обеспечение взаимодействия субъектов сферы социально-педагогической деятельности:

- активизация и саморазвитие личностного потенциала, самосовершенствование просоциальных качеств специалистов;
- создание сети сотрудничества на внутривузовском, региональном, всероссийском и международном уровнях;
- установление профессиональных связей с исследователями, преподавателями и практиками в сфере социальной работы из различных городов России, ближнего и дальнего зарубежья;
- обеспечение взаимодействия студентов с соответствующими коммерческими структурами и государственными, некоммерческими и общественными организациями;
- активизация участия всех субъектов образовательного процесса в научных и научно-практических мероприятиях на внутривузовском, региональном, всероссийском и международном уровнях (конференции, семинары, научные школы);
- создание методических семинаров и научно-образовательных центров (рабочих групп), вовлекающих студентов в совместную с преподавателями и специалистами научно-исследовательскую работу;

- организация совместных круглых столов, дискуссий, мини-конференций, workshop-ов с ведущими и практикующими специалистами в области психологии, педагогики, социальной педагогики, социальной работы.

Студенту – будущему специалисту важно осваивать основы межкультурного диалога, знания и умения эффективного управления и руководства совместной деятельностью. Важным также являются и моральные качества будущих специалистов, они должны уважать своего партнёра, осознавать его личностную коммуникабельность, транслировать оптимизм, критичность, уважение к инакомыслию. Будущий специалист призван иметь потребность в совершенствовании деловых и дружеских отношений с представителями разных культур, разных субкультур, опыта межкультурного взаимодействия. В этой связи руководству и преподавателям университетов в процессе разработки концепции развития вузов необходимо определять стратегические ориентиры как профессиональной, так и социальной адаптации студенческой молодёжи, в том числе развития поликультурно-ориентированной направленности будущих специалистов, опыта межкультурного взаимодействия. Здесь важна опора на специфику факультетов, традиций, профиль вузов, состав преподавателей и студентов.

Повышение качества непрерывного социально-педагогического образования затрагивает все компоненты системы профессионального образования социальных педагогов. Достижение востребованных обществом показателей качества подготовки социальных педагогов предполагает реализацию в единстве традиционных и инновационных подходов к обучению и повышению квалификации кадров на основе внесения изменений в содержание, организацию и технологии подготовки социальных педагогов.

Глава 2. Безопасность личности как социально-педагогическая проблема

2.1. Теоретико-методологические основы социально-педагогической безопасности личности в поликультурной среде

Как мы отмечали выше, своеобразие исторической социокультурной ситуации как в мире, так и в России определяется кризисными явлениями в экономике, образовании и социальной жизни. Смена ценностей, проникновение рыночных механизмов в сферу образования и её вовлечение в глобальный рынок, социальное неблагополучие – всё это влияет на духовно-нравственное и физическое состояние нации, и особенно молодёжи. Налицо экономическое и социальное неравенство регионов и социальных групп населения. В образовательной среде нарастают тревожные симптомы, среди которых социокультурная дезадаптация молодых людей, неустроенность, разочарование, агрессивность.

Для России вопросом чрезвычайной важности является безопасность детей и молодёжи. Выражением стратегической значимости проблемы социальной безопасности человека в современной России стало, как известно, принятие Концепции и Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года. В свете вышеизложенного большую актуальность и значимость приобретает научно-методологическое и технологическое сопровождение защиты детей и молодёжи в поликультурном образовательном пространстве РФ. Несмотря на принимаемые профилактические меры, продолжает расти преступность несовершеннолетних, имеются признаки моральной деградации молодёжи, что выражается не только в социальном неблагополучии, но и в неумении организовывать свой досуг, в утрате молодёжью социальных и нравственных ориентиров.

В этих условиях исследование научно-теоретических основ и практики социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в контексте целостной системы – залог её эффективности. Разработанная система призвана внести вклад в совершенствование гуманитарной методологии по выявлению и обоснованию принципов и подходов социальной защищённости личности в поликультурной среде; в обогащение и совершенствование категориального аппарата педагогической науки и социально-педагогической практики в контексте раскрытия особенностей содержания и путей достижения социальной безопасности детей и молодёжи в современной России, дополнить научные представления теории социальной педагогики, современного менеджмента, личностно-ориентированного и поликультурного образования.

Анализ проблем социальной безопасности детей и молодёжи и путей их решения позволяет рассматривать социальную безопасность как социально-педагогическую проблему.

- Социальная безопасность как понятие и практическая структура является в своей сущности интегративным образованием, представляет сложное взаимодействие человека с различными факторами социальной среды, имеет социальную направленность.
- Социальная безопасность содержит собственно социальный аспект, связанный с опасностями, угрожающими жизни и здоровью людей, и педагогический, связанный с выработкой и реализацией педагогически целесообразных методов, способов и средств поддержки и защиты детей и молодёжи.
- Особое место в безопасности личности занимают социальные факторы: уровень благосостояния, уровень общей культуры, поведенческие предпочтения, нравственные и эмоциональные характеристики.
- Немаловажным фактором обеспечения безопасности детей и молодёжи выступает сформированность компетенций и компетентности педагогов и родителей и их готовности к данному виду деятельности.

В настоящее время дети и молодёжь нередко находятся в состоянии конфронтации со сверстниками, с педагогами, с родителями, возникает пласт так называемых маргинальных детей, отвергнутых обществом, вступающих в конфликт с общечеловеческими нормами и требованиями жизни. Результаты нашего исследования подтвердили, что почти каждый второй учащийся конфликтует со сверстниками, более половины опрошенных указывают на низкие материальные возможности семьи, особый дискомфорт испытывают учащиеся подросткового возраста в проявлении Я-концепции, у них возникает чувство одиночества, они испытывают трудности в адаптации к социальному окружению. В целом можно выделить ряд базисных сходных критических, а иногда и драматических ситуаций, *характерных для современной молодёжи*: конфликтные отношения со сверстниками; осложнения во взаимоотношениях с родителями, проблемы школьных отметок; трудности в изучении отдельных предметов; проблемы во взаимоотношении с интернет-ресурсами; проблемы межкультурной коммуникации и другие. Преодоление названных проблем видится в совершенствовании системы подготовки педагогов и родителей к обеспечению социально-педагогической безопасности детей и молодёжи.

Структуру формирования социально-педагогической безопасности детей и молодёжи можно представить следующим образом: духовно-нравственная, гражданская безопасность, физическая безопасность, информационная

безопасность, экологическая безопасность и социально-педагогическая безопасность.

Основываясь на исследованиях учёных и практике социально-педагогического сопровождения безопасности детей и молодёжи, видится целесообразным обоснование отдельных её направлений.

- *Безопасность в экстремальных ситуациях* обуславливается нарушением общественных отношений (политических, экономических, межнациональных и др.) и появлением таких опасностей, как экономический кризис, безработица, наркомания, алкоголизм, проституция и безнадзорность.
- *Духовно-нравственная безопасность* подразумевает развитие системы ценностей и моральных качеств личности. Молодёжь зачастую бывает жестокой, предрасположенной к насилию, нередко проявляется её бездуховность. Недостаточно развиты такие качества, как терпимость, толерантность, что может превратить её в объект для внешнего манипулирования.
- *Гражданско-патриотическая безопасность* раскрывает преодоление межэтнических конфликтов, противоречий между этнокультурными и общечеловеческими ценностями возможно через интеграцию региональных образовательных пространств, не разрушающую их самобытности и целостности. Практика формирования гражданско-патриотической безопасности будет эффективной при условии разработки соответствующих методик, формирования мировоззренческой устойчивости, способности противостоять антикультуре.
- *Правовая безопасность* предполагает формирование правовой культуры у молодёжи, знание конституционных и гражданских прав и свобод. Важно воспитывать у молодёжи правовое сознание, правовые убеждения, актуализировать идеи самоценности человека.
- *Информационная безопасность.* Нередко информационное воздействие вызывает психоэмоциональную и социально-психологическую напряжённость, приводит к искажению нравственных критериев и норм и, как следствие, влечёт за собой неадекватное поведение молодых людей. Зачастую в СМИ, интернете процветает девальвация духовных ценностей, идёт пропаганда массовой культуры, культивируются насилие, расовая неприязнь, конфликты. Незащищённость психики молодых людей может привести в случае воздействия системных негативных информационных факторов к деформации сознания и поведения личности. Учащимся и молодёжи необходимо контролировать степень своей зависимости от

интернета, они должны быть способны к освобождению сознания от односторонней информационной зависимости.

- *Физическая безопасность.* Учёные подтверждают, что резко ухудшаются показатели здоровья нации, особенно проявляются критические показатели в этом направлении среди детей и молодёжи. Физическая безопасность – это, прежде всего, здоровый и безопасный образ жизни. У молодёжи должна быть сформирована ответственность за сохранность собственного здоровья, выработаны навыки и модели здорового образа жизни, воспитано негативное отношение к вредным привычкам.

Обеспечение безопасности личности детей и молодёжи является приоритетным направлением современной социокультурной и образовательной политики. Главная цель общей концепции обеспечения безопасности среды жизнедеятельности детей и молодёжи заключается в разработке научно-методологических и организационно-технологических методов и подходов к деятельности учреждений образования по формированию безопасной культуросообразной среды, обеспечивающей улучшение здоровья, снижение уровня социальной дезадаптации молодёжи, формирование культуры безопасности и безопасного образа жизни.

Теоретические основы педагогической поддержки и защиты учащихся в поликультурном образовательном пространстве представлены в работах М.М. Бахтина, В.С. Библера, С.Ю. Курганова. Ряд исследователей – Супрунова Л.Л., Малькова З.А., Вульфсон Б.Л. и др., обосновали условия и возможности поликультурного пространства как социально-педагогической среды обеспечения поддержки детства, особенности воспитания поликультурного самосознания у детей и молодёжи, пути и средства формирования правовой культуры всех субъектов поликультурного образовательного пространства. В исследованиях Бондаревской Е.В., Бондыревой С.К., Загвязинского В.И., Никандрова Н.Д. и других показано, что образовательное пространство и социальная среда являются педагогическими факторами и несут огромный образовательный и воспитательный потенциалы, поэтому важно системное взаимодействие социальной среды, школы и пространства. Учёные обосновывают, что это принципиальная задача, решение которой призвано обеспечить творческое индивидуально-личностное развитие детей и молодёжи, их социальную адаптацию к будущей жизни. В научных трудах Борисенкова В.П., Давыдова Ю.С., Джуринского А.Н., Дмитриева Г.Д. раскрываются особенности поликультурного образовательного пространства как универсальной образовательной среды социализации детей и молодёжи. Значительный вклад в разработку психолого-педагогических аспектов проблем социализации, воспитания, поддержки и защищённости личности внесли отечественные

психологи и педагоги: Д.М. Андреева, Г.Н. Волков, О.Г. Газман, Л.С. Выготский, Е.Н. Ильин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др. В исследованиях Бочаровой В.Г., Сорочинской Е.Н и других учёных отмечается, что социально-педагогическая поддержка и защита детей и молодёжи не только включает в себя педагогический аспект непосредственного взаимодействия, но и охватывает интегрированную систему всех социальных институтов, характеризующих экономическое, социальное и духовно-нравственное здоровье государства.

Как научная категория «социальная безопасность» детей и молодёжи имеет свои специфические характеристики: это взаимосвязь и зависимость от профессиональной компетентности специалистов, обеспечивающих социальную безопасность личности; одновременно является объектом науки и предметом реальной практики, осуществляемой в социальной среде; выступает как часть научного знания и общественной инновационной практики, устремлённой в будущее; особенность обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи определяется и их личностными характеристиками.

Отметим отдельные закономерности развития социальной безопасности как научной категории:

- социальная безопасность востребована и обусловлена потребностями общественно-исторической реальности;
- относительная самостоятельность и самовыраженность «социальной безопасности», которые формируются вне контекста потребностей общества;
- системность и преемственность в развитии понятия «социальная безопасность»;
- «социальная безопасность личности» включает в себя основы разных наук (философии, социологии, демографии, социальной психологии, педагогики, социальной педагогики и др.)

Методология обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи предполагает соотношение социальной безопасности с правовыми, экономическими, психологическими и социально-педагогическими категориями, утверждение сущностных характеристик социальной безопасности как объективной реальности и научной категории современного поликультурного социума. Раскрытие научного потенциала предполагает формирование содержательных и инструментальных возможностей социальной безопасности в интересах общества и личности. Разработка современной методологии и практики обеспечения безопасности детей и молодёжи в условиях поликультурного образовательного пространства России отвечает социальным запросам,

социокультурным вызовам и перспективам. Методология социальной безопасности базируется на теории устойчивого развития, философии гуманизма и детерминизма.

Нами исследованы отдельные аспекты философии гуманизма, кросскультурализма и социокультурной детерминированности поликультурного образовательного пространства в качестве методологического базиса процесса социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде.

Как известно, человек всегда находится в центре философского мировоззрения, он выступает и как её естественно-гуманитарная предпосылка, и как столь же естественная цель, сверхзадача философии. Человек всегда был и является для философии важнейшей проблемой, а учение о человеческой душе и разуме занимает главное место в сократовской философии. Великому ученику Сократа Платону принадлежит идея о том, что человек есть не просто единство души и тела, но что именно душа – та субстанция, которая делает человека человеком, и от качества души зависит общая характеристика человека. У Аристотеля этика и политика образуют единый комплекс «философии о человеческом», занимающийся изучением практической деятельности и поведения человека. Важнейшее достижение Аристотеля в философском понимании человека связано с обоснованием его социальных характеристик. И. Кант исходил из понимания человека как существа, принадлежащего двум мирам одновременно – миру природной необходимости и миру нравственной свободы. Следует отметить, что гуманизм как смысловая категория или как категория нравственности присутствует в учениях всех философских школ.

Идеи гуманизма не могут быть выделены из религиозных, исторических или идеологических посылок, они автономны. Гуманизм – одна из фундаментальных характеристик общественного бытия и сознания, суть которой состоит в отношении человека к другим людям как к высшей ценности. Она проявляется в альтруизме, стремлении сеять добро, в милосердии, сострадании, желании помогать окружающим. Определение гуманизма как совокупности взглядов, выражающих достоинство и ценность человека, его право на свободное развитие, утверждающих человечность в отношениях между людьми, отражает только одну – субъективную сторону. Главное заключается в практическом гуманизме – обеспечении реальных, достойных человека материально-технических, экономических, социальных, политических и культурных условий его жизнедеятельности, а также соответствующих объективных общественных отношений. Поэтому сущность гуманизма мы определяем как совокупность

объективных и субъективных отношений к каждому человеку как к высшей самостоятельной ценности.

Развитие социальных наук в 19–20 веках подготовили и научно обосновали теории преобразования мира, предусматривающие сложившиеся тысячелетиями традиции, поставив на первое место человека и его разум. Следует отметить, что эта в целом прогрессивная для своего времени доктрина сегодня уже не может охватить всего многообразия социальных процессов. Политическая обстановка в современном мире наглядно демонстрирует тот факт, что никакие силовые методы даже при подавляющем превосходстве в оружии не в состоянии полностью разрешить ни один политический конфликт. На смену методам силового давления всё чаще и убедительнее приходит политика, базирующаяся на принципах консенсуса и толерантности. Реализация этих положений закладывает основы новой общечеловеческой морали, международного права, элементов планетарного сознания, системы общечеловеческих ценностей, разделяемых всеми людьми. Таким образом, соблюдается принцип преемственности традиций, ценностей и способов гуманного, демократического взаимодействия.

По мнению А.Н. Козловой, новый гуманизм должен вытекать из требований к общечеловеческой морали, построенной на принципах ненасилия и любви к ближнему. В настоящее время возникают соответствующие этой задаче концепции «общечеловеческих ценностей», «качеств жизни», «человеческих качеств», «безопасности человека» и т.п. Реализация этих концепций в жизни получила своё дальнейшее развитие в альтернативных педагогических учениях. Так, Е.В. Бондаревская с позиции гуманизма исследует личностно-ориентированное образование, которое обеспечивает личностно-смысловое развитие учащихся, поддерживает индивидуальность, единственность и неповторимость каждой детской личности и, опираясь на её способность к самоизменению и культурному саморазвитию, помогает самостоятельно решать свои жизненные проблемы. О.С. Газман, разрабатывая теорию «педагогики свободы», рассматривает гуманизм как путь гуманистического развития традиционной педагогики в направлении поддержки и защиты личности. При этом он разделяет ключевые понятия «социализация» с первоочерёдностью общественных интересов и «индивидуализация», подчёркивая приоритетность каждого человека. Теория О.С. Газмана предусматривает отход от двухкомпонентных моделей образования (обучение – воспитание) и использование трёхкомпонентной модели (обучение – воспитание – педагогическая поддержка).

Процесс социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи в контексте основ гуманизма должен быть направлен на

многоаспектность саморазвития человека (самоопределение, самореализацию, самоорганизацию, самовыражение) и соответственно требует разработки целей, средств, условий его осуществления. Здесь важным является интегрированный подход, способствующий решению, прежде всего, таких проблем индивида, как сохранение здоровья, успешность в учении, общении, творческо-досуговой деятельности. При этом одним из ключевых направлений интеграции интересов общества и человека, бесспорно, является образование. Философия гуманизма должна способствовать созданию такой системы социально-педагогической работы, через которую каждый учащийся может реализовать себя как самоценность, раскрыть свои потенциальные возможности в социокультурной среде.

Условиями и одновременно критериями социально-педагогического обеспечения детей и молодёжи в контексте философии гуманизма можно считать: отношение к детям, молодёжи как к самоценности, как к существам, вобравшим в себя значительные потенциальные возможности человеческого рода; стремление молодёжи к самоорганизации, самореализации как к средству и способу выражения своего «Я» в поликультурном пространстве; поддержку активного, творческого характера жизнедеятельности детей и молодёжи, потребность к позитивной свободе, открытости.

Философия нравственного гуманизма достаточно остро ставит проблему социальной безопасности в современной России. Практическое внедрение нравственного императива социальной безопасности личности возможно через технологии нравственного воспитания: технология осмысления нравственного опыта детей и молодёжи, мотивация их деятельности и поведения.

Сегодня понятие «гуманизм» наполняется новым содержанием. В ходе социализации актуализируется позиция человека как субъекта гуманных отношений, основанных на принципах соглашения, взаимопонимания, компромисса, сотрудничества, поддержки и т.п. В этой связи философы и историки современности (Н.Н. Данилевский, А. Тойнби, Ю. Яковен) раскрывают перспективу современного образования и его социальной миссии в целостности культурно-исторического развития человечества и наличии некоторых сходных принципов функционирования культур разных народов, в утверждении кросскультурализма. Кросскультурализм отражает идеологию равенства и разнообразия культур, доказывая, что все расово-этнические культуры самоценны и равны. Мы же рассматриваем кросскультурализм как процесс поддержки детей и молодёжи, обеспечения их защиты и безопасности в поликультурной среде, оказания им помощи в культурной идентификации, в их адаптации к поликультурному образованию и социуму. Кросскультурализм в контексте

социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи предполагает: признание абсолютных общечеловеческих ценностей; формирование планетарного сознания, уважительного отношения к правам всех людей; развитие способа толерантного поведения, обеспечения взаимосвязи социальной и культурной адаптации детей и молодёжи в поликультурном социуме; равенство и многообразие культур, самоценность и их значимость.

С позиции кросскультурализма особое внимание приобретает поликультурное образование, отражающее этнизацию содержания образования, возрастание роли родного языка обучения, развитие двуязычия и т.п. Полиэтничность России вносит в реализацию содержания поликультурного образования и его организацию ряд объективных сложностей. Они обусловлены, во-первых, языковой, культурной и ментальной разнородностью общества; во-вторых, задачей обеспечения духовного формирования личности как члена единого социального, экономического и духовного пространства, государственной общности, что предполагает единство языка и культуры; в-третьих, необходимостью осуществления этих целей на двуязычной, бикультурной и биментальной основе. С учётом этого возрастает значимость разработки инновационных методов и технологий организации поликультурного образования, которые призваны обеспечить социально-педагогическое сопровождение безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде.

Обострение вопросов безопасности детей и молодёжи в новой социокультурной реальности в мире и в России выдвигает перед отечественной системой образования и социальными институтами необходимость поиска комплексного решения данной проблемы. В этом направлении интерес представляет такая социально-образовательная категория, как поликультурное образовательное пространство. *Поликультурное образовательное пространство*, являющееся фактором и средством сохранения целостности Российского государства, имеет потенциальный ресурс формирования социально-педагогических условий и возможностей обеспечения безопасности детей и молодёжи. По мнению отечественных учёных, эффективность обеспечения процесса безопасности детей и молодёжи в поликультурном пространстве России будет достигаться при условии, что базисом концепций и технологий данного процесса выступят система национальных и транснациональных ценностей, предполагающая формирование поликультурно-ориентированной личности, взаимосвязь школы, семьи и всех других субъектов поликультурного образовательного пространства.

Методология целостной научно обоснованной системы социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи призвана опираться

на социокультурную детерминированность поликультурного образовательного пространства с опорой на особенности (исторические, национальные, эколого-климатические, социально-экономические) в контексте социокультурных и образовательных запросов регионов и соотнесения их с имеющимся научно-образовательным культурным потенциалом.

Понятие «детерминизм» применяется в разных смыслах: философском, системном, статистическом. Философское содержание принципа детерминизма в социальных науках включает утверждение объективного характера детерминированности социальных процессов, различие динамических и статистических законов. Детерминизм в этих рамках предполагает наличие исторической необходимости, т. е. такой связи явлений, в которой проявляется доминирующая тенденция. В процессе исторического развития каждое последующее поколение людей действует в условиях, унаследованных от прошлого. Преимущество поколений определяет общее направление истории, которое не может быть произвольно изменено. Идеи, вдохновляющие людей на социальное действие, порождаются условиями общественного бытия, и от степени их соответствия этим условиям зависит возможность их реализации. Детерминированность общественной жизни является основой научного предвидения социальных явлений. Историческая необходимость не исчерпывает всего богатства явлений, а выражает только самое общее направление их развития. Индивидуальный характер и многогранность каждого конкретного социального явления – результат множества действующих факторов.

Детерминизм в рамках системного подхода, который занимает приоритетное положение в социальных науках, означает целостность образующих социальную систему элементов, именно в их системном характере усматривается основание их специфики и развития. В статистическом анализе, распространённом в социологии, демографии и др. социальных науках, детерминизм наполняется иным содержанием. В крупных совокупностях социальных явлений выявляется статистическая закономерность или тенденция развития, подчеркивается значение случайности во взаимодействии многих элементов и выявляются причины отклонений от предполагаемого хода событий на основе анализа статистических распределений. В социальных науках признается вероятностный и вместе с тем закономерный характер социальных связей.

Ни одно из пониманий детерминизма не отрицает значение сознательной, целенаправленной человеческой деятельности, поскольку социальные законы – это законы деятельности людей. Поэтому так важна субъективная сторона этой

реальности – те цели, которые ставит перед собой общество и каждый отдельный индивид.

Наряду с философией гуманизма, теорией кросскультурализма и социокультурного детерминизма методологическими посылами исследования проблем социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурном пространстве также выступают:

- теория поликультурного образования (В.П. Борисенков, Ю.С. Давыдов, А.Н. Джуринский, Г.Д. Дмитриев, М.Н. Кузьмин, З.А. Малькова, Н.Д. Никандров, Л.Л. Супрунова, Л.М. Сухорукова, Дж. Бэнкс и др.);
- теоретико-методологические основы педагогической поддержки и защиты личности в поликультурном образовательном пространстве (О.С. Газман, И.В. Колоколова и др.);
- теории диалогизма (М.М. Бахтин, В.С. Библер, М. Бубер, Х.Г. Гадамер, С.Ю. Курганов, К. Ясперс и др.);
- идеи гуманистической личностно-ориентированной педагогики (Е.В. Бондаревская, Т.И. Власова, А.А. Орлов, В.В. Сериков, Р.М. Чумичева, И.С. Якиманская, К. Роджерс и др.).

В настоящее время содержание понятий «поликультурность», «поликультурное образовательное пространство» получают новый импульс развития. Поликультурное образовательное пространство несводимо ко множеству национальных и социальных культур и вырастает из признания внутренней диалогичности любой культуры, необходимости скрытого, не всегда эмпирическим путём наблюдаемого культурного диалога, т.е. эффекта смысловой полифонии как условия существования культуры.

Понятие «социально-педагогическая безопасность» обосновывается нами как целостная система, процесс и результат, основанные на совокупности принципов поликультурности, социальной детерминированности, диалога культур, на идеях гражданственности, интернационализма и патриотизма, интеграции, а также российской общности. Сопровождение социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи будет эффективным, если наряду с предложенными методологическими обоснованиями будут разработаны критерии сформированности уровня культуры у детей и молодёжи, их возможности и способности адаптироваться в поликультурную среду и противостоять негативным её проявлениям. В деле обеспечения социально-педагогической безопасности важна межведомственная и межотраслевая интеграция по объединению всех субъектов поликультурного пространства, также важны современные методики и региональные программы

социального взаимодействия, позитивные социальные практики по обеспечению социально-педагогической безопасности детей и молодёжи.

Условиями и перспективными направлениями обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде выступают:

- разработка методик и диагностического инструментария по выявлению уровня культуры жизнедеятельности молодёжи в поликультурном социуме, а также установлению имеющихся и возможных угроз и вызовов социальной безопасности личности;
- разработка научно обоснованных критериев и условий социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи;
- выявление и раскрытие компетенций педагогов в данной области;
- раскрытие составляющих безопасной информационной среды и поликультурного образовательного пространства как факторов социальной безопасности детей и молодёжи;
- выявление уровня и динамики сформированности региональных условий и возможностей социальной безопасности личности, позволяющих проектировать региональные программы, модели и технологии данного процесса;
- разработка технологий и методик межведомственной и межотраслевой интеграций в поликультурном пространстве городов и регионов;
- выявление и обоснование региональных особенностей обеспечения безопасности детей и молодёжи;
- проектирование региональных программ, методик социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи в социокультурном пространстве регионов;
- разработка методик информационной безопасности, приёмов межкультурного диалога, толерантного восприятия детьми и молодёжью социальных и культурных различий.

Система обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи призвана опираться на нормативную базу социально ориентированной политики государства. Её содержание и структура должны отражать: демократичность и гуманность общества, устранение диспропорции между трудом и капиталом; развитие социальных норм, образцов поведения деятельности, направленных на стабилизацию социальных отношений; утверждение социальной защиты реализации прав и свобод граждан в целях социального спокойствия и стабильности; привлечение общественных и гражданских институтов к борьбе с коррупцией и преступностью.

Обеспечение социально-педагогической безопасности детей и молодёжи, его методология соотносятся с социокультурными традициями образования и воспитания; предусматривает включённость детей и молодёжи в социальную практику и социальное партнёрство; определяет необходимость социального контроля в процессе социализации детей и молодёжи в поликультурной среде.

Создание методологически обоснованной и практико-ориентированной социально-педагогической системы обеспечения безопасности детей и молодёжи предполагает решение следующих задач:

- формирование у детей и молодёжи системы ценностей, связанной с особенностями социокультурного развития России и мира;
- оказание помощи молодёжи и детям в овладении способами и навыками социокультурной адаптации и межкультурной коммуникации;
- поддержание процесса формирования у детей и молодёжи ясного представления о них самих, смысле их существования, проблемах человека и человечества;
- выявление готовности молодых людей противостоять проявлениям антикультуры;
- проектирование моделей и программ оптимизации подготовки педагогов к осуществлению социально-педагогической безопасности детей и молодёжи.

Решение поставленных задач сопряжено с преодолением ряда противоречий и имеющихся препятствий, а именно:

- неготовности системы образования, государства и институтов гражданского общества обеспечить безопасность детей и молодёжи в поликультурной среде;
- возрастание агрессивности, незащищённости и отчуждённости детей и молодёжи от общества и отсутствие целостной системы государственной политики, включающей соответствующее финансирование, разработку правовых механизмов, социально-педагогических методик и технологий, обеспечивающих безопасность детей и молодёжи в поликультурном пространстве России;
- недостаточность специальной подготовки учителей, социальных педагогов, воспитателей по созданию социально защищённой среды для детей и молодёжи и отсутствие соответствующих положений и рекомендаций в стандартах педагогического образования, а также в стандартах подготовки социального педагога.

Таким образом, создание целостной научно обоснованной системы социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи требует

новой методологии, в основу которой будет положен комплекс адекватных методов, а также идеи социокультурной детерминированности, поликультурного образовательного пространства, культуросообразного, деятельностного, проектного, личностно-ориентированного, средового подходов, а также идеи гуманистической парадигмы и теории поликультурного образования. Особенностью исследования является то, что оно предполагает объединение 7 федеральных округов, пилотных регионов и экспериментальных площадок по апробации разрабатываемых исследований в реальной практике. Исследование проводилось с опорой на особенности (исторические, национальные, эколого-климатические, социально-экономические) отдельных регионов. В ходе исследования выявлены социокультурные и образовательные запросы регионов и проведено соотнесение их с имеющимся научно-образовательным культурным потенциалом. Обоснованы методологические идеи и сущностные характеристики безопасности как педагогической категории. Спроектированы возможные ресурсы и перспективы оптимального развития регионов в направлении социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде.

2.2. Поликультурность как методологический принцип образования и социализации личности

В современном мире происходят серьёзные изменения в жизни мирового сообщества. Усиливаются интеграционные и миграционные процессы, усложняется культурное взаимодействие. При этом факт существования поликультурного пространства, такие тенденции мирового развития, как глобализация и интеграция, при которых «впервые в истории человечества поколения вещей и поколения идей сменяются быстрее, чем поколения людей» выдвигают перед образованием сложные задачи подготовки молодёжи к жизни в условиях поликультурной среды, формирования умения общаться и сотрудничать с людьми разных поколений, социальных и субкультурных групп. В связи с этим актуализируется вопрос о поликультурности и поликультурном образовании как методологических образовательных императивах 21 века.

Смена ценностей, проникновение рыночных механизмов в сферу образования и её вовлечение в глобальный рынок, социальное неблагополучие влияют на духовно-нравственное, культурное и физическое состояние нации, и особенно молодёжи. Налицо экономическое и социальное неравенство регионов и социальных групп населения. В образовательной среде нарастают тревожные симптомы, среди которых социокультурная дезадаптация молодых людей, неустроенность, разочарование, агрессивность. Совершенно очевидно, что развитие современной культуры и рыночной экономики не всегда обеспечивают людям безопасность и комфорт. Культурная эволюция порождает новые опасности и угрозы как для человека, так и для человечества. Войны, религиозные распри, терроризм и насилие, отравление и истребление природы – это как бы обратная сторона экономического и культурного прогресса. Чтобы выжить, человечество должно совершенствовать свою собственную природу, свою внутреннюю духовную жизнь.

В настоящее время человек, его новые антропологические характеристики оказываются в центре общественных процессов. Понятие «человеческий капитал» становится базой для перспективной научной, социально-педагогической и социально-культурной деятельности, при этом важно, что накопление и повышение качества «человеческого капитала» как национального достояния осуществляется в рамках взаимодействия сфер образования, воспитания, науки и культуры. Гуманитарные составляющие «человеческого капитала» в условиях современности призваны обеспечить стабильное социально-экономическое развитие общества и государства. В этой связи возрастает роль образования,

образовательного пространства как важных составляющих государственной социокультурной политики, в которой особое место отводится человеку⁶.

При этом история и наука показывают, что целью обучения и воспитания не может быть создание универсального человека. Человек принадлежит всегда определённой нации, общественному слою, культурной традиции, исторической эпохе. Человек есть дитя определённого этносоциума, и настаивать на его универсализме или космополитизме – всё равно что заставлять его отречься от родных, родителей. С первых же мгновений своей жизни человек погружается в специфическую культурную традицию, покинуть которую почти невозможно. В то же время классическое образование не способно воздействовать на уже сложившиеся исторически закреплённые традиции, в том числе семейные, или на сформированные органические структуры психики учащихся. Поэтому образование в контексте принципа поликультурности призвано помочь, точнее, учитывать особенности учащихся в их культурной идентификации, способствовать более успешной их адаптации в многонациональный поликультурный социум.

Положение о ведущей роли социокультурного контекста в развитии человека предполагает учёт в становлении личности конкретных реалий, определяет значимость в формировании сознания детей и молодёжи всех субъектов социума окружающей среды, отношений между людьми, тех или иных культурных ценностей.

Каждый человек волею обстоятельств оказывается погружённым в определённый культурный контекст, определяющий его представления, идеалы, правила жизни, способы действий. Человеку необходимо помочь адаптироваться в многокультурной среде. Культура предопределяет образцы человеческой деятельности, осуществляет процесс социализации человека. Социализация выступает и как важнейшее условие вступления молодого поколения в жизнь, и как способ организации жизни в обществе, и как главная функция культуры. Для выполнения этой функциональной задачи культура создаёт социальные институты, которые наиболее активно участвуют в процессе воспитания – это, прежде всего, семья и социальная группа, затем государство, церковь и школа. Роль и место последних могут варьироваться в зависимости от исторических и географических факторов, типа общества в целом (закрытое – открытое) и парадигмы его развития (социологическая или культурологическая), уровня социально-экономического и технического развития (доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное), типа культуры (идеациональный, идеали-

⁶ Культурная политика России. История и современность / отв. ред. И.А. Бутенко, К.Э. Разлогов. – М.: Либерия, 1998. – 296 с.

стический, чувственный), степени включённости данного конкретного общества в мировое сообщество.

Культурные различия затрудняют общение людей, мешают их взаимопониманию. Эти различия выступают как барьеры, разделяющие социальные группы и сообщества. Люди, принадлежащие к одному и тому же культурному кругу, воспринимаются как «мы», а представители других культурных кругов – как «они». Солидарность между «нашими» может сопровождаться настороженностью и даже неприязнью по отношению к «чужим». Культурные различия между сообществами нередко становились причиной их противостояния и вражды. Но различие культур само по себе вовсе не обязательно порождает напряжённость и конфликтность отношений между ними. Дело заключается не в уничтожении этих различий, а в соединении различного. Культурное разнообразие гармонизирует жизнь человечества, обогащает накапливаемый им опыт. Интегративная функция культуры направлена не на стирание культурных различий, а на объединение людей как в рамках одной культуры, так и за её пределами, и в конечном счёте на осознание единства российского народа как единой нации.

В настоящее время развитие личности происходит в социокультурной ситуации, отражающей черты новой цивилизации – постмодернизма. Миграционные процессы, межкультурные и экономические взаимосвязи, возрастание интеркультурных коммуникаций, новое развитие СМИ, проблемы глобализма и интеграции, экологический и экономические кризисы ставят перед человеком ряд новых проблем, решить которые было бы невозможно в условиях прежней системы образования. В этой связи в нынешней ситуации весьма актуально и востребовано выступает проблема разработки и реализации основ образования в контексте принципа поликультурности и поликультурного образовательного пространства России.

Образование в контексте культуры – это в первую очередь процесс закономерного образа становления человека, поиска «собственно человеческого в человеке» (Ф.М. Достоевский), воспитание человеческих людей (В. Франкл), становление «человека культуры» (Е.В. Бондаревская). Понятия «культура и образование» тесно связаны друг с другом. «Культурный человек – это образованный человек, воспитанный на основе образа Человека, идеала данной культуры» (В.И. Слободчиков).

Взаимосвязь образования и культуры выражается средствами принципа культуросообразности, который носит фундаментальный характер, даёт общую установку на исследование и разработку педагогических систем сообразно культуре в её современном понимании. Принцип культуросообразности

определяет общие подходы и требования, которые культура выдвигает в качестве условий организации образования: учёт многообразия культурных проявлений, системность представлений о культуре и её ценностях. Принцип предполагает организацию образования как культурного акта представителей разных национальностей, конфессий, рас; установление взаимодействия национальных культур на основе диалога, формирование этнокультурной компетентности, межнационального и межкультурного согласия во всех сферах общения и жизнедеятельности. Культуросообразность характеризует содержание образования как целостный образ культурно осмысленного педагогического бытия. Культура выступает для образования в качестве модели, в соответствии с которой оно организуется. Н.Б. Крылова определяет культуросообразность как проявление соотнесённости образования с особенностями культуры. Культуросообразность понимается как метапринцип, «согласно которому образование должно быть, с одной стороны, адекватным современной культуре и её особенностям и требованиям, а с другой – способным к социальному реконструированию, т.е. организующим новые культурные формы, а не просто транслирующим её нормы и ценности... Сфера образования в той мере культуросообразна и культуроёмка, в какой нацелена на культурные, духовные, нравственные, а не только когнитивные ценности...»⁷. Культуросообразность образования означает, что оно соответствует разнообразной палитре культуры, способствует культурной идентификации ребёнка, обеспечивает систему культурных функций, способствует раскрытию личностной культуры каждого ребёнка.

В концепции Е.В. Бондаревской культура рассматривается как единое основание образования, средоточие высших духовных ценностей. Культурная сущность человека является системообразующим компонентом его целостности. Этим определяется и глобальная цель современного образования – человек культуры – свободная, духовная, гуманная, творческая личность, способная к самоопределению в мире культуры. Человек культуры наделён способностью к культурной идентификации, к осознанию своей принадлежности к определённой культуре, интернализации её ценностей, выбору и осуществлению культуросообразного образа жизни, поведения, самодетерминации в горизонте Большого и Малого времени культуры (М. Бахтин).

Ганс-Юрген Хайнрикс в своей работе «Собственная и чужая культура» (1985 г.) пишет: «Если мы будем понимать других людей, мы больше будем понимать себя – и наоборот». Цель такого подхода – добиться легитимации

⁷Крылова Н.Б. Культурология образования. – М., 2000. – 76 с.

иерархии культур, ниспровергнуть псевдонаучные взгляды на различные культуры.

Культуросообразность предусматривает поворот всех компонентов образования и культуры к человеку как к творцу и субъекту, способному к личностному саморазвитию, раскрывает основы взаимосвязи образования и культуры как среды, питающей личность. Культурные формы, модели, системы, как правило, опережают социальное развитие. Они выводят образование за рамки национальных культур, делая его посредником их диалога, пространством, где сходятся и взаимодействуют разные культуры.

Принцип поликультурности

Учитывая эволюцию развития идеи поликультурного образования, следуя как логике развития педагогических представлений о её сущности, так и логике развития науки в целом, поликультурность мы рассматриваем как многообразие сущности культуры не только в контексте диалога различных культур и субкультур, но и во всех аспектах освоения человеком системы ценностей и его приобщения к поликультурной картине мира.

В обобщённом виде принцип поликультурности рассматривается нами как педагогический норматив приобщения подрастающего поколения к этнической, общенациональной и мировой культуре в целях формирования готовности и умения жить в многокультурной полиэтнической среде.

Поликультурность как системообразующий принцип предписывает учитывать при проектировании поликультурного социально ориентированного образовательного пространства основное диалектическое свойство культуры как «единство в её многообразии»: глобальность и локальность, рациональное и иррациональное, прошлое и будущее в настоящем, универсальность и самобытность; общие и профессиональные, материальные и духовные, общечеловеческие и национальные, общественные и личностные компоненты; когнитивно-ценностно-регулятивные смыслы и др.

Отражая социально-коммуникативный аспект, поликультурность обосновывает важность диалогового и бесконфликтного способа делового и педагогического общения в условиях разнообразных форм взаимодействия субъектов образовательного пространства. Принцип поликультурности отражает требования обеспечения целенаправленной социализации обучающихся на когнитивном, ценностно-мотивационном и деятельностно-поведенческом уровнях.

Принцип поликультурности определяет критерии содержания поликультурного образования: отражение в учебном материале гуманистических идей свободы и ненасилия, характеристика уникальных этнических, национальных самобытных черт в культурах народов России и мира, раскрытие в культурах российских народов общих традиций, позволяющих жить в мире, согласии, терпимости, гармонии. Он предполагает, с учётом национальных традиций в воспитании и обучении, создавать условия для формирования культурной идентичности детей, для поддержки учащегося в его личностном развитии. Системообразующий характер принципа поликультурности проявляется в необходимости специальной организации единого поликультурного образовательного пространства, в котором могли бы быть успешно реализованы в полной мере все остальные культурологические принципы, достигнуты цели воспитания и обучения поликультурно-ориентированной личности.

В настоящее время содержание понятия «поликультурность» получает новый импульс развития. Поликультурное образовательное пространство несводимо ко множеству национальных и социальных культур и вырастает из признания внутренней диалогичности любой культуры, необходимости скрытого, не всегда эмпирическим путём наблюдаемого культурного диалога, т.е. эффекта смысловой полифонии как условия существования культуры. Под поликультурностью учёные (Супрунова Л.А., Вульфсон Б.Л.) понимают способность человека жить среди различных культур, интегрировать в своём сознании различные культурные смыслы.

Поликультурность – это качественная характеристика человека, которая свидетельствует о его способности жить и успешно функционировать в поликультурной среде.

Поликультурная среда – это социум, в котором представлены и взаимодействуют различные культуры и субкультуры, включающие культуры разных наций, народностей и этносов, субкультуры половозрастных, гендерных, социальных, профессиональных и других групп населения.

Поликультурное образовательное пространство – это совокупность образовательных, социальных и общественных институтов, ценностей и смыслов, принципов, традиций, технологий, взаимодействующих в контексте диалога культур.

Современная социокультурная и образовательная ситуация характеризуется обострением этнических конфликтов, нетерпимостью к инакомыслящим, неприятием людей с физическими недостатками, незнанием культур других социальных групп. Всё это ещё раз подчеркивает насущную потребность в

утверждении культурного плюрализма средствами образования и обосновывает целесообразность разработки научно-методических и технологических основ поликультурного образовательного пространства.

В целом сложившиеся в отечественной и зарубежной педагогике подходы к раскрытию принципа поликультурности, к пониманию сущности поликультурного образования можно свести к трём направлениям, содержательно дополняющим друг друга:

- аккультурационный подход, включающий концепции многоэтнического (У. Воос-Нюннинг, У. Зандфукс, и др.) и биокультурного (В.Е. Фтенакис и др.) образования;
- подход культурного плюрализма, объединяющий концепции «диалога культур» (В.С. Библер, М. Бубер, Г.Д. Дмитриев, Э. Левинас, Х. Томас и др.), деятельностного (Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов, Г. Померин, М. Хманн и др.) и мультиперспективного образования (Х. Гепферт, У. Шмидт и др.);
- социально-психологический подход, включающий концепции антирасистского воспитания (М. Коул, К. Муллад, С. Троун, и др.), «культурных различий» (П. Бордые, С. Гейтанидес, А. Мемми, К. Тейлор и др.) и концепцию социального обучения (И. Граф, Р. Шмидт и др.).

В проектировании поликультурного образования и поликультурного образовательного пространства следует опираться на педагогические реалии, которые требуют, с одной стороны, учёта этнокультурного фактора, с другой – создания условий для познания культуры других народов, воспитания толерантных отношений между людьми, принадлежащими различным этносам, конфессиям, расам.

Анализ становления поликультурного образования в реальной практике подводит к обоснованию, что образовательная политика многокультурных регионов представляет собой открытую культурную систему и межкультурную среду общения и учитывает принцип диалога и взаимодействия различных культур; наличие многообразия культурных ценностей, национальных и религиозных традиций; выработку умения жить в общностях, где влияния культур накладываются друг на друга; приоритет общечеловеческих, основополагающих ценностей, формирующих аналогичные установки у детей.

В современных условиях необходим особый подход к изучению проблемы образовательного пространства, ориентирующего учёных на поиск их решения через диалог национального и общечеловеческого начал, обеспечивающий интеграцию человековедческих знаний в целях воспитания Человека Культуры.

Поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство России не может возникнуть как результат механического суммирования и соединения множества образовательных систем. Построение такого пространства предполагает наличие прочного научного фундамента, разработанных подходов к объяснению взаимосвязей и отношений между всеми его субъектами. Особая роль образовательного пространства видится в решении проблем интеграции, и это обусловлено тем, что оно наиболее открыто для различных контактов, в нём создаётся атмосфера взаимопонимания, глубже осмысляются общие задачи и современные тенденции развития общества и человека.

Образовательное пространство, возникающее на основе таких представлений, можно определить как поликультурное и полисоциальное. Оно включает в себя множество субкультур, носителями которых являются самые разные социальные группы: представители различных рас и этносов, мужчины и женщины, городские и сельские жители. В образовательном пространстве каждая из культур представлена как фактически данная, как объективная реальность.

В современной экономической и социокультурной ситуации весьма важным становится создание механизмов поддержки и защиты личности, преодоления трудностей, с которыми сталкиваются дети и молодёжь в поликультурной среде. Трудности социального характера (плохое материальное положение семьи, отсутствие нормального жилья и др.) требуют в первую очередь разработки комплекса психолого-педагогических мер, обеспечивающих оптимальное социальное развитие учащихся; становление их индивидуальности и самостоятельности; адаптацию к существующим социально-экономическим реалиям; формирование коммуникативности, самостоятельности и терпимости в условиях диалога и взаимопонимания; создание условий, способствующих предотвращению, устранению и смягчению личных и общественных конфликтов. Трудности общего порядка предопределяются такими индивидуальными личностными качествами учащихся, как различия в потребностях, интересах, ценностных ориентациях, убеждениях, этнических стереотипах, установках, мотивах и др.

Поэтому необходимо создавать условия для самоидентификации каждого учащегося как представителя той или иной национальной, социальной субкультуры, культуры и традиций; обеспечивать возможности равноправного диалога с этнокультурным окружением и оказывать детям индивидуально-ориентированную, социально-педагогическую и психологическую помощь.

Главной целью образовательно-воспитательной системы в контексте принципа поликультурности должно стать создание гуманистической атмосферы культуросообразной среды, ориентированной на личностный подход в

формировании каждого ребёнка. Можно предположить, что новая школа будет способствовать развитию современных механизмов социализации, адаптации личности в поликультурной среде. Такая трактовка требует коренных изменений содержания, методов и форм организации учебного процесса, изменения самого типа школы, где образовательный процесс будет основываться на принципах поликультурности, личностного подхода, диалога культур.

С первых же мгновений своей жизни человек погружается в специфическую культурную традицию, покинуть которую почти невозможно. В то же время классическое образование не способно воздействовать на уже сложившиеся исторически закреплённые традиции, в том числе семейные. Поэтому поликультурное образование и поликультурное образовательное пространство призваны помочь точнее учитывать способности учащихся в их культурной идентификации, способствовать более успешной их адаптации к «поликультурной среде».

В этой связи уместным становится определение главных ориентиров поликультурного воспитания, отражающих традиции, современные социокультурные реалии и перспективы:

- ориентация современного воспитания на возрождение ценностей общечеловеческой и национальной культуры, способствующее преодолению разрушения культурно-исторического опыта, разобщения поколений, дегуманизации личности и общества;
- создание необходимых для выживания и гармоничного развития детей и молодёжи социально-педагогических условий поддержки и защиты;
- решение новых, порождённых социально-педагогической, культурной ситуацией проблем гражданско-патриотического, экономического воспитания, охраны среды обитания и экологии детства;
- формирование новой практики воспитания, способствующей развитию личности, готовой к жизнетворчеству и самостоятельному, ответственному, свободному выбору действия в поликультурной среде.

Поликультурная среда – это социум, в котором представлены различные культуры и субкультуры, включая культуры разных наций, народностей и этносов, субкультуры разных половозрастных, социальных и профессиональных групп населения.

Поэтому при выстраивании современной государственной социокультурной и образовательной политики должны учитываться вариативность культурного развития и необходимость признания равноправия субъектов культурной и образовательной деятельности. Очень важно найти баланс в деле централизации и

децентрализации модели управления социокультурными процессами в стране, а также процессами образования, поддержки и защиты учащейся молодёжи.

В этих условиях приоритетным направлением становится развитие у субъектов поликультурного образовательного пространства коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих им профессиональную и личностную мобильность в условиях поликультурного социума. Успешная реализация межкультурного взаимодействия возможна, если человек открыт к познанию иных культур, имеет мотивацию коммуникативных действий, способен преодолевать стереотипы, творчески и сознательно относится к процессу межкультурной коммуникации. Это относится как к культуре, так и ко всем уровням образования, в том числе и к профессиональному.

Интеркультурная коммуникация требует понимания чужих стереотипов поведения, отражённых в национальных традициях, обычаях, и адекватного их восприятия. В этой ситуации задача поликультурного образовательного пространства состоит в том, чтобы заложить гражданское начало в человеке, сформировать у него умение жить в гармонии с другими народами и нациями. В систему образования всех уровней должны быть встроены идеи патриотизма, идеи общности и интернационализма.

Сегодня на фоне агрессии, дисгармонии мира, бесчеловечности, жестокости с невиданной силой и скоростью возрастает стремление к возвышенному, гуманному и светлому в человеческих отношениях, в воспитании духовности и культуры личности. Гуманизация и демократизация педагогического процесса, связанные с преобразованием нашего общества, требуют отношения к ребёнку как к субъекту общественных отношений, осознающему себя представителем определённой нации, человечества в процессе освоения им национальных и общечеловеческих ценностей. С учётом этого в поликультурном образовательном пространстве имеет смысл определить ключевые компетенции его субъектов:

- общекультурные и социальные компетенции: знание основ и закономерностей развития культур, поликультурного образования, умение организовывать эффективную культуросообразную деятельность, продуктивно разрешать межкультурные конфликты, определять перспективы и осуществлять практико-ориентированные проекты сотрудничества и диалога в поликультурном социуме;
- компетенции, касающиеся жизни в поликультурном обществе: способность к организации межкультурного взаимодействия, владение эффективными социокультурными методами организации профессиональной и общественной деятельности; умение актуализировать и вносить в содержание общего и профессионального образования идеи, отражающие

культурное многообразие; умение организовывать педагогический процесс как диалог носителей различных культур во времени и пространстве;

- компетенции, связанные с организацией и управлением продуктивной коммуникацией: коммуникативные способности; умение эффективно решать коммуникативные задачи; культура вербального и невербального взаимодействия, способности к интеркультурной коммуникации.

Субъекты поликультурного образовательного пространства совместными усилиями создают культуросообразную среду, демократический уклад жизни, формируют пространство свободного межличностного общения, которое способствует «проживанию» системы поликультурных практик. С этой целью учебно-воспитательные программы поликультурного образования следует наполнять современными технологиями межкультурного взаимодействия.

Интересным в этой связи представляется внедрение тренингов, включающих реальные межкультурные контакты, групповые дискуссии, семинары-практикумы по обсуждению ситуаций, возникающих при личных контактах представителей разных народов. Всё это помогает учащимся понять поведение представителей другой культуры, способствует освоению традиций, обычаев людей, с которыми личности предстоит взаимодействовать. Как уже отмечалось ранее, в подготовке учащихся к межкультурному взаимодействию широкое распространение во многих странах получили культурные ассимиляторы. Их цель – научить человека видеть ситуации с точки зрения членов чужой группы, понимать и принимать их видение мира. В культурных ассимиляторах информация подбирается таким образом, чтобы ситуации, в которых проявляются значимые, ключевые различия между культурами, были представлены должным образом: чтобы учитывались взаимные стереотипы, различия в ролевых ожиданиях, обычаи, особенности невербального поведения и многое другое. При этом можно использовать метод незаконченных предложений, интервью с использованием методики «критического инцидента», т. е. создания типичных ситуаций взаимодействия представителей разных культур и другие интерактивные формы педагогического взаимодействия с учётом сети Интернет.

Знание особенностей и проявлений учащимися субкультуры призвано стать основой педагогической деятельности в многонациональной поликультурной школе и в поликультурном образовательном пространстве. Открытые доброжелательные отношения между детьми, создание благоприятной атмосферы, основанной на доверии, всеобщей любви и взаимопонимании, являются базой воспитательного, социально-педагогического взаимодействия с учащимися. Здесь важно, чтобы педагог, психолог, врач, социальный педагог,

социальный работник выступал как терапевт, адвокат, посредник, защитник или консультант, интегрировал немалый арсенал знаний и умений из областей психологии, педагогики, культурологии, медицины, социологии, юриспруденции, философии, акмеологии. Эти знания должны найти свое отражение как в содержательном (изучение интегрированных дисциплин), так и в методическом (лекция-ринг, проект) планах, а также в таких формах, как проектное обучение, проблемно-поисковые методы, индивидуализированные программы обучения, учебные центры, тематизированное общение, техника «недирективной беседы», тренинги и рефлексивное слушание, психотерапевтическая ориентированность преподавателей, поликультурное образование, СМИ, Интернет и др.

Социально-педагогическая деятельность в поликультурном социально-ориентированном образовательном пространстве направлена на решение социально-педагогических задач, возникающих в образовательной и социальной сферах, в реализации обычаев и традиций народной культуры, отражающих специфику социально-экономического развития страны и регионов. Социально-педагогические, культурно-досуговые, оздоровительные и другие программы направлены на социализацию и творческое развитие детей и молодёжи. Весьма важно сформировать у представителей подрастающего поколения и молодёжи понимание региональных и глобальных проблем современности, способствовать их социальному становлению, сформировать умение противостоять рискам асоциальных проявлений в поликультурной среде.

Отсюда вытекают конкретные задачи поликультурного образования и поликультурного образовательного пространства по воспитанию поликультурно-ориентированной личности: формирование базовой культуры личности; ориентация на национальные и общечеловеческие нравственные ценности, на высшие достижения человеческой цивилизации, на осознание принадлежности к мировому сообществу; глубокое и всестороннее овладение учащимися культурой своего народа; формирование у учащихся представлений о многообразии культур в мире и в России, воспитание позитивного отношения к культурным различиям, обеспечивающего прогресс человечества и условия для самореализации личности; воспитание миролюбия и уважения ко всем народам Земли, их этнонациональным особенностям; обращение к национальному достоинству и чувствам людей, стимулирование непримиримого отношения к проявлению шовинизма, национализма и расизма; культивирование бережного отношения к людям как представителям различных культур и субкультур, к их языку, социальным ценностям; воспитание интернационального и гражданского сознания и чувств; развитие умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями других культур; воспитание учащихся в духе миролюбия,

терпимости, гуманного межнационального общения; воспитание веротерпимости, обеспечение мирного разрешения возникающих конфликтов культур на стыке разных религий; обоснование и реализация социально-образовательных технологий помощи и поддержки учащихся на основе поликультурности.

В реализации обозначенных задач важное место отводится ценностному, культуросообразному и деятельностному подходам, предусматривающим: принятие кодекса ценностей; определение содержания поликультурного образования согласно образовательным стандартам РФ; обучение языку, истории и этнокультурным традициям своего народа, внедрение в практику образовательных учреждений билингвизма; приумножение знаний и их систематизацию во всех областях науки и культуры; приобщение учащихся к общечеловеческим, национальным, этнокультурным ценностям, мотивацию и стимулирование навыков межкультурного диалогического общения и деятельности в едином поликультурном образовательном пространстве России.

В 21 веке образование призвано готовить детей и молодёжь к жизни в реальном современном поликультурном обществе. Формирование у молодёжи навыков управления, критичности, социальной ответственности, общения и сотрудничества с людьми разных поколений, социокультурных групп, традиций и менталитетов есть один из важных критериев качества современного образования.

Поликультурное образовательное пространство закладывает основы формирования российской гражданско-патриотической идентичности личности, оно помогает молодёжи понять и осмыслить личностные и культурные различия, научить решать проблемы и конфликты межкультурного взаимодействия в многокультурном социуме путём диалога и сотрудничества, выстраивать культурную перспективу.

В основу проектирования методологических и содержательных характеристик поликультурного образовательного пространства заложены идеи гармонизации взаимодействия человека с природой, экономикой, «очеловечивания» отношений с техникой и технологией производства, гуманизации и демократизации системы социальных и политических отношений, осознания каждым человеком себя как гражданина конкретной страны и мира, приоритетности общечеловеческих идеалов. Поликультурное образование и поликультурное образовательное пространство предусматривают отказ от конфронтации идеологий, утверждение диалога между школой и социумом, человеком и культурой.

Основные требования к выстраиванию педагогически целесообразного субъект-субъектного взаимодействия в поликультурном образовательном пространстве можно определить как:

- интегративность и феноменологичность знания поликультурности как основы формирования гражданско-патриотической идентичности и сознания;
- культурно-историческая опосредованность национальной культуры и культуры мира;
- культурно-созидательная форма участия людей в жизни сообществ с целью переориентации насилия и конфликта в сотрудничество;
- актуальность идей поликультурности, межкультурного взаимопонимания в современном сообществе;
- технологическая реализация идей культуры на уровне систем образования, политики, общества;
- включение личностей из различных социальных групп в деятельность по установлению диалоговых отношений представителей различных субкультур.

В поликультурном обществе теоретическое и практическое решение проблемы культурной и духовной консолидации этносов и отдельных людей, воспитание гармоничной, духовно-нравственной личности призвано стать главной функцией поликультурной школы. При этом учебно-воспитательную работу в общеобразовательной и профессиональной школе следует строить с учётом национальных и индивидуально-психологических особенностей детей и на основе доброжелательного гуманного отношения ко всем воспитанникам, глубокого уважения к их личностным и этнокультурным особенностям.

Задачи педагога, социального педагога, всех субъектов поликультурного образовательного пространства: создавать и реализовывать в поликультурной среде, социокультурной среде приёмы межкультурного диалога, толерантного восприятия детьми и молодёжью социальных и культурных различий; формировать у учащейся молодёжи систему ценностей, отражающую культурное многообразие мира и России.

2.3. Прогностическая модель обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде

Смыслы и задачи образовательной политики в поликультурном пространстве России призваны быть направлены на человека, их целью является создание условий для реализации интересов всех субъектов. Личность выступает и заказчиком, и творцом, и исполнителем культурно-образовательной политики и управления. Поликультурное образовательное пространство определяет новые возможности различных социокультурных институтов, позволяет регулировать процесс перераспределения функций и объема социокультурных услуг, рационально использовать материально-техническую базу, кадровые услуги.

Эффективная реализация социальной безопасности детей и молодёжи обеспечивается посредством интеграции усилий органов власти, институтов гражданского общества, а также повышения компетентности в данном направлении педагогических работников и просвещения родителей.

В данном направлении адекватной современному этапу социально-экономического и культурного развития России является модель социальной безопасности детей как самостоятельная целостная система, формирование которой осуществляется в контексте отношений «ребёнок – семья – образовательное учреждение – социальная среда – поликультурное образовательное пространство». Данная система выстроена на нескольких взаимосвязанных уровнях: глобальном (мир, государство, город, село), локальном (образовательные учреждения, в т. ч. школа), в семье, на уровне личностного Я-пространства ребёнка.

Построение модели формирования культуры безопасности учащихся на глобальном уровне основывается на группе нормативно-правовых актов Федерального уровня, предметом регулирования которых является безопасность в той или иной сфере: Национальная доктрина образования в Российской Федерации на период до 2025 г.» (раздел «Основные цели и задачи образования» и «Основные задачи государства в сфере образования»), законы Российской Федерации «Об образовании» (статья 2 «Принципы государственной политики в области образования»), «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» (статья 4 «Цели государственной политики в интересах детей»), «О безопасности», «О пожарной безопасности», «О безопасности дорожного движения», «О гражданской обороне», «О радиационной безопасности», «О противодействии терроризму», Рекомендации Министерства образования Российской Федерации по организации и проведению Всероссийской акции «За здоровье и безопасность наших детей» и др.

На уровне образовательного учреждения модель обеспечения социальной безопасности включает в себя:

- принципы как основные положения (правила), практическое выполнение которых обеспечивает выявление всех факторов, обеспечивающих качество решения и его реализацию, а также оценку решений в области обеспечения безопасной образовательной среды с помощью принятой системы критериев и показателей сформированности культуры безопасности учащихся как результата и условия сохранения безопасной образовательной среды школы (системности, целостности и единства, непрерывности, цикличности и динамичности, оптимальности и междисциплинарности);
- научно-педагогические подходы (личностно-деятельностный, диалогический (полисубъектный), культурологический, антропологический);
- цель – создание комплекса мер по формированию культуры безопасности учащихся;
- задачи (стратегическая: формирование и развитие культуры безопасности у учащихся; тактические задачи в соответствии со спецификой этапов формирования культуры безопасности обучающихся);
- этапы формирования культуры безопасности обучающихся: начальное общее образование, основное общее образование, среднее (полное) общее образование.

Обеспечение социальной безопасности детей и молодёжи на уровне профессионального образовательного учреждения обусловлено решением ряда первоочередных задач, а именно:

- обеспечение повышения качества студентов, получающих педагогическое образование, за счёт отказа от линейной траектории обучения и создания условий свободного «входа» в программы и педагогической подготовки для разных категорий обучающихся (студентов и выпускников бакалавриата, действующих учителей и специалистов других профессий); построение образовательных программ педагогического бакалавриата как профилизации «универсального бакалавриата»;
- изменение содержания программ педагогической подготовки и технологий обучения в целях обеспечения реализации нового профессионального стандарта педагога и новых стандартов школьного образования, практическую подготовку, усиление связи всех компонентов содержания подготовки (предметных, психолого-педагогических, информационно-технических) с практическими профессиональными задачами педагога; насыщение учебных планов разветвлённой системой практик, стажировок,

возможность адресной подготовки учителей не только разных предметов, но и для разных категорий школ, учащихся, за счёт широкого использования механизмов школьно-университетского партнёрства. Подготовка кадров для широкого спектра педагогической деятельности вне школы и вне системы образования;

- повышение эффективности существующих педагогических колледжей и вузов, реализующих программы подготовки педагогов, за счёт введения совместных программ практической подготовки педагогов (прикладного бакалавриата) на основе сетевого взаимодействия колледжей и вузов, развития магистерских программ вузов для разных категорий абитуриентов, желающих начать или продолжить профессиональную деятельность в системе образования;
- разработка и апробация системы независимой профессиональной сертификации педагогов, получивших педагогическое образование в разных программах подготовки, с целью обеспечения системы сопровождения выпускников и развития карьеры учителя; создание общественно-профессиональной системы оценки качества педагогических программ;
- возрождение института «родительских университетов», обеспечивающих просветительскую работу родителей в сфере социальной безопасности детей в поликультурной среде.

Решение поставленных задач предполагает создание новой системы педагогической подготовки, в качестве ключевых элементов которой могут выступать:

- развитие во всех программах подготовки практических компетенций на основе нового профессионального стандарта, в том числе через практику в школах-партнёрах;
- прикладной педагогический бакалавриат как основная модель подготовки педагогических кадров, реализуемый в сетевом взаимодействии вузов, организаций СПО и школ, программа которого предполагает замену значительного объёма теоретических курсов на практический компонент;
- программы педагогической подготовки для студентов 3 и 4 курсов непедagogического бакалавриата, в вузах непедagogического профиля, мотивированных к педагогической деятельности;
- универсальный бакалавриат (аналогичный бакалавриату LiberalArts) в педагогических вузах, предполагающий повышенные требования (в том числе к результатам ЕГЭ) при выборе педагогического профиля подготовки;

- магистратура для подготовки учителей-методистов и управленцев, приоритетный приём на бюджетные места для работающих в системе образования;
- практическая модульная магистратура с возможностью быстрого входа в профессию лиц, не имеющих педагогического образования, с преимущественным зачислением для уже работающих в общем образовании;
- введение квалификационного экзамена на основе нового профессионального стандарта педагога, упрощающего вход в профессию и позволяющего оценивать качество подготовки. Общественно-профессиональная аккредитация основных образовательных программ подготовки педагогических кадров на основе результатов независимого квалификационного экзамена выпускников таких программ;
- сопровождение начинающих педагогов, обеспечивающее их профессиональное сопровождение и профессиональное развитие;
- система стимулирования практической работы студентов в школах: схема оплаты труда этих студентов (в том числе школой) и содержательного руководства практикой со стороны работников школы и вуза (в том числе вузом), не приводящие к излишнему ухудшению показателей эффективности этих образовательных учреждений. Система финансирования психолого-педагогической подготовки (включая практику) студентов непедagogических вузов (в том числе органами управления образованием и учреждениями общего образования);
- создание условий в образовательных учреждениях для организации стажировок студентов (включая оплату труда стажёров) с выделением для этого необходимых финансовых средств;
- самостоятельная педагогическая деятельность студентов-практикантов (подготовка и проведение уроков) с её фиксацией в информационной среде, с последующим обсуждением совместно с учителями и преподавателями, создание цифрового портфолио работ студента и учащихся для использования при аттестации и предъявления работодателю.

На уровне семьи модель обеспечения социальной безопасности детей и их социальной защиты направлена на реализацию идеи о приоритетной роли семьи в благополучном воспитании и развитии подрастающих поколений. При реализации семейно-ориентированной модели специалист исходит из того, что семья рассматривается как целостная система, участники которой связаны между собой и взаимно влияют друг на друга. В связи с этим специалист должен владеть комплексом методик, направленных на поддержание каждого члена семьи, гармонизацию детско-родительских и семейных взаимоотношений в целом,

обеспечивающую социально-психологическую безопасность ребёнка. Семейно-ориентированная модель обеспечения социальной безопасности детей предполагает, что в интересах детей необходимо приложить все усилия и задействовать все ресурсы поддержания семьи, в которых они проживают, и предоставить им все возможности для надлежащего исполнения родительских обязанностей по уходу за детьми и их защите.

Поиск оптимального соотношения между правами детей и правами родителей представляет собой важнейшую проблему социально-педагогической работы с семьёй.

Согласно нормативным документам РФ родители наделены огромными правами. Общество четко декларирует, что в подавляющем большинстве случаев именно родители могут – и должны – принимать решения, отвечающие наилучшим интересам детей. И всё же права родителей не абсолютны. Они являются условными правами. Это означает, что права родителей обусловлены соблюдением ряда требований, таких как полноценное обеспечение детям ухода и заботы, предоставление им развивающей среды обитания, исключающей риск нанесения вреда их здоровью, благополучному развитию, жизни.

С другой стороны, права детей абсолютны. Это означает непреложность прав детей на среду обитания, в которой отсутствует риск нанесения им вреда и превращения их в жертву жестокого обращения, а также риск пренебрежения прав детей на уход и заботу со стороны родителей.

Условность прав родителей и абсолютность прав детей – два взаимодополняющих принципа работы по защите детей. Семейно-ориентированный подход базируется на признании совместимости и взаимодополняемости прав родителей и прав детей, на признании того, что в большинстве случаев оптимальный путь к обеспечению прав детей лежит через укрепление их семей.

Ценности семейно-ориентированного подхода к организации работы по защите детей основаны на ценностях социально-педагогической работы с семьёй. К этим ценностям относятся, в частности, следующие: право семьи на самоопределение; признание и уважение уникальности каждой личности, а также уважение права членов семьи на жизнь в соответствии с ценностями, стандартами и понятиями, которые соответствуют их «корням», их культурному наследию. Эти ценности находят своё выражение в следующих принципах практической работы:

- рассматривать семью в качестве главного объекта и субъекта социально-педагогической работы; уважать семью и делать всё зависящее для того,

чтобы её укрепить и поддержать как идеальную среду, которая может в полном объеме удовлетворить потребности каждого ребёнка и соблюсти его интересы;

- стремиться к тому, чтобы работа по защите детей по мере возможности велась в рамках их собственных семей, сообществ и культур. Забота об укреплении и сохранении семей продиктована убеждённостию в том, что именно семья способна эффективнее других социальных институтов решить задачу удовлетворения потребностей ребёнка и защиты его интересов. Оказывая услуги, призванные расширить возможности родителей в плане ухода за детьми, их воспитания и развития, органы защиты детей в конечном итоге защищают права родителей;
- в ситуациях, когда невозможно избежать изъятия ребёнка из семьи, необходимо продолжать психолого-педагогическую (и иную) работу с семьёй. Члены семьи вовлекаются в совместную работу с целью разрешения проблем, приведших к плохому обращению с ребёнком. Тем самым не только повышается вероятность успешного воссоединения, но и сохраняются отношения между ребёнком и его семьёй, поддерживая у ребёнка осознание своей принадлежности к семье. Подобная работа с родителями позволяет защитить и сохранить их права.

В случае надлежащей реализации семейно-ориентированный подход способен обеспечить защиту прав детей с минимальным вмешательством в дела семьи и с минимальным ограничением прав родителей. Более того, его главная цель заключается в том, чтобы защитить ребёнка, не изымая его из семьи.

В содержательном контексте требуется исследование таких вопросов: взаимоотношения в семье как фактор психолого-педагогического обеспечения социальной безопасности; социальное благополучие как интегральный показатель социальной безопасности детей и молодёжи; нравственность как императив социальной безопасности формирования личности и др.

Обоснованная система обеспечения социальной безопасности детей и их социальной защиты, с одной стороны, позволяет разработать пути и стратегии разрешения проблем, препятствующих эффективной подготовке педагогов и родителей к обеспечению социальной безопасности детей в поликультурном образовательном пространстве, с другой стороны, позволяет выделить противоречия, активизирующие деятельность педагогических работников и родителей по присвоению культуры социальной безопасности. Среди таких противоречий выделяются противоречия между готовностью педагогов и родителей к обеспечению социальной безопасности и требованиями к её осуществлению; между обыденными знаниями педагогов и родителей о

социальной безопасности детей и информацией о закономерностях безопасной жизнедеятельности; между уровнем практической готовности педагогов и родителей к профилактике, минимизации факторов риска и требованиями к их деятельности в имитационных ситуациях и др.

Социальная безопасность – это качественно новая реальность, означающая важность создания для личности и общества действенного комплекса механизмов и структур по обеспечению и развитию фундаментальных основ жизнеустройства, достижению устойчивого социального порядка, сохранению и утверждению правовых и духовно-нравственных ценностей. Учёными разработаны модель обеспечения безопасности детей и молодёжи как среды поддержки и защиты личности, программы и методики подготовки поликультурно-ориентированного педагога, а также методики межкультурного взаимодействия.

Прогностическая модель обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде состоит из взаимосвязанных и взаимодополняющих компонентов: целей, задач, принципов, методик и технологий. Цель выступает как результат и уровень достижения, обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в условиях поликультурной среды. Результатом внедрения модели должна стать интегрированная прогностическая система социально-педагогической безопасности детей и молодёжи.

Для реализации указанной цели необходимо решить ряд задач.

Новый этап развития системы образования, законодательные аспекты, методические и инструктивные указания определяют необходимость комплексной работы по улучшению показателей обеспечения безопасности учащейся молодёжи, что предполагает:

- обеспечение охраны и безопасности жизнедеятельности детей и молодёжи в одном из наиважнейших направлений деятельности власти, общества, школы и семьи;
- организацию учебно-воспитательного процесса системы образования всех уровней, исходя из задач и целей обеспечения безопасной среды;
- создание и развитие материально-технических, методических, социально-психологических условий и средств по обеспечению безопасности детей и молодёжи в образовательном учреждении и поликультурной среде жизнедеятельности;
- обеспечение диагностики и мониторинга состояния защищённости обучающихся с обязательным проведением профилактики и методов превентивной работы по утверждению здорового образа жизни и культуры жизнедеятельности у молодёжи и детей;

- повышение роли физического воспитания в укреплении здоровья, усиление контроля за физической подготовкой воспитанников и учащихся, формирование ценностей здорового образа жизни;
- внедрение современных технологий и вариативных социально-образовательных программ, повышающих мотивацию учащихся к собственному здоровью и культуре здорового образа жизни;
- совершенствование компетенции и компетентности педагогов, социальных педагогов, психологов, социальных работников в вопросах сбережения и охраны здоровья и безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде.

Принципами модели могут выступать: устойчивость – как адекватное реагирование на внутренние риски и угрозы; легитимность – как укрепление общественных институтов и демократических процессов в обществе и государстве; результативность – как формирование и достижение общей системы социальных ценностей, отражающих обеспечение поддержки защиты личности в поликультурном социуме.

Целями и задачами обеспечения безопасности среды жизнедеятельности детей и молодёжи в условиях поликультурной среды выступают:

- проектирование и внедрение нормативно-правовых, научно-методологических, организационных и технологических оснований деятельности системы образования и социума по формированию безопасной поликультурной среды жизнедеятельности детей и молодёжи;
- развитие и совершенствование системы подготовки педагогов, социальных педагогов, родителей и социальных работников по формированию компетентностей в области безопасности детства;
- осуществление межведомственного, межрегионального и межотраслевого взаимодействия и партнёрства в решении проблем, угроз и рисков безопасности детей и молодёжи;
- разработка и внедрение критериев эффективности деятельности и механизмов аттестации образовательного учреждения по формированию безопасного образовательного пространства;
- совершенствование подходов и механизмов управления безопасностью образовательного учреждения и социокультурной среды жизнедеятельности детей и молодёжи в контексте реализации функций прогностической модели.

Функциональное назначение прогностической модели обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде осуществляется путём:

- целеполагания и планирования системы деятельности и мероприятий по направлениям обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде;
- разработки методик и диагностического инструментария по осуществлению мониторинга, имеющих и возможных рисков и угроз безопасной жизнедеятельности детства в образовательных учреждениях и социокультурной среде;
- внедрения современных средств, методов и технологий организации работы семьи и школы по обеспечению безопасности детей и молодёжи;
- совершенствования прогнозирования, планирования и реализации мероприятий по межрегиональному, межведомственному и межотраслевому взаимодействию и механизмов достижения позитивных результатов в направлении формирования безопасной среды жизнедеятельности в поликультурном социуме;
- развития и совершенствования нормативно-правовой базы медико-психологической и социально-педагогической поддержки и помощи детям в их социальной адаптации в поликультурной среде.

Компонентами прогностической модели обеспечения безопасности детей и молодёжи выступают:

- общественно-политические и правовые институты, предполагающие создание адресной и эффективной молодёжной политики, направленной на поддержку и защиту детей и молодёжи, создание условий и возможностей доступного образования, досуга, трудовой занятости, самореализации молодых людей в новых социокультурных условиях;
- разработка и внедрение законодательных и нормативных актов, подтверждающих защиту прав, свобод молодых людей от федерального до муниципального уровней;
- семья и школа, реализующие целостную систему воспитания ценностно-смыслового отношения к культуре безопасности личности, мотивацию и способность безопасного поведения, формирование здорового образа жизни;
- компетентность и ответственность субъектов поликультурной среды и образовательного пространства, отражающие умение лиц, осуществляющих процессы формирования безопасного образа жизни, а также молодых людей

владеть системой знаний, способов деятельности, ценностей, норм, правил безопасности.

Совершенно ясно, что педагоги и социальные педагоги должны быть компетентны в вопросах безопасности детей и молодёжи.

Категории «компетентность» и «компетенция» стали сегодня и де-юре, и де-факто показателем качества образования вообще и качества подготовки социальных педагогов в частности. Система профессионального образования согласно действующим федеральным государственным образовательным стандартам предполагает формирование у будущих специалистов, в первую очередь, профессиональной компетентности.

Категория «компетенция» определяет «круг вопросов, явлений, в которых человек обладает авторитетностью, познанием, опытом», «компетентный» рассматривается как «осведомлённый, являющийся признанным знатоком в каком-нибудь вопросе», «компетентность» – мера способности и подготовленности в определённой области деятельности. В психолого-педагогических исследованиях компетенция / компетентность понимается неоднозначно: как требование и результат функционирования системы образования (государственные и профессионально-технические стандарты, описывающие требования к специалистам) и как основывающаяся на знаниях, интеллектуально и личностно-обусловленная социально-профессиональная жизнедеятельность человека (И.А. Зимняя), как задачи, решаемые личностью, (процессы, в которых участвует специалист) и как диспозиции, позволяющие личности успешно справляться с требованиями в различных областях деятельности (F.E. Weinert), как «свойство личности» (Н.В. Кузьмина) и «характеристики индивидуальности, которые показывают путь к отличному выполнению работы» (F. Hartle).

«Компетенция» рассматривается как круг «вопросов, относящихся к деятельности... функциональные задачи, связанные с деятельностью, которые кто-то может успешно решать» (В.Д. Шадриков), «идеализированное и нормированное представление о требованиях к тому или иному виду человеческой деятельности, с которыми должны сопоставляться фактические показатели образующейся личности, осваивающей данный опыт» (Б.И. Канаев). Компетенции – это «...некоторые внутренние, потенциальные, сокрытые психологические новообразования (знания, представления, программы (алгоритмы) действий, системы ценностей и отношений), которые затем выявляются в компетентностях человека как актуальных, деятельностных проявлениях...» (И.А. Зимняя). Под «компетентностью» понимается «совокупность личностных качеств ученика (ценностно-смысловых ориентаций,

знаний, умений, навыков, способностей), обусловленных опытом его деятельности в определённой социально и личностно-значимой сфере» (А.В. Хуторской), «интегральное свойство личности, характеризующее её стремление и способность (готовность) реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для успешной деятельности в определённой области» (Ю.Г. Татур).

Компетентность, как правило, многокомпонентна и характеризуется овладением личностью несколькими компетенциями. Другими словами, компетентность может быть представлена как система взаимосвязанных усвоенных компетенций. При этом отдельные виды компетентности могут в разных ситуациях выступать в качестве компонентов определённой компетентности (Дж. Равен).

Структура компетентности личности определяется многими факторами: личностными характеристиками, ведущей и профессиональной деятельностью, стимулированием и др. Единого подхода в выделении структуры компетентности нет, однако прослеживается определённая общность – наряду с когнитивной и функциональной (деятельностной) составляющими как компоненты компетентности исследователями рассматриваются личностные особенности (Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Н.Ф. Талызина, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков и др.). Когнитивная компетентность понимается преимущественно как владение знаниями содержания компетентности, а функциональная – как опыт проявления компетентности, умения, обеспечивающие эффективность и адекватность выполнения профессиональной деятельности. Личностные особенности – суть: понимание личностной значимости профессиональной деятельности индивидом; потребность, готовность и способность в профессиональном самосовершенствовании; потребность и соблюдение в профессиональной деятельности законов нравственности и морали; способность и умение автономной и коллективной профессиональной деятельности, потребность в сотрудничестве; способность и умение коммуникации, отстаивания своего мнения, представления и защиты полученных результатов. Перечисленные особенности, важные для специалиста-профессионала, характеризуют, с одной стороны, личность как субъект социума, а с другой – отражают взаимосвязи личности в процессе профессиональной деятельности. Как следствие, данную компетентность личности целесообразно именовать как «социально-коммуникативная компетентность».

На практике чёткое разделение когнитивных, функциональных и социальных измерений достаточно условно. Часто в основу всех компетентностей кладут метакомпетентность, которая рассматривается как знаниево-

деятельностная основа других компетентностей (F.D. Le Deist, J. Winterton, E. Stringfellow и др.), «высшая способность, имеющая отношение к возможности учиться, адаптироваться, предвидеть и создавать» (R.B. Brown), знания собственных сильных и слабых сторон интеллекта («навыки в области планирования, инициирования, контроля и оценки собственных когнитивных процессов, опыта и знания о различных трудностях в решении задач, знания об изучении и решении проблем; навыки эффективного использования средств познания и инструментов...» (T.D. Nelson и L. Narens), способности справляться с неуверенностью, указаниями, критикой и др. (G. Cheetham, G. Chivers). Основным свойством метакомпетентности, наряду с общностью и личностной окрашенностью, является свойство базовости. Метакомпетентность есть интеграция способностей и навыков самоорганизации, саморегуляции и саморефлексии в функциональной и социально-коммуникативной областях деятельности личности, а также мета-знаний (знания о приёмах и средствах усвоения и «открытия» нового знания и умение ими пользоваться) и когнитивных способностей.

Особого внимания требуют биологически предопределённые характеристики индивидуальности, связанные с накоплением опыта и обуславливающие компетентность личности. Индивидуальные характеристики и личностные особенности служат основой, фундаментом, на котором базируется компетентность личности. Работоспособность и способность к преодолению трудностей как отражение волевой регуляции и выносливости, прилежность и увлечённость как отражение природного любопытства и любознательности, сдержанность, оптимизм и терпимость как отражение черт характера и другие индивидуальные характеристики «подкрепляют компетенции» (В.И. Байденко) и должны рассматриваться как её структурные компоненты. Косвенно о необходимости включения биологически обусловленной составляющей в структуру компетентности говорит Дж. Равен, подчеркивая, что компетентность зарождается в виде биологической наследственности, способностей, склонностей и других индивидуальных особенностей и формируется и развивается под воздействием объективных условий.

Значимую роль в структуре компетентности играют взаимосвязи между компонентами. Уровень сформированности компетентности обусловлен сбалансированным взаимодействием её подструктур. *Компетентность в сфере социально-педагогической деятельности*, исходя из понимания компетентности вообще, можно определить как личностный опыт, интегральную качественную характеристику личности социального педагога, отражающую его стремление, готовность и способность эффективно решать профессиональные задачи. Специфичность данной профессиональной компетентности проявляется в её

содержательной наполненности. Заметим, что данная компетентность составляет ключевую характеристику профессиональной деятельности специалиста *любой сферы социальной практики* и отражает качество его профессиональной подготовленности и уровень профессионального роста.

Профессиональная деятельность социального педагога многогранна в своём проявлении и уникальна своей ярковыраженной направленностью на человека, личность, индивидуальность. В частности, среди ключевых направлений социально-педагогической работы выделяются: организация и осуществление превентивно-профилактической поддержки человека в сложных жизненных ситуациях (в том числе обеспечение интеграции и взаимодействия потенциала отдельных социальных институтов), организация активной деятельности каждого индивида как субъекта решения собственных проблем и социального участия в жизнедеятельности общества, организация и обеспечение социальной безопасности детей (нуждающихся в социальной поддержке, обучающихся, воспитанников), организация и поддержание позитивных гармоничных отношений в социуме. Данные направления профессиональной деятельности социального педагога определяют требования к компетенциям, формируемым в процессе его подготовки. Социальному педагогу в его профессиональной деятельности необходимо владение как общекультурными (универсальными, «надпрофессиональными») компетенциями, так и профессиональными (предметно-специализированными) компетенциями⁸. Общекультурные компетенции достаточно условно привязаны к объекту и предмету труда. Эту группу компетенций составляют социально-личностные, гуманитарные, коммуникативные и общенаучные компетенции. Обладание личностью универсальными компетенциями предполагает наличие общекультурных и этических качеств, толерантности, способности работать в коллективе и способность избегать конфликтов, самостоятельность, способность к самоанализу, базовые знания в различных областях, умение извлекать и анализировать информацию из разных источников, базовое знание информационно-коммуникационных технологий и лингвистические навыки, способность усвоения и применения новых знаний и др. Профессиональные компетенции социального педагога характеризуют его профессиональную квалификацию и подразделяются на три группы: базовые общепрофессиональные – инвариантные к профессиональной деятельности; специализированные – характерные только для профессии социального педагога; организационно-управленческие – умение и способность планирования, организации, диагностики и анализа социально-педагогической деятельности,

⁸ Деление на группы компетенций и компетентностей условно. В настоящее время нет единой классификации компетенций \ компетентностей.

способность применять полученные знания на практике, адаптироваться к новым ситуациям и др.

Комплекс специфичных для профессии социального педагога *универсальных и профессиональных компетенций* составляют когнитивные, функциональные, социально-коммуникативные, метакомпетенции.

Когнитивные компетенции:

- владение систематизированными знаниями о приоритетных направлениях развития социальной сферы и образовательной системы Российской Федерации, а также способность к анализу актуальных событий современности;
- способность опираться в решении социально-педагогических задач на положения Конвенции о правах ребёнка, законы и иные нормативно-правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность в стране, основы социальной политики, права и государственного строительства, трудового и семейного законодательства;
- владение систематизированными знаниями общей и социальной педагогики, педагогической, социальной, возрастной и детской психологии, основ безопасности среды жизнедеятельности здоровьесбережения и организации здорового образа жизни, социальной гигиены;

функциональные компетенции:

- владение технологиями диагностики особенностей личности детей (обучающихся, воспитанников), их интересов и потребностей, трудностей и проблем, отклонений в поведении и др., а также их микросреды и условий жизни; технологиями диагностики причин, профилактики и разрешения конфликтных ситуаций;
- способность и готовность принимать меры по социальной защите и социальной помощи, реализации прав и свобод личности детей (обучающихся, воспитанников), в том числе владение необходимыми знаниями и навыками, обеспечивающими возможность осуществления работы по трудоустройству, патронату, обеспечению жильем, пособиями, пенсиями, оформлению сберегательных вкладов, использованию ценных бумаг детей (обучающихся, воспитанников) из числа сирот и оставшихся без попечения родителей;
- владение навыками, позволяющими осуществлять комплекс мероприятий по воспитанию, образованию, развитию и социальной защите личности в учреждениях, организациях и по месту жительства детей (обучающихся, воспитанников), в том числе: владение навыками определения задач, отбора

эффективных методов и форм социально-педагогической работы с детьми (обучающимися, воспитанниками), а также оказания им своевременной социальной помощи и поддержки в решении личных и социальных проблем, организации социально-педагогической коррекции, используя современные образовательные и информационно-коммуникационные технологии и цифровые образовательные ресурсы; владение современными педагогическими технологиями развивающего и личностно ориентированного образования (в том числе дистанционными технологиями обучения), навыками реализации компетентностного подхода в образовании; владение навыками разработки и организации разнообразных видов социально значимой деятельности детей (обучающихся, воспитанников), в том числе их самостоятельной учебно-познавательной, познавательной и исследовательской деятельности, а также мероприятий, направленных на развитие социальных инициатив, реализацию социальных проектов и программ;

- владение знаниями и навыками, обеспечивающими эффективность участия в методической работе образовательного учреждения, в подготовке и проведении родительских собраний, оздоровительных, воспитательных и других мероприятий, предусмотренных образовательной программой, в организации и проведении методической и консультативной помощи родителям (лицам, их заменяющим) детей (обучающихся, воспитанников);

социально-коммуникативные компетенции:

- осознание значимости социально-педагогической деятельности и её роли в обеспечении социальной поддержки и защиты детей (обучающихся, воспитанников);
- владение навыками установления гуманных, нравственно здоровых отношений в социальной среде, создания обстановки психологического комфорта и безопасности личности детей (обучающихся, воспитанников), а также коммуникативными навыками, обеспечивающими эффективное взаимодействие с детьми (обучающимися, воспитанниками) разного возраста, их родителями (лицами, их заменяющими), коллегами по работе;
- способность выступать посредником между детьми (обучающимися, воспитанниками) и учреждением, организацией, семьёй, средой, специалистами различных социальных служб, ведомств и административных органов;
- способность обеспечить охрану жизни и здоровья детей (обучающихся, воспитанников) во время образовательного процесса, в том числе владеть

необходимыми знаниями и навыками по выполнению правил по охране труда и пожарной безопасности;

метакомпетенции:

- владение навыками самоуправления, саморефлексии, волевой саморегуляции и мобилизации, планирования, распределения времени, самоконтроля эмоций, преодоления внешних воздействий и др.;
- способность проявлять гибкость в организации социально-педагогической поддержки и оказании помощи детям (обучающимся, воспитанникам), нуждающимся в опеке и попечительстве, с ограниченными физическими возможностями, девиантным поведением, попавшим в экстремальные ситуации, а также во взаимодействии с учителями, родителями (лицами, их заменяющими), специалистами социальных служб, семейных и молодёжных служб занятости, с благотворительными организациями и др.
- способность и владение навыками самоорганизации и повышения профессиональных знаний, а также учёта в профессиональной деятельности собственных индивидуальных особенностей (биологически обусловленные свойства, психические свойства и состояния, социально обусловленные качества, стиль выполнения работы, ритм и др.);
- владение навыками обработки информации в разных знаковых формах с помощью различных средств, а также владение навыками обслуживания средств информации.

Блок индивидуальных характеристик и личностные особенности определяют:

- уровень развития индивидуальных свойств и личностных качеств;
- способность и стремление к самоактуализации и самообразованию с учётом поставленных социальных и профессиональных целей;
- стремление к коллективной работе или определённому уединению и автономии с целью выполнения профессиональных задач;
- уверенность в себе и своих возможностях, требуемых для эффективной социально-педагогической деятельности;

система взаимосвязей между подструктурами компетентности задаёт целостность личностного профессионального опыта социального педагога и обеспечивает взаимосвязь процессов формирования данного опыта и сбалансированного развития компонентов компетентности в сфере социально-педагогической деятельности.

Комплекс названных компетенций – сущность профессиональной компетентности социального педагога, а формирование данного комплекса

компетенций у будущего специалиста в сфере социально-педагогической деятельности составляет содержание его качественной подготовки.

Очевидно, что перечисленные компетенции могут быть сформированы у социального педагога на разных уровнях: низком, среднем и высоком. Для примера рассмотрим показатели уровней сформированности функциональной компетентности, характеризующей способность и готовность социального педагога принимать меры по социальной защите и социальной помощи, а также меры обеспечения безопасности жизнедеятельности детей и молодёжи в поликультурной среде, реализации прав и свобод личности детей. Низкий уровень сформированности данной компетентности характеризуется осознанием специалистом важности работы в направлении социальной защиты и помощи детям, знанием и навыками выполнения стандартных приёмов реализации рассматриваемого направления профессиональной деятельности. На среднем уровне сформированности компетентности социальный педагог владеет стандартным комплексом знаний и навыков, позволяющим реализовать трудоустройство, патронаж, обеспечение жильём детей, нуждающихся в социальной помощи и поддержке. Высокий уровень отличается умением находить оптимальные, адресно ориентированные пути выполнения профессиональных обязанностей в отношении детей и молодёжи.

Высокий профессионализм социального педагога характеризуется профессиональной компетентностью высокого уровня, формируемой как в процессе обучения, так и непосредственно в процессе профессиональной деятельности.

Главной целью поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства должно стать создание гуманистической культуросообразной атмосферы, ориентированной на личностный подход в развитии каждого ребёнка.

Культура и демократия в обществе не передаются по наследству, они обретаются в процессе воспитания и образования. В этом случае демократическое государство становится гарантом сохранения культурного плюрализма в школе и обществе. Культура выступает методологическим базисом поликультурного образования и поликультурного образовательного пространства.

В основе оптимизации непрерывного профессионального образования в контексте подготовки социальных педагогов и педагогов лежат следующие принципы, определяющие его специфику: гуманизма, демократизма, культуросообразности, поликультурности, мобильности, опережения, открытости, непрерывности.

Принцип гуманизма свидетельствует об обращённости образования к человеку, о свободе выбора личностью форм, сроков, видов обучения, повышения квалификации, самообразования. Этот принцип реализуется через создание благоприятных возможностей для развития творческой индивидуальности каждого человека. Человек рассматривается как цель общественного прогресса.

Принцип демократизма предполагает доступность образования в любом возрасте благодаря многообразию форм обучения, в соответствии с интересами, возможностями и потребностями.

Принцип культуросообразности предполагает развитие современного образования во взаимодействии с культурой.

Принцип поликультурности отражает взаимодействие и взаимообогащение культур в контексте межкультурного диалога.

Принцип мобильности выражается в многообразии средств, способов, организационных форм системы непрерывного образования, их гибкости и готовности к быстрой перестройке в соответствии с изменениями в социокультурной среде, в потребностях производства, общества, человека. Он ориентирует на использование разных социально ориентированных методических систем и технологий.

Принцип опережения, опираясь на научное прогнозирование, требует более быстрого и гибкого развития, перестройки учебных заведений и учреждений системы непрерывного образования по отношению к нуждам общественной социальной практики. Этот принцип ориентирует на широкое и активное использование новых форм, методов, средств обучения и переподготовки специалистов, на включение новаторских подходов к этому процессу.

Принцип открытости системы непрерывного образования требует от учебных заведений расширения деятельности путём привлечения к обучению и повышению квалификации нетрадиционной аудитории, вольнослушателей. При этом возникает необходимость работать с разными возрастными слоями и группами населения, которые отличаются уровнем образования и профессиональной подготовки, отношением к образованию, жизненными устремлениями, что требует создания дополнительных факультетов, отделений, курсов по повышению социально-педагогического образования и квалификации, проведения семинаров, клубных занятий выходного дня не только в учебном заведении, но и за его пределами, а также организации телевизионных и видеопрограмм. Открытость учебных заведений и образовательных систем обеспечивается наличием разнообразных по уровню, содержанию,

направленности социально-педагогических образовательно-воспитательных программ.

Принцип непрерывности образования является систематизирующим. Необходимо преодолеть ориентацию на поверхностную «энциклопедичность» содержания, перегрузку информационным и фактологическим материалами.

В содержании образования должны получить отражение проблемы развития общества, производства, науки, культуры. Образование должно быть устремлено в будущее.

Предложенная прогностическая модель обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде не является исчерпывающей и консервативной, она изменяется с учётом потребностей, новых поворотов в развитии общества и системы образования.

Разработанная система теоретических положений и практик, составляющих научные основы социально-педагогической деятельности по обеспечению безопасности детей и молодёжи в поликультурном образовательном пространстве России, основана на принципах, подходах, моделях и разноуровневых технологиях формирования безопасной и педагогически целесообразной среды жизнедеятельности детей и молодёжи. Понятие «социально-педагогическая безопасность» обосновывается как целостная система, процесс и результат, основанные на совокупности принципов поликультурности, социальной детерминированности, диалога культур, идеях гражданственности, интернационализма и патриотизма, а также российской общности. Разработанные критерии сформированности уровня культуры у детей и молодёжи, их возможности и способности адаптироваться в социокультурную среду и противостоять негативным её проявлениям, прогностическая модель, её характеристики и условия эффективного взаимодействия всех субъектов поликультурного пространства по обеспечению социальной безопасности детей и молодёжи позволили обосновать положения социальной безопасности как атрибута социума и образовательного пространства, определить основные психолого-педагогические условия обеспечения социальной безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде.

Глава 3. Поликультурное образовательное пространство как среда обеспечения безопасности детей и молодёжи

3.1. Поликультурное образование – социально-педагогическая парадигма XXI века

В настоящее время в образовании происходят глубокие изменения, обусловленные особенностями современной цивилизации, характеризующейся высокими темпами развития технологий, проникновением знаний во все сферы жизни общества и экономики.

Глобализацию сегодня остановить нельзя, её необходимо принимать, поскольку реалии сегодняшнего мира обозначены глобальной природой проблем (общечеловеческие и мультикультурные ценности, свободный и справедливый доступ к знаниям и новым технологиям, миграционные процессы, техногенные катастрофы, экологический кризис и др.).

Рассматривая изменения в современном обществе, учёные (Р.Ф. Абдеев, Д. Белл, Н.Н. Моисеев, А. Тоффлер и др.) определяют его как постиндустриальное, основанное на знаниях. Постиндустриальное общество выдвигает новые требования к человеку, среди которых:

- готовность и умение непрерывно учиться;
- способность к логическому, аналитическому, критическому и конструктивному мышлению;
- способность принимать ответственные решения;
- умение общаться и сотрудничать (защищённость от манипулирования, развитое критическое мышление, способность к разрешению конфликтных ситуаций и компромиссу);
- точность и продуктивность в выполнении задач;
- готовность к признанию свободы и отличий других людей, толерантность и др.

Формированию названных черт человека постиндустриального общества призвана содействовать система образования, обуславливающая направления модернизации высшего профессионального образования на уровне стандартов содержания, процесса и технологий его реализации.

Россия является многокультурным государством, где проживают около 200 различных наций и народностей, что определяет многогранность материальной и духовной жизни российского народа. Взаимодействие и взаимообогащение различных этносов и наций способствует формированию единого

поликультурного пространства жизнедеятельности народов, населяющих Российскую Федерацию, пространство, в котором создаются все условия для взаимопонимания, добрососедства, дружбы и диалога различных культур и субкультур. Особенность исторического, культурно-цивилизационного развития России позволяет формировать в поликультурном пространстве полиэтническое сознание, утверждать навыки и способы межличностного, межнационального мира и согласия.

Система образования – главный институт общественного воспроизводства и государственной безопасности, фактор сохранения и развития национальных культур и языков, действенный инструмент культурной и политической интеграции российского общества. Обеспечить гражданский мир, социальную стабильность и информационную защиту общества, создать благоприятный режим социализации подрастающего поколения особенно важно на этапе реформ в условиях глобализации и интеграции современного мира. Эффективность политических и гражданских институтов, целостность страны, социальная мобильность населения, успех экономических реформ, а также будущее России во многом определяется темпами и качеством реформирования образования. Развитие системы поликультурного образования является неотъемлемой частью общей стратегии культурного развития страны, которая исходит из необходимости сохранить социокультурную ситуацию плюрализма и многообразия, защитить культурную самобытность каждого этнического сообщества, создавая тем самым гуманитарный фундамент для гражданских, надэтнических принципов общественного устройства. Цели, основные направления и стратегия поликультурного образования отражают становление демократии и гражданского общества в России; интеграцию страны в мировое и культурное образовательное пространство; усиление борьбы с проявлениями шовинизма, расизма, экстремизма.

Категории «поликультурное образование» и «поликультурное образовательное пространство» носят междисциплинарный характер, в которых базовым положением выступает культура, диалог культур, межкультурная коммуникация, равенство, свобода, демократия, просвещение.

Поликультурность как принцип образования и педагогики стал предметом исследования отечественных и зарубежных учёных середины 20 века. Поликультурность, мультикультурализм, по мнению учёных (Н.Д. Никандрова, Ю.С. Давыдова, А.П. Лиферова, С.К. Бондаревой, Б.Л. Вульфсона) означает наличие в обществе иных культур, связанных с исторически сложившимися формами общности людей, состоявших из различных этнических групп и национальных меньшинств. По мнению учёных Е.В. Бондаревской,

В.П. Борисенкова, А.Я. Данилюка, А.Н. Джуринского, поликультурность – процесс формирования различных культурных сред, где приобретается опыт культуросообразного поведения, осуществляется культурная самоидентификация творческих задатков и способностей человека.

Поликультурный социум служит формой и средой, а в какой-то степени и источником воспитания и индивидуального развития личности. Именно поликультурный социум даёт возможность в общении и взаимодействии с другими культурами познавать культуры других народов, этносов, социальных и профессиональных групп и тем самым формировать ментальные стороны поликультурного сознания, чувства и качества доброты, уважения к другому, инаковость мысли. В поликультурном социуме востребован межкультурный диалог, поликультурное воспитание, которые осуществляются на основе взаимосвязи, взаимопонимания, взаимопроникновения культур. В работах Н.В. Бордовской и А.А. Реан поликультурное воспитание нацелено на овладение учащимися культурно-духовными, нравственными и жизненными ценностями в целях гармоничного сосуществования и взаимодействия людей с различными этническими и культурными корнями [14].

По мнению А.Н. Джуринского, поликультурное воспитание – это организация и содержание педагогического процесса, в котором представлены 2 и более культур, отличающихся по языковому, этническому, национальному или расовому признаку [46].

Актуальность целостности российского государства и поликультурного российского общества усиливается в период возрастания миграционных процессов, связанных с социокультурными рисками, с внешними и внутренними угрозами социальной безопасности человека и общества.

Разработка теории и практики поликультурного образования востребована современными социокультурными реалиями России и мира и опирается на следующие нормативно-правовые инструменты: Конституцию Российской Федерации; Законы Российской Федерации «Об образовании», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», «О языках народов РФ»; концепции государственной национальной политики Российской Федерации; концепции модернизации российского образования на период до 2010 года; национальную доктрину образования в Российской Федерации (на период до 2025 года; базисный учебный план образовательных учреждений РФ; стратегии воспитания детей и молодёжи РФ до 2025 года.

Отечественные исследователи, раскрывая методологические основы поликультурного образования (В.В. Макаев, Л.Л. Супрунова и др.),

рассматривают вопросы сближения и интеграции различных доктрин образования, признания универсальных образовательных идеалов и ценностей в многокультурном мире, билингвизма, сохранения национальных особенностей в межкультурном образовательном взаимодействии и др.

Е.В. Бондаревская одной из задач поликультурного образования считает создание различных культурных сред, где должно осуществляться развитие личности и приобретение ею опыта культуросообразного поведения в культурной самоидентификации и самореализации своих творческих задатков и способностей. Ю.С. Давыдов поясняет, что в условиях нарастающей глобализации важно научить молодёжь понимать и ценить своеобразие различных культур, воспитать её в духе миролюбия и уважения всех народов.

По мнению отечественных учёных В.П. Борисенкова, М.Н. Кузьмина, А.Н. Джуринского, В.Н. Пустовойтова, Л.М. Сухоруковой и др., эффективность обеспечения процесса социальной помощи и поддержки детей и молодёжи в поликультурном пространстве России будет достигаться при условии, что базисом концепций и технологий данного процесса выступят система национальных и транснациональных ценностей, предполагающая формирование поликультурно-ориентированной личности, взаимосвязь школы, семьи и всех других субъектов поликультурного образовательного пространства в процессе воспитания и социализации личности.

Учёные Бермус А.Г., Федотова О.Д., Борытко М.Н., Никандров Н.Д., Сергеев Н.К. обосновывают, что поликультурное образование предусматривает объективную связь образования и культуры, а также связь человека с культурой как системой ценностей, способствует становлению и развитию индивида, обеспечивает ориентирование каждой личности на культурное саморазвитие. В исследованиях Бочаровой В.Г., Борисовой Т.С., Плоткина М.М. и других показано, что образовательное пространство и социальная среда являются педагогическими факторами и несут огромный образовательный и воспитательный потенциалы, поэтому важно системное взаимодействие социальной среды, школы и поликультурного пространства.

Поликультурное образование обладает рядом специфических признаков: сущностные его характеристики базируются на категориях национальных (язык, история, искусство, фольклор, традиции народной педагогики и др.) в сочетании с общенациональными; динамичный поликультурный воспитательный процесс характеризуется различной степенью актуализации на всём протяжении развития личности; его содержание определяет формирование планетарного мировоззрения и базовой культуры личности; его сущность определяется принципом глобализма и регионализации, т.е. учёта объективно опосредуемых

социальных и педагогических условий; оно функционирует в рамках многокультурного общества и поликультурного образовательного пространства; механизмом, обеспечивающим его развитие и совершенствование, является интеграция педагогических усилий на основе принципов диалога, интеркультурной коммуникации, культуросообразности, индивидуального и дифференцированного подходов, преемственности в педагогической деятельности при условии, что учащийся является активным субъектом учебно-воспитательного процесса и социализации. Возрастание роли культуры, повышение значимости поликультурного образования более остро ставят проблему социокультурного анализа опыта развития образовательного пространства России, его места в контексте стратегий и задач социокультурной модернизации современного образования. Особую актуальность при этом приобретает образовательное пространство регионов, обеспечивающее успешную социализацию личности и её идентификацию к современным экономическим и социокультурным реалиям. В исследовании заявленной темы развитие поликультурного образования рассматривается нами как проблема его становления в соответствии с идеями модернизации образования и отражением в этом процессе особенностей социокультурной жизни, образовательных и воспитательных традиций, духовных и гражданско-патриотических ценностей многонациональной России.

Исследования учёных, объективные реалии подтверждают, что категория «поликультурное образование» приобретает в настоящее время особую актуальность и выступает как социально-педагогическая парадигма.

В зарубежной педагогике идеи поликультурного образования и поликультурного образовательного пространства получили активное развитие с 60-х годов. Так, зарубежные учёные (А. Джакоб, В. Банки, Р. Гольц, Я. Пэй, Д. Бэнкс, В. Кортхазе, А. Почель, Г. Эсингер, Г. Ханрихс и др.), исследуя сущностные характеристики поликультурного образования, раскрывают проблемы терпимости вероисповедания, сегрегации и дискриминации, равных гражданских прав для всех. По мнению Гибсона, поликультурное образование – это процесс, в котором личность развивается в ходе восприятия, оценки и работы в системе культурных ценностей, отличных от собственных.

Проблема поликультурного образования в Германии имеет чрезвычайно большое значение для страны, так как общая численность иностранцев, проживающих в ней, превышает 5 млн. человек. Количество мигрантов значительно возросло с учётом миграционных процессов, вызванных современными геополитическими обстоятельствами. Термин «мигранты» широко распространён в документах, определяющих общеобразовательную и социальную

политику государства. В 90-х годах в стране состоялось заседание «Будущее культурных меньшинств в Европе», главным лейтмотивом которого было прекращение дискриминации и расизма. На повестку дня были выдвинуты вопросы: *Как живут семьи в разных частях Германии? Какие у них образовательные шансы? Какая их окружает среда и жизненное пространство? Какие возможности контактов имеют дети в городах и в деревнях? Что предлагают учреждения и неформальные структуры в качестве помощи семьям?*

В настоящее время учёные и педагоги Германии занимаются разработкой и реализацией, наряду с концепцией мультикультурного образования и концепций межкультурного образования, учитывающих изменения социального контекста и многообразие интересов и нужд детей и их семей. В 1984 г. Совет министров ЕС принял решение по вопросу моделирования «интеркультурного воспитания», где рекомендовалось проведение различных экспериментов, переработка общих планов, организация подготовки кадров и т.д. Во главу угла были поставлены обобщение и критический анализ опыта по проблемам мультикультурного образования.

Весьма интересной представляется концепция межкультурного воспитания, которая возникла из педагогической практики. Конкретизируется она в языковом, социальном и содержательном отношениях (Рейх, 1985). Примеры касаются прежде всего уроков истории (Гоферт, 1985; Перри, 1982), уроков немецкого языка (Хегль / Поммерин, 1983), уроков труда (Домен-Велк, 1982; Рейх, 1985), уроков математики (DIFF, 1985), уроков географии. Всё большее внимание в Германии уделяется социально-педагогической деятельности в микрорайоне. Она включает в себя целый комплекс социально-педагогических учреждений. При этом специфика микрорайона существенным образом определяет основное направление социально-педагогических усилий (скажем, делается акцент на превентивную и образовательную деятельность в рабочих кварталах и консультационно – адаптивную в районах новостроек и т.д.).

Крупным учёным в области мультикультурного образования в США является Янг Пэй (1990). В его работе «Культурные основы образования» выделены четыре подхода к практике и реформам в образовании. В первом из них – благожелательном мультикультурализме – акцент делается на обеспечении равных образовательных возможностей для детей с культурными различиями. Второй – культурное понимание – предполагает усиление акцента на культурных различиях в целом, так как они обогащают жизнь всех учащихся. Третий подход – образование за культурный плюрализм – предусматривает сохранение и расширение культурного плюрализма. Четвёртый – бикультурное образование –

связан с разработкой и внедрением двуязычных образовательных программ. Пэй проделал колоссальную работу, характеризуя важность и значение мультикультурализма. Однако его анамнез в современных условиях недостаточно помогает при ответе на вопросы: Как школы будут поощрять развитие мультикультурных способностей? Как школы, поощряя, могут не впасть в огульные обобщения различных культур?

В работе А. Джакоба «Определение культуры и мультикультурной окружающей среды» описывается, каким образом мультикультурное образование может изменить окружающую среду школы и отношения в ней между группами меньшинств. Мультикультурное образование охватывает широкий диапазон целей и методов, – отмечает автор. Другой исследователь В. Бэнки (1988) выделяет стадии развития мультикультурного образования: культурное понимание, культурная компетентность и культурная эмансипация. Б. Бэнкс выделяет четыре модели поликультурного образования. В основе модели А лежит англо-американская точка зрения; модель В дополняет англо-американское содержание этническим компонентом; модель С предполагает изучение исторических и социальных событий исходя из событий разных социальных групп. Англо-американская точка зрения, или точка зрения большинства, является при этом однопорядковой по отношению к другим, модель D рассматривается Бэнксом как завершающий этап реформы содержания поликультурного образования. Она предусматривает изучение школьниками исторических и современных событий в многонациональном аспекте. При этом учитывается даже позиция этнических групп, населяющих другие государства. Теоретик американской педагогики Х. Жиру обосновал концепцию педагогики границ, структура которой позволяет понять тех, кто был вытеснен за границы «общекультурного» пространства. Р. Люсиер (США), занимающийся философией образования, считает, что мультикультурное образование содействует осознанию значимости разнообразия эстетических и социальных ценностей. Учёные также выделяют цели многокультурного образования: разработку образовательной политики с учётом мультикультурализма; совершенствование содержания образования, программу подготовки учителя; установление отношений между участниками образовательного процесса на уровнях, при которых каждый школьник или студент, независимо от этнического происхождения, цвета кожи и разреза глаз, умственных и физических черт, языковых, политических и речевых отличий, имел бы необходимые возможности для своего интеллектуального, социального и психического развития.

В США к числу крупных общенациональных программ, финансируемых центром, относятся: двуязычное образование; образование лиц, находящихся в неблагоприятном материальном положении; образование

взрослых и ликвидация неграмотности; финансовая помощь нуждающимся студентам для продолжения образования и др. При этом в каждом штате также осуществляется целенаправленный процесс поддержки мигрантского образования. Следует отметить, что в Америке создана инфраструктура, действуют инструкции, направленные на соблюдение принципов равенства и справедливости в отношении тех, кто находится в маргинальном, угнетённом положении. Таким образом, можно сделать вывод о том, что в мультикультурном образовании США проявляются тенденции:

- социальной направленности образования, универсальности и равенства;
- соотнесённости американского образования с мировыми педагогическими концепциями воспитания в духе толерантности;
- признания культурных и этнических особенностей, связанных с происхождением ученика;
- подобию и различия между этническими группами;
- обоснования и решения современных социальных и политических проблем с позиций человека, его индивидуальности.

Методики работы с детьми-мигрантами в Израиле во многом созвучны российскому опыту в этом направлении. В этой связи понятен интерес исследователей А. Тупицына, М. Бортнова, Б. Ланина к проблемам организации абсорбции и образования детей-репатриантов из бывшего СССР. Большинство исследователей (М. Бойда, Ч. Хиршман, Д. Давис, В. Ходж, и др.), изучающих причины трудовой адаптации, разделили мигрантов на две этнические группы: восточные евреи (Ближний Восток и Северная Африка) и западные евреи (Европа, Америка и Южная Африка). Представителей этих групп характеризует различное этническое происхождение.

Таким образом можно выделить некие особенности в обосновании поликультурного образования в педагогическом опыте зарубежных стран. Так, Сузуки спецификой поликультурного образования считает наличие многопредметных образовательных программ, которые позволяют снабжать учащихся многосторонними знаниями об окружающей среде. Крупный теоретик поликультурного образования Д. Бэнкс, моделируя поликультурное образование, поясняет его роль в изучении исторических и современных событий в многонациональной перспективе с учётом позиций этнических групп, населяющих другие государства. Р. Люсиер считает, что мультикультурное образование содействует осознанию значимости разнообразия эстетических и социальных ценностей. Рассмотрев проблему поликультурного образования и мигрантов в контексте педагогического страноведения, следует отметить, что в настоящее время с учётом новых геополитических реалий миграция остаётся

одним из наиболее дискуссионных элементов политического диалога. Многие страны настаивают на уважении прав и достоинства иммигрантов, особенно в контексте гармонизации законодательства стран-членов ЕС, конвенции о правах человека в новых условиях, созданных Шенгенскими договоренностями. При этом принципы диалога по вопросу об эмиграции из стран должны вырабатываться с учётом прав человека, проблем нищеты в отдельных государствах, занятости, вооружённых конфликтов, борьбы с расизмом и ксенофобией. Государства возлагают надежду на меры противодействия незаконной иммиграции и предлагают, в частности, включить в будущий договор специальный раздел о нелегальных мигрантах, а также считают необходимым сосредоточить внимание на разработке и осуществлении программы добровольного возвращения эмигрантов.

Обобщив зарубежный опыт учёных по вопросам поликультурного образования, имеет смысл выделить его основные особенности: прочная законодательная база, обеспечивающая защиту прав и интересов ребёнка; достаточное финансирование программ многокультурного образования как важнейшего инструмента государственной политики; активное привлечение к проблемам поликультурного образования представителей смежных с педагогической профессий (психотерапевтов, врачей-педиатров, социальных педагогов, детских адвокатов и т.д.); широкое вовлечение различных общественных организаций в работу по проблемам детей; систематическое использование достижений науки в вопросах социальной защиты и поддержки ребёнка, научно-методическое сопровождение развития и поликультурного образования.

Анализ тенденций развития образования демонстрирует, что в современном мире происходит смена ценностей, рыночные механизмы проникают в сферу образования и вовлекают её в глобальный рынок. Глобализация и рыночная экономика далеко не всегда обеспечивают людям безопасность и комфорт. Культурная эволюция порождает новые опасности и угрозы как для отдельного человека, так и для всего человечества. Налицо экономическое и социальное неравенство регионов и социальных групп населения, что отражается и на качестве образования. В мире усиливается неравенство и осложняется доступ к образованию. Для большинства стран современная глобализация означает социальный регресс и рост неравенства. 98% неграмотного населения Земли приходится на развивающиеся страны, где десятки миллионов детей не охвачены даже начальной школой. Неравенство в образовании и социальной сфере вызывают напряжённость в обществе и чреваты политическими потрясениями. Также, усиленно нарастает коммерциализация образования. Глобализация пытается распространить на сферу образования рыночные отношения, предлагает

рассматривать образование как коммерческую услугу, сферу образования как рынок образовательных услуг. При этом извращается сущность образования, не учитывается то, что образование не может рассматриваться как область экономики. Кроме того, повсеместно происходит навязывание чуждых моделей и систем ценностей. Глобализация внедряет и определённую систему ценностей, по которым главным критерием всего того, что происходит в обществе, выступают массовая культура и товарно-денежные отношения. Это опасная тенденция, которая может привести к неправомерной ассимиляции национальных систем образования, к его унификации по лекалам Запада.

В мировой образовательной системе нарастают тревожные симптомы, среди которых социокультурная дезадаптация молодых людей, неустроенность, разочарование, агрессивность, религиозные распри, терроризм и насилие, отравление и истребление природы – это как бы обратная сторона экономического и культурного прогресса. Современные реалии и вызовы ставят перед образованием сложные задачи подготовки молодёжи к жизни в условиях многокультурной среды, формирования умений общаться и сотрудничать с людьми разных наций, религий, поколений, социальных, субкультурных и профессиональных групп. На пути решения образовательных задач встаёт ряд трудностей, которые связаны с тем, что современная глобализация сочетает в себе как позитивные, так и негативные моменты. Чтобы выжить, человечество должно совершенствовать собственную природу, свою внутреннюю духовную жизнь. Это во многом определяет необходимость новой стратегии развития образования в России и в мире, нацеленной на повышение образованности населения, уровня культуры и профессиональной компетентности граждан.

Полиэтничность, многоязычие, полиментальность образовательного пространства России задают российской общеобразовательной школе как социокультурному институту, обслуживающему конкретный социум и обеспечивающему его общественную целостность, особый комплекс практических и научно-теоретических педагогических проблем разного уровня, которые обобщённо можно определить как национальные.

Совершенно ясно, что Россия заинтересована в сохранении сильных сторон национальной системы российского образования. Перед учёными и практиками стоит задача разработать новую модель образования, которая отражала бы исторические, культурно-педагогические традиции страны, а также учитывала бы особенности и вызовы современной цивилизации. Отдельные составляющие такой модели заложены в поликультурном образовании. В связи с этим актуализируется принцип поликультурности и поликультурное образование, которые призваны обеспечить диалогические, толерантные отношения между

культурами различных народов, этносов, конфессий, культурных, профессиональных и субкультурных групп.

В современных условиях вопросы поликультурного образования не только сохранили свою приоритетность, но и приобрели новые черты и оттенки, связанные с процессами глобализации, интеграции и регионализации в развитии государств, общества, народов, наций и отдельного человека. Поликультурность – это качественная характеристика личности, которая свидетельствует о её способности жить и успешно функционировать в поликультурной среде, уважать и принимать культурные различия при условии их гуманистического содержания. Говоря о принципе поликультурности, следует подчеркнуть необходимость его широкого понимания, выходящего за рамки этнической (национальной) составляющей. Ведь культурная идентичность людей определяется не только тем, представителями какого этноса они являются, но и многими другими факторами: конфессия, пол, возраст, социальное положение, образовательный ценз и др. Реализация поликультурности в совокупности позволяет, с одной стороны, сохранить индивидуальность каждого человека, а с другой – даёт возможность осознать свою культурную идентичность и укрепиться в ней, выработать умения адаптироваться к условиям жизни в поликультурном мире.

Главной целью поликультурного образования выступает создание гуманистической, культуросообразной среды, ориентированной на индивидуально-личностный подход к каждому человеку как представителю отдельной субкультуры. Важно, чтобы поликультурное образование способствовало развитию механизмов социализации, адаптации личности в поликультурном социуме, было реформировано в направлении изменений содержания, методов и форм организации учебного процесса, изменения самого типа школы, где образовательный процесс воспитания и социализация детей и молодёжи будут основываться на принципах поликультурности, личностного подхода и диалога культур.

Раскрытию особенностей категорий «поликультурность», «поликультурное образование» посвящены работы многих отечественных и зарубежных учёных: Е.В. Бондаревской, В.П. Борисенкова, Р.С. Бозиева, Б.Л. Вульфсона, Ю.С. Давыдова, А.Я. Данилюка, А.Н. Джуринского, А.П. Лиферова, З.А. Мальковой, Н.Д. Никандрова, Л.Л. Супруновой, М.Г. Тайчинова, Р. Люсиер, С. Чайклина и др. В трудах учёных раскрываются сущностные и содержательные характеристики поликультурного образования и практика его реализации.

Поликультурное образование выступает как средство удовлетворения образовательных, познавательных, профессиональных и культурных потребностей человека. Главной целью поликультурного образования является

лично ориентированный подход к развитию каждого человека, выработка и реализация условий социально-педагогического сопровождения детей и молодёжи в поликультурной среде. Для поликультурного образования важно сформировать личность, способную к жизнедеятельности в поликультурном социуме, уметь находить компромисс между личными и общественными интересами. Поликультурное образование призвано учитывать *следующие факторы*: многообразие культур, субкультур, культурных ценностей, национальных и религиозных традиций; принципиальную важность умения жить в общностях, где соседствует множество культур, приоритет общечеловеческих, общероссийских и этнокультурных ценностей.

Поликультурное образование – это процесс формирования у учащихся представлений о многообразии культур в мире и своей стране; привитие положительного отношения к культурным различиям; развитие умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями других культур. Новый вектор педагогических исследований проблем поликультурного образования предполагает: во-первых – изучение его в контексте современного многокультурного информационного общества; во-вторых – выявление сущности поликультурного образования как фактора и средства развития безопасности человека и общества; в-третьих – обоснование поликультурности как методологического принципа современной дидактики и теории воспитания.

Развитие поликультурного образования опирается на принципы, среди которых мы выделим принципы *культуросообразности, поликультурности и полилингвизма, интеграции и культурной целостности, доступности и открытости, межкультурного диалога. Принцип культуросообразности* означает, что образование соответствует разнообразной палитре культуры, способствует культурной идентификации детей, содействует раскрытию личностной культуры каждого ребёнка, установлению взаимодействия национальных культур на основе диалога. Данный принцип определяет общие подходы и требования, которые культура выдвигает в качестве условий организации поликультурного образования, его содержания, методик и технологий реализации. *Принцип поликультурности и полилингвизма* отражает требования к обеспечению целенаправленной социализации обучающихся на когнитивном, ценностно-мотивационном и деятельностно-поведенческом уровнях. Особая роль при этом отводится русскому языку и языкам народов РФ. Принцип поликультурности определяет критерии содержания образования: отражение в учебном материале гуманистических идей свободы и ненасилия, характеристику уникальных этнических, национальных самобытных черт в культурах народов России и мира, раскрытие в культурах российских народов общих традиций, позволяющих жить в мире, согласии, терпимости, гармонии.

Отношение родителей к родному языку неоднозначно. Конечно, дети обязаны знать родной язык, считают они, но обучение должно вестись на русском языке, ибо в дальнейшем социальное и профессиональное самоопределение детей будет зависеть от степени знания русского языка, определяющей во многом уровень приобретаемых научных знаний. При этом родители желают, чтобы их дети знали свою национальную культуру, воспитывались на национальных традициях, владели несколькими языками, познавали культуру других народов, хотя сами они не в полной мере обладают знаниями в области своей культуры.

Принцип интеграции и культурной целостности направлен не на стирание культурных различий, а на объединение людей как в рамках одной культуры, так и за её пределами. Интеграция должна происходить при сохранении многообразия и многоликости российского общества, содействовать формированию универсальных культурных умений и способностей на основе содержания поликультурного образования и культуросообразных практик, в том числе и в направлении создания учебников и учебных пособий. Многие современные российские учебники оставляют желать лучшего, поскольку они не отвечают критериям поликультурности ни на уровне общих и конкретных учебных целей, ни на уровне текстов, заданий и видов деятельности.

В ракурсе поликультурного образования целесообразно знакомить школьников с историей, искусством, традиционными ремёслами своего народа в контексте культурного развития мира. Это позволит более чётко определить роль и место родной культуры в общецивилизационном процессе, не допустить самоизоляции этноса, обеспечить формирование целостного культурно-образовательного пространства. Интеграция разных образовательных областей знания стирает границы между предметами, позволяет рассмотреть большее число связей, восстанавливает в сознании ребёнка единство и целостность изучаемого мира.

Принцип доступности и открытости предполагает построение содержания и процессов обучения и воспитания на диалоговой основе, сочетание федерального и регионального компонентов, развитие государственного русского языка и языков республик. Реализация указанного принципа обеспечивает открытость в другие культуры, преемственность историко-культурной традиции, межкультурное сотрудничество. *Принцип межкультурного диалога* определяет развитие у личности коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих ей профессиональную и личностную мобильность в условиях поликультурного социума. Данный принцип содействует формированию чувствительности к культурным различиям, выработке терпимости к необычному поведению, гибкости в принятии альтернативных решений в ходе межкультурного диалога.

Поликультурное образование в реальной педагогической практике развивается в нескольких направлениях. Одно из них предполагает создание учебных курсов, объединяющих несколько предметов из одной общеобразовательной области, при этом взаимопроникновение предметов выводит содержание поликультурного образования на качественно новый уровень. Данный вид интеграции может предложить такое сочетание предметов, когда один из них сохраняет специфику, а другие выступают в качестве вспомогательной основы.

В поликультурном обществе теоретическое и практическое решения проблемы культурной и духовной консолидации этносов и отдельных людей, воспитание гармоничной, духовно-нравственной личности должны являться главными функциями общеобразовательной школы. При этом учебно-воспитательную работу следует строить с учётом национальных и индивидуально-психологических особенностей детей и на основе доброжелательного гуманного отношения ко всем воспитанникам, глубокого уважения их национального достоинства.

В программу исследования учащегося в поликультурном образовании могут быть включены:

- динамика представлений о реальной действительности в зависимости от культурного уровня и этапа обучения личности;
- национальные и социально-психологические особенности учащихся, их интересы и ценностные ориентации в поликультурной среде;
- потребностно-мотивационная сфера, социальный и материальный статус семьи учащегося.

В условиях многокультурного мира человек оказывается на рубеже культур, и перед ним возникают проблемы сохранения своей культурной идентичности и адаптации в поликультурной среде. Поэтому первостепенной задачей поликультурного образования является воспитание поликультурно-ориентированной личности. Поликультурно-ориентированная личность – это личность, обладающая гражданским этнокультурным самосознанием, способами творческой самоорганизации и самореализации в поликультурном мире. Ей должны быть присущи ключевые компетенции, а именно общекультурные компетенции: знание основ и закономерностей развития поликультурного мира, умение ориентироваться в культурном многообразии мира; компетенции, касающиеся жизни в поликультурном обществе: способность к организации межкультурного взаимодействия; компетенции, связанные с организацией и управлением продуктивной коммуникацией в условиях поликультурной среды: умение эффективно решать коммуникативные задачи; наличие способностей к

интеркультурной коммуникации в профессиональной, социокультурной и общественной деятельности. Принятие инакомыслия, уважительное отношение к чужому мнению, умение вести межкультурный диалог, продуцирование новых идей в ходе этого диалога, искусство принимать решения в условиях полифонии мнений – таков далеко не полный список важных составляющих поликультурного образования, которые способствуют самоидентификации личности, самосохранению и развитию её культурной самобытности и одновременно формируют её общечеловеческие ценности.

С целью воспитания поликультурно-ориентированной личности практика поликультурного образования требует введения инновационных методов, форм и технологий обучения и воспитания. Это вызывает необходимость обеспечения соответствующего уровня профессиональной компетентности педагогов, их готовности реализовывать принцип поликультурности через содержание и формы учебно-воспитательной работы с детьми и молодёжью. Однако решение проблем подготовки поликультурно-ориентированных педагогов сопряжено с преодолением ряда противоречий. Во-первых, это противоречие между острой необходимостью в специальной подготовке поликультурно-ориентированных педагогов и отсутствием соответствующих положений и рекомендаций в стандартах педагогического образования. Во-вторых, поликультурное образование – это социально-педагогическая реальность, которая пока ещё не нашла должного внимания со стороны государства, системы образования и социальных институтов. В нынешней ситуации назрела необходимость в реформировании педагогического образования в направлении подготовки поликультурно-ориентированных педагогов.

Главными ориентирами концепции поликультурного образования выступают:

- ориентация современного образования на возрождение ценностей общечеловеческой и национальной культуры, способствующее преодолению разрушения культурно-исторического опыта, разобщения поколений, дегуманизации личности и общества;
- создание необходимых условий для гармоничного развития детей в поликультурной среде;
- решение новых, порождённых социально-педагогической ситуацией проблем экономического воспитания, охраны среды обитания и экологии детства;
- формирование новой практики воспитания, способствующей развитию личности, готовой к жизнестворчеству и самостоятельному, ответственному, свободному выбору действия, поступка, позиции.

Поликультурное образование требует от школы, чтобы она стала местом возможной культурной дискуссии для того, чтобы дать детям возможность совместно пережить личностные различия, научиться решать разнообразные социокультурные и жизненные проблемы путём диалога, компромиссов и сотрудничества.

Отсюда вытекают конкретные задачи поликультурного образования:

- формирование базовой культуры личности; ориентация на национальные и общечеловеческие нравственные ценности, на высшие достижения человеческой цивилизации, на осознание принадлежности к мировому сообществу;
- глубокое и всестороннее овладение учащимися культурой своего народа; формирование у учащихся представлений о многообразии культур в мире и России, воспитание позитивного отношения к культурным различиям, обеспечивающего прогресс человечества и условия для самореализации личности;
- воспитание миролюбия и уважения ко всем народам Земли, их этнонациональным особенностям; обращение к национальному достоинству и чувствам людей, стимулирование непримиримого отношения к проявлению шовинизма, национализма и расизма;
- культивирование бережного отношения к людям как представителям различных культур и субкультур, к их языку, социальным ценностям; воспитание интернационального и гражданского сознания и чувств;
- развитие умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями других культур; воспитание учащихся в духе миролюбия, терпимости, гуманного межнационального общения.
- воспитание веротерпимости, обеспечение мирного разрешения возникающих конфликтов культур на стыке разных религий;
- обоснование и реализация социально-образовательных технологий помощи и поддержки учащихся на основе поликультурности.

Диагностика условий и возможностей поликультурного образования позволила определить ряд противоречий, мешающих решению его задач:

- необходимость идентификации личности учащегося в культуру и его недостаточные адаптивные возможности;
- потребность в индивидуально-личностной поддержке детей и низкая разработанность соответствующих технологий;

- адаптация личности к современным социальным условиям поликультурного социума и разобщённость знаний о существующих проблемах в сфере межнационального общения и диалога.

Реализация ценностного подхода в поликультурном образовании предусматривает: принятие кодекса ценностей; определение содержания образования согласно образовательным стандартам РФ; обучение языку, истории и этнокультурным традициям своего народа, внедрение в практику школы билингвизма; приумножение знаний и их систематизацию во всех областях науки и культуры народов; приобщение учащихся к общечеловеческим, национальным, этнокультурным ценностям, мотивацию и стимулирование навыков межкультурного диалогичного общения и деятельности в едином полиэтническом пространстве.

Смыслы и задачи образовательной политики призваны быть направлены на человека, их целью является создание условий для реализации интересов всех субъектов социокультурного пространства регионов. Личность выступает и заказчиком, и творцом, и исполнителем культурной политики и управления.

В 21 веке образование, в том числе и профессиональное, призвано развиваться по принципу поликультурности с целью подготовки молодёжи к жизни в реальном современном поликультурном обществе. Формирование у специалистов навыков управления, общения и сотрудничества с людьми разных поколений, социокультурных групп, традиций и менталитетов. Стабильность и целостность России её социально-экономический прогресс, напрямую связаны с поликультурным образованием. Именно поликультурное образование призвано содействовать приобщению учащейся молодёжи к высокотехнологичному труду, к вершинам отечественной и мировой культур, формировать у детей и молодёжи идентичность, соответствующую историческим традициям, а также современным реалиям.

Но, к сожалению, в России на сегодняшний день парадигма поликультурного образования не работает по ряду причин:

- отсутствует целостная концепция и стратегия развития образования с опорой на принцип поликультурности;
- в современной образовательной политике отсутствует нормативное регулирование принципа поликультурности;
- не разработаны минимальные требования к содержанию учебных программ по предметам этнокультурного цикла;
- имеются нерешённые вопросы в отношении лицензирования и аккредитации национальных образовательных учреждений;

- в новом профессиональном стандарте отсутствует перечень компетенций, отражающих поликультурную грамотность будущих педагогов;
- принцип поликультурности не стал одним из важнейших дидактических принципов современной педагогики.

Совершенно очевидно, что за поликультурным образованием будущее, его главное предназначение как новой педагогической парадигмы – создание предпосылок для обеспечения конструктивного развития и взаимодействия культур, человека и общества на принципах диалога, консенсуса и стабильности.

Однако решение проблем подготовки поликультурно-ориентированных педагогов сопряжено с преодолением ряда противоречий. Во-первых, это противоречие между острой необходимостью в специальной подготовке поликультурно-ориентированных педагогов и отсутствием соответствующих положений и рекомендаций в стандартах педагогического образования. Во-вторых, поликультурное образование – это социально-педагогическая реальность, которая пока ещё не нашла должного внимания со стороны государства, системы образования и социальных институтов. В нынешней ситуации назрела необходимость в реформировании педагогического образования в направлении подготовки поликультурно-ориентированных педагогов.

Новый вектор педагогических исследований проблем поликультурного образования в условиях глобализации предполагает, во-первых – изучение его в контексте современного многокультурного общества; во-вторых – выявление сущности поликультурного образования как фактора и средства обеспечения безопасности личности в поликультурной среде; в-третьих – обоснование поликультурного образования как методологического принципа формирования российской гражданско-патриотической идентичности в условиях поликультурного мира.

В данном направлении имеет смысл актуализировать современные задачи поликультурного образования.

Первая: Воспитание поликультурно-ориентированной личности

Поликультурно-ориентированная личность – это личность, обладающая гражданским этнокультурным самосознанием, способами творческой самоорганизации и самореализации в поликультурном мире. Ей должны быть присущи ключевые компетенции, а именно: общекультурные компетенции – знание основ и закономерностей развития поликультурного мира, умение ориентироваться в культурном многообразии мира; компетенции, касающиеся жизни в поликультурном обществе: способность к организации межкультурного

взаимодействия; компетенции, связанные с организацией и управлением продуктивной коммуникацией в условиях поликультурной среды: умение эффективно решать коммуникативные задачи; наличие способностей к межкультурной коммуникации в профессиональной, социокультурной и общественной деятельности. С целью воспитания поликультурно-ориентированной личности практика поликультурного образования требует введения инновационных методов, форм и технологий обучения и воспитания с учётом особенностей информационного общества и цифровой экономики. Поликультурное образование предполагает восстановление этнокультурных и этносоциальных функций школы.

Вторая: *Формирование профессиональной компетентности учителя в контексте принципа поликультурности*

В условиях современной социокультурной действительности необходимо обеспечить соответствующий уровень профессиональной компетентности педагогов, их готовность реализовывать принцип поликультурности через содержание и формы учебно-воспитательной работы с детьми и молодёжью. Однако решение проблем подготовки поликультурно-ориентированных педагогов сопряжено с преодолением ряда противоречий, таких как: во-первых, противоречие между острой необходимостью в специальной подготовке поликультурно-ориентированных педагогов и отсутствием соответствующих положений и рекомендаций в стандартах педагогического образования; во-вторых, массовостью явления миграции и неготовностью системы образования обеспечить их качественное обучение и воспитание в контексте принципа поликультурности; в-третьих, поликультурное образование – это социально-педагогическая реальность, которая пока ещё не нашла должного внимания со стороны государства, системы образования и социальных институтов. В нынешней ситуации назрела необходимость в реформировании педагогического образования в направлении подготовки поликультурно-ориентированных педагогов.

Третья: *Важная задача поликультурного образования в решении проблем мигрантов*

Усилившаяся миграция, большой поток мигрантов, в том числе и в Россию, вызывает целый комплекс социально-экономических, культурных и образовательных проблем. Подтверждение тому – обострившиеся конфликты на Западе, связанные с проблемами миграции и мигрантов. В этих условиях встаёт необходимость в развитии новой отрасли педагогического знания – педагогики работы с детьми-мигрантами, основанной на принципах поликультурного образования. Её становление будет содействовать разработке социально-

образовательных комплексов поддержки и помощи детям, имеющим проблемы развития и адаптации в связи с вынужденной миграцией, созданию для работы с ними адаптивных образовательно-воспитательных и коррекционных программ, а также технологий профессиональной подготовки поликультурно-ориентированного учителя. Общеобразовательная и профессиональная школы должны учитывать особенности поведения мигрантов в инокультурной среде и помочь учащимся и молодым людям научиться понимать и осмысливать разнообразие современной многокультурной действительности, научить их решать проблемы и конфликты межкультурного взаимодействия путём диалога и сотрудничества.

Поликультурное образование призвано выступить объединяющим, консолидирующим фактором в становлении новой цивилизации, это поле широкого национального согласия и конструктивного компромисса самых разных этнокультурных, религиозных и политических сил.

Таким образом, современные социокультурные и педагогические реалии требуют становления поликультурного образования, развитие которого определяют следующие факторы:

- нарастание процессов глобализации, интеграции и межкультурной коммуникации в многокультурном мире;
- проявление «этнического дискомфорта», обусловленное интенсивной миграцией;
- значимость культурной адаптации и идентификации личности в условиях поликультурного социума;
- развитие билингвизма, востребованность в современных социокультурных условиях языковой культуры личности;
- конструирование базисного учебного плана на основе не отдельных предметов, а блоков, обеспечивающее интегрированность учебного процесса;
- актуализация проблем воспитания культуры межнационального общения.

Поликультурное образование обладает рядом специфических признаков:

- сущностные его характеристики базируются на категориях национальных (язык, история, искусство, фольклор, традиции народной педагогики и др.) в сочетании с общенациональными;
- динамичный поликультурный воспитательный процесс характеризуется различной степенью актуализации на всём протяжении развития личности;
- его содержание определяет формирование планетарного мировоззрения и базовой культуры личности;

- его сущность определяется принципом глобализма и регионализации, т.е. учёта объективно опосредуемых социальных и педагогических условий;
- оно функционирует в рамках многокультурного общества и поликультурного образовательного пространства;
- механизмом, обеспечивающим его развитие и совершенствование, является интеграция педагогических усилий на основе принципов диалога, интеркультурной коммуникации, культуросообразности, индивидуального и дифференцированного подходов.

Основные черты поликультурно-ориентированной личности, сформированной средствами поликультурного образования:

- национальная укорененность; общинно-коллективистские мотивы поведения с осознанием собственной самости;
- бережное, терпимое отношение к окружающим; знание, осознание и применение своих прав, толерантность;
- предвидение проблем в социальном контексте, демократичность, сотрудничество; эталонность отношений и действий; уклонение от конфликтов, рассмотрение конфликта или иной формы агрессии, разрешение конфликта во взаимодействии по алгоритму: диагностика причин конфронтации – сведение причин до уровня надличностной проблемы – разрешение противоречия – стабилизация ситуации взаимодействия.

Поликультурное образование выступает фактором и средством обеспечения безопасности личности в поликультурной среде.

Образовательные и культурные проблемы и риски связаны с нынешним этапом развития современной цивилизации. Здесь важна интеграция образования и культуры, взаимосвязь образования и всех субъектов социокультурного окружения, что находит реальное отражение в теории и практике поликультурного образования.

Поэтому в настоящее время особую значимость приобретает поликультурное образование, отражающее взаимосвязь образования и культуры в становлении личности, общества и государства. Вопросы поликультурного образования, поликультурного образовательного пространства сегодня актуальны как для всего мира, так и для Российской Федерации.

Но, к сожалению, в России на сегодняшний день отсутствует целостная концепция и стратегия развития образования с опорой на этнокультурный компонент и принцип поликультурности. Не разработаны минимальные

требования к содержанию учебных программ по предметам этнокультурного цикла, много нерешённых вопросов в отношении лицензирования и аккредитации национальных образовательных учреждений, в новом профессиональном стандарте отсутствует перечень компетенций, отражающих поликультурную грамотность будущих педагогов.

В то же время совершенно очевидно, что за поликультурным образованием будущее, прежде всего потому, что оно противостоит негативным аспектам глобализации и выдвигает на передний план необходимость разработки новой модели образования, призванного обеспечить конструктивное развитие и взаимодействие культур на принципах диалога, консенсуса и стабильности.

3.2. Сущностные и содержательные характеристики поликультурного образовательного пространства как среды безопасности личности

Системный кризис цивилизации начала XXI века привёл к тому, что культура и образование приобрели качественно новое состояние и востребовали развитие новой педагогической категории «образовательное пространство».

Категория «пространство» с позиции философии рассматривается как форма существования объективной реальности, выражающая отношение между сосуществующими объектами, определяющая порядок их рядоположенности и протяжённости, характеризующая все формы движения материи, в том числе и социальную [95; 488].

Социальное пространство – это «общественное пространство», пространство жизни человека. Оно являет собой специфическую форму социальной деятельности, отражая развивающиеся социально-практические отношения субъекта к внешнему миру [95; 488].

А.В. Мудрик отмечает, что социализация подрастающих поколений включает следующие составляющие: стихийная социализация детей под влиянием объективных обстоятельств жизни общества; относительно направляемая социализация в виде предпринимаемых государством экономических, законодательных, организационных мер; относительно социально-контролируемая социализация в виде воспитания детей и молодёжи [62; 200].

Процесс социализации личности становится управляемым при создании воспитательного пространства.

«Воспитательное пространство» Л.И. Новикова рассматривает как педагогически целесообразно-организованную среду, окружающую отдельного ребёнка (пространство личности) или определённое множество детей (класса, школы, дома, двора, микрорайона, села, малого и большого города, области) [85; 284].

По мнению Л.И. Новиковой, среда есть данность, а воспитательное пространство представляет собой результат созидательной и интегрирующей деятельности специалистов, только в этом случае оно становится важным фактором развития личности. В формировании образовательного пространства важными субъектами выступают профессиональные коллективы образовательных, культурных, медицинских и других учреждений, которые

призваны использовать среду в воспитательных целях, а также уметь создавать в заданной среде воспитательное и образовательное пространство.

Ю.С. Мануйлов «образовательное пространство» понимает как часть среды, в которой господствует определённый, педагогически сформированный образ жизни, так называемая «педагогизированная среда» [59; 55–60].

Д.В. Григорьев рассматривает «воспитательное пространство» как «... динамическую сеть взаимосвязанных педагогических событий, созданную в среде пребывания взрослых и детей усилиями социальных субъектов различного уровня (коллективных и индивидуальных) и способную выступать интегрированным условием личностного развития человека» [83; 375].

При данном подходе механизмом создания воспитательного пространства является «событие» взрослых и детей, главным элементом в котором становится их совместная деятельность. Учёные, исследуя феномены среды и пространства, сходятся в том, что среда есть данность, которую важно преобразовывать, педагогизировать в целях воспитания и социализации детей и молодёжи. Образовательное и воспитательное пространство создаётся в среде при совместных усилиях субъектов пространства.

Сущностными характеристиками образовательного пространства выступают:

- целеполагание и проектирование образовательного пространства, соответствующее целям и задачам гармонично развитой личности;
- управляемость – гибкое взаимодействие субъектов пространства в педагогизации поликультурной среды, в принятии общих целей и задач, обеспечении воспитания и безопасности детей и молодёжи;
- уровни и масштабы образовательного пространства: пространство учреждения (микрорайона, региона, края и т.д.);
- событийность и динамизм образовательного пространства (акции, мероприятия, движения, дела, проекты).

Образовательное пространство выполняет миссию воспитания в социальной среде, единую социально-педагогическую стратегию, ориентированную на гуманистическое воспитание и отражающую общую территориальную субкультуру и педагогический менталитет. Образовательное пространство является многомерным, оно включает такие подпространства, как информационное, социокультурное, экологическое, физическое и др. Компонентами образовательного пространства выступают социально-воспитательная среда и социально-воспитательные институты, а также органы

самоуправления и администрации. Важным фактором формирования образовательного пространства является взаимодействие всех его компонентов, что позволяет успешно решать задачи социально-педагогической безопасности подрастающего поколения. Образовательное пространство выступает частью педагогической действительности, фактором и средством обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи.

В трудах учёных В.В. Рубцова, Е.В. Бондаревской, Ю.С. Давыдова, В.И. Слободчикова, В.А. Ясвина отмечается, что образовательное пространство задаётся совокупностью образовательных институтов, процессов, сред. Оно производное от них, но к ним не сводится. При этом границы образовательного пространства могут расширяться и сужаться, так как во многом обусловлены профессиональной деятельностью педагогов.

Понятие «образовательной среды» также определяется профессионально-деятельностной, но при этом и управленческой позицией, так как, специфическим её свойством является насыщенность среды образовательными ресурсами. В исследованиях В.А. Ясфина среда определяется как то, «среди чего пребывает субъект, посредством чего формируется его образ жизни, что опосредует его развитие и усредняет, типизирует личность». Учёный придерживается значения образовательной среды, связанного с процессом специально организованного, целенаправленного формирования личности по определённому образцу, который всегда носит социально обусловленный характер. В русле педагогики сложился так называемый средовой подход, который можно рассматривать не только как концептуальное направление, но и как технологию опосредованного (через среду) управления процессом формирования и развития личности. Средовое проектирование – это проектирование не только среды, но и средообразовательного процесса. Его основу составляют следующие основные действия со средой: прогнозирование разрешающих возможностей среды; конструирование надлежавших значений среды; моделирование средообразовательной стратегии; планирование мер, направленных на реализацию определённых стратегий.

Обострение вопросов безопасности детей и молодёжи в новой социокультурной реальности в мире и в России выдвигает перед отечественной системой образования и социальными институтами необходимость поиска комплексного решения данной проблемы. В направлении социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи интерес представляет такая категория, как поликультурное образовательное пространство.

Поликультурное образовательное пространство имеет потенциальный ресурс формирования социально-педагогических условий и возможностей

обеспечения безопасности детей и молодёжи путём объединения усилий педагогов, родителей и субъектов социокультурной среды. Теоретические основы педагогической поддержки и защиты учащихся в поликультурном образовательном пространстве представлены в работах М.М. Бахтина, В.С. Библера, С.Ю. Курганова. В исследованиях Бондаревской Е.В., Бондыревой С.К., Загвязинского В.И. и других показано, что образовательное пространство и социальная среда являются педагогическими факторами и несут огромный образовательный и воспитательный потенциалы, поэтому важно системное взаимодействие социальной среды, семьи, школы и пространства.

В трудах Борисенкова В.П., Давыдова Ю.С., Джуринского А.Н., Дмитриева Г.Д. раскрываются особенности поликультурного образовательного пространства как универсальной образовательной среды социализации детей и молодёжи. Значительный вклад в разработку психолого-педагогических аспектов проблем социализации, воспитания, поддержки и защищённости личности внесли отечественные психологи и педагоги: Д.М. Андреева, Г.Н. Волков, О.Г. Газман, Л.С. Выготский, Е.Н. Ильин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.

В исследованиях Бочаровой В.Г., Сорочинской Е.Н. и других авторов отмечается, что социально-педагогическая поддержка и защита детей и молодёжи не только включает в себя педагогический аспект непосредственного взаимодействия, но и охватывает интегрированную систему всех социальных институтов, характеризующих экономическое, социальное и духовно-нравственное здоровье государства. Ряд исследователей (Супрунова Л.Л., Малькова З.А., Вульфсон Б.Л. и др.) обосновали условия и возможности поликультурного пространства как социально-педагогической среды обеспечения поддержки детства, особенности воспитания поликультурного самосознания у детей и молодёжи, пути и средства формирования правовой культуры всех субъектов поликультурного образовательного пространства.

Отдельные подходы к проектированию социально-ориентированных технологий, обеспечивающих саморазвитие личности в поликультурной среде, раскрыты в работах М.Н. Кузьмина, Л.М. Сухоруковой и др. В работах Е.В. Бондаревской, М.С. Кагана, И.А. Колесниковой и др. раскрываются социокультурные условия и региональные практики межотраслевых и межведомственных коммуникаций по формированию социально защищённого жизненного пространства молодёжи.

В мировой практике накоплен значительный опыт социально-педагогического сопровождения и поддержки детей и молодёжи в поликультурном образовательном пространстве.

Система ключевых подходов культуросообразности, диалога и личностной ориентации отражает интегрированный подход к проектированию модели поликультурного образовательного пространства, определяет методологию и ценностно-смысловую направленность поликультурного образовательного пространства. Названные подходы взаимодействуют между собой, оказывают влияние друг на друга, выполняя тем самым функции корректировки основных положений, правил, свойств, составляющих сущность, содержание и технологии поликультурного образовательного пространства. *Содержательными характеристиками поликультурного образовательного пространства России служат* формирование и развитие у молодёжи представлений о многообразии культур в мире и своей стране, воспитание позитивного, толерантного отношения к культурным различиям, развитие умений гуманного, продуктивного взаимодействия с представителями других культур, создание условий и механизмов социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурном социуме.

Образовательное пространство характеризуется общностью принципов государственной политики в сфере образования, согласованностью государственных стандартов и программ, равными возможностями и свободной реализацией прав граждан на получение образования в любом учебном заведении на территории города, региона, республики, где каждая из культур представлена как фактически данная, как объективная реальность. Поликультурное образовательное пространство чаще всего рассматривается как целенаправленная социализация учащейся молодёжи, результатом которой является поликультурная образованность, предполагающая формирование социокультурной компетентности, адекватное восприятие, понимание, оценку других культур, приобщение к мировому культурному наследию наряду с познанием родной культуры, активное социальное взаимодействие с представителями различных культур при сохранении собственной культурной идентичности.

Учёные отмечают, что в новой социокультурной реальности в мире и в России перед отечественной системой образования и социальными институтами возникает необходимость поиска инструментов решения множества проблем. Одним из них может выступать поликультурное образовательное пространство.

Образовательное пространство представляет собой открытую культурную систему и межкультурную среду общения и призвано учитывать наличие многообразия культурных ценностей, национальных и религиозных традиций; способствовать выработке умений жить в общностях, где влияние культур накладывается друг на друга.

Учитывая сложившуюся в науке традицию, под поликультурным образовательным пространством мы понимаем особую реальность, создаваемую на основе укрепления и углубления связей национальных образовательных систем, обеспечения условий для их культурного взаимообмена и взаиморазвития, направленную на подготовку молодежи к жизни в условиях быстро меняющегося многокультурного мира, на формирование умений взаимодействия с людьми разных культур, национальностей, рас, конфессий. Поликультурное образовательное пространство выстраивается на основе национальных традиций и ценностей национальных культур, а также особенностей общемировых тенденций развития и образцов мировых культур.

Поликультурное образовательное пространство является фактором и средством сохранения целостности Российского государства, имеет потенциальный ресурс формирования социально-педагогических условий и возможностей обеспечения безопасности детей и молодежи в поликультурном социуме. Образовательное пространство вырастает из взаимодействия различных входящих в него субпространств. Это взаимодействие становится органичным и продуктивным, если осуществляется на основе одного из приоритетных принципов развития современного мира – принципа поликультурности. Мир сложноорганизован и многомерен. Он довольно часто ставит человека на границу разных культур, сталкивает с очень сложной проблемой сохранения своей культурной идентичности и адаптации в полиэтнической среде. Поликультурное образовательное пространство призвано помочь более глубокому пониманию культурной идентификации личности учащегося и способствовать более успешной его адаптации в инокультурной среде. Образовательное пространство представляет собой форму единства людей и складывается в результате их совместной образовательной деятельности. В образовательном пространстве цели и средства их достижения формируются и одобряются всеми субъектами. В условиях усиливающихся процессов глобализации и интеграции следует обеспечить каждому человеку возможность понять другого и мир в целом в его хаотичном движении к некоему единству. Для этого необходимо научиться понимать самих себя, осознать свою культурную идентичность. Поликультурное образовательное пространство выступает в многокультурном обществе как фактор социальной стабильности и адаптации личности в инокультурной среде; путь реализации аксиологических императивов; средство удовлетворения образовательных, познавательных и культурных потребностей человека; форма социально-педагогической поддержки и защиты личности учащегося.

Целостное поликультурное образовательное пространство призвано стать местом культурной дискуссии, помочь детям и молодежи понять и осмыслить личностные и культурные различия, научить решать проблемы и конфликты

межкультурного взаимодействия путём диалога и сотрудничества, выстраивать культурную перспективу, осмысливать и осознавать разнообразие современной многокультурной действительности.

В этой связи основными задачами поликультурного образовательного пространства являются:

- сближение образовательных систем, основанное на общем понимании всеми его участниками ценностей культуры, смыслов и целей современного поликультурного образования;
- признание приоритетности интересов детей и молодёжи;
- обеспечение поддержки, социальной защиты всех субъектов поликультурного пространства;
- освоение образовательными учреждениями путей модернизации образования в целях повышения его качества и создания целостного поликультурного образовательного пространства РФ.

Достижение указанных задач в поликультурном образовательном пространстве школы, вуза возможно посредством концентрированности (сосредоточение в одном месте) человековедческих дисциплин и курсов вокруг общественно-значимой проблематики, при этом особая роль отводится решению проблем взаимоотношений людей, приобретению социальных навыков, выработке умений взаимодействовать в многокультурном обществе. Учебные материалы таких курсов охватывают различные области знания и жизнедеятельности человека. Данный вид интеграции условно нами обозначен как *социально значимый*. В реализации поликультурного образования человековедческие знания из области философии, психологии, медицины, права, культурологии, социологии и других наук интегрируются как на предметно-содержательном, так и на социально значимых уровнях.

Система социальной безопасности личности базируется на социокультурных традициях образования и воспитания как необходимого этического и нравственно-духовного начала; на включённости людей, в т. ч. детей и молодёжи, в социальную практику, на принципах социального управления (соответствие принимаемых решений перспективным целям общественного развития и личного благополучия); на социальном контроле как неотъемлемой части социализации личности и соответствующем обеспечении обратной связи в управлении социальными процессами.

Мы рассматриваем поликультурность как принцип поддержки детей и молодёжи, обеспечения их защиты и безопасности в поликультурной среде, оказания им помощи в культурной идентификации, в их адаптации к

поликультурному образованию и социуму. В этой связи поликультурность в контексте социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи предполагает признание абсолютных общечеловеческих ценностей; формирование культурной идентичности, уважительного отношения к истории, культуре, традициям своего народа; обеспечение взаимосвязи социальной и культурной адаптации детей и молодёжи в поликультурной среде; равенство и многообразие культур, самоценность их и значимость.

Диалогичность как сущностная характеристика культуры является универсальным критерием, который организует мышление человека, обеспечивает саморазвитие культуры, воспроизводство личности. Межкультурный диалог – это особая форма общения. Его характерные особенности: равенство общающихся сторон; взаимная открытость; принятие «чужих» ценностей как самодостаточных и неповторимых. Самоопределение и субъектная позиция в ходе диалога приобретают особый смысл в контексте социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи.

Методология целостной научно-обоснованной системы социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи призвана опираться на социокультурную детерминированность поликультурного образовательного пространства с опорой на особенности (исторические, национальные, эколого-климатические, социально-экономические) в контексте социокультурных и образовательных запросов страны.

Понятие «детерминизм» применяется в разных смыслах: философском, системном, статистическом. Философское содержание принципа детерминизма в социальных науках включает утверждение объективного характера детерминированности социальных процессов, различение динамических и статистических законов. Детерминизм в этих рамках предполагает наличие исторической необходимости, т. е. такой связи явлений, в которой проявляется доминирующая тенденция. В процессе исторического развития каждое последующее поколение людей действует в условиях, унаследованных от прошлого. Преемственность поколений определяет общее направление истории, которое не может быть произвольно изменено.

К настоящему времени в науке сложилось несколько подходов к определению поликультурного образовательного пространства (В.П. Борисенков, А.Я. Данилюк, Ю.С. Давыдов, А.Н. Джуринский, Н.Д. Никандров, В.Е. Шукшунов и др.). Среди его наиболее значимых признаков называются следующие: высокий уровень интеграции; согласованная деятельность образовательных учреждений, социальных институтов и органов управления образованием; свободный доступ на равных условиях всех граждан, входящих в

общее образовательное пространство, к государственным образовательным и культурно-просветительским ценностям; академическая и профессиональная мобильность учащейся молодёжи, преподавателей, социальных педагогов, учёных и т.д.; подвижная система содержания образования, включающая оптимальное количество информации об общезначимых элементах культуры.

Поликультурное образовательное пространство выступает как фактор социальной стабильности и адаптации личности в многокультурной среде; путь реализации аксиологических императивов; средство удовлетворения образовательных, познавательных и культурных потребностей человека; форма социально-педагогического обеспечения поддержки и безопасности детей и молодёжи.

Главной целью поликультурного образовательного пространства должно стать создание гуманистической культуросообразной атмосферы, ориентированной на личностный подход в развитии каждого ребёнка, на выработку и реализацию условий социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурном социуме. Образовательная политика, реализуемая в целостном поликультурном образовательном пространстве, призвана учитывать *следующие факторы*: многообразие культурных ценностей, национальных и религиозных традиций; необходимость знакомства учащихся с культурами Востока и Запада, их принципами и особенностями; принципиальную важность умения жить в общностях, где влияние культур накладывается друг на друга; приоритет общечеловеческих, общероссийских и этнокультурных ценностей и смыслов.

По мнению отечественных учёных В.П. Борисенкова, М.Н. Кузьмина, А.Н. Джуринского, М.М. Плоткина, Л.Л. Супруновой, Л.М. Сухоруковой и др., эффективность обеспечения процесса безопасности детей и молодёжи в поликультурном пространстве России будет достигаться при условии, что базисом концепций и технологий данного процесса выступят система национальных и транснациональных ценностей, предполагающая формирование поликультурно-ориентированной личности, взаимосвязь школы, семьи и всех других субъектов поликультурного образовательного пространства. В работах Е.В. Бондаревской, М.С. Кагана, И.А. Колесниковой и др. раскрываются социокультурные условия и региональные практики межотраслевых и межведомственных коммуникаций по формированию социально защищённого поликультурного пространства.

Важность социально-педагогического сопровождения безопасности детей и молодёжи в поликультурном образовательном пространстве позволяет вычленить условия, способствующие наиболее эффективному решению заданных проблем.

По нашему мнению, таковыми могут быть: создание и внедрение системы педагогического мониторинга, раскрывающего положение семей и их детей в поликультурном социуме; соблюдение международных и государственных норм права в обеспечении педагогической поддержки и защиты детей; установление и наличие реальной связи семьи и школы с целью оптимальной поддержки учащихся; разработка и внедрение программ образовательной, социальной культурной адаптации и билингвизма; усиление принципов аксиологического подхода, поликультурности, культуросообразности с целью совершенствования содержания и технологий поликультурного образования; повышение уровня профессионально-педагогической культуры педагогов, их компетентности; выявление уровня и динамики сформированности региональных условий и возможностей обеспечения социальной безопасности личности, позволяющих проектировать региональные программы, модели и технологии, направленные на решение этой задачи средствами поликультурного образовательного пространства.

На этапе развития современной цивилизации для России важной задачей становится создание условий, способствующих благоприятной социализации новых поколений к многокультурному информационному обществу. В этой связи поликультурное образовательное пространство призвано учитывать национальные и этнокультурные особенности России, отражать интересы общества и государства по формированию российской гражданско-патриотической идентичности, достижению межкультурного диалога гражданского согласия и мира.

В настоящей работе поликультурное образовательное пространство мы рассматриваем как:

- фактор целостности Российского государства, фундамент его стабильности и общественного прогресса;
- способ сохранения и развития культурного многообразия, гармонии межэтнических и межконфессиональных отношений, консолидации национального общества России, его интеграции в мировое поликультурное образовательное пространство;
- средство обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи на основе принципа поликультурности;
- условие сохранения и развития национальных, этнокультурных и этноконфессиональных традиций и языков;
- инструмент формирования российской гражданско-патриотической идентичности.

Целями поликультурного образовательного пространства России являются:

- усиление интеграции и консолидации российского общества в целях обеспечения целостности государства;
- формирование российской гражданско-патриотической идентичности как наднациональной реальности;
- обеспечение безопасной среды жизнедеятельности в поликультурном социуме;
- становление демократии, согласия и мира на принципах гуманизма, поликультурного диалога и социальной справедливости;
- создание условий адаптации личности в многокультурном обществе;
- развитие полилингвизма и функциональной грамотности граждан России.

Задачи поликультурного образовательного пространства:

- содействие в восстановлении этнокультурных и этносоциальных функций школы, семьи и социальной среды, поддержание культурного многообразия в социуме и обществе с целью формирования у подрастающих поколений опыта социальной адаптации в поликультурном мире, а также их функционального взаимодействия на региональном, общероссийском и международном уровне;
- обеспечение безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде;
- формирование российской гражданско-патриотической идентичности, отражающей соответствующую культурно-историческую и педагогическую традиции России и перспективы стабильности и прогресса федеративного государства;
- интеграция всех территориально-политических и национально-культурных сообществ в единую российскую нацию, объединённую единым поликультурным образовательным пространством, определяющим условия диалогического взаимодействия личности, общества и государства;
- воспитание гармонично развитой личности, обладающей гражданским этнокультурным самосознанием, способами творческого саморазвития в контексте традиций и ценностей российской культуры и мировых культур;
- развитие русского и родных языков народов России как фундамента становления российской гражданской нации, условия гражданско-патриотической идентичности граждан и средства бесконфликтной социализации подрастающего поколения в поликультурной среде;
- проектирование и реализация социокультурной и образовательной политики, отражающей федеральное и региональное законодательство, а также стратегия развития социокультурной модернизации образования;

- реализация содержательных сторон социокультурной и образовательной политики с учётом региональных особенностей (культурных, экономических, образовательных, этнических, конфессиональных и др.);
- утверждение социокультурных приоритетов и целевых программ, направленных на формирование целостного поликультурного образовательного пространства России.

Реализация выдвинутых задач создаёт предпосылки и содействует обеспечению сотрудничества и взаимодействия образовательных, культурных, социальных, научных, экономических сообществ, их интеграции в единое поликультурное образовательное пространство. Формирование единого поликультурного образовательного пространства создаёт условия по обеспечению равных возможностей для жителей различных регионов, представителей разных социальных групп в получении доступа к культурным ценностям, образованию, информации и воплощении их творческих инициатив и способов самореализации.

Становление и развитие поликультурного социально ориентированного пространства призвано опираться на принципы культуросообразности; поликультурности и полилингвизма; интеграции и дифференциации; доступности и открытости; целостности и системности; социокультурной детерминированности.

Россия вступила на путь рыночных экономических преобразований; кроме того, начались изменения всей парадигмы культурного развития государства. Выстраиваются новые взаимосвязи и взаимоотношения между различными компонентами культуры и образования. И именно поликультурное образовательное пространство призвано выполнить миссию формирования человека культуры, творческой личности, способной к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной среде, обладающей развитым чувством понимания и уважения других культур.

Стратегическими целями социокультурного развития России должны стать сохранение культурного потенциала страны, обеспечение преемственности традиций и инноваций в культурной жизни. Формирование целостного поликультурного пространства нацелено на создание условий для межкультурного диалога всех его субъектов, создание принятой в обществе системы ценностей, обеспечивающих взаимодействие и интеграцию самых разных социальных, субкультурных и территориальных групп как граждан единого государства.

Возрастание роли культуры, повышение значимости образования во всех сферах общественной жизни более остро ставят проблему социокультурного

анализа опыта развития образовательного пространства России, его места в контексте стратегий и задач социокультурной модернизации современного образования. Особую актуальность при этом приобретает образовательное пространство регионов, обеспечивающее успешную социализацию личности и персонализацию учащихся в современных экономических и социокультурных реалиях.

Структуру поликультурного образовательного пространства можно представить как взаимодействие следующих *компонентов*:

- поликультурный, многонациональный коллектив учащихся;
- многокультурный состав педагогического коллектива;
- кросскультурный характер педагогического процесса;
- социокультурная образовательная среда.

Составляющими *компонентами* образовательного пространства выступают семья, культурно-просветительные учреждения, средства массовой информации, детские, юношеские и подростковые общественные организации, органы самоуправления и администрации определённого территориального пространства. С учётом этого понимания *среди наиболее значимых признаков поликультурного образовательного пространства учёные выделяют* высокий уровень интеграции; согласованную деятельность образовательных учреждений и национальных органов управления образованием; свободный доступ на равных условиях всех граждан, входящих в общее образовательное пространство, в государственные образовательные учреждения; академическую и профессиональную мобильность учащихся, студентов, аспирантов, преподавателей, учёных; подвижное, лабильное содержание образования, включающее оптимальное количество информации об общезначимых элементах культуры.

Главной целью поликультурного социально ориентированного образовательного пространства выступает создание гуманистической атмосферы, культуросообразной среды, ориентированных на индивидуально-личностный подход к каждому человеку. Важно, чтобы современная социокультурная и образовательная политика способствовала развитию механизмов социализации, адаптации личности в поликультурном образовательном пространстве при условии, чтобы образовательные системы были реформированы в направлении изменений содержания, методов и форм организации учебного процесса, изменения самого типа школы, где образовательный процесс будет основываться на принципах поликультурности, личностного подхода и диалога культур.

Полиэтничность, многоязычие, поликультурность и полиментальность образовательного пространства России должны задавать российской

общеобразовательной школе как социокультурному институту, обслуживающему конкретный социум и обеспечивающему его общественную целостность, особый комплекс практических и научно-теоретических педагогических проблем разного уровня, которые обобщённо можно определить как национальные.

Поликультурное образовательное пространство отражает специфические характеристики этнического многообразия, служащего универсальной образовательной средой социализации детей и молодёжи разных национальностей, которая включает формальные (детские сады, школы, училища, вузы и др.) структуры. В таких условиях актуализируется вопрос социализации личности, возрастает значимость и роль воспитания, педагогической поддержки в поликультурном образовательном пространстве. В проектировании поликультурного образовательного пространства очень важно придерживаться ряда психолого-педагогических принципов, предполагающих:

- сочетание национальных, общероссийских и общечеловеческих ценностей в содержании поликультурного образования;
- преемственность достижений в педагогике, философии, психологии и других науках;
- последовательность и прогностичность в осуществлении межпредметного междисциплинарного комплексного обучения;
- системно-деятельностный творческий подход в реализации форм и технологий образования в контексте поликультурности.

Интеграция личности в поликультурную среду, основанную на общечеловеческих ценностях, зависит от того, станет ли традиционная культура этносоциума частью духовного общения ребёнка и окружающего мира.

В программу исследования личностного развития детей и молодёжи в поликультурном образовательном пространстве могут быть включены:

- динамика представлений о реальной действительности в зависимости от культурного уровня и этапа обучения личности;
- национальные и социально-психологические особенности учащихся, их интересы и ценностные ориентации;
- потребностно-мотивационная сфера, социальный и материальный статус семьи учащегося;
- этнокультурные ценности и национальные традиции субъектов образовательного пространства.

В ходе проектирования модели поликультурного образовательного пространства могут быть положены:

- характеристика особенностей и возможностей поликультурного образовательного пространства школы и региона;
- задачи формирования позитивной среды жизнедеятельности человека, выявление средств и условий, социализация личности в поликультурной среде, обеспечение социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурном социуме;
- учёт результатов воспитания, уровня воспитанности учащихся, их адаптивные способности;
- осуществление взаимодействия семьи, школы, социума в процессе поддержки детей в поликультурном образовании.

Образовательное пространство вырастает из взаимодействия различных входящих в него субпространств. Это взаимодействие становится органичным и продуктивным, если осуществляется на основе одного из приоритетных принципов – принципа *поликультурности*.

Принципы построения поликультурного образовательного пространства во многом сходны с принципами формирования многонациональных государств. Так, В.Д. Шадриков выделяет западный и восточный типы их организации. Первый предполагает существование метрополии и колониальной периферии. Второй – включение новых территорий и народов в единое государство. Можно предположить, что западный принцип построения многонационального государства определяет модель поликультурного пространства, построенную на идее интеграции национальных культур с выбором доминирующей культуры. Восточный принцип означает взаимодействие различных национально-этнических основ. А.Ю. Белогуров предлагает помимо этих двух моделей выделить так называемый цивилизационный вариант. В этой связи учёный обращается к проекту, связанному с созданием центров международного бакалавриата. Президент проекта Р. Пиль в качестве основной задачи определяет приобщение к культуре других народов с опорой на национальную культуру и самосознание. Цивилизационный тип организации поликультурного образовательного пространства основан на ряде важных принципов: принципе адаптации к различным ценностям в ситуации существования множества разнородных культур; принципе взаимодействия между людьми, воспитанными в культурах с разными традициями; принципе диалогических отношений между различными культурами; принципе отказа от культурно-образовательной монополии одной из национальных культур. В образовательном пространстве каждая из культур представлена как фактически данная, как объективная реальность.

Принцип культуросообразности. Он носит фундаментальный характер, даёт общую установку на исследование и разработку педагогических систем сообразно

культуре в её современном понимании. Принцип культуросообразности определяет общие подходы и требования, которые культура выдвигает в качестве условий организации образования: учёт многообразия культурных проявлений, системность представлений о культуре и её ценностях. Принцип предполагает организацию образования как культурного акта представителей разных национальностей, конфессий, рас; установление взаимодействия национальных культур на основе диалога, формирование этнокультурной компетентности, межнационального и межкультурного согласия во всех сферах общения и жизнедеятельности.

Диалогичность как сущностная характеристика культуры является универсальным критерием, который организует мышление человека, обеспечивает саморазвитие культуры, воспроизводство личности. Межкультурный диалог – это особая форма общения. Его характерные особенности: равенство общающихся сторон; взаимная открытость; принятие «чужих» ценностей как самодостаточных и неповторимых. Диалог предполагает уникальность каждого партнёра, различие и оригинальность их точек зрения, взаимную дополнительность позиций участников общения как самодостаточных и неповторимых. С точки зрения построения поликультурного образовательного пространства именно диалог с другими предполагает особый характер межкультурных отношений. Это такого типа взаимодействие, при котором межкультурное общение разворачивается на основе углубляющихся процессов национальной идентификации. Поликультурный диалог возможен только тогда, когда субъекты сохраняют свои этнозначимые, поликультурные характеристики, требующие постоянного воспроизводства.

Принцип интеграции и дифференциации обозначает разные процессы. Обычно интеграцией называется процесс соединения, создания связанного, цельного. Тогда дифференциация может быть определена как обратный процесс разъединения, обособления, разделения целого на отдельные части. Очевидный факт внутренней раздельности пространства выражен понятием «дифференциация». Столь же очевидный факт согласованного, целенаправленного взаимодействия её частей фиксируется понятием «интеграция». Применяя принцип единства интеграции и дифференциации в процессе организации образовательного пространства, следует избегать ряда ошибочных действий. Чрезмерное сближение национальных образовательных систем, выделение какой-то одной как доминирующей в ущерб всем остальным может привести к утрате образовательного пространства⁹. Если начинает доминировать одна из образовательных систем, подчиняя себе остальные, то

⁹ Никандров Н.Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. – М., 2000.

становится невозможной передача многослойности и внутренней диалогичности культуры в пространстве образования. При максимально возможном приближении к практике принцип единства интеграции и дифференциации выражается в необходимости соблюдать равноправие всех субъектов, представленных в образовательном пространстве. Организуя его, нельзя допускать слияния разных образовательных субпространств в однородное пространство. Необходимо постоянно поддерживать его семиотическую разнородность, соответствующую гетерогенности культуры, её поликультурности.

Принцип социокультурной детерминированности предполагает опору на особенности (исторические, национальные, эколого-климатические, социально-экономические) в контексте социокультурных и образовательных запросов регионов и соотнесения их с имеющимся научно-образовательным культурным потенциалом. Понятие «детерминизм» применяется в разных смыслах: философском, системном, статистическом. Философское содержание принципа детерминизма в социальных науках включает утверждение объективного характера детерминированности социальных процессов, различение динамических и статистических законов. Детерминизм в этих рамках предполагает наличие исторической необходимости, т. е. такой связи явлений, в которой проявляется доминирующая тенденция. В процессе исторического развития каждое последующее поколение людей действует в условиях, унаследованных от прошлого. Преемственность поколений определяет общее направление истории, которое не может быть произвольно изменено. Идеи, вдохновляющие людей на социальное действие, порождаются условиями общественного бытия, и от степени их соответствия этим условиям зависит возможность их реализации. Детерминированность общественной жизни является основой научного предвидения социальных явлений. Историческая необходимость не исчерпывает всего богатства явлений, а выражает только самое общее направление их развития. Индивидуальный характер и многогранность каждого конкретного социального явления – результат множества действующих факторов. Детерминизм в рамках системного подхода, который занимает приоритетное положение в социальных науках, означает целостность образующих социальную систему элементов, именно в их системном характере усматривается основание их специфики и развития. В статистическом анализе, распространённом в социологии, демографии и др. социальных науках, детерминизм наполняется иным содержанием. В крупных совокупностях социальных явлений выявляется статистическая закономерность или тенденция развития, подчеркивается значение случайности во взаимодействии многих элементов и выявляются причины отклонений от предполагаемого хода событий

на основе анализа статистических распределений. В социальных науках признается вероятностный и вместе с тем закономерный характер социальных связей. Ни одно из пониманий детерминизма не отрицает значение сознательной, целенаправленной человеческой деятельности, поскольку социальные законы – это законы деятельности людей. Поэтому так важна субъективная сторона этой реальности – те цели, которые ставит перед собой общество и каждый отдельный индивид. В данном направлении поликультурное образовательное пространство не только стимулирует диалогическое взаимодействие между носителями разных культур, между разными этническими субъектами, но также и создаёт возможности заимствования «чужих» культурных ролей.

Целостное поликультурное образовательное пространство обеспечивает:

- общее содержание образования (официальное взаимное признание учебных курсов, дипломов и степеней);
- общие права и возможности (все граждане государств, расположенных на территории единого образовательного пространства, должны получить свободный доступ в образовательные учреждения других государств в рамках этого пространства);
- единые правила (обеспечение права любого студента на переход для продолжения обучения в любое образовательное учреждение на территории единого образовательного пространства);
- единый банк данных академических требований;
- общий стандарт качества (обеспечение качества образования посредством независимой системы лицензирования, аккредитации и аудита).

В России, как и во всём мире, складывается новая образовательная ситуация, для которой характерны усиление этнизации содержания образования, возрастание роли родного языка обучения, развитие наряду с национально-русским русско-национального двуязычия. Все большую значимость в обучении и воспитании подрастающего поколения приобретают идеи народной педагогики, растёт влияние религии на формирование самосознания личности. В этом контексте в полиэтническом многонациональном российском обществе особую актуальность приобретает проблема возникновения и развития поликультурного образовательного пространства.

Разрабатывая модель поликультурного образовательного пространства, мы опираемся на существующие в педагогической науке модели: опережающего интеллектуального развития личности (В.В. Давыдов, Л.В. Занков, В.В. Репкин); приоритетного формирования эмоционально-чувственной сферы (Л.Н. Толстой, К.Н. Вентцель, Р. Штейнер); гармонического синтеза ориентаций на интеллект,

образно-эмоциональную сферу, практическую деятельность и нравственное самоопределение (В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили); гуманистического личностно-ориентированного воспитания (К. Роджерс, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская).

При проектировании модели поликультурного образовательного пространства следует придерживаться таких критериев, как:

- отражение в учебном материале гуманистических идей, идей свободы и ненасилия;
- характеристика уникальных этнических, национальных самобытных черт в культурах народов России и мира;
- раскрытие в культурах российских народов общих элементов традиций, позволяющих жить в мире, согласии, терпимости, гармонии;
- приобщение учащихся к мировой культуре, раскрытие процесса глобализации, взаимозависимости стран и народов в современных условиях;
- гуманизм, который выражает безусловную веру в добрые начала, заложенные в ребёнке;
- демократизм, базирующийся на признании равных прав и обязанностей взрослых и детей, предоставлении последним свободы жизнедеятельности в семье, школе, в социальной среде;
- толерантность, терпимость иного рода взглядам, нравам, привычкам, к особенностям различных народов, наций, религий;
- компетентность, т.е. необходимость формирования особых способностей учителя и учащихся по овладению знаниями различных культур, воспитания интеллектуальной личности, способной решать задачи творческого характера в поликультурном обществе.

Система ключевых подходов культуросообразности, диалога и личностной ориентации выступают важными составляющими в проектировании модели поликультурного образовательного пространства. Названные подходы взаимодействуют между собой, оказывают влияние друг на друга, выполняя тем самым функции корректировки основных положений, правил, свойств, составляющих сущность, содержание и технологии поликультурного образовательного пространства. *Содержательными характеристиками поликультурного образовательного пространства России служат* формирование и развитие у молодёжи представлений о многообразии культур в мире и своей стране, воспитание позитивного, толерантного отношения к культурным различиям, развитие умений гуманного, продуктивного взаимодействия с представителями других культур, создание условий и механизмов социально-

педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурном социуме.

Основными механизмами развития образовательного пространства являются:

- сближение образовательных систем, основанное на общем понимании всеми его участниками ценностей культуры, смыслов и целей современного поликультурного образования;
- признание приоритетности интересов детей и молодёжи;
- обеспечение социальной защиты всех субъектов поликультурного пространства;
- освоение образовательными учреждениями путей модернизации образования в целях повышения его качества и создания национально-региональных образовательных систем современного типа.

Можно предположить, что новая поликультурная школа будет способствовать развитию современных механизмов социализации, адаптации личности в многокультурной среде. Такая трактовка требует коренных изменений содержания, методов и форм организации учебного процесса, изменения самого типа школы, где образовательный процесс будет основываться на принципах поликультурности, личностного подхода, диалога культур.

Поликультурное образовательное пространство может быть представлено двумя уровнями. На уровне системы раскрываются объективные потребности общества в поликультурном образовании, воспитании и социализации личности в многокультурном социуме и отражены его сущностные, содержательные и методологические характеристики. На уровне среды пространство обосновывает условия и средства удовлетворения потребностей в образовании различных этнических общностей и отдельной личности на основе диалога и взаимодействия культур.

Таким образом, поликультурное образовательное пространство содействует:

- созданию условий и возможностей доступа в получении культурных и социальных услуг для всех социальных групп;
- стимулированию развития культурообразной среды и культуросозидательного пространства, обеспечивающего поддержку детей, молодёжи, а также социально незащищённых групп населения;

- выявлению и поддержке референтных лиц, представителей науки, образования, культуры и вовлечение их в культурно-творческую, социально ориентированную деятельность;
- созданию условий для развития культуросозидательного медиапространства региона;
- использованию информационных и коммуникативных возможностей СМИ в проектах, нацеленных на социализацию и культурное развитие молодежи;
- гармонизации этнических и конфессиональных отношений;
- созданию условий равноправного участия граждан всех национальностей и религиозных конфессий в социокультурном пространстве;
- противодействию деструктивным влияниям, направленным на распространение в обществе наркомании, насилия, агрессии и т.д.

С первых же мгновений своей жизни человек погружается в специфическую культурную традицию, покинуть которую почти невозможно. В то же время классическое образование не способно воздействовать на уже сложившиеся исторически закреплённые традиции, в том числе семейные, или на сформированные органические структуры учащихся. Поэтому поликультурное образование и поликультурное образовательное пространство призвано помочь, точнее, учитывать особенности учащихся в их культурной идентификации, способствовать более успешной их адаптации в социокультурную среду посредством образования. Положение о ведущей роли социокультурного контекста в развитии человека предполагает учёт в становлении личности конкретных реалий, определяет значимость в формировании сознания детей и молодёжи окружающей среды, отношений между людьми, тех или иных культурных ценностей.

Поликультурное образовательное пространство формирует новые ценности и смыслы культуры, задаёт векторы самоопределения и саморазвития человека, выступает средством, которое помогает обеспечивать безопасность детей и молодёжи в поликультурной среде.

3.3. Функции поликультурного образовательного пространства в обеспечении безопасности детей и молодёжи

Современное развитие мира, культуры выдвигает перед педагогической наукой новые задачи, касающиеся исследований ментальных функций образования. Одним из стратегических направлений поликультурного образования и поликультурного образовательного пространства выступает передача из поколения в поколение и закрепление в каждом из них исторически сложившихся наиболее стабильных, духовных, мировоззренческих и культурных ценностей соответствующего социума, предопределяющих глубинные основы его специфического менталитета, воспроизведение духовного наследия народа.

Поликультурное образовательное пространство призвано выполнять миссию формирования человека культуры, творческой личности, способной к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной среде, обладающей развитым чувством понимания и уважения других культур. В современной экономической и социокультурной ситуации весьма важным становится создание механизмов поддержки и защиты детства. Трудности социального характера (плохое материальное положение семьи, отсутствие нормального жилья и др.) требуют в первую очередь разработки комплекса психолого-педагогических мер, обеспечивающих оптимальное социальное развитие учащихся; становление их индивидуальности и самостоятельности; адаптацию к существующим социально-экономическим реалиям; формирование коммуникативности, самостоятельности и терпимости в условиях диалога и взаимопонимания; создание условий, способствующих предотвращению, устранению и смягчению личных и общественных конфликтов.

Образовательное пространство опирается на культурные, социально-экономические реалии и возможности, и призвано выполняет следующие задачи:

- проектирование и реализация социокультурной и образовательной политики, отражающей федеральное и региональное законодательство, а также стратегию развития социокультурной модернизации образования;
- реализацию содержательных сторон социокультурной и образовательной деятельности с учётом региональных особенностей (культурных, экономических, образовательных, этнических, конфессиональных и др.);
- утверждение социокультурных и образовательных приоритетов и целевых программ, направленных на формирование целостного поликультурного образовательного пространства России;
- создание в рамках единого поликультурного образовательного пространства условий для обеспечения равных возможностей жителям различных

регионов, представителям разных социальных групп в получении доступа к культурным ценностям, образованию, информации и воплощении их творческих инициатив и способов самореализации.

В работах М.С. Кагана, И.А. Колесниковой и др. раскрываются социокультурные условия и региональные практики межотраслевых и межведомственных коммуникаций по формированию социально защищённого жизненного пространства молодёжи.

Процесс формирования поликультурного образовательного пространства включает:

- создание нормативно-правовых условий развития целостного поликультурного образовательного пространства;
- вовлечение в содержание и формы образовательного пространства исторического, культурного наследия регионов;
- поиск источников софинансирования программ и проектов поликультурного социально-ориентированного пространства, образовательных программ по подготовке поликультурно-ориентированных специалистов в области образования, культуры и социальной работы;
- реорганизацию систем управления социокультурной сферы и образовательного пространства;
- государственную поддержку культурной самобытности образовательных пространств регионов, выравнивание социокультурного развития территорий регионов;
- установление налоговых льгот учреждениям, физическим и юридическим лицам, поддерживающим культуру и проекты, нацеленные на поддержку формирования и развития поликультурного социально ориентированного образовательного пространства России.

Будущее России, как и будущее других стран и народов будет во многом определяться уровнем образования и профессиональной компетентности современных молодых людей, их культуры и мировоззренческой позиции, желанием и умением активно участвовать в преобразовании мира. Образовательные приоритеты и ценности меняются и будут меняться и в будущем, но важно, чтобы ценностные ориентации в процессе становления новой цивилизации были смещены в сторону развития и саморазвития духовно-нравственных качеств личности, её культуры, интеллигентности. В этой ситуации возрастает роль поликультурного образовательного пространства, которое призвано помочь более глубокому пониманию культурной идентификации

личности учащегося и способствовать более успешной его адаптации в новой социокультурной среде.

Поликультурное образовательное пространство как научно-педагогическая категория и социальная практика призвано:

- актуализировать образовательную региональную политику и социокультурную практику как резервы социокультурной модернизации образования, интеграции сил общества и государства с целью повышения качества жизни россиян;
- выявлять и согласовывать интересы разнообразных субъектов образовательного пространства в достижении качества образовательных услуг и образования в целом;
- концептуально обосновывать особенности регионального отечественного и зарубежного опытов поликультурного образования и адаптировать его в практику целостного поликультурного образовательного пространства России;
- создать банк данных лучших практик становления и развития образовательных пространств и выработать механизмы его распространения в регионах страны;
- разработать и адаптировать к современным условиям технологии предупреждения и профилактики социальных, межнациональных и конфессиональных рисков в поликультурном образовательном пространстве России;
- проектировать и внедрять на федеральном и региональном уровнях психолого-педагогические проекты, программы и технологии по формированию социальной компетентности, толерантности и социальных установок детей и молодёжи;
- внести предложения и дополнения в стандарт педагогического образования в контексте подготовки педагогов и социальных педагогов для работы в поликультурном образовательном пространстве;
- популяризовать в социальных сетях, масс-медиа возможности поликультурного образовательного пространства в достижении обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи, а также установления толерантных отношений, мира и согласия в поликультурном социуме России;
- возобновить практику социально-педагогического просвещения с целью развития социокультурного потенциала членов общества и приобщения их к культурным, национальным, региональным и общероссийским ценностям.

Культурные различия затрудняют общение людей, мешают их взаимопониманию. Эти различия выступают как барьеры, разделяющие социальные группы и сообщества. Люди, принадлежащие к одному и тому же культурному кругу, воспринимаются как «мы», а представители других культурных кругов – как «они». Солидарность между «нашими» может сопровождаться настороженностью и даже неприязнью по отношению к «чужим». Культурные различия между сообществами нередко становились причиной их противостояния и вражды. Но различие культур само по себе вовсе не обязательно порождает напряжённость и конфликтность отношений между ними. Дело заключается не в уничтожении этих различий, а в соединении различного. Культурное разнообразие гармонизирует жизнь человечества, обогащает накапливаемый им опыт. Интегративная функция культуры направлена не на стирание культурных различий, а на объединение людей как в рамках одной культуры, так и за её пределами, и в конечном счёте на осознание единства российского народа как единой нации.

Современная социокультурная ситуация создаёт беспрецедентные возможности для развития человека, более эффективного решения многих его профессиональных, экономических, социальных проблем. Поликультурное образовательное пространство призвано решать сложные задачи подготовки молодёжи к жизни в условиях поликультурного социума, формирования умений общаться и сотрудничать с людьми разных национальностей, этносов, поколений, социальных и субкультурных групп. Формирование культурной идентичности учащейся молодёжи происходит в разнообразной и сложной социокультурной среде, что предполагает необходимость создания социально-педагогических условий и механизмов обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурном социуме.

Поликультурное образовательное пространство является фактором и средством сохранения целостности Российского государства, имеет потенциальный ресурс формирования социально-педагогических условий и возможностей обеспечения безопасности детей и молодёжи. Учитывая сложившуюся в науке традицию, под поликультурным образовательным пространством мы понимаем особую реальность, создаваемую на основе укрепления и углубления связей региональных образовательных систем, обеспечения условий для их культурного взаимообмена и взаиморазвития, направленную на подготовку молодёжи к жизни в условиях многокультурной и многонациональной среды. Поликультурное образовательное пространство РФ выстраивается на основе национальных традиций, национально-культурной идентификации подрастающего поколения, с учётом региональных особенностей, общемировых тенденций развития и общечивилизационных идеалов.

В проектировании поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства важно придерживаться ряда психолого-педагогических принципов, предполагающих:

- сочетание национальных, общероссийских и общечеловеческих ценностей в содержании поликультурного образования;
- преемственность достижений в педагогике, философии, психологии и других науках;
- последовательность и прогностичность в осуществлении межпредметного, междисциплинарного культуросообразного обучения;
- системно-деятельностный, творческий подходы в реализации форм и технологий образования в контексте поликультурности.

Интеграция личности в поликультурную среду, основанную на общечеловеческих ценностях, зависит от того, станет ли традиционная культура этносоциума частью духовного общения ребёнка и окружающего мира.

Функционирование поликультурного образовательного пространства основано на ряде важных принципов: адаптации к различным ценностям в ситуации существования множества разнородных культур; толерантного взаимодействия между людьми, воспитанными в культурах с разными традициями; диалогических отношений между различными культурами; отказа от культурно-образовательной монополии одной из национальных культур.

Поликультурное образовательное пространство выступает как средство удовлетворения образовательных, познавательных и культурных потребностей человека и как форма социально-педагогического обеспечения поддержки и безопасности детей и молодёжи. Функциями поликультурного образовательного пространства выступают формирование и развитие у молодёжи представлений о многообразии культур в мире и своей стране, воспитание позитивного, толерантного отношения к культурным различиям, развитие умений гуманного, продуктивного взаимодействия с представителями других культур, создание условий и механизмов социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурном социуме.

Безопасность социального взаимодействия во многом зависит от уровня развития конфликтологической культуры человека, его умения создавать безопасные отношения со средой (в том числе в социуме, в семье, в профессиональной среде).

Учёные Л.А. Михайлов, С.В. Петров, Р.Я. Рахматулин, Л.И. Шерснов и др. выделяют несколько видов безопасности, а именно безопасность в экстремальных

жизненных ситуациях; духовно-нравственная безопасность; гражданско-правовая безопасность; обеспечение здорового образа жизни; информационная безопасность и др. Безопасность в экстремальных ситуациях обуславливается нарушением общественных отношений (политических, экономических, межнациональных и др.) и появлением таких опасностей, как экономический кризис, безработица, наркомания, алкоголизм, проституция и безнадзорность. Борьба за безопасность в экстремальных ситуациях – это прежде всего профилактика этих ситуаций, ликвидация предстоящих опасностей. Естественно, эти проблемы должны решаться с помощью органов правопорядка, общественного контроля, за счёт противодействия со стороны государства асоциальным проявлениям. Молодёжь в данной ситуации должна быть подготовлена, чтобы суметь вовремя идентифицировать опасность, выработать внутреннюю саморегуляцию по защите от опасности.

Функциональное назначение поликультурного образовательного пространства мы характеризуем через процесс обеспечения возможности поликультурного образовательного пространства по обеспечению отдельных видов безопасности детей и молодёжи, выделенных как правовая, гражданско-патриотическая, физическая, духовно-нравственная и информационная безопасность.

Духовно-нравственная безопасность

Поликультурное образовательное пространство представляет собой форму единства людей и складывается в результате их совместной образовательной деятельности. В поликультурном образовательном пространстве каждый друг друга усиливает. В условиях развивающихся процессов глобализации и интеграции следует обеспечить каждому человеку возможность понять другого и мир в целом в его хаотичном движении к некоему единству. Для этого необходимо научиться понимать самих себя, осознать свою культурную идентичность. Знание особенностей и самобытности культуры собственного народа способно помочь личности глубже понять другие культуры и проникнуться уважением к их носителям. *Духовно-нравственная безопасность* подразумевает развитие системы ценностей и моральных качеств личности. Молодёжь зачастую бывает жестокой, предрасположенной к насилию, нередко проявляется её бездуховность. Недостаточно развиты такие качества, как терпимость, толерантность, что может превратить её в объект для внешнего манипулирования. Очень важно в современном мире, чтобы молодёжь имела свою позицию, умела отстаивать её и в то же время была готова к жизни и сосуществованию с другими людьми, которые имеют отличные взгляды, традиции, убеждения. Сопровождение безопасности детей и молодёжи призвано

основываться на методиках и региональных программах социального взаимодействия, а также на позитивных социальных практиках воспитания подрастающего поколения. При этом важно учитывать наличие и взаимодействие разнообразных культур; принципы диалога и поликультурности; наличие и многообразие культурных ценностей (национальных, транснациональных, ценности молодёжной субкультуры, народных и религиозных традиций).

Для поликультурного образования важно сформировать личность, способную предвидеть опасность, знать проблемы, связанные с безопасностью жизнедеятельности человека, уметь находить компромисс между личными и общественными интересами. Очень важно готовить подрастающее поколение к социальной безопасности как на личностном, так на групповом, семейном и коллективном уровнях. Учёные отмечают, что особенностью формирования личности безопасного типа является её умение анализировать среду обитания человека, его личностное и духовное пространство. Важно средствами поликультурного образовательного пространства формировать у детей и молодёжи мировоззренческую устойчивость, неприятие антикультуры, умение противостоять агрессии, наркомании и другим антисоциальным проявлениям.

Гражданско-патриотическая безопасность

Преодоление межэтнических конфликтов, противоречия между этнокультурными и общечеловеческими ценностями возможно через интеграцию региональных образовательных пространств, не разрушающую их самобытности и целостности. Общероссийские культурные ценности не могут существовать вне контекста общечеловеческих, национальная культура не может не взаимодействовать с другими культурами, поэтому поликультурное образование и поликультурное образовательное пространство ориентируются не только на культурные приоритеты одного народа, но и на идеалы, выработанные другими народами, этносами, культурными группами. Междисциплинарные и межведомственные подходы в решении проблем безопасности детей и молодёжи призваны учитывать и опираться на партнёрство семьи и школы, на повышение социально-педагогической подготовки родителей, оказание им конкретной помощи в разрешении адресных проблем воспитания в семье.

Практика формирования гражданско-патриотической безопасности будет эффективной при условии разработки соответствующих методик, формирования мировоззренческой устойчивости, способности противостоять антикультуре. Также важно внедрение разноуровневых технологий обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурном образовательном пространстве РФ с целью содействия выработке коммуникационных компетенций, нацеленных на жизненное самоопределение

детей и молодёжи в обществе, а также формирование личностных качеств, необходимых человеку навыков толерантного поведения в поликультурном обществе. Обеспечение гражданско-патриотической безопасности призвано учитывать, что этот процесс обусловлен одновременно природными и социальными стереотипно-поведенческими условиями взаимодействующих культур. Интеркультурная коммуникация требует понимания чужих «стереотипов» поведения, отражённых в национальных традициях, обычаях и адекватного их восприятия. В этой ситуации задача поликультурного образовательного пространства состоит в том, чтобы заложить гражданское начало в человеке, сформировать у него умение жить в гармонии с другими народами и нациями. В систему образования всех уровней должны быть встроены идеи патриотизма, идеи общности и интернационализма. Чувства общности воспитывают такие символы, как флаг, герб, гимн, общие герои. Необходимо формировать у детей и молодёжи понимание роли и места России в современном мире. При этом должно охраняться самобытное развитие всех народов на основе защиты этнополитических, этнокультурных интересов граждан, сообществ многонациональной России. В содержании поликультурного образования должны быть заложены пути и механизмы достижения высокого уровня гражданской культуры у учащейся молодёжи, национального и конфессионального разнообразия, которые призваны быть нацелены на обеспечение гражданско-патриотической безопасности детей и молодёжи.

Правовая безопасность

Единое поликультурное образовательное пространство России характеризуется общностью принципов государственной политики в сфере образования, согласованностью государственных стандартов и программ, равными возможностями и свободной реализацией прав граждан на получение образования в любом учебном заведении на территории города, региона, страны. Основными механизмами социально-педагогического обеспечения правовой безопасности детей и молодёжи в поликультурном образовательном пространстве являются: развитие региональных образовательных систем, основанное на общем понимании всеми его участниками ценностей, смыслов и целей современного поликультурного образования; признание всеми субъектами поликультурного образовательного пространства приоритетности интересов детей и молодёжи; интеграция усилий государства и общественных институтов по обеспечению социальной защиты детей и молодёжи; освоение образовательными учреждениями путей модернизации образования в целях повышения его качества и создания региональных образовательных систем современного типа. Правовая безопасность предполагает формирование правовой культуры у молодёжи, знание конституционных и гражданских прав и свобод. Важно воспитывать правовое

сознание, правовые убеждения, актуализировать идеи самооценности человека. Соблюдение норм международного и государственного права в поликультурном образовательном пространстве выступает условием поддержки учащихся в их приобщении к мировой и национальной культуре. Специфика и основная направленность социальной педагогической политики в области детства заключается в смягчении негативных последствий происходящих в обществе процессов, а также в создании условий для видоизменения действующих и возникновения новых социальных институтов, призванных удовлетворять потребности и реализовывать интересы детей, обеспечивать безопасность современной молодёжи.

Сегодня дети и молодёжь нередко находятся в состоянии конфронтации со сверстниками, с педагогами, с родителями, возникает пласт так называемых маргинальных детей, отвергнутых обществом, вступающих в конфликт с общечеловеческими нормами и требованиями жизни. Результаты исследования подтвердили, что почти каждый второй учащийся конфликтует со сверстниками, более половины опрошенных указывают на низкие материальные возможности семьи, особый дискомфорт испытывают учащиеся подросткового возраста в проявлении Я-концепции, у них возникает чувство одиночества, они испытывают трудности в адаптации к социальному окружению. В целом можно выделить ряд базисных сходных критических, а иногда и драматических ситуаций, характерных для современной молодёжи: конфликтные отношения со сверстниками; осложнения во взаимоотношениях с родителями, проблемы школьных отметок; трудности в изучении отдельных предметов; проблемы во взаимоотношении с интернет-ресурсами; проблемы межкультурной коммуникации и другие. Что делать? Необходимо разрабатывать и внедрять программы поддержки детей и молодёжи, искать пути и механизмы социально-педагогического обеспечения безопасности их жизнедеятельности. Целесообразно создавать индивидуальные программы психолого-педагогических тренингов по самопрезентации и приёмам уверенного поведения.

Информационная безопасность

Социокультурные изменения в обществе создают, с одной стороны, качественно новые возможности для жизненного выбора человека, с другой – оказывают деструктивное воздействие, вызывают дезориентацию современной социальной ситуации. В настоящее время появляется потребность в обеспечении безопасности детей и молодёжи, и в этой связи возрастает роль поликультурного образовательного пространства, которое призвано вернуть молодёжи чувство защищённости. В решении вопросов безопасности детей и молодёжи важна интеграция усилий государства, институтов гражданского общества, системы

образования, семьи и других субъектов. У каждого из них своя специфическая миссия. Нередко информационное воздействие вызывает психоэмоциональную и социально-психологическую напряжённость, приводит к искажению нравственных критериев и норм и, как следствие, влечёт за собой неадекватное поведение молодых людей. Зачастую в СМИ, интернете процветает девальвация духовных ценностей, идёт пропаганда массовой культуры, культивируются насилие, расовая неприязнь, конфликты. Незащищённость психики молодых людей может привести в случае воздействия системных негативных информационных факторов к деформации сознания и поведения личности. Учащимся и молодёжи необходимо контролировать степень своей зависимости от интернета, они должны быть способны к освобождению сознания от однобокой информационной зависимости.

Поликультурное образовательное пространство призвано адаптировать молодёжь к новой информационной среде, формировать и развивать у молодёжи представления о многообразии культур в мире и в своей стране, воспитывать позитивное, толерантное отношение к культурным различиям, развивать умения гуманного, продуктивного взаимодействия с представителями других культур.

Создание методологически обоснованной и практико-ориентированной социально-педагогической системы обеспечения безопасности детей и молодёжи предполагает решение следующих задач: формирование у детей и молодёжи системы ценностей, связанной с особенностями социокультурного развития России и мира; оказание помощи молодёжи и детям в овладении способами и навыками социокультурной адаптации и интеркультурной коммуникации; поддержание процесса формирования у детей и молодёжи ясного представления о них самих, смысле их существования, проблемах человека и человечества. Сопровождение социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи будет эффективным, если будут разработаны критерии сформированности уровня культуры у детей и молодёжи, критерии по выявлению способностей противостоять проявлениям антикультуры, будут спроектированы пути и возможности адаптации молодых людей в новой социокультурной среде. В поликультурном образовательном пространстве должны быть реализованы методики информационной безопасности, приёмы межкультурного диалога, толерантного восприятия детьми и молодёжью социальных и культурных различий. Необходимо формировать у учащейся молодёжи систему ценностей, вырабатывать навыки саморегулирования, защитную реакцию от возможного манипулирования сознанием; сформировать устойчивое мировоззрение; помочь молодёжи овладевать способами и навыками последовательной мыслительной деятельности в социальных сетях и интеркультурной коммуникации.

Физическая безопасность

Стратегия укрепления здоровья через систему образования обсуждается на многих конференциях, семинарах, в среде учёных и практиков, дискуссии по этой проблеме в целом имеют общий вывод, что сохранение и укрепление здоровья подрастающего поколения – это формирование здоровьесберегающих технологий и безопасной образовательной среды.

Высказывание учёных и практиков, а также результаты исследования подтверждают, что нередко в деятельности самих образовательных учреждений кроются риски и угрозы безопасности здоровья детей и молодёжи. Это связано с тем, что до сегодняшнего времени имеются несоответствия программ, условий и технологий обучения функциональным и возрастным особенностям обучаемых; имеет место несоблюдение психолого-педагогических и санитарно-гигиенических требований к организации учебного процесса в общеобразовательной и высшей школе. Остаётся низкой эффективность внедрения здоровьесберегающих технологий в учебный и воспитательный процесс и процесс физического воспитания учащейся молодёжи. Поликультурное образовательное пространство уникально по своему назначению, оно характеризуется открытостью, способностью быстро реагировать на возникающие образовательные потребности человека и социума, отражает специфические характеристики культурного многообразия и выступает универсальной образовательной средой социализации человека, средой здорового и безопасного образа жизни.

В стране резко ухудшаются показатели здоровья нации, особенно резко критические показатели в этом направлении среди детей и молодёжи. Физическая безопасность – это прежде всего здоровый и безопасный образ жизни, у молодёжи должна быть сформирована ответственность за сохранность собственного здоровья, выработаны навыки и модели здорового образа жизни, воспитано негативное отношение к вредным привычкам. В среде современной молодёжи растёт употребление алкоголя, наркотиков, табака. У студенческой молодёжи наблюдаются психосоматические нарушения и хронические заболевания, поэтому поликультурные образовательные пространства, образовательные учреждения призваны в центр внимания поставить сохранение и укрепление здоровья учащихся, формирование здорового и безопасного образа жизни.

В поликультурном образовательном пространстве важно спроектировать модель межведомственной и межотраслевой интеграции, выявить её характеристики и условия эффективного взаимодействия всех субъектов поликультурного пространства по обеспечению социальной безопасности детей и молодёжи.

Для обеспечения безопасности особое значение приобретает готовность социальных педагогов, социальных работников, учителей быть готовыми к профессиональной и личностной деятельности по обеспечению социальной безопасности детей и молодёжи. Педагоги должны иметь теоретические знания о сущности, видах и способах обеспечения безопасности детей и молодёжи.

В поликультурном образовательном пространстве взаимоотношения представителей разных национальностей в коллективе имеют свои особенности и сложности. В процессе общения друг с другом дети и молодёжь находятся под влиянием как общих черт, типичных для страны, так и черт национального особенного психологического склада своего этноса. На формирование культуры межличностных отношений накладывает отпечаток национальная особенность каждого этносоциума. Так, в отдельных регионах особенности поликультурного образовательного пространства связаны с появлением неоднородного по национальному составу контингента учащихся в школах, культурной и религиозной принадлежности, уровню обученности и воспитанности. Всё это подтверждает необходимость иметь в поликультурном пространстве образовательной политики регионов и этносов представителей различных субкультур.

Функционирование поликультурного образовательного пространства основано на ряде важных принципов: адаптации к различным ценностям в ситуации существования множества разнородных культур; толерантного взаимодействия между людьми, воспитанными в культурах с разными традициями; диалогических отношений между различными культурами; отказа от культурно-образовательной монополии одной из национальных культур.

Поликультурное образовательное пространство выступает как фактор социальной стабильности и адаптации личности в многокультурной среде; путь реализации аксиологических императивов; средство удовлетворения образовательных, познавательных и культурных потребностей человека; форма социально-педагогического обеспечения поддержки и защиты детей и молодёжи.

Отсюда вытекают задачи целостного поликультурного образовательного пространства России:

- глубокое овладение учащимися культурой своего собственного народа, являющееся неременным условием интеграции в другие культуры;
- формирование у учащихся представлений о многообразии культур в мире и России, воспитание позитивного отношения к культурным различиям, обеспечивающим прогресс человечества и условия для самореализации личности;

- создание предпосылок для интеграции учащихся в культуры других народов;
- развитие умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями других культур;
- воспитание учащихся в духе миролюбия, терпимости, гуманного межнационального общения.

Поликультурное образовательное пространство в своей сущности обращено к здравому смыслу, к человеческой природе, к демократическим ценностям и приоритетам правового, гражданского общества. Оно призвано подвести к диалогу ментальностей, культур на основе гармонии, интеграции и человеческого единения. Образовательное пространство призвано выполнять и имиджевую функцию, направленную на создание привлекательного образа городов и регионов как культурных и образовательных центров российского и международного пространства. Это будет способствовать дополнительным инвестициям, повысит привлекательность регионов в условиях расширения международного сотрудничества. Поэтому при выстраивании современной государственной социокультурной политики должны учитываться вариативность культурного развития и необходимость признания равноправия субъектов культурной деятельности. Очень важно найти баланс в деле централизации и децентрализации модели управления социокультурными процессами в стране.

Базовые стратегические приоритеты социокультурной политики регионов реализуются в соответствии с федеральным и региональным законодательствами. В целях обеспечения условий конструктивного диалога власти и культуры, муниципальных учреждений и культуры и учебных заведений необходимо ввести разработку комплексных социокультурных моделей, программ и проектов.

В этих условиях приоритетным направлениям подготовки специалистов становится развитие у них коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих им профессиональную мобильность в условиях поликультурного пространства. Успешная реализация межкультурного взаимодействия возможна, если будущий специалист открыт к познанию иных культур, имеет мотивацию коммуникативных действий, способен преодолевать стереотипы, творчески и сознательно относится к процессу межкультурной коммуникации. Учащемуся студенту, специалисту важно осваивать основы знания и умений эффективного управления и руководства совместной деятельностью. Важными также являются моральные качества будущих специалистов, они должны уважать своего партнёра, осознавать его личностную коммуникабельность, транслировать оптимизм. Важно, чтобы будущий специалист имел потребность в

совершенствовании деловых и дружеских отношений с представителями разных культур, разных субкультур, опыта межкультурного взаимодействия.

Цель и задачи содержания учебно-воспитательной работы, методы и средства аудиторных и внеаудиторных занятий призваны обеспечить компетенции к межкультурной коммуникации будущих специалистов.

Сегодня на фоне агрессии, дисгармонии мира, бесчеловечности, жестокости с невиданной силой и скоростью возрастает стремление к возвышенному, гуманному и светлому в человеческих отношениях, в воспитании духовности и культуры личности. Гуманизация и демократизация педагогического процесса, связанные с преобразованием нашего общества, требуют отношения к ребёнку как к субъекту общественных отношений, осознающему себя представителем определённой нации, человечества в процессе освоения им национальных и общечеловеческих ценностей. С учётом этого в педагогическом процессе поликультурного образовательного пространства имеет смысл определить ключевые компетенции его субъектов:

- общекультурные и социальные компетенции: знание основ и закономерностей развития культур, поликультурного образования, умение организовывать эффективную культуросообразную деятельность, продуктивно разрешать межкультурные конфликты, определять перспективы и осуществлять проектные замыслы сотрудничества и диалога в поликультурном образовательном пространстве;
- компетенции, касающиеся жизни в поликультурном обществе: способность к организации межкультурного взаимодействия, владение эффективными социокультурными методами организации деятельности; умение актуализировать и вносить в содержание общего и профессионального образования идеи, отражающие культурное многообразие; умение организовывать педагогический процесс как диалог носителей различных культур во времени и пространстве;
- компетенции, связанные с организацией и управлением продуктивной коммуникацией: коммуникативные способности; умение эффективно решать коммуникативные задачи; культура вербального и невербального взаимодействия, способности к интеркультурной коммуникации.

Субъекты поликультурного образовательного пространства совместными усилиями создают культуросообразную среду, демократический уклад жизни, формируют пространство свободного межличностного общения, которое способствует «проживанию» системы поликультурных практик.

С этой целью учебно-воспитательные программы поликультурного образования следует наполнять современными технологиями межкультурного взаимодействия.

Интересным в этой связи представляется внедрение тренингов, включающих реальные межкультурные контакты, групповые дискуссии, семинары-практикумы с применением возможностей Интернета по обсуждению ситуаций, возникающих при личных контактах представителей разных народов. Всё это помогает учащимся понять поведение представителей другой культуры, способствует освоению традиций, обычаев людей, с которыми личности предстоит взаимодействовать. Как уже отмечалось ранее, в подготовке учащихся к межкультурному взаимодействию широкое распространение во многих странах получили культурные ассимиляторы. Их цель – научить человека видеть ситуации с точки зрения членов чужой группы, понимать и принимать их видение мира.

При определении результативности работы использовались единые *критерии*: изменения в отношениях различных социальных групп населения к учащимся и к их защите и поддержке; динамика приобщения всех служб поликультурного образовательного пространства к различным видам социально-педагогической деятельности; оценка морально-психологического состояния учащихся в микросоциуме; включённость родителей в деятельность по улучшению адаптивных условий жизни в семье, школе и микрорайоне; педагогическое обеспечение действенного поликультурного образовательного пространства. В культурных ассимиляторах информация подбирается таким образом, чтобы ситуации, в которых проявляются значимые, ключевые различия между культурами, были представлены должным образом: чтобы учитывались взаимные стереотипы, различия в ролевых ожиданиях, обычаи, особенности невербального поведения и многое другое. При этом можно использовать метод незаконченных предложений, интервью с использованием методики «критического инцидента», т. е. создания типичных ситуаций взаимодействия представителей разных культур.

Поликультурное образовательное пространство не только содействует воспитанию патриотов, культурных, социально-активных граждан страны, но и нацелено на формирование российской идентичности, на сохранение культурного наследия, образовательных традиций, является важным условием общественного согласия в выработке единой «общенациональной идеи» для укрепления культурной и духовной общности народов России на пути сохранения целостности и безопасности государства. Интеграция региональных образовательных пространств, отражающих особенности образовательных потребностей и интересов учащихся и специфики регионов, представляет

перспективу в развитии целостного поликультурного социально ориентированного образовательного пространства России.

Социокультурные и образовательные реформы призваны усиливать интеграцию общества, укреплять социально-экономические позиции каждого члена общества, расширять круг доступных ему альтернативных способов развития и самореализации. В условиях поликультурной реальности сосуществования людей, принадлежащих к разным культурным общностям, взаимовлияние и взаимопроникновение культур ведёт к аккультурации членов социумов, соединяющих в своём сознании разные культуры, ориентированных на другого, predisposed к диалогу с ним. Образование, нацеленное на ознакомление с культурными и социальными ценностями, может и должно способствовать взаимопониманию народов и содействовать прогрессу в его развитии. Эту функцию выполняют поликультурное образование и поликультурное образовательное пространство, отражающие взаимосвязь общекультурного и этнокультурного факторов в становлении личности, общества и государства.

Вопросы поликультурного образования и поликультурного образовательного пространства сегодня актуальны для всего мира. Почти каждая страна так или иначе переживает определённые межэтнические, межрасовые, межконфессиональные проблемы, связанные с процессами глобализации, миграции, терроризмом, конфликтами и войнами. К сожалению, события, происходящие сегодня в мире, нередко демонстрируют отсутствие готовности отдельных политиков и многих граждан бесконфликтно взаимодействовать, вести диалог в различных сферах человеческой цивилизации. В этой связи очевидно, что современному обществу следует изменить существующие стереотипы межкультурного взаимодействия, а для этого необходимо проведение целенаправленной политики в области образования в контексте его поликультурности. Актуальность поликультурного образовательного пространства возрастает в связи с общим развитием демократических процессов в мире, с движением за права человека, с осознанием людьми своей значимости и потребности во внутренней свободе для индивидуальной самореализации. Поликультурное образование и поликультурное образовательное пространство призваны обеспечить формирование у учащейся молодёжи представлений о многообразии культур в мире и своей стране; воспитывать позитивное, толерантное отношение к культурным различиям; развивать умения, навыки продуктивного взаимодействия с носителями других культур, воспитывать личность в духе терпимости, гуманности, миролюбия. В этих условиях деятельность школы, имеющая культурно-созидательную и практическую направленность, должна быть нацелена на восстановление и развитие

самосознания обучающихся, на воссоздание исторической, духовной и деятельностно-практической преемственности поколений. При этом приоритетным направлением развития современного образования является внедрение в реальную практику основ поликультурности, принципов культуросообразности, интеграции и личностной ориентации.

Системность и целостность формирования единого образовательного пространства обеспечивает реализацию единого государственного стандарта обучения, воспитания и социализации детей и молодёжи с опорой на культурно-историческое наследие народов России и опыт мировой цивилизации. Поликультурное образовательное пространство развивается как открытая система, призванная удовлетворить социокультурные и образовательные запросы населения, детей и молодёжи путём:

- создания условий и механизмов обеспечения прав граждан на качественное и доступное поликультурное образование, социальную адаптацию и культурное развитие;
- расширения межкультурного взаимодействия и интеркультурных коммуникаций между различными субъектами, социальными группами и регионами страны;
- включения этнокультурного регионального компонента и принципа поликультурности в федеральный стандарт образования;
- становления системы российских национальных ценностей с опорой на историко-культурные, народные, педагогические традиции, а также особенности современной цивилизации.

Функции поликультурного образовательного пространства в контексте настоящего исследования – формирование и развитие у молодёжи представлений о многообразии культур в мире и в своей стране, воспитание позитивного, толерантного отношения к культурным различиям, развитие умений гуманного, продуктивного взаимодействия с представителями других культур.

Функционирование поликультурного образовательного пространства основано на ряде важных принципов: адаптации к различным ценностям в ситуации существования множества разнородных культур; толерантного взаимодействия между людьми, воспитанными в культурах с разными традициями; диалогических отношений между различными культурами; отказа от культурно-образовательной монополии одной из национальных культур. Поликультурное образовательное пространство направлено на сохранение многообразия российского общества, несёт в себе потенциал защиты этнических и национальных сообществ. Оно способствует формированию у россиян чувства

общности путём развития межкультурных коммуникаций, межрегиональных обменов, взаимодействия этнических сообществ, различных культурных и субкультурных групп. Развитие межкультурных коммуникаций, навыков межкультурного взаимодействия с представителями различных культур формирует в личности такие качества, как терпимость, сопереживание, способность уважать и принимать иную точку зрения. Межкультурные коммуникации способствуют интеграции территориально-экономических, образовательных и национально-культурных сообществ в единую российскую нацию.

Современный молодой специалист призван владеть общекультурными компетенциями, готовностью к самообразованию, уметь формировать социально-обусловленные, ценностные отношения в поликультурном пространстве. Для специалиста инновационного типа должны быть характерны новаторские качества: настойчивость, креативность, кросскультурная грамотность, лидерские качества. Поэтому процесс образования в ВУЗе целесообразно рассматривать не только как путь овладения студентом определённой специальностью и профессиональными умениями и навыками, но и как способ овладения современной культурой и методами деятельности в поликультурной среде. Поликультурный специалист призван обладать кросскультурными знаниями, владеть технологиями диалога и межкультурного взаимодействия. Реализация целей и задач подготовки поликультурно-ориентированного специалиста требует создания условий: интеграции культурологического знания и дисциплин учебного плана; формирования культурной идентичности студентов в профессиональной и общественной деятельности; понимания особенностей современной культуры, культурного плюрализма, многокультурной природы общества, особенностей и природы конфликтов, диалога культур и прочее. Портрет современного специалиста включает поликультурность, *которую мы рассматриваем как качественную характеристику человека, свидетельствующую о его способности жить и успешно функционировать в современном мире.*

Опираясь на наработки учёных мы характеризуем возможности поликультурного образования по обеспечению отдельных видов безопасности детей и молодёжи, выделенных как правовая, гражданско-патриотическая, физическая, духовно-нравственная и информационная безопасность.

Сопровождение безопасности детей и молодёжи призвано основываться на методиках, современных технологиях и региональных программах социального взаимодействия, а также на позитивных социальных практиках воспитания подрастающего поколения. При этом важно учитывать наличие и взаимодействие разнообразных культур; принципы диалога и поликультурности; наличие и

многообразие культурных ценностей (национальных, транснациональных, ценности молодёжной субкультуры, народных и религиозных традиций, а также выработку умений жить в обществе, где взаимное влияние культур накладывается друг на друга).

Назначение поликультурного образовательного пространства состоит в том, чтобы заложить основы педагогического мышления у различных его субъектов; сформировать умения применять в социальной практике педагогически-целесообразные решения, адекватные конкретные личностно-средовые ситуации; использовать возможности всех социальных институтов и субъектов социальной среды для осуществления социальной защиты и повышения качества жизни человека. Сущность педагогических технологий образовательного пространства состоит в формировании социально-ценностных ориентаций личности, влияющих на взаимоотношение людей в поликультурном социуме. В данном направлении важная роль отводится работе с семьёй, оказанию ей психолого-педагогической поддержки, консультирования, помощи.

Работа с детьми и молодёжью в поликультурном образовательном пространстве направлена на профориентацию, социальную адаптацию, социально-педагогическую защиту и поддержку, социально-педагогическое обеспечение безопасности детей и молодёжи, формирование здоровых межличностных отношений, выработку навыков общения со взрослыми и сверстниками на основе организации воспитывающей среды, разработки и внедрения адресных программ, методик, технологий. Социально-педагогическая деятельность в образовательном пространстве направлена на решение социально-педагогических задач, возникающих в образовательной и социальной сферах, с учётом обычаев и традиций народной культуры, а также специфики социально-экономического развития регионов. Социально-педагогические, культурно-досуговые, оздоровительные и другие программы направлены на социализацию и творческое развитие детей и молодёжи. Весьма важно сформировать у подрастающих поколений понимание региональных и глобальных проблем современности, способствовать их социальному становлению, сформировать умение противостоять рискам асоциальной среды. Эффективной формой работы по формированию устойчивости к асоциальным проявлениям, а также толерантности в молодёжной среде являются профильные молодёжные лагеря. Среди наиболее активных площадок можно назвать Международный молодёжный лагерь «Диалог» на базе культурно-образовательного центра «ЭТНОМИР» и тематические семинары актива студенческих отрядов в лагере «Звездный» в Калужской области.

Поликультурное образовательное пространство содействует реализации равных возможностей для народов и народностей, входящих в состав многонационального государства, позволяет решать задачи сотрудничества и партнёрства в сфере образования и культуры.

Поликультурное образовательное пространство направлено на сохранение многообразия российского общества, несёт в себе потенциал защиты этнических и национальных сообществ. Оно способствует формированию у россиян чувства общности путём развития межкультурных коммуникаций, межрегиональных обменов, взаимодействия этнических сообществ, различных культурных и субкультурных групп. Развитие межкультурных коммуникаций, навыков межкультурного взаимодействия с представителями различных культур формирует в личности такие качества, как терпимость, сопереживание, способность уважать и принимать иную точку зрения. Межкультурные коммуникации способствуют интеграции территориально-экономических, образовательных и национально-культурных сообществ в единую российскую нацию.

Поликультурное образовательное пространство будет играть всё более значимую роль по мере его педагогизации, включения всех субъектов, социальных, культурных и других институтов в широкую социально-педагогическую работу. Назначение поликультурного образовательного пространства состоит в том, чтобы заложить основы педагогического мышления у различных его субъектов; сформировать умения применять в социальной практике педагогически-целесообразные решения, адекватные конкретным личностно-средовым ситуациям; использовать возможности всех социальных институтов и субъектов социальной среды для осуществления социальной защиты и повышения качества жизни человека. Сущность педагогических технологий поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства состоит в формировании социально-ценностных ориентаций личности, влияющих на взаимоотношения людей в поликультурном социуме. В данном направлении важная роль отводится работе с семьёй, оказание ей психолого-педагогической поддержки, консультирования, помощи. Работа с детьми и молодёжью в поликультурном образовательном пространстве направлена на профориентацию, социальную адаптацию, социально-педагогическую защиту и поддержку. Кроме этого, важны социально-педагогическое обеспечение безопасности детей и молодёжи, формирование здоровых межличностных отношений, выработка навыков общения со взрослыми и сверстниками на основе организации воспитывающей среды, разработки и внедрения адресных программ, методик, технологий с опорой на принципы поликультурности.

Чтобы идти к достижению вышеуказанных целей и задач, необходимо через образование придать поликультурности статус одного из важнейших дидактических принципов в ряду с такими, как научность, системность, связь обучения с жизнью и др.

Таким образом, функциональное назначение поликультурного образовательного пространства в обеспечении безопасности детей и молодёжи подтверждается следующими факторами.

- В процессе исследования поликультурное образовательное пространство обосновано как социально-педагогическая категория, которая реализует культурно-образовательные, коммуникативные и социально-адаптивные функции, формирует социально-педагогические условия и возможности обеспечения безопасности детей и молодёжи, создаёт механизмы их поддержки и защиты.
- Выделены дидактические характеристики поликультурного образовательного пространства как средства обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи, к числу которых мы относим гибкость, целостность, открытость, вариативность, полифункциональность, интерактивность, доступ к разнообразным источникам информации, развитие познавательной самостоятельности и творчества детей и молодёжи.
- Установлено, что поликультурное образовательное пространство как фактор и средство обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи не сводится к простому множеству национальных и социальных культур, а вырастает из признания внутренней диалогичности и конструктивного взаимодействия различных культур.
- Раскрыты содержательные характеристики поликультурного образовательного пространства как фактора социальной стабильности и адаптации личности в поликультурном социуме; средства реализации ценностей и смыслов; способа удовлетворения образовательных, познавательных и культурных потребностей человека; формы социально-педагогического обеспечения поддержки и безопасности детей и молодёжи.
- Установлено, что поликультурное образовательное пространство выполняет своё функциональное предназначение по мере его педагогизации, включения всех субъектов социальных, культурных и других институтов в широкую социально-педагогическую работу.

Таким образом, анализ особенностей поликультурного образовательного пространства показывает, что оно априори содержит в себе потенциал, позволяющий характеризовать его как эффективную среду и фактор обеспечения

социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в современном поликультурном обществе. Поликультурное образовательное пространство призвано стать местом культурной дискуссии, помочь учащимся понять и осмыслить личностные и культурные различия, научить решать проблемы и конфликты межкультурного взаимодействия путём диалога и сотрудничества, выстраивать культурную перспективу, осмысливать и осознавать разнообразие современной многокультурной действительности.

Глава 4. Роль института семьи в обеспечении безопасности детей

4.1 Ретроспективный анализ практики воспитания в российской семье

В российском обществе происходят динамичные изменения в общественной, социальной, экономической жизни, что влечёт за собой трансформацию и института семьи – уникальной подсистемы государства, способной успешно решать специфические задачи по воспроизводству населения и социализации новых поколений. Как социальный институт семья преобразуется вместе с обществом. Вот почему в период серьёзных изменений, происходящих в российском обществе, актуализируется важность изучения семьи как социальной системы, отношений семьи и государства, концептуальных и содержательных основ государственной семейной политики в условиях полиэтнического, поликультурного пространства России.

Во всех цивилизациях семья выступала важнейшим элементом глобального развития. Идеология приоритета семьи, её непреходящая ценность для жизни и развития человека и общества закреплена во многих международных нормативных актах. основополагающее значение в этих документах придаётся укреплению и защите института семьи со стороны общества, разработке государственной национальной семейной политики. Семья занимает важнейшее место в социальных связях человека.

Известно, что в годы советской власти социальный статус семьи был относительно невысоким, хотя государство оказывало существенное влияние на семейные отношения. В годы реформ произошло резкое снижение этого статуса. Оказались подорванными экономические, социальные, нравственные основы семьи. Непродуманные и неподготовленные социальные эксперименты 80-х – 90-х годов прошлого столетия стимулировали нарастание разрушительных тенденций в семейных отношениях. Россию начинают активно втягивать в систему отношений, свойственных западной цивилизации, с её фетишизацией прав и свобод человека, в том числе прав сексуальных меньшинств. Как следствие, в последние годы происходит серьёзное сокращение числа заключаемых браков и наблюдается рост числа разводов.

История развития общества – это история развития семьи как социального института, который эволюционирует и претерпевает существенные изменения вместе с обществом. Сегодня семья – ведущий социально-культурный институт, призванный быть действенным инструментом гуманизации и консолидации общества, социализации личности, преодоления межнациональных, межэтнических конфликтов, достижения гражданского согласия, толерантного взаимодействия в поликультурном социуме.

Семья является мощным транслятором ценностей от поколения к поколению, институт семьи имеет консолидирующее значение для общества, противостоит социальной напряжённости. «Крепка семья – крепка держава» – этот пришедший из далеких времён тезис сохраняет актуальность и сегодня. Поэтому в большинстве стран мира семья и семейно-демографическая ситуация находятся в центре внимания государства, науки и общества. Общемировые тенденции трансформации семьи находят своё отражение не только в развитых странах, но и в обществах, сохраняющих элементы традиционного уклада. В дореволюционной России функция воспитания осуществлялась семьёй, системой просвещения и церковью, особое внимание уделялось традициям послушания и духовному развитию человека. В советский период приоритетным стало идейно-политическое воспитание, которое проводилось как системой образования, так и сильной системой комсомольских и пионерских организаций. В 90-е годы произошла смена парадигмы, воспитание стало рассматриваться как часть общей системы образования, как часть образовательных услуг, что снизило его значение как самостоятельного социального института. Воспитание было вытеснено из системы образования и стало делом семьи и родителей. В целом престижная целостная система воспитания была переведена в структуру дополнительного образования и получила статус дополнительной услуги.

На протяжении всей истории существования человечества семья была одной из величайших ценностей человека и общества. Все происходящие в мире изменения: накопление знаний и технологий, обмен информацией, кризис политической и экономической структуры общества, межэтнические и религиозные конфликты – влияют на состояние современной семьи. При этом возможности семьи, ценностные отношения и ориентации, социальные установки, отношение к образованию и воспитанию детей претерпевают серьезные трансформации.

Динамика эволюции семьи как малой социальной группы за последнее столетие как в мире целом, так и в России в частности предстала в виде сменяющих друг друга типов семьи в следующем виде: 1) патриархальная семья; 2) современная, в центре которой находятся дети; 3) постсовременная семья (супружеский союз). Социокультурные и экономические тенденции российского общества оказали влияние на трансформацию института российской семьи: изменились функции института семьи; увеличилось количество разводов; снизилась рождаемость; усилилась тенденция к экономической и социальной независимости женщин; произошла замена традиционного типа семьи эгалитарными брачно-семейными отношениями; трансформировались брачно-семейные ценности.

Политическая значимость государственной семейной политики социального государства заключается в том, что она объединяет интересы всех типов семей и направлена на формирование благоприятной социокультурной среды для их жизнедеятельности и реализации основных социальных функций, гармонизацию как внутрисемейных отношений, так и взаимоотношений семьи, государства и общества, на обеспечение необходимых условий для стабильности института семьи.

Федеральное законодательство по семье, регулирующее семейные отношения и имеющее целью государственную поддержку семьи, состоит из «Семейного кодекса РФ», «Кодекса о регистрации актов гражданского состояния РФ», Федеральных законов, Постановлений Правительства РФ, Указов президента РФ, глав и частей других нормативных актов, регулирующих общие для всех граждан сферы жизнедеятельности, но затрагивающие интересы семьи.

Экономические и социально-политические трудности, межэтнические конфликты, а также психологические потрясения усугубляют все те проблемы, которые стоят перед семьёй. В обществе реально наблюдаются сложные процессы деградации семейного образа жизни, упадок духовных и семейных ценностей, снижение потребности иметь детей в браке, увеличение числа разводов, нарастание внутрисемейного насилия. Под влиянием этих и других факторов семья претерпевает значительные деформационные изменения. И сегодня очевидно, что кризис семьи – проблема не только региональная, но и глобальная.

Семья как важнейший социальный институт в настоящее время переживает глубокий кризис. Причины кризиса различны и многоаспектны. Это общие глобальные социальные изменения, рост мобильности населения, процессы урбанизации и культурной трансформации, которые ведут за собой расшатывание «семейных устоев». Эти и многие другие факторы обусловили ослабление семьи как социального института общества, изменение её места в ценностных ориентациях, снижение её защитных функций. Теряются устои, утрачиваются семейные ценности, ослабевают семейные коммуникации, снижается значимость родственных отношений и, как следствие, наблюдается учащение антисоциальных проявлений, наркомании, алкоголизма, растёт детская преступность, распространяются безнадзорность и социальное сиротство. К уже названным причинам следует добавить проблемы ухудшающегося состояния здоровья детей и молодёжи, неблагополучия демографической ситуации и деградации психологического климата в обществе. Последнее напрямую связано с ростом пропаганды в СМИ насилия, преступности, распространением алкоголизма и наркомании, проституции и порнографии. К примеру, в сети Интернет имеется доступ всех и ко всему, и дети никак не защищены от внешней

психологической угрозы, они остаются один на один с «нефильтрованным» потоком информации, что может привести к серьёзным нарушениям детской психики. Семья перестаёт быть психологической и педагогической защитой от общественных катаклизмов. Тенденции семейных изменений в рамках социальной проблематики и поиск адекватных моделей социальной политики, а также их эффективность стали предметом многочисленных дискуссий. С учётом произошедших изменений в мире в целом и укоренения разных типов семей сегодня уже нельзя ограничиваться лишь разовыми видами помощи семье, необходима универсальная социальная политика, отражающая потребности, особенности, интересы различных типов семей.

Новые тенденции развития общества, особенности построения семейных отношений в новых условиях актуализируют проблему формирования ценностного отношения к семье. Важным инструментом, посредством которого в разных странах стремятся решить данную проблему, является воспитание. Однако в последние годы наблюдается значительное понижение качества воспитательной работы в школе, и особенно в ракурсе педагогического руководства семейным воспитанием. В содержании воспитания слабо очерчены ценностные основы семьи, её приоритеты в развитии личности. Не хватает методических пособий, рекомендаций, программ по семейному воспитанию, оставляет желать лучшего подготовка и переподготовка педагогических кадров, социальных педагогов в плане работы с семьёй в условиях школы и современного социокультурного пространства.

Актуализация проблем семьи, семейной педагогики и воспитания отразилась в работах педагогов, исследовавших их с учётом национальных особенностей и условий стран СНГ (А.И. Арабова (Таджикистан), Н.С. Верещагиной (Казахстан), О.Р. Кунц (Кыргызстан), а также регионов России (Р.И. Байчаровой, Ф.Т. Куштеровой (Северный Кавказ, Карачаево-Черкесия)).

Важно, что в современной России проблемы семьи и демографии находятся в центре внимания социальной, государственной политики, общества и науки. Учёные Антонов А.И., Асмолов А.Г., Бочарова В.Г., Плоткин М.М. исследуют разноаспектные вопросы, связанные с тенденциями и перспективами развития института семьи и семейной политики в новых условиях универсального развития России и мира.

Семья является базовым фундаментальным условием функционирования российского общества, важнейшим элементом его самоорганизации. По данным Росстата, 89% россиян предпочитают семейный образ жизни, для 70% россиян семья и регистрация брака входят в пятерку наиболее важных для них жизненных целей.

В 1992 г. Правительство Российской Федерации принимает постановление «О первоочередных мерах по созданию государственной системы социальной помощи семье», которое включает экономическую, правовую, медицинскую, психологическую и педагогическую помощь. Это Постановление было направлено на совершенствование государственной семейной политики. Новая социальная политика в стране относительно семьи и детей стала проявляться в выплате пособий на ребёнка, создании новых учреждений социального обслуживания, которые ориентированы на семью и детей. Это также проявилось в организации различных учреждений социального обслуживания, которые оказывают помощь семье, детям-сиротам, трудным подросткам, занимаются организацией семейного отдыха, семейных клубов, где и взрослые, и дети проводят отдых всей семьёй. Местные органы начали создавать различные центры, в которых оказывалась и оказывается помощь семье в кризисной ситуации.

Отнесение полномочий, связанных с социальной поддержкой семей с детьми, к ведению регионов обернулось большими различиями между регионами по видам мер поддержки, по размерам, видам, условиям выплаты пособий. Право конкретной семьи на получение мер социальной поддержки зависит от её места жительства, а точнее от того субъекта Российской Федерации, на территории которого проживает семья. Так, минимальный размер регионального ежемесячного пособия на детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, составил в 2017 году в Москве: 1900 руб. – на детей до 1,5 лет и от 3 до 18 лет и 3300 руб. – на детей от 1,5 до 3 лет; в Московской области данные пособия на детей младше 1. 5 лет, от 1,5 до 3 лет, от 3 до 7 лет и старше 7 лет составляют соответственно 3063 руб., 4083 руб., 1671 руб. и 835 руб.; в Брянской области – 423 рубля; в Орловской области – 415,85 руб, в Смоленской области – 309,51 руб. При этом размеры пособий остаются низкими по отношению к прожиточному минимуму на детей, установленному в субъектах Федерации: Москва – 13938 руб., Московская область – 11522 руб., Брянская область – 9619 руб., Орловская область – 9553 руб., Смоленская область – 10089 руб. Подавляющему большинству российских семей с детьми недоступны меры поддержки семей с детьми, ибо они ориентированы в основном на поддержку беременности и родов либо на поддержку семей с детьми до достижения ими возраста 1,5 лет. Фактически отсутствуют меры поддержки полных семей с кровными детьми старше полутора лет.

Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства. Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на принципах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед

семьей всех её членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав и возможности судебной защиты этих прав.

В истории возникновения и функционирования российской семейной политики условно можно выделить три периода: советский, постсоветский и современный периоды. В начале 90-х гг. появился ряд научных публикаций об особенностях, принципах и содержании современной семейной политики в России (А.И. Антонов, В.Н. Архангельский, А.Г. Вишневский, В.В. Елизаров, Г.И. Климантова, В.А. Луков, М.С. Мацковский, В.М. Медков, Н.М. Римашевская).

В настоящее время разработаны региональные концепции семейной политики, в частности, в Астрахани, Костроме, Новгороде, Самаре, Саратове, Челябинске, Ямало-Ненецком АО и т.д. Современная семейная политика нацелена на изменение и сохранение уровня жизни семей, повышение благосостояния и улучшение их социального самочувствия.

А.Г. Волков выделяет несколько основных направлений государственной семейной политики, такие как развитие законодательной базы государственной семейной политики; демографическая политика в отношении семьи; экономическая политика государства в отношении семьи в условиях рыночных отношений; социокультурная политика в отношении семьи; развитие социального обслуживания семьи; государственная поддержка семей, находящихся в трудных жизненных обстоятельствах; региональная семейная политика; взаимодействие государства и неправительственных организаций субъектов семейной политики.

Таким образом, государство через акты и законопроекты оказывает значительное воздействие на статус и положение семьи в обществе, проникая практически во все сферы жизни семьи. В России возникла потребность в разработке нормативной модели семьи, которая будет отвечать интересам российского государства и способствовать гармоничному развитию личности. Семейная государственная политика не может быть эффективной без понимания того, что происходит с институтом семьи, какие проблемы являются наиболее острыми для российских семей, с какими современными угрозами и вызовами сталкиваются российские семьи. В Российской Федерации в настоящее время идут поиски адекватной семейной политики, так как принятые ранее концепции и программы уже не отвечают современным потребностям общества и семьи.

Во всех ежегодных посланиях Президента Федеральному Собранию, начиная с 2000 года, говорится о том, что успех российской политики во всех сферах тесно связан с решением острейших демографических проблем, что

предполагает развитие семьи как социального института. «Смысл всей нашей политики – это сбережение людей, умножение человеческого капитала как главного богатства России. Поэтому наши усилия направлены на поддержку традиционных ценностей и семьи, на демографические программы, улучшение экологии, здоровья людей, развитие образования и культуры» (Из Послания Президента РФ Федеральному Собранию, 2016 год).

Отсюда вытекает необходимость регулировать взаимодействие государства с институтом семьи. Семейная политика необходима для решения проблем, порождаемых внутренними переменами, через которые проходит семья. Существование этих проблем и делает необходимой семейную политику как особую область, особое направление всей социальной политики.

Состояние института семьи в нынешней России в значительной степени обусловлено политическими и социально-экономическими процессами.

Современная российская семья значительно отличается от традиционной своей структурой: возросло число неполных семей, сократилось количество многопоколенных семей, увеличилась доля однопотных семей. Распространенными явлениями стали взаимоотношения супругов и рост числа разводов, сожительство без регистрации брака и рост числа рождений детей вне брака, возросли масштабы социального сиротства или сиротства детей при живых родителей. В традиционной русской культуре основным типом семьи была большая многопоколенная семья, в которой жили несколько поколений родственников, один из которых выполнял роль главы рода. Современные дети воспитываются в однопотных семьях, в которых воспитательное влияние бабушек и дедушек значительно снижено.

За последнее десятилетие обострились проблемы социального сиротства, увеличилось количество детей, брошенных родителями или отобранных у них по закону. Растёт число детей, убегающих из семей вследствие жестокого обращения с ними. Появились малолетние бомжи, попрошайки, растёт подростковая и детская преступность.

Наглядным показателем ослабления института семьи является высокий уровень социального сиротства. 84% детей без попечения родителей – социальные сироты или дети родителей, лишённых родительских прав или ограниченных в родительских правах. Вызывают тревогу и негативные тенденции в социокультурной сфере, в системе воспитания. Размыты идеалы и нравственные ценности семьи, резко сокращён выпуск отечественной детской литературы и произведений искусства, основанных на отечественных семейных ценностях и

традициях. Экраны телевидения и кинотеатров заполнены зарубежными фильмами, зачастую пропагандирующими жестокость, насилие, порнографию.

Процесс перехода семьи от привычных форм существования к освоению рыночных структур жизнедеятельности протекает крайне болезненно. Стремление и попытки семьи приспособиться к новым явлениям и постоянным переменам, происходящим в обществе, предопределяют изменения самого института семьи. Идейный и моральный вакуум в обществе, утрата исторического самосознания, патриотизма, резкая смена духовных и нравственных интересов на материальные стали основной причиной нестабильного положения общества в целом, и семьи в частности. Поэтому в современной социокультурной ситуации научное переосмысление проблем семьи является необходимым условием эффективного решения задач семейной политики. Здоровая, благополучная семья – это опора государства, основа общественного согласия, политической и социальной стабильности.

В этой ситуации возрастает значимость полноценного включения семьи в воспитательно-образовательную систему. Однако пока семья изучена слабо, нет научного подхода к решению проблем, происходящих в этой сфере. В результате оказались ослабленными семейно-бытовые отношения, семья лишилась исторически сложившегося фундамента в духовном, нравственном воспитании детей. Дети оторваны от семейных забот, от трудовых, этнокультурных и нравственных традиций семьи, что приводит к потере духовной близости между детьми и родителями, усугубляет последствия тяжёлых социально-бытовых условий. Во многом утрачены идеи народной педагогики, заботы о воспитании, рождённые народной мудростью. Идеи добра, гуманизма, почтительного отношения к старшему поколению, бережного отношения к памяти предков заменились педагогикой мероприятий для детей, но без семьи, без жителей социума. Развлекательно-образовательная система воспитания способствовала развитию у ребёнка иждивенчества, равнодушия, пассивности в культурной и социально-политической жизни общества. Семья оказалась отстранённой от участия в воспитательном процессе, организованном социально-культурными институтами. Микросреда, община, поликультурный социум, которые веками были социальной воспитывающей силой, не оказывают заметного влияния на развитие детей. В связи с этим теряются такие общечеловеческие ценности, как честь, достоинство, добро, сострадание, толерантность, целомудрие, патриотизм, взаимопомощь между соседями и др. Встаёт проблема возвращения семье изначального предназначения – быть духовным наставником и воспитателем детей.

Культура предопределяет образцы человеческой деятельности, осуществляет процесс социализации человека. Социализация выступает и как важнейшее условие вступления молодого поколения в жизнь, и как способ организации жизни в обществе, и как главная функция культуры. Для выполнения этой функциональной задачи культура создаёт социальные институты, которые наиболее активно участвуют в процессе воспитания – это, прежде всего, семья и социальная группа, затем государство, школа и церковь. Роль и место последних могут варьироваться в зависимости от исторических и географических факторов, типа общества в целом (закрытое – открытое) и парадигмы его развития (социологическая или культурологическая), уровня социально-экономического и технического развития (доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное), типа культуры (идеациональный, идеалистический, чувственный), степени включённости данного конкретного общества в мировое сообщество.

Воспитательная функция семьи в современных условиях нарушается, поскольку главными вопросами её выживания и материального благополучия становится поиск работы, средств к сосуществованию. Резко снижается количество времени на общение и взаимоотношения детей и родителей. В какое-то время на определённых этапах развития российского государства человек сознательно отделялся от семейной среды, приобщаясь к общественной жизни и социуму. Результатом этого стала потеря собственных корней, чувств сопричастности к роду. В советский период наблюдалась тенденция к унификации культуры семейных отношений, что привело к снижению роли семьи, родителей в воспитании детей, игнорированию традиций, обычаев, семейных обрядов с опорой на этнокультурные и этнонациональные ценности.

Этнокультурные традиции в поликультурном социуме расширяют представления о социокультурном пространстве как важном факторе преодоления прогрессирующей социальной пассивности определённой части семей, нейтрализации внутрисемейных конфликтов, восстановления дефицита взаимного доверия, создания благоприятных возможностей для реализации множества альтернативных, в том числе домашних, видов досуга. Несомненно, что в системе поликультурного социума облегчается диалог культур, происходят саморазвитие и самоутверждение семьи, обеспечивается её право на свободу воли и выбора, свою систему ценностей.

Все многообразие проблем, которые в настоящее время испытывает Россия, Е.И. Холостова разделила на несколько групп: проблемы социально-экономические, социально-бытовые, социально-психологические, проблемы стабильности современной семьи, проблемы семейного воспитания, проблема демографической ситуации и, наконец, проблемы семей группы риска.

Преодоление сложившихся в обществе негативных тенденций потребовало от государства новых подходов к решению многочисленных проблем социально-семейных отношений. Таким образом, можно констатировать, что проблемы семьи сегодня – одни из первоочерёдных по значимости, так как, во-первых, семья – важнейший социальный институт как для отдельного человека, так и для всего общества, а во-вторых, учитывая глубокий кризис, который в настоящее время коснулся семьи, ей необходима помощь.

Результатом целенаправленных усилий российского правительства стало появление семейной политики, нацеленной непосредственно на изменение и сохранение уровня жизни семей, повышение материального благосостояния и улучшение их социального самочувствия.

В современном российском обществе повышается значимость заботы о семье, внимания к процессам воспитания и социализации детей, формированию выверенной системной государственной политики в этой сфере. Этому способствует ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации», Федеральная целевая программа «Дети России», Указы Президента Российской Федерации «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы», концепция государственной семейной политики и др.

В 2015 году была сформулирована и получила развитие в нормативных документах и практике Стратегия воспитания детей и молодёжи в РФ, были сформулированы методологические принципы, закономерности и тенденции развития воспитания в современных условиях. Разработана модель социализации детей и молодёжи в контексте модернизации российского общества и новой социокультурной ситуации.

Воспитание в настоящее время выступает как приоритетная функция общества и государства, имеет социальный статус, нормативно-правовую базу и атрибуты общественно-государственной деятельности.

Ключевым моментом в стратегии теории современного воспитания является необходимость создания целостного воспитательного пространства, консолидации усилий общества, государства, семьи и школы в осуществлении системной профилактики социальных рисков и угроз социально-педагогической безопасности детей и молодёжи.

В современных условиях требуются новые подходы к укреплению союза семьи и школы, их совместной деятельности, возникает насущная потребность в повышении социально-педагогической компетенции родителей. Социально-правовые отношения семьи, образовательных учреждений, учреждений

дополнительного образования призваны развиваться на принципах доверия, демократии и культуросообразности.

Несмотря на существенные сдвиги по выстраиванию целостной системы социально-педагогической безопасности детей и молодежи в поликультурной среде, следует отметить, что развитие, трансформация социальных институтов семьи и воспитания происходит медленно и не всегда затрагивает социальную практику. В детской и молодежной среде всё ещё сохраняются тревожные симптомы: алкоголизм, наркомания, преступность, снижение уровня физического и психического здоровья, экстремизм и этническая нетерпимость. Ситуация обостряется, как мы отмечали выше, в связи с быстрым и бесконтрольным развитием информационного пространства, которое наполняется сюжетами насилия, жестокости, примерами криминальных и экстремистских проявлений. Всё это наносит серьёзный вред нравственному развитию подрастающего поколения, деформирует его психику, подрывает здоровье, увеличивает риски и опасности жизнедеятельности.

Негативные тенденции в молодежной и подростковой среде вызваны целым рядом причин и факторов, это прежде всего:

- снижение воспитательного потенциала семьи, утрата традиций, ценностей, межпоколенных связей в семье;
- ослабление воспитательных позиций школы, учителя, системы образования, социума;
- поддержка и защита детей и молодежи не носят системный и адресный характер.

Общественные движения, детские и молодежные организации действуют разрозненно, фрагментарно и не оказывают достаточного позитивного влияния на социализацию детей и молодежи в поликультурном социуме. Процессы развития социального института воспитания снижены, они не могут эффективно противостоять негативному влиянию деструктивного социума, улицы, информационной среды. Усиливается ориентация молодежи на так называемые гражданские браки, бездетность, отказ от семейной жизни.

В современной семье обострились межпоколенческие противоречия, девальвируются традиции и семейные ценности, нередки случаи проявления по отношению к детям жестокости и насилия в семье.

Одной из причин ослабления института семьи, разрушения традиционных семейных ценностей является и несовершенство современной семейной политики, для которой характерно то, что она:

- не является самостоятельным направлением государственной политики и рассматривается обычно как часть социальной и (или) демографической политики государства;
- не имеет единой правовой основы, в силу чего может быть охарактеризована как нечто фрагментарное;
- отнесена к ведению субъектов РФ и в этом смысле может быть представлена как некая сумма региональных семейных политик;
- характеризуется низким семейно-детским бюджетом;
- обеспечивает приоритет интересов государства;
- не учитывает, не культивирует и не поддерживает традиции и современные формы семейного воспитания, межпоколенные отношения.

Безусловно, семейное неблагополучие, материальные трудности и занятость родителей способствуют отчуждению детей от родителей. Дети увлечены компьютером, телевидением, проявляют эгоизм, индивидуализм, у детей и молодых людей повышено чувство незащищенности, чувство тревожности и агрессивности. К сожалению, до настоящего времени стиль работы многих образовательных учреждений определяется авторитарным отношением между учителем и учеником, занижена степень доверия к педагогам со стороны родителей и детей. Многие школы утратили реальное взаимодействие с семьей, родители не участвуют в управлении делами школы. Недостаточные связи школ с работодателями, с бизнес-сообществом, с трудовыми коллективами влекут за собой низкую профессиональную подготовку и адаптацию учащихся к выбору будущей профессии. Нарушен баланс соотношения семейного и общественного воспитания, нет реального социально-педагогического партнерства всех субъектов, направленного на обеспечение социальной безопасности детей и молодежи. К сожалению, всё ещё остаётся низкая эффективность специализированных внешкольных служб содействия социализации и адаптации детей и молодежи к поликультурному социуму.

Всё это свидетельствует о том, что сложившаяся парадигма семейного воспитания детей находится в кризисе и не соответствует потребностям общества и личности. Федеральные и региональные программы развития семейного воспитания не связаны единой концепцией и недостаточно ориентируют социальные институты на проведение просветительской и практико-технологической работы с семьей в области обеспечения безопасности детей и молодежи в поликультурной среде.

В условиях глобализации, резкого нарастания угроз, рисков и вызовов роль семьи в воспитании и социализации детей и молодежи в настоящее время становится особенно значимой. Общество не сможет решить проблемы

воспитания без опоры на семью. Поэтому цели и задачи современного семейного воспитания не только сохранили свою приоритетность, но и приобрели новые черты и оттенки с учётом процессов глобализации, новой социально-экономической ситуации и поликультурности российского общества.

Поликультурное воспитание выступает как средство удовлетворения образовательных, познавательных и культурных потребностей человека. Это процесс формирования у учащихся представлений о многообразии культур в мире и своей стране; привитие положительного отношения к культурным различиям; развитие умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями других культур. Главной целью поликультурного воспитания является формирование личности, способной к позитивному взаимодействию и к конструктивному самовыражению в многокультурном мире.

Новый вектор педагогических исследований проблем поликультурного воспитания в современных условиях предполагает: во-первых – изучение его в контексте современного информационного общества; во-вторых – выявление сущности поликультурного воспитания как фактора и средства позитивного развития человека; в-третьих – обоснование поликультурного воспитания как методологического принципа формирования безопасности и российской гражданско-патриотической идентичности молодёжи в условиях многонациональной России; в-четвёртых – раскрытие содержательных характеристик поликультурного воспитания как фактора обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурном социуме.

Поликультурное воспитание, его правовые основы призваны опираться на законодательную базу, находить отражение в стандартах образования и воспитания, в Национальной доктрине образования в РФ на период до 2025 года, в Стратегии развития воспитания до 2025 года. Вместе с тем проблемы поликультурного воспитания недостаточно отражены в нормативных документах и не совсем чётко выражены в семейной и образовательной политике, а также в социально-педагогической практике. В настоящий момент в обществе среди молодёжи остро встал вопрос о духовном кризисе, обусловленном утратой общественных идеалов и разрушением традиционных механизмов преемственности. Особое значение в данный момент имеет проблема реализации идентификационных, ценностно-ориентационных потенциалов. Недостаточно выраженная гражданско-патриотическая российская идентичность молодёжи затрудняет поиск жизненных смыслов, расширяет пространство правовой и нравственной аномии, вызывает чувство незащищённости, стимулирует рост девиантных форм поведения, выступает фактором социальной и межэтнической напряжённости в обществе, рождая агрессию по отношению к «чужим».

Единство в многообразии – это ключ к обеспечению межнационального гражданского согласия и единственный путь сохранений целостности многонациональной России. Это формула надэтнической гражданской идентичности россиян, которые по своему историческому и культурному наследию, лояльности и патриотизму являются представителями одного российского народа, многообразного, но единого.

Процессы демократизации способствовали росту осознания значимости и неповторимости каждого народа и его национальной культуры. В России проживают около 200 национальностей и этносов, отличающихся по образу жизни, конфессиональной принадлежности, культурным особенностям и традициям. Неповторимый опыт поддержания политического и культурного единства в условиях такого многообразия и многоликости делает Россию сильным и влиятельным государством.

В настоящее время в сфере семейного воспитания в обеспечении безопасности детей и молодёжи в поликультурном социуме определились тенденции: объективно возрастает роль семьи и воспитания в жизни общества и государства, происходит интеграция образовательных, воспитательных процессов с процессом социализации личности, усиливается педагогизация общественной жизни, возрастает роль психолого-педагогического знания в жизни человека, общества и семьи, возрастает роль субъектных отношений в детской и молодёжной среде, актуализируются принципы самореализации, самостоятельности и самовыражения, осуществляется переход от ведомственных подходов к общероссийской, общенациональной системе безопасности детей и молодёжи, расширяется состав субъектов процессов воспитания и социализации личности, поддержки и защиты детей и молодёжи путём обеспечения безопасной среды их жизнедеятельности.

Новые социально-педагогические реалии требуют новых подходов к воспитанию на пути решения качественно новых проблем по формированию ценностного отношения к семье. Так, современные разнообразные формы и методы работы с учащимися и их родителями следует использовать для воспитания ценностного отношения к семье. Важно организовывать педагогический мониторинг по проблемам семьи, создавать и внедрять технологии воспитания, адекватные изменившимся социокультурным и экономическим реалиям в условиях поликультурной России.

Поликультурное воспитание способствует формированию у будущих поколений чувства общности, единства путём развития межкультурных коммуникаций, взаимодействия этнических сообществ, различных культурных и субкультурных групп. Развитие межкультурных коммуникаций, навыков

продуктивного взаимодействия с представителями различных культур формирует у молодёжи такие качества, как терпимость, сопереживание, способность уважать и принимать иную точку зрения как на уровне семьи, так и в процессе взаимодействия и сосуществования в поликультурной среде.

В решении задач обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде должны быть реализованы методики информационной безопасности, приёмы межкультурного диалога, толерантного восприятия детьми и молодёжью социальных и культурных различий. Необходимо активизировать педагогическую подготовку учителя и просвещения родителей в целях формирования у учащихся и молодёжи системы ценностей, навыков саморегулирования, защитной реакции от возможного манипулирования сознанием; устойчивого мировоззрения; способность к бесконфликтному решению проблем и противоречий в поликультурной среде.

Таким образом, в процессе поликультурного воспитания необходимо:

- формировать ценности семьи, гражданско-патриотическую и духовно-нравственную идентичность подрастающих поколений;
- развивать опыт межкультурного взаимодействия, толерантность, взаимопонимание;
- формировать культуросообразный опыт межпоколенных отношений в семье, осознанный выбор жизненных ориентиров в социальном и профессиональном становлении;
- прививать навыки поддержки, соучастия, ответственности и заботы в соответствии с общественными, семейными традициями и нормами;
- укреплять психологическую и морально-этическую устойчивость в отношении брака, традиционных семейных ценностей.

Важность семейного воспитания позволяет вычленить критерии, способствующие наиболее эффективному решению заданных проблем. По нашему мнению, таковыми могут быть создание и внедрение системы педагогического мониторинга, раскрывающего положение семей и их детей в поликультурном социуме; соблюдение международных и государственных норм права в обеспечении педагогической поддержки и защиты детей; установление и наличие реальной связи семьи и школы с целью воспитания учащихся; разработка и внедрение программ, социальной и культурной адаптации детей и молодёжи в поликультурном социуме; повышение уровня педагогического просвещения родителей, профессионально-педагогической культуры педагогов, их компетентности.

Глобализация сегодня влияет на семью, вызывает отдельные риски для института семьи, и это необходимо принимать, поскольку реалии сегодняшнего мира обозначены глобальной природой проблем (общечеловеческие и мультикультурные ценности, свободный и справедливый доступ к знаниям и новым технологиям, миграционные процессы, техногенные катастрофы, экологический кризис и др.). Каждый человек волею обстоятельств оказывается погружённым в определённый культурный контекст, определяющий его представления, идеалы, правила жизни, способы действий. Истинная культура человека, отмечает Т. Таутиева, уровень его самосознания проявляются именно в личной сопричастности к событиям общепланетарного, поликультурного масштаба. «Весь мир – мой храм, Любовь – моя святыня. Вселенная – Отечество мое», – слова великого Коста Хетагурова оказываются не только афористической словесной формулой, но и основным принципом современной семейной и социокультурной политики.

4.2. Трансформация современной семьи и её влияние на обеспечение безопасности детей и молодёжи

Реалии современного многополярного мира, процессы глобализации, развитие гражданского общества в России и, одновременно, понижение роли и размывание влияния института семьи требуют пристального внимания государства и институтов гражданского общества к проблеме обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурном социуме.

Общепринято, что современная молодёжь, молодые семьи традиционно являются субъектами позитивной среды, молодёжь имеет соответствующий уровень образования, ей привиты ценности, нормы и правила поведения, нравственные и морально-этические качества; молодёжь проявляет патриотизм, гражданственность, любовь к родине, расширяется волонёрское движение, поисковые и исследовательские отряды по реконструкции исторических событий и возрождению исторического и культурного наследия России.

В то же время с учётом глобализации и рыночных отношений сформированы молодёжные среды, которые могут нести опасность и криминогенность общества, произошёл рост преступлений среди молодёжи, увеличилось число преступлений, совершаемых несовершеннолетними. В некоторых молодёжных средах проявляется аполитичность молодёжи, замкнутой на собственных проблемах и возможностях их реализации. При этом идёт активизация деятельности сект и асоциальных группировок, которые вербуют, зомбируют и манипулируют сознанием и поведением молодых людей. В молодёжной среде стала развиваться субкультура насилия, проявляющаяся в изощрённых формах суицида и распространяющаяся через средства масс-медиа.

К сожалению, современное общество всё же не оказывает должную поддержку процессам самореализации и самоутверждения молодых людей. Есть ограничения по социальному лифту для различных категорий молодёжи, особенно болезненно проявляются проблемы, связанные с идентификацией молодёжи в сфере занятости. При этом обучение в вузе не может считаться гарантией получения рабочего места в будущем, и это является одной из самых острых современных социальных проблем нынешней молодёжи.

Темп развития общества и социально-экономические отношения находятся в непрерывной динамике, ускоряются, и всё меньше остаётся времени на общение. В то же время семье важен диалог, который предполагает, во-первых, что в разговоре участвуют как минимум двое, а во-вторых, что мнения подлежат рассмотрению и обсуждению, а не неаргументированной критике и предъявлению

претензий, как это зачастую происходит. В диалогах рождается та истина, которая так необходима для развития и для понимания окружающих людей. К сожалению, родители и дети часто не хотят понимать друг друга, а эгоистическая уверенность молодых людей в собственной правоте заслоняет их интерес ко мнению другого. Общение в семье перестаёт быть инструментом и средством взаимопонимания и доверия.

Особое место в этом контексте имеют проблемы взаимодействия как внутри семьи, так и за её пределами. Обеспечение социально-педагогической безопасности личности в таких условиях призвано отвечать требованиям обновления воспитательного процесса с опорой на отечественные семейные ценности, традиции, а также в результате создания и внедрения новых механизмов воспитания и социализации личности в семье в условиях поликультурной среды.

Трансформация института семьи сопровождалась модернизацией семейной политики. К сожалению, для процесса модернизации государственной семейной политики в России была характерна недооценка со стороны государства её значения как основной опоры социально-политических преобразований. Кроме того, учёные Антонов А.И., Волков А.Г., Силласте Г.Ф., Климантова Г.И. справедливо указывали на незавершённость законодательного обеспечения политики, а также серьёзные недостатки институциональных механизмов реализации семейной политики. Также причиной неэффективности современной государственной семейной политики во многом является незавершённость реформирования отраслей социальной сферы, перевод её на рыночные механизмы хозяйствования и соответствующее реформирование распределительных отношений. В период социокультурных и экономических преобразований в России возникла потребность в выработке научно обоснованной концепции и стратегии развития института семьи и современной государственной семейной политики в РФ.

При внедрении новой концепции института семьи в РФ важно опираться на методологические принципы семейной политики.

- Принцип саморазвития, самообеспечения семьи, который является основополагающим в социальной политике.
- Создание государством необходимых условий для активного и благополучного функционирования семей, полного раскрытия их экономического, производственного, воспитательного и социокультурного потенциала.

- Переход семьи на позицию субъекта социальной политики, соответственно, существенное перераспределение прав и взаимной ответственности между семьёй и государством.
- Принцип социальной защиты применительно к тем семьям, которые объективно оказались не в состоянии справиться с экономическими проблемами, выйти на минимальный стандарт уровня жизни.
- Формирование развитой социальной инфраструктуры, многих социальных ценностей.
- Создание условий обеспечения безопасной среды жизнедеятельности семьи, детей и молодёжи.

Известно, что в СССР были достаточно хорошо организованы системы, обеспечивающие поддержку семьи и реализацию адресной семейной политики, включающие разветвленную сеть учреждений, материальную базу, подготовленные кадры. Они играли особую роль в развитии семейно-демографических процессов, позволяли родителям совмещать семейные обязанности с трудовой занятостью.

Продуманная социально-ориентированная семейная политика позволяет семьям преодолевать трудности в их жизни, улучшая их положение в обществе, причём помощь заключается не только в материальном плане, но и в предоставлении ряда социальных услуг, в обеспечении безопасных условий жизни.

Отдельные направления модернизации института семьи и семейной политики отражены в программных документах семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года – это повышение уровня семейного благополучия, усиление социальной роли семьи в жизни общества, создание условий для выполнения семьёй её основных функций. Принципы государственной семейной политики Российской Федерации – единства и непротиворечивости семейной политики; учёта российских семейных традиций; приоритета прав, обязанностей и ответственности родителей за воспитание и развитие детей; партнёрства государства, общества и семьи в воспитании детей, взаимодействия государства и институтов гражданского общества в принятии решений в сфере семейных отношений, приоритета предоставления мер поддержки семьям, имеющим детей, дифференцированного подхода в предоставлении мер государственной поддержки применительно к различным типам семей, создание безопасной среды жизнедеятельности семьи.

Основные задачи политики Российской Федерации на период до 2025 года – пропаганда семейного благополучия и традиционных семейных ценностей;

укрепление института брака, сокращение числа разводов; усиление мер поддержки многодетных семей; усиление мер поддержки семей с детьми-инвалидами; улучшение положения семей; развитие социальной инфраструктуры оказания услуг семьям с детьми; создание инфраструктуры семейного отдыха, оздоровления и досуга, включая создание семейных парков; защита семьи от незаконного вмешательства в семейную жизнь, социальная защита семьи, оказавшейся в трудной жизненной ситуации.

Совершенствование социальной инфраструктуры оказания услуг семьям с детьми включает в себя: обеспечение доступности дошкольного образования; обеспечение доступности дополнительного образования детей; стимулирование организаций (работодателей), принимающих специальные меры поддержки работающих родителей. Важным в проектировании современной семейной политики является создание инфраструктуры семейного отдыха, оздоровления и досуга, что предполагает создание сети учреждений отдыха и (или) оздоровления, ориентированных на семьи с детьми; введение системы сертификатов на оздоровление (отдых) ребёнка, выдаваемых родителям (родительских сертификатов); разработку и принятие проекта федерального закона об организации отдыха и (или) оздоровления детей в Российской Федерации; распространение права на получение льготных путёвок в организации отдыха и (или) оздоровления детей на всех детей, не достигших совершеннолетия; принятие мер по привлечению студентов профильных ВУЗов и специальностей для работы в организациях отдыха и (или) оздоровления детей, а также введение обязательной педагогической практики студентов в указанных организациях; создание системы повышения квалификации педагогического и учебно-воспитательного персонала для организаций отдыха и (или) оздоровления детей.

Отдельные направления реализации семейной политики нацелены на:

- внесение изменений в Указ Президента Российской Федерации от 4 мая 1996 года № 712 «Об основных направлениях государственной семейной политики» и утверждение «Концепции семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года»;
- совершенствование семейного законодательства в целях повышения статуса родителей в семье и в обществе, профилактики социального сиротства и защиты семей с детьми;
- совершенствование бюджетного, налогового, жилищного законодательства;
- возрождение и сохранение традиционных семейных ценностей путём включения в государственную программу «Стратегия 2020», федеральные и региональные программы социально-экономического развития;

- учёт задач семейной политики при формировании федерального и региональных бюджетов, бюджетов внебюджетных фондов;
- методическое обеспечение деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований, направленных на реализацию семейной политики;
- мониторинг и анализ развития института семьи;
- развитие научных исследований в сфере семейной политики.

Решение задач по пропаганде современной политики РФ в области семьи, благополучия и традиционных семейных ценностей включает в себя: пропаганду благополучия полных семей с несколькими детьми, формирование позитивного образа многодетных семей, многопоколенных семей; пропаганду ответственного отцовства, материнства и формирование позитивного образа отца и матери; разработку системы мер оказания помощи россиянам в восстановлении родословных их семей; усиление государственной поддержки в работе по формированию ответственного отношения молодёжи к браку и семье, к репродуктивному здоровью и поведению; разработку и внедрение образовательных программ подготовки подростков и молодёжи к созданию семьи и семейным отношениям на основе традиционных семейных ценностей; стимулирование создания произведений культуры и искусства, пропагандирующих традиционные семейные ценности.

Анализ состояния и трансформации института семьи в мире и в России позволил выявить некоторые особенности и тенденции, обусловленные процессами глобализации и современными социально-экономическими реалиями, а именно:

- социальный институт семьи в современном мире переживает глубокий и устойчивый кризис, который характерен как для развитых стран, так и для стран, вставших на путь социально-экономических реформ в последние два десятилетия, в том числе и для России;
- в результате трансформации института российской семьи под влиянием интегрированного комплекса исторических, культурных, социально-политических, экономических, идеологических и других факторов видоизменились сущность семьи, её предназначение, роль семьи в жизни индивидов, общества и государства;
- процесс трансформации института семьи в РФ обусловлен следующими факторами: постперестроечные процессы трансформации российского общества; общеевропейские тенденции трансформации института семьи, включая процессы глобализации;

- в России осуществился переход от советского типа семьи к современному типу семьи, который ориентирован, прежде всего, на самореализацию и новые возможности для самовыражения индивидов;
- в процессе трансформации института российской семьи изменились основы её функционирования и внутрисемейного взаимодействия, ценностные ориентации и жизненные приоритеты;
- в современном российском обществе происходит автономизация всех брачно-семейных институтов. Институт брака трансформируется в пробный брак, открытый брак, браки-посещения. Институт семьи трансформируется в такую семью, в которой нет супружеской пары;
- институт родительства изменяется таким образом, что в нём отсутствуют отношения между мужчиной и женщиной как супругами, но есть отношения между ними как между отцом и матерью общего ребёнка; или отношения ограничиваются только связью между матерью и ребёнком – одинокое материнство, неполная семья.

Выявленные закономерности подтверждают, что институт российской семьи переживает сложный процесс трансформации, обусловленный, с одной стороны, кризисным состоянием российского общества, а с другой – глобальным процессом перехода от традиционной семьи к семье модернизированной.

Меры демографической политики 2006–2013 годов улучшили демографические показатели. Уровень рождаемости вырос на 15%, по вторым рождениям – на 17,5%, по третьим – на 26,3%. Уровень смертности снизился на 10%. В среднем на 2-3 года увеличилась продолжительность жизни россиян и составила в среднем 69,8 лет, для женщин – 75,6 года, для мужчин – 64 года. В 2011 году впервые за последние 12 лет отмечено не падение, а рост численности детского населения. По сравнению с 2010 годом численность детского населения увеличилась на 600 тыс. человек.

Однако принятые меры демографической политики, обусловленные прежде всего задачами увеличения численности населения России, слабо повлияли на современное состояние института семьи.

Общее число семей между переписями населения 2002 и 2010 годов сократилось на 2,4% и составило 40 млн 665 тыс. 579 семей. При этом темпы сокращения числа семей росли, и происходило сокращение доли семей с несовершеннолетними детьми в общей численности семей. По данным переписи населения 2010 года семьи с несовершеннолетними детьми составляют 42,5% от общего числа семей. И если в 2002 году каждая 2-я российская семья имела несовершеннолетних детей, то в 2010 году – только 2 из 5 семей. Общее число

семей с несовершеннолетними детьми сократилось между переписями населения 2002 и 2010 годов на 17,7%. Продолжало расти число бездетных семей. Каждая 3-я семья в России являлась бездетной. Согласно переписи населения 2010 года, число бездетных семей выросло на 7,4%. По-прежнему среднестатистической российской семьёй являлась семья с двумя родителями, состоящими в браке, и одним ребёнком (67% семей против 68% в 2002 году).

Развод и рождение ребёнка вне брака уже не являлось аномальными явлениями. С 1992 года началось стабильное увеличение числа семей, основанных на незарегистрированных браках, следствием которого стало увеличение числа внебрачных детей. Доля внебрачных детей хотя и снижалась, но оставалась высокой в общей численности детского населения. Ежегодно каждый 3-й ребёнок, а с 2010 года – каждый 4-й ребёнок рождался вне брака.

Трансформации, которые переживала с 90-х по 2010 годы российская семья, вызывали риски безопасности, привели к незащищённости детей и молодёжи в современном поликультурном обществе. В такой ситуации стали востребованными усиление роли государства в выстраивании прогностичной семейной политики, увеличение помощи и поддержки в развитии института семьи, повышение педагогической культуры родителей в выполнении ими функций по воспитанию детей и обеспечению их социальной безопасности в семье и в социуме.

В последние годы положительная тенденция заботы государства о семье и семейном воспитании сохраняется. Так, А. Вовченко приводит следующие показатели численности многодетных семей: «В начале 2017 года число многодетных семей в России составило 1 млн 566 тыс., что на 25% больше показателей последней переписи населения (1 млн 250 тыс. семей; Всероссийская перепись населения состоялась в 2010 году)... Трёх детей в нашей стране воспитывают 1 млн 233 тыс. семей, четверых детей – 233 тыс. семей, а от пяти до семи – 95 тыс. Растят по восемь-десять детей в 5 тыс. семей, а 11 и более – в 929 семьях». П. Сычёв отмечает: «Это тренд, сформированный эффективной государственной поддержкой. Это происходит, когда люди с двумя детьми понимают, что есть все возможности для того, чтобы расширяться, когда есть уверенность в завтрашнем дне» ^[10].

Поэтому огромное влияние на развитие ребёнка, его психическое, духовное, ценностно-смысловое состояние, его мироощущение оказывает семья. Нервные потрясения, конфликты, семейные стрессогенные ситуации вызывают серьёзные

¹⁰Астахов П. Опора государства: число многодетных семей в России за шесть лет выросло на 25% // RT НА РУССКОМ. 28 марта 2017. – URL: <https://russian.rt.com/russia/article/372844-chislo-mnogodetnyh-semei-rossiya> (Дата обращения: 10.12.17).

проблемы и способствуют формированию угроз и рисков социальной безопасности ребёнка. Семьи бывают самые разные – асоциальные и с позитивной нравственно-психологической атмосферой, богатые и бедные, многодетные и однопотные, все семьи имеют как общие, так и особенные закономерности, традиции, ценности и стили воспитания детей. Поведение ребёнка в социуме, его взаимоотношения, уровень его социальной безопасности во многом исходит от того и определяется тем, каковы взаимоотношения в семье. Взаимная заинтересованность, поддержка, доброжелательность, уважительное отношение к другим, стремление к бесконфликтному решению противоречий, споров, самооценка, позиционирование себя в социуме, всё это во многом результат воспитания в семье. В семье формируются не только ценности, социальные, нравственные, формируется сама личность, ребёнок как субъект развития и воспитания. Современная семья представляется единством трёх условных «сфер»: это семейно-соседская общность (семья, родственники); открытая социальная воспитательная среда (школа, ДОУ, просветительские общественные организации, учреждения культуры, спорта); инфраструктура города, села (социально-воспитательные институты отраслей правопорядка, СМИ и т.д.). Формирование безопасности детей и молодёжи будет эффективным, если все сферы воспитательного пространства будут действовать сообща, выполняя цели и задачи социальной безопасности, т.е. только при совокупности действий педагога, семьи, социального работника, представителей социальных институтов возможно уменьшить или смягчить проблемные отношения в социуме и тем самым снизить риски и угрозы социальной безопасности детства. Разрушение позитивных, эмоциональных связей родителей и детей, неумение устанавливать межпоколенный диалог в семье – это свидетельства нарушения гармоничного развития ребёнка в семье, которое формирует соответствующий образ жизни в семье и в дальнейшем воспроизводится детьми. Социальное благополучие семьи, общества – это важный критерий и индикатор социальной безопасности детей и молодёжи. К сожалению, до настоящего времени не удалось избавиться от социального неравенства, которое порождает чувства униженности и неполноценности. Социальное унижение – это невозможность получить качественное лечение, разные стартовые возможности для детей из разных слоёв, разные условия для жизни и отдыха. Кроме того, эмоции, связанные с униженностью, разрушают личность. Последнее особенно важно для понимания сути социальной безопасности, в центре которой – личность как объект угрозы и как субъект защиты. Равенства людей в достоинстве и правах – это, в первую очередь, решение социальных проблем – обеспечение права на труд, охрану здоровья, образования [78; с. 77].

Особая роль института семьи, наряду с системой образования, состоит в развитии духовно-нравственных качеств личности, воспитании патриотизма, формировании гражданственности у современной молодёжи. Об этом свидетельствует, в первую очередь, государственная политика в данной сфере: приняты и реализуются федеральные законы, регулирующие правоотношения в сфере образования, «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», Постановление Правительства Российской Федерации "О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурного развития народов России (2014–2020 гг.)» и др. Вместе с тем анализ практики показывает: в формировании гражданственности и патриотизма воспитательный потенциал семьи и образовательных учреждений, поликультурного образовательного пространства используется недостаточно.

Формирование патриотизма и гражданственности изначально строится на разрешении противоречий между формированием гражданской идентичности, предполагающей восприятие человеком самого себя в единстве со своей страной, народами, её населяющими, и формированием национального и этнического самосознания, сохранения духовно-нравственных и культурно-исторических традиций своего этноса в условиях многонационального государства и поликультурного общества; между идентификацией малой Родины как места, где родился и вырос, и страны в целом.

Воспитание патриотизма, формирование гражданственности, российской идентичности требует создания системы, обеспечивающей поддержание традиций и разрешение противоречий, обусловленных внешними и внутренними вызовами, объективно учитывающей современный уровень развития общества.

Решение проблемы формирования идентичности усложняется многими факторами. Среди них:

- современная российская идентичность рассматривается как многоаспектный феномен и включает в себя национальную, территориальную, религиозную, социально-культурную, идеологическую (политическую), возрастную и др. идентификацию личностью самой себя;
- идентичность рассматривается как непостоянный признак личности, меняющийся в рамках процесса социальных трансформаций и взаимодействий.

Как следствие, система формирования патриотизма и гражданственности должна включать в себя, по крайней мере, политико-законодательную,

экономическую, социокультурную, образовательную и духовно-формирующую (в т.ч. – религиозную) основы. При этом в идеале формирование гражданского самосознания должно «работать на перспективу», необходимо в семье и в школе заложить такой фундамент патриотических и гражданских чувств, отношений и образцов поведения, который позволит нынешнему молодому поколению выдержать возможные вызовы в будущем мире с высоким уровнем глобализации и научно-технического прогресса, развитием информационно-коммуникационных технологий, обострением имеющихся и появлением новых противоречий.

Перед системой образования и семьёй стоят важнейшие задачи в формировании российской идентичности детей и молодёжи:

- разработка методологии формирования российской идентичности детей и молодёжи;
- организация системы целенаправленной профессиональной подготовки педагогов к этой работе;
- создание методик и технологий формирования российской идентичности детей и молодёжи, включающих в себя традиционные и новые формы и подходы, включая сетевое взаимодействие и масс-медиа;
- сохранение социокультурных этнических и региональных традиций в рамках российской гражданственности и идентичности;
- укрепление роли семьи, взаимодействие семьи и школы в формировании гражданственности и патриотизма у подрастающих поколений.

Проблема формирования российской идентичности обусловлена многими факторами: понижение за последние годы субъективного восприятия населением России значимости национальных достижений, обострение этнокультурных и межнациональных вопросов, развитие глобализационных процессов, социальных сетей и интернет-ресурсов и др. Особую значимость формирование российской идентичности имеет для подрастающего поколения, поскольку именно детям и молодёжи предстоит сохранять и приумножать достижения многих поколений россиян.

«Идентичность» относится к комплексным понятиям. С точки зрения психологии это «чувство самотождественности, собственной истинности, полноценности, сопричастности миру и другим людям», «процесс непрерывного поиска и постоянного развития своего истинного Я». С точки зрения политологии и социологии идентичность – «концепт, объединяющий гражданскую и государственную составляющую». Исследователями идентичность рассматривается как непостоянный признак личности, меняющийся «в рамках процесса социальных трансформаций и взаимодействий».

В современную российскую идентичность включают национальную, территориальную, религиозную и идеологическую (политическую). Идентичность не ограничивается чувством принадлежности к этнической общности. Это чувство принадлежности к Родине, к народу, который в ней проживает, независимо от принадлежности его представителей к отдельным этносам.

Задача формирования российской идентичности решается в двух направлениях.

- Формирование патриотизма, общероссийских ценностей и традиций, национальных интересов всего российского народа как внутри страны, так и на международной арене.
- Сохранение и поддержка историко-культурного и религиозного разнообразия различных национальностей, этносов и религий, проживающих в России.

Российская идентичность – это общеразделяемое представление граждан о своей стране и её народе, чувство принадлежности к ним. Значительным ресурсом гражданско-патриотической идентичности молодёжи, призванной в своём будущем реализовать на практике гражданско-патриотические ценности, является поликультурное образовательное пространство. Формирование общероссийской идентичности у детей и молодёжи основывается на следующих идеях.

Интернационализм и патриотизм. Интернационализм призван быть наполненным новым содержанием, основанным не на идеологии классовой борьбы, а на идеологии общечеловеческих ценностей, окрашенных в национальные цвета России как единого многонационального и поликультурного государства. Патриотизм же призван формироваться и воспитываться с учётом междисциплинарного подхода, новой идеологической парадигмы ценностей, быть состыкованным с национальными интересами и безопасностью российского общества.

Интеграция. Интеграция реализуется при сохранении многообразия и многоликости российского общества. Всю работу необходимо строить вокруг интеграции россиян как единого народа. Необходимо переходить от идей многообразия культур к идее единой, богатой разнообразными оттенками российской культуры. Образование призвано формировать общую социокультурную российскую идентичность на основе интегративных проектов. Не ассимиляция, а интеграция при сохранении многообразия и многоликости.

Идея российской общности. Необходимо формировать у россиян чувство общности, единства, использовать культурные традиции, ценности российской

семьи и межпоколенных отношений, межкультурные связи в достижении гражданского единства российского общества. Формирование общности должно происходить путём развития межкультурного обмена и взаимодействия этнических сообществ. *Этнокультурное многообразие в гражданском единстве, в развитии общности многоукладного поликультурного социума.* Роль прошлого, анализ советских и постсоветских практик на пути интеграции народов в единое государственное пространство.

Данные идеи позволяют проектировать содержание поликультурного образовательного пространства на основе аксиологичности и субъектности, в результате чего образовательное пространство выстраивается таким образом, чтобы предоставить человеку возможность к самоосуществлению, к организации самостоятельной деятельности, в ходе которой он осмысляет себя, мир культуры и своё место в этом мире.

Объединительными факторами российской идентичности выступают:

- русский язык – системообразующая часть нашей идентичности, собственность не только этнических русских, но и всех россиян;
- русскоязычная культура – общее культурное достояние (литература, живопись, балет, музыка, архитектура, народное творчество и т.д.);
- история – мы переживаем наши общие поражения и общие победы. У нас одна на всех общая история с её славными страницами, победами и трагедиями, и это очень сильный объединяющий фактор;
- традиции, нормы, образцы культуры, стиль и характер поведения.

Общего у россиян гораздо больше, чем различий, нам необходимо ценить это общее, в том числе добиваться этого, через систему семейного воспитания, образования и культуру.

Для поликультурного воспитания важно сформировать личность, способную предвидеть опасность, знать проблемы, связанные с безопасностью жизнедеятельности человека, уметь находить компромисс между личными и общественными интересами. Очень важно готовить подрастающее поколение к социальной безопасности как на личностном, так и на групповом, семейном и коллективном уровнях. Поэтому особенностью формирования личности безопасного типа призваны выступать её умения анализировать среду обитания человека, его личностное и духовное пространство.

Определённый интерес представляет то, что в регионах Российской Федерации складывается система работы, основанная преимущественно на традиционных, хорошо зарекомендовавших себя моделях воспитания у студентов

вузов. При этом вузы во многих случаях выступают не только участниками, но и инициаторами и организаторами мероприятий патриотической направленности. В частности, в системе регионального воспитания за последние два-три года представлены:

- акции, посвящённые Победе в Великой Отечественной войне и знаменательным датам, связанным с военно-историческим прошлым России (участие во Всероссийских акциях; реконструкции военных событий и героического прошлого Родины; организация работы поисковых отрядов и оборонно-спортивных лагерей (смен) для подростков и молодёжи; фестивали военно-патриотической песни; благотворительные акции и др.);
- система кадетского и казацкого образования в воспитании молодёжи (кадетские классы, школы; внеурочная воспитательная деятельность на основе данной тематики);
- акции по различным аспектам краеведения (проведение Дней Малой Родины; организация туристических походов, слётов, проектов, олимпиад, связанных с тематикой краеведения; конкурсы и фестивали народных песни, танца, ремёсел; проведение конкурсов исследовательских работ студентов по краеведению; гранты администраций субъектов Федерации и муниципальных органов управления на разработку учебно-методических комплексов и учебных пособий по истории региона и особенностям этнических групп, проживающих на данной территории, и др.);
- акции, посвящённые русскому языку как средству межнационального общения (конкурсы и олимпиады для школьников и студентов; проекты электронного обучения русскому языку соотечественников, проживающих за пределами Российской Федерации, съезды и конференции по проблемам русского и национальных языков и литературы и др.);
- мероприятия религиозной тематики и проводимые с участием духовенства;
- форумы студентов (с участием педагогов, деятелей культуры, духовенства, общественности), посвящённые вопросам патриотического, гражданского и духовно-нравственного воспитания.

Многие из инициатив интересны и современны по своему содержанию и формам реализации. Они принимаются студентами и молодёжью в целом, и, следовательно, могут быть обобщены для разработки современных моделей воспитания патриотизма и формирования гражданской идентичности студентов и молодёжи. Среди инициатив последних лет несомненно следует выделить акцию «Бессмертный полк», завоевавшую заслуженное признание как на территории России, так и за рубежом.

Говоря о поликультурности, следует подчеркнуть необходимость широкого толкования данной категории, выходящего за рамки этнической (национальной) составляющей. Ведь культурная идентичность людей определяется не только представителями какого этноса они являются, но и многими другими факторами: конфессия, пол, возраст, социальное положение, образовательный ценз и др. На наш взгляд, для России широкое понимание принципа поликультурности имеет особое значение прежде всего из-за неразрешённости как на уровне теоретического осмысления, так и в практическом плане национального вопроса, а также господства на протяжении всего советского периода классового подхода и в идеологии, и в политике. Думается, что выдвижение на передний план классовых и национальных (националистических) моментов сыграло плохую службу и оказалось в чём-то саморазрушительным. Доминирование классового подхода, в частности, привело к отвержению всей предшествующей дворянской культуры. В результате был проигнорирован бесценный опыт воспитания, утрата которого особенно заметна как раз в наши дни. Как справедливо отмечала О.С. Муравьева, «решающая установка в воспитании дворянского ребёнка состояла в том, что его ориентировали не на успех, а на идеал. Быть храбрым, честным, образованным ему следовало не для того, чтобы достичь чего бы то ни было (славы, богатства, высокого чина), а потому что он дворянин, потому что ему много дано, потому что он должен быть именно таким. Резкая критика дворянства дворянскими же писателями – Фонвизиним, Пушкиным и другими – была направлена на тех дворян, которые не соответствовали этому идеалу, не выполняли своего предназначения... В идеале честь являлась основным законом поведения дворянина, безусловно и безоговорочно преобладающим над любыми другими соображениями, будь это выгода, успех, безопасность и просто рассудительность» [63; с. 32–33].

Встаёт вопрос, нет ли возможности сегодня взять на вооружение бесценный опыт прошлого по привитию чувства чести и порядочности нашей молодёжи. По нашему глубокому убеждению, это лучший способ воспитания патриотов и достойных граждан своей страны, и в то же время самое эффективное средство борьбы с казнокрадством и коррупцией. Естественно, это требует проведения огромной работы, и ареной этой работы, имеющей общегосударственное значение, призвано стать в числе других и поликультурное образовательное пространство.

Формирование российской идентичности средствами семейного воспитания предполагает: развитие межкультурных диалога и коммуникаций; интеграцию детей и молодёжи в поликультурный социум; создание условий для восстановления и развития межпоколенных отношений, сохранения родного языка, интеллектуальных и эмоциональных контактов с этнокультурой;

насыщенность семейного воспитания традициями и ценностями российской семьи.

Вместе с тем, исходя из реалий современности, в том числе – высокой значимости в жизни современной молодёжи сети Интернет, информационно-коммуникационных технологий в целом, требуется расширение содержания, форм, технологий, тематики, служащей основой воспитания патриотизма и гражданственности. На наш взгляд, целесообразно более широко использовать в работе историко-героическую тематику прошлого. Назрела необходимость активизировать работу по раскрытию перед детьми и молодёжью значимость российской культуры в истории мировой цивилизации; необходимо внедрять новые, созвучные современности формы воспитания патриотизма и гражданской идентичности. Среди таких форм могут быть социальные проекты патриотической направленности с привлечением средств мультимедиа и голограмм; создание виртуальной реальности и компьютерных игр патриотического содержания; создание и широкое включение в учебный процесс в качестве сред и средств обучения виртуальных музеев соответствующей тематики; размещение тематических баннеров и социальной рекламы в Интернете (в том числе – в социальных сетях); разработка учащимися, студентами тематических сайтов, а также целесообразное включение их в учебно-воспитательный процесс; ведение студентами и их участие в тематических форумах; заочные предметные и тематические олимпиады; интерактивные социальные проекты; видеоконференции и телемосты, посвящённые героическому прошлому и актуальным проблемам патриотического и гражданского воспитания.

Проблема воспитания патриотизма и формирования российской идентичности детей и молодёжи требует комплексного решения. При этом работа должна вестись целенаправленно, систематически и наступательно, принимать во внимание индивидуальные особенности детей, особенности семьи, современной молодёжи, социокультурной среды и особенности социокультурной и экономической ситуации.

В настоящее время получило широкое распространение просветительское движение, направленное на повышение компетентности родителей в России, подтверждающее, что укрепляется интерес семьи к расширению и углублению знаний и умений в воспитании детей и возрождению традиций и ценностей межпоколенных отношений в семье.

Также важна взвешенная прогностическая семейная политика, укрепляющая статус института семьи, традиции и ценности семейного воспитания. Мотивы родителей к повышению компетентности в направлении

расширения воспитательной функции семьи подтверждаются и тем, что в настоящее время большинство женщин ориентируются на материнство; зачастую родители стремятся к самоорганизации для обмена опытом и обогащения своих представлений о закономерностях развития семьи и социальном воспитании детей; обсуждаются возможности и ресурсы государства по оплате родительского труда. Одним из малоисследованных родительских сообществ являются клубы молодых родителей, ожидающих рождения ребёнка. Именно этот контингент менее других получает необходимую психологическую и социально-педагогическую поддержку. В то же время современные условия таковы, что, с одной стороны, очевиден прогресс медицины, а с другой – ухудшение здоровья детей и женщин, с третьей – женщины и их ближайшее окружение малокомпетентны, часто психологически не готовы к предстоящей «встрече» с ребёнком, к благополучному его сопровождению по мере взросления, к укреплению семейных отношений. Поэтому в настоящее время в обществе назрела объективная потребность активизировать интеграцию усилий сообщества специалистов психолого-педагогического, социологического, медицинского, культурологического, управленческого корпусов в области семейной политики по созданию и реализации программ повышения родительской компетентности в условиях деятельности сообществ молодых семей.

Таким образом, сопровождение социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи будет эффективным, если будут разработаны стратегия и принципы современной семейной политики, будут определены критерии сформированности уровня культуры у детей и молодёжи, критерии по выявлению способностей противостоять проявлениям антикультуры, будут спроектированы пути и возможности взаимодействия семьи и школы в направлении воспитания подрастающих поколений в поликультурной среде. Кроме того, в условиях современной социокультурной действительности необходимо обеспечить соответствующий уровень профессиональной компетентности родителей в вопросах семейного воспитания, их готовность реализовывать принцип поликультурности через содержание и формы работы с семьёй, детьми и молодёжью.

4.3. Взаимодействие школы и семьи в формировании безопасной среды жизнедеятельности подрастающих поколений

Во все предшествующие времена и особенно в современных социокультурных условиях очевидно, что результаты социального воспитания в формировании справедливого и гуманного общества могут быть достигнуты на основе интеграции социальных институтов, семьи и других социальных институтов воспитания и их взаимодействия с государством и гражданским социумом.

В нынешних условиях развития общества и государства актуализируется значимость семейного воспитания, роль родителей и школы в формировании условий и механизмов обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде.

Учёные Российской академии образования Дармодехин С.В., Филонов Г.Н., рассматривая проблемы воспитания, указывают на важность установления реальной связи с семьёй с целью формирования гуманитарной культуры ребёнка и оказания в этом помощи семье. Они отмечают, что в современных условиях важно повысить роль воспитательной функции семьи, признать за родителями право воспитывать детей в соответствии с собственными убеждениями, семейными традициями и национальными обычаями.

В то же время, рассматривая различные возможности семьи по обеспечению социальной безопасности семьи и молодёжи, государство и общественность должны понимать, что только школа и семья не могут обеспечить качественных результатов на пути формирования безопасной среды жизнедеятельности и безопасности личности подрастающих поколений. При этом нужно помнить и то, что сам институт семьи также нуждается в обеспечении его социальной безопасности. Необходимо на правовом, организационном и управленческом уровне содействовать развитию института семьи, создавать необходимые условия для стимулирования его экономического и духовно-нравственного потенциала, условия для стабилизации семейно-брачных отношений, стимулировать и утверждать ценности и традиции межпоколенных отношений, престиж семьи и семейного образа жизни.

Система подготовки родителей к обеспечению социальной безопасности детей в поликультурном образовательном пространстве может включать:

- разработку методик и диагностического инструментария по выявлению уровня культуры жизнедеятельности семьи в поликультурном обществе;

- создание эффективных методик выявления имеющихся и возможных угроз и вызовов социальной безопасности личности ребёнка;
- определение научно обоснованных критериев и условий социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи в семье;
- проектирование технологий и методик обучения родителей процессам обеспечения социальной безопасности детей в поликультурной среде.

Обозначенные направления в своей реализации требуют интеграции всех субъектов образовательного пространства и призваны опираться: на взаимодействие семьи и школы; на повышение социально-педагогической подготовки родителей; на совершенствование профессиональной социально-педагогической компетентности учителя; на адресности в разрешении социальных проблем, проблем семейного воспитания.

Направления подготовки специалистов по обеспечению социальной безопасности детей в поликультурной среде достаточно разнообразны: индивидуальная работа с детьми с девиантным поведением; индивидуальная работа с родителями «проблемных» детей; профилактическая работа с детьми и их родителями, в т. ч. разъяснительная работа; превентивная и оперативная помощь детям и семьям; работа с детьми из «группы риска»; оказание социально-педагогической помощи родителям и заинтересованным лицам в вопросах социальной безопасности детей; проведение семинаров, лекций, бесед, консультаций, «круглых столов» для педагогических работников образовательного учреждения; организация и проведение «педагогического родительского университета» по вопросам обеспечения социальной безопасности детей в поликультурной среде; организация цикла выступлений в СМИ по тематике обеспечения социальной безопасности детей в поликультурной среде; пропаганда здорового образа жизни (беседы о здоровом образе жизни, о ценностях подлинных и мнимых, проведение тематических мероприятий, спортивных соревнований, подвижных игр, спартакиад, товарищеских состязаний, походов, тематических деловых игр, конференций со специалистами системы здравоохранения и медицинскими работниками).

Цель подготовки педагогов и родителей по обеспечению социальной безопасности детей в поликультурной среде – готовность к постоянной поддержке, сопровождению и стимулированию позитивного поведения детей в поликультурном пространстве семьи, образовательного учреждения, общества на основе активизации потенциала личности ребёнка, опоры на его способности, знания, навыки и умения, имеющийся жизненный опыт.

Особое место в подготовке педагогов и родителей к осуществлению социальной безопасности детей и подростков занимает диагностика

индивидуально-психологических особенностей ребёнка, его социальных интересов. Среди методов проведения диагностики, которым необходимо обучить педагогов и родителей следует назвать наблюдение, устный опрос, анкетирование, тестирование, собеседование и др. Результаты комплексного исследования ребёнка позволяют построить «портрет» его социальной безопасности и на этой базе спроектировать социально безопасную программу его развития на основе реализации педагогического потенциала поликультурного пространства.

Н.В. Савицкая отмечает, что в обеспечении социально-педагогической безопасности детей и молодёжи необходимо:

- создание атмосферы тепла, искренности, построение своих взаимоотношений с обучающимися с учётом их индивидуальности, готовности к учебному общению (установление позитивных, доверительных взаимоотношений с обучающимися, деловых и дружеских);
- эмпатическое понимание – способность становиться на точку зрения обучающегося и видеть ситуацию другими глазами, что даёт возможность иначе взглянуть на особенности поведения обучающегося и, следовательно, помочь ему разобраться в себе и своих проблемах, найти способ с ними справиться;
- открытость и доброжелательность педагогического работника – его способность быть естественным в любой педагогической ситуации, всегда оставаться самим собой, не отступая от своих принципов, и проявлять искреннее отношение к людям;
- стремление показать обучающемуся, что он не безразличен другим, что его поступки и личностные качества замечают, что позитивные изменения радуют, а срывы огорчают;
- демонстрация оптимистического взгляда на обучающегося и его будущее;
- вера в положительные изменения в его поведении, судьбе;
- понимание сложности воспитательной задачи развития безопасной жизнедеятельности обучающихся.

Обеспечение социальной безопасности педагогами и психологами требует разработки и функционирования системы их социально-педагогической подготовки.

Данная система включает в себя методики и диагностические инструменты выявления:

уровня компетентности педагогов в сфере обеспечения социальной безопасности детей;

тенденций и региональных условий обеспечения социальной безопасности детей и создания на их основе программ, моделей и технологий данного вида деятельности;

стандартов, программ и технологий социально-педагогической подготовки педагогов по обеспечению безопасности детей и молодёжи;

научно-обоснованных критериев уровней сформированности компетентностей социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи;

технологических модулей и компетенций подготовки педагогов к данному виду деятельности;

проектов и программ межведомственной и межотраслевой интеграции обеспечения социальной безопасности детей и молодёжи в поликультурном образовательном пространстве.

Работа с кадрами педагогической квалификации остаётся сегодня в числе направлений деятельности, находящихся в центре внимания специалистов. В связи с обострением основного противоречия, заключающегося в несоответствии уровня профессиональной подготовленности современного социального педагога, его личностного потенциала и требований, предъявляемых к нему в педагогической деятельности, возникла необходимость в качественно иной подготовке специалистов, позволяющей сочетать фундаментальность профессиональных базовых знаний с инновационностью мышления и практико-ориентированным, исследовательским подходом к разрешению конкретных социально-педагогических и образовательных проблем, а также личностно-профессиональной позицией, аккумулирующей сформированные компетентности, необходимые для реализации практической деятельности и профессиональной самореализации. Решение названных задач требует реализации в процессе подготовки социальных педагогов различных специализаций сочетания традиционных и инновационных моделей образования.

Сущность современных моделей подготовки специалистов в сфере социально-педагогической деятельности определяется основными тенденциями развития социальной педагогики.

Среди них выделяются:

- участие в профессиональной подготовке практиков-профессионалов и научных работников как на уровне требований к уровню подготовки специалистов, так и на уровне определения содержания и организации образовательного процесса;
- практикоориентированное обучение будущих специалистов в сфере социально-педагогической деятельности; непрерывная практика студентов

в форме участия в работе консультативных социально-медицинских, социально-реабилитационных, социально-правовых и социально-экономических центров;

- индивидуально-ориентированная и диверсифицированная профессиональная подготовка будущих специалистов.

Современные модели подготовки социальных педагогов преследуют цель формирования профессиональной компетентности на основе развития прикладных умений, формирование которых происходит на базе современных научных представлений о рефлексии опыта профессиональных проб. Достижение поставленной цели возможно только в условиях нелинейности, вариативности, модульности и адресности способов освоения содержания подготовки будущих специалистов.

Основу оптимизации социально-педагогической подготовки специалистов в системе непрерывного профессионального образования составляет следующая система принципов:

- *прогностичности* – направленность системы подготовки на перспективу. Предполагается опережающая профессиональная подготовка специалиста, готового к инновационным преобразованиям в сфере своей профессиональной деятельности, которая строится на основе всестороннего анализа проблем, состояния, перспектив развития социальной сферы и результатов исследований, полученных в разных областях знания (философии, экономике, психологии, педагогики и др.);
- *непрерывности* – идентификация процессе подготовки социального педагога как перманентного процесса, осуществляющегося посредством инноваций, отражающих переход к системе образования постиндустриального общества, в котором всё большую роль играют социальные регуляторы, вызванные нормами индивидуального выбора, личными ценностями и конкурентными преимуществами. Именно ориентация на новые качества личности, обуславливающие успешное самоопределение человека, обуславливает уникальность образования в современном мире и выступает общей ценностно-целевой основой модернизации и общего, и профессионального педагогического образования;
- *адресности и личностной направленности подготовки специалиста* – направленность профессиональной подготовки социального педагога как на усвоение норм, образцов и правил профессиональной деятельности, так и на формирование личностного опыта её реализации;

- *этапности и качества подготовки специалистов – социальных педагогов* – направленность каждого этапа системы подготовки специалистов на достижение диагностических, конкретных целей; обеспечение качества подготовки специалистов на каждом этапе.

Учитывая множественность маршрутов получения профессионального образования и ценностного самоопределения человека, компенсаторные возможности свойств личности, а также специфику педагогической деятельности (её метадеятельностный характер, наличие ситуаций неоднозначности, неалгоритмизированности, «ансамблиевый» характер и эмоциональную насыщенность), можно рассматривать профессиональную подготовку как становление субъектного опыта освоения целостной профессиональной деятельности. В этом случае реально предстающее перед студентом содержание профессиональной подготовки складывается из двух элементов: дидактически переработанного социокультурного опыта, существующего независимо от процесса обучения в виде учебно-программных материалов (образовательный стандарт); личностного опыта, приобретаемого на основе субъект-субъектного общения, проявляющегося в форме переживания, смыслов творчества, саморазвития [90].

Среди условий эффективности подготовки социальных педагогов и средств реализации названных требований можно выделить:

- опору в процессе обучения на *реальные задачи*, а не на искусственные ситуации;
- не только усвоение абстрактного опыта, передаваемого *преподавателем*, но и *формирование субъектного профессионального опыта* в процессе анализа реальных проблем и участия в их решении;
- работу с различными базами информации, способствующей *формированию профессиональных компетенций*: выбора и принятия решений в контексте реальных ситуаций, критического мышления и ответственности за выбор решения и др.;
- *изменение всех компонентов системы подготовки социальных педагогов*, включая технологии и позиции студента и преподавателя в образовательном процессе.

В практике профессиональной подготовки социальных педагогов сегодня хорошо зарекомендовали себя следующие модели профессионального образования:

- *проектная модель подготовки*. В ходе использования данной инновационной модели ярко проявляется вовлечённость студентов в

проектную деятельность, что порождает мотивацию обучения, направленную на постоянные изменения и развитие;

- *контекстно-компетентностная модель*. В основу образовательного процесса при реализации этой модели образования положен постепенный переход от академической к квазипрофессиональной деятельности, при которой внимание концентрируется на знаниях в контексте будущей профессиональной деятельности;
- *исследовательская модель* образовательного процесса предполагает признание знаний как цели и потенциальной общественной ценности, а развитие умений работы со знанием реализуется через исследовательскую деятельность, для которой свойственны взаимодействия участников и их сопричастность, вовлечённость в учебный процесс познавательной компетентности как основной цели образования;
- в *коммуникативной модели* обучения знания формируются в процессе коммуникаций, и развитие будущего специалиста рассматривается как «продукт» межличностных отношений;
- *модель обучения в сетевых сообществах* предполагает создания сети, узлами которой могут быть внешние сущности, которые можно использовать для формирования сети (люди, организации, библиотеки, веб-сайты, книги, журналы, базы данных, другие источники информации);
- *модель рефлексивного обучения* включает в себе цикл ряда действий, которые должен выполнить студент: осмысление, трансформация, оценка, обдумывание и новое осмысление;
- *модель ассертивного обучения*, предполагающего развитие у студентов умений внимательно слушать, стремления понять точку зрения другого человека. Данная модель способствует воспитанию толерантности и гражданственности на основе разбора критических ситуаций, использования дискуссионных методов обучения, ролевых игр и др.;
- *практикоориентированная модель* подготовки социальных педагогов. Данная модель образования базируется на включении студента в реальные проблемные ситуации, которые студент не может разрешить без изучения соответствующих источников (книг, журналов, статистики) и проведения собственных исследований. Когда эти источники найдены и освоены, студент продолжает своё совершенствование в качестве ученика, сталкиваясь с новыми важными практическими проблемами, которые вновь отсылают его к необходимым источникам и самостоятельному исследованию.

Предметный и операциональный уровни решения проблемы обеспечивают отражение проблемной ситуации, выделение противоречия между условиями и

требованиями задачи, реализацию принципа решения с помощью выполнения необходимых операций на основе известных правил и формул. Личностный и рефлексивный уровни обуславливают включённость человека в ситуацию поиска, стремление разрешить лежащее в основе проблемной ситуации противоречие, обеспечивают оценивание в процессе поиска решения собственных усилий, самочувствия, а также самооценку своей индивидуальности, стимуляцию и активизацию эмоционального тонуса, волевой решимости, саморегуляции, самоконтроля и самодисциплины перед лицом возникающих трудностей.

В практике подготовки специалистов и родителей в сфере социально-педагогической работы органично сочетаются все перечисленные модели.

М.М. Плоткин отмечает: «Научить детей, подростков, юношей распознавать опасности в окружающем их природном и социальном мире, избегать их, противостоять им – задача педагога и психолога. Для осуществления такой функции специалисты должны владеть целым комплексом знаний, навыков и умений: социальной перцепцией ..., понимать личность ученика, его психическое состояние; сознавать, что школа – часть общества, а отношение педагога к детям – выражение общественных требований; осознавать, что слова и поступки педагога должны восприниматься как проявление его собственных убеждений, а не только как исполнение долга; адекватно оценивать свою личность; строить отношения с воспитанниками на взаимоуважении».

Ориентация в подготовке социальных педагогов на перечисленные инновационные модели образования позволяет эффективно формировать у студентов во взаимосвязи *когнитивную* (владение теорией и понятиями, знания, приобретённые на собственном опыте), *функциональную* (профессиональные умения и навыки, а также навыки в сфере обучения и социальной деятельности) и *личностную* (проявляется в адекватных поведенческих умениях в конкретных ситуациях, отражающих наличие определённых личностных и профессиональных ценностей) *компетентности*.

Данные направления призваны определять формы работы с родителями и общественностью по обеспечению социальной безопасности детей в поликультурной среде. В процессе социально-педагогической подготовки родителей значимая роль отводится информационно-просветительской работе. Её цель – профилактика «социальных опасностей» и нарушений в семейном воспитании, превентивная коррекционная работа в семье, помощь родителям в формировании здорового нравственного образа жизни семьи, собственно социально-педагогическое просвещение родителей.

В обеспечении социальной безопасности детей и молодёжи важную роль играют социально-реабилитационные центры для подростков и молодёжи; медико-психолого-педагогические службы микрорайона, органы управления образованием, социальной защиты населения, занятости, внутренних дел, отделы по делам молодёжи, физической культуры и спорта, культуры, здравоохранения, общественные объединения и др. Задача данных структур в обеспечении социальной безопасности детей – организация учебных мероприятий, конференций, фестивалей, соревнований, игр КВН, экскурсий, выставок, кинодней, организация досуга и отдыха через связь с учреждениями дополнительного образования, связь со спонсорами, организация гуманитарной и материальной помощи. Названные институты призваны работать во взаимосвязи с волонтерами, реализующими свою деятельность по обеспечению социальной безопасности детей и подростков в различных видах добровольной помощи и взаимоподдержки.

Особая роль в системе воспитания и социализации молодёжи в обеспечении формирования у них культуры безопасного образа жизни отводится инновационным формам и средствам организации воспитательной работы в поликультурной среде. Анализ педагогической практики показывает, что разработанные и апробированные пути и средства патриотического и гражданского воспитания молодёжи (как и других направлений воспитательной работы) сегодня во многом устарели и малоэффективны. Современное общество требует проектирования новых моделей, разработки инновационных методик и стратегий воспитания, эффективных в условиях информатизации и глобализации современного общества, и в то же время базирующихся на богатых традициях отечественного воспитания, пропитанных высокой духовностью.

Взаимодействие семьи и школы в формировании безопасности жизнедеятельности детей и молодёжи призваны опираться на систему принципов: культуросообразность определяет учёт многообразия культурных проявлений, системность представлений о культуре и её ценностях; поликультурность отражает требования к обеспечению целенаправленной социализации молодёжи на когнитивном, ценностно-мотивационном и деятельностно-поведенческом уровнях; интеграция и культурная целостность отражает взаимосвязь образования и всех субъектов социокультурного окружения, выработку современных моделей их сотрудничества в культуре, образовании, политике, социальной сфере; открытость и доступность обеспечивают взаимосвязь с другими культурами, преемственность историко-культурной традиции, межкультурное сотрудничество; межкультурный диалог содействует формированию чувствительности к культурным различиям, выработке терпимости к необычному поведению, желаний позитивно относиться к культурным проявлениям других, гибкости в

принятии альтернативных решений в ходе профессиональных и личностных коммуникаций; поддержка и помощь определяют условия и инструменты оказания различных видов помощи и поддержки в адаптации и социализации личности в поликультурной среде.

Результативность партнёрства и сотрудничества семьи и школы в обеспечении социально-педагогической безопасности семьи и школы во многом, а может быть и в первую очередь, определяется качеством подготовки специалистов новой формации, обладающих компетенциями и компетентностями в данном направлении. Здесь важное место занимает подготовка поликультурно-ориентированных педагогов и социальных педагогов.

Совершенно очевидно, что в условиях развития поликультурного общества России возрастает роль учителя, социального педагога и социальных работников, а также социально-педагогической составляющей в подготовке специалистов других профилей. Но, к сожалению, приходится констатировать, что на сегодня в стране нет развитой инфраструктуры социальных учреждений, не определены приоритеты социальной работы. Современная социокультурная ситуация характеризуется текучестью кадров, закрытием учреждений культуры, отсутствием средств на содержание и низкой заработной платой социальных педагогов, социальных работников и работников культуры. Это свидетельство того, что в последние годы произошла реальная децентрализация управления, законы рынка распространились и на социокультурную сферу. Все попытки выстроить новый вектор социокультурной и образовательной политики не учитывают современную социально-экономическую ситуацию, наработанный опыт, региональные особенности и международные тенденции, разрабатываются по общим лекалам прошлого.

Перспективной, на наш взгляд, в этой связи является попытка построения модели педагога, в которой интегрированы личностные и профессиональные качества, выражающие стиль деятельности и основанные на принципах *гуманизации, культуросообразности, поликультурности, вариативности, диалогичности.*

Поликультурно-ориентированный педагог – это современный педагог, способный сочетать глубокие специальные знания и высокую общую и профессионально-педагогическую культуру. Он должен обладать кросскультурными знаниями; уметь вести исследовательский поиск; иметь способности к самообразованию и реализации гуманистических принципов в профессионально-педагогической деятельности; владеть технологиями диалогического и межкультурного взаимодействия.

В целях подготовки поликультурно-ориентированного педагога требуется корреляция модернизации высшего профессионально-педагогического образования с общим образованием и профессиональным стандартом педагогической деятельности в направлениях:

- предметного наполнения вариативной части основной образовательной программы поликультурными знаниями в соответствии с выбранным профилем подготовки, которая содержательно не закреплена в стандарте;
- организации образовательного процесса на основе стратегий культурологического, модульного, самоуправляемого, контекстного обучения и обучения в партнёрстве, использования новых образовательных поликультурно-содержательных технологий;
- разработки современной системы оценки качества результатов освоения ООП (система оценки сформированности профессиональных компетенций) и организации итоговой аттестации выпускников в соответствии с требованиями ФГОС ВПО и профессионального стандарта педагогической деятельности.

Совершенствование учебно-воспитательного процесса подготовки будущих педагогов призвано: соответствовать миссии, ценностям и культурным смыслам педагогического образования; обеспечивать подготовку новой генерации педагогов, обладающих высокой образованностью, духовно-нравственной культурой, активной гражданской позицией, способных понимать и принимать вызовы времени и адекватно отвечать на них своей инновационной профессиональной деятельностью. Современный педагог призван выполнять в обществе функцию строительства будущего; сочетать в себе фундаментальность и практическую направленность, универсальность и уникальность, стандартизацию и индивидуализацию, европейскую интеграцию и национальное своеобразие.

Межкультурная компетентность предполагает, что педагог, специалист должен обладать гражданским этнокультурным самосознанием, способами творческой самоорганизации и самореализации в поликультурной среде. В его сознании и деятельности должны быть сформированы и выражены ключевые компетенции: *общекультурные* (знание основ и закономерностей развития многокультурного мира, умение ориентироваться в культурном многообразии окружающей среды); *компетенции, касающиеся жизни в поликультурном обществе* (способность к организации межкультурного взаимодействия); *компетенции, связанные с организацией и управлением продуктивной коммуникацией* (умение эффективно решать коммуникативные задачи; наличие способностей к интеркультурной коммуникации в профессиональной,

социокультурной и общественной деятельности). Развитие межкультурной компетентности, навыков продуктивного взаимодействия с представителями различных культур формирует у будущих специалистов такие качества, как терпимость, сопереживание, способность уважать и принимать иную точку зрения. Современное образование предъявляет ряд требований к межкультурной компетенции родителей и педагогов. В первую очередь они должны владеть знаниями в области различных культур, иметь культурологические, этноисторические, этнопсихологические и этнопедагогические знания, позволяющие обеспечивать социальную безопасность на уровне личности, группы, социума.

Культурологическое содержание подготовки поликультурно-ориентированного учителя должно включать широкий круг вопросов, затрагивающих любую этническую или культурную группу: современная культура, культурный плюрализм, многокультурная природа общества; конфликты, их причины и пути ненасильственного конструктивного разрешения; языковые отличия; существенные и несущественные черты в поведении и менталитете представителей культурной группы; специфическое и общечеловеческое в культуре людей; условия жизни в обществе и т. д.

Реформирование педагогического образования в целях подготовки поликультурно-ориентированного педагога требует наличия следующих условий: интеграции культурологического знания и дисциплин учебного плана, создания интегрированных курсов; профессионально-педагогической направленности содержания дисциплин общекультурного блока; деятельностно-творческого подхода к формированию профессионально-педагогической культуры будущих педагогов; планирования и управления самостоятельной работой студентов, включения их в научно-исследовательскую деятельность; формирования культурной идентичности студентов в разнообразной внеаудиторной деятельности; преемственности в деятельности преподавателей, кафедр, междисциплинарной интеграции по подготовке поликультурно-ориентированного педагога. Современный педагог, социальный педагог, работающие в поликультурном образовательном пространстве, учебном заведении, являются связующим звеном между школой, семьёй, всеми воспитательными институтами и факторами, влияющими на личность ребёнка. Они призваны формировать систему социальной защиты и помощи в развитии (точнее, в саморазвитии) личности, создавать условия наибольшего благоприятствования, психологического комфорта. Они должны помочь детям и взрослым в их совместной деятельности, установить доброжелательные, гуманные отношения, устранить дефицит общения в поликультурном окружении.

Для поликультурно-ориентированного учителя должны быть характерны новаторские качества: настойчивость, креативность, кросскультурная грамотность. Поэтому процесс подготовки педагога в ВУЗе целесообразно рассматривать не только как путь овладения студентом определённой специальностью, но и как способ овладения современной культурой и метод подготовки к деятельности в поликультурной среде. Поликультурно-ориентированный педагог – это специалист, способный сочетать глубокие специальные знания и высокую общую и профессиональную культуру. Он должен обладать широкими общекультурными знаниями, владеть технологиями диалога и межкультурного взаимодействия. Образование в ВУЗе должно затрагивать широкий круг вопросов, касающихся современной культуры, культурного плюрализма, многокультурной природы общества, конфликтов, диалога культур и других.

В нынешних условиях важно спроецировать и апробировать работу по организации социально-педагогической безопасности детей и молодёжи на принципах поликультурности. В данном направлении интерес представляет разработка *региональных моделей взаимодействия семьи и школы, педагогического просвещения родителей*. Региональные модели взаимодействия семьи и школы включают различные формы: курсы повышения квалификации; реализацию тьюторских программ; создание сети пилотных проектов; актуализацию межпоколенных отношений; организацию творческих мастерских, фестивалей семьи, профильных семейных лагерей; профессиональных школ родителей и другие. Системная работа и инновационные проекты по взаимодействию семьи и школы в воспитании и социализации подрастающих поколений проводятся в республике Карелия. Здесь разработаны и реализуются авторские программы, внедряются краткосрочные курсы дополнительного образования; действуют центры развития молодёжных и общественных инициатив, социальной помощи семье и детям, «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями развития». В Курганской области также накоплен положительный опыт работы с родителями – активными участниками инновационной деятельности образовательного пространства. Успешно ведётся работа в учреждениях дошкольного образования г. Кургана, в частности, в детском саду компенсирующего вида №87 по теме «Технология взаимодействия педагогов и семьи в специальном (коррекционном) образовательном дошкольном учреждении VI вида в режиме интеграции как условие формирования психолого-педагогической грамотности родителей». Коллектив Дома детского творчества «Гармония» разрабатывает тему «Формирование семейных ценностей младших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования». Народная педагогика,

современные формы и методы работы с родителями используются при реализации программ инновационной деятельности в Терсукском детском саду Шатровского района (тема областной пилотной площадки – «Формирование этнокультурной компетентности детей старшего дошкольного возраста средствами традиционной народной культуры в условиях сельского социума»). В *Свердловской области* позитивные практики взаимодействия школы и семьи социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи оказывают такие организации, как некоммерческое партнёрство «Семья – детям» и Свердловское отделение Российского детского фонда, сотрудники которого заинтересованы в накоплении знаний и профессионального опыта родителями [88; с. 27–34].

В деятельности *Центра социальной реабилитации инвалидов благотворительного фонда «Поддержка гуманитарных программ»*, основанного в 1998 г. в г. *Москве*, реализуются взаимосвязанные между собой программы социально-психологической помощи семьям, имеющим детей с нарушениями в развитии, – «Лицом к лицу», «Семейный клуб» и «Школа для родителей». Цель этих программ – психологическая и информационная помощь родителям, недавно узнавшим о диагнозе своего ребёнка; «семейным помощникам» – родителям детей с особенностями развития, прошедшим специальную социально-психологическую подготовку; а также и психологическая защита прав семьи и ребёнка с проблемами здоровья. Опыт родительского образования в Дальневосточном регионе можно проследить в деятельности *Государственного краевого молодёжного медико-педагогического центра г. Хабаровска*. В течение последних пятнадцати лет это учреждение – опорный центр по социальной работе с семьями, имеющими детей. Одна из его ведущих задач – психолого-педагогическое образование родителей и сопровождение подростков, находящихся в кризисных ситуациях. Решение этой задачи осуществляется в «Школе беспокойных родителей». Занятия помогают профилактике дисгармоничных отношений, устранению недостатков семейного воспитания. Программа Школы рассчитана не только на семьи с уже выраженными нарушениями в сфере взаимоотношений и с проблемами социальной адаптации у детей, но и на благополучные семьи, которые тоже испытывают психологические трудности. Кроме того, функционируют образовательные курсы для будущих родителей в центре «Контакт» г. *Хабаровска* и в филиале центра в г. *Комсомольске-на-Амуре*. Курсы способствуют воспитанию ответственного супружеского партнёрства, формированию и укреплению благополучной молодой семьи, ответственного родительства, в том числе отцовства, сохранению репродуктивного здоровья молодых супругов.

Особой сферой социально-педагогической безопасности детей и молодёжи является наркозависимость молодых людей. В Федеральной целевой программе молодых людей (2003–2006) отмечается, что за последние годы численность больных наркоманией среди молодёжи возросла в 17 раз. Распространение наркомании и ВИЧ среди молодёжи во многом зависит от изменения форм и содержания подросткового и молодёжного досуга, алкоголизма, низкого уровня культуры здоровья. Следует отметить, что в регионах России в системах общего, профессионального и дополнительного образования накоплен позитивный опыт обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурной образовательной среде. Так, в МГТУ им Н.Э. Баумана спроектирована и реализуется «Комплексная программа здоровьесберегающих технологий и профилактики наркоупотребления в воспитательном и образовательном процессах. В Великом Новгороде работает программа по профосмотру учащихся образовательных школ при соблюдении конфиденциальности и добровольности на предмет их возможной наркотической зависимости.

В Петрозаводском социально-педагогическом колледже разработана методика акции «Табакокурение как социальная проблема». В г. Новосибирске с 2010 г. действует *Центр родительства и детства «Удивляндия»*. Его задача – усилить воспитательный потенциал семей за счёт обогащения представлений родителей о значимости семейного воспитания с первых дней жизни ребёнка, а также гармонизировать отношения в семье. Центр развития представляет собой опытную площадку, которая позволяет родителям общаться с квалифицированными специалистами, в совместных размышлениях обрести родительскую уверенность, найти ответы на самые актуальные вопросы воспитания и развития детей, стать активными участниками интерактивных тренингов и семинаров, родительских дискуссий, творческих детско-родительских мастерских и семейных проектов.

Рассматривая родителей как первых воспитателей своего ребёнка, от которых зависит, вырастет ли под родительской крышей духовно-нравственная личность или люмпен, инициаторы родительского образования, члены общественной организации «Родительский дом» Пермского края, правомерно пришли к выводу: родителей надо учить быть родителями. Родительское образование здесь рассматривают как основу профилактики социального сиротства, как возможность повысить качество домашней жизни, успешнее решать проблемы семьи, материнства и детства, как способ духовно-нравственного воспитания личности. История родительского образования в Пермском крае началась в 1992 г. в авторской негосударственной школе-гимназии «Via Elenae». Преподаватели уделяют много внимания духовно-нравственному

воспитанию взрослых и детей: для родителей организовывались уроки семейной любви, а для детей – уроки человековедения. В крае также разработана и действует программа экспериментального проекта «Профессиональная школа родителей». Также работает программа «Формирование компетентности молодых родителей в условиях деятельности клубных объединений молодой семьи», она адресована будущим родителям в период «второго рождения» семьи. Особенностью программы является такой эффективный вариант партнёрского взаимодействия, как медико-психолого-педагогическое сопровождение и социально-педагогическое консультирование родителей, который гармонично включает в себя такие модели помощи семье, как психологическая самопомощь, медицинская (оздоровительная) и социально-педагогическая помощь. Примером эффективного повышения родительской компетентности членов молодой семьи в течение нескольких лет является деятельность клуба для беременных «Гений в животике» в г. *Кировске Мурманской области*. Цель работы клуба – психолого-педагогическое просвещение и социально-педагогическая поддержка в подготовке беременных женщин к сознательному материнству путём создания оптимальных условий для обучения их самих и членов семьи способам общения с ребёнком ещё до его рождения. Стратегически важным для успешной работы клуба беременных стало его взаимодействие с социальными структурами города – женской консультацией, управлениями образования и культуры в организации конкурсов социально значимых проектов.

Анализ содержания образовательных программ в различных регионах России позволяет вычленить общие и особенные подходы к сопровождению родителей в компетентном выполнении воспитательных функций в семье и в поликультурном социуме. В данном направлении прослеживается тенденция формирования родительской культуры *от идеи родительского всеобуча и просвещения к профессионализации родительства и института семьи*.

Для наиболее инициативных матерей и отцов ориентиром их деятельности, в том числе в сфере самообразования, стала программа общероссийского общественного движения в защиту прав родителей и детей «Всероссийское родительское собрание» на период с 2006 по 2020 гг., принятая в 2007 г. по инициативе общественных родительских организаций, ориентированных на объединение усилий родителей в реализации прав детей и укрепление семьи в сферах образования, здравоохранения и социальной защиты.

Среди основных задач программы – просвещение родителей, помощь семье в укреплении детско-родительских отношений на основе духовно-нравственных национальных традиций, предупреждение конфликтов между поколениями; поддержка инициатив в области юридической защиты от насилия над личностью

ребёнка, соблюдение конституционных прав детей, родителей, педагогов; формирование позитивного отношения к супружеству и родительству. Концепция программы «Всероссийское родительское собрание» обусловлена демографической ситуацией, которая требует от власти и бизнеса внимания к проблеме вложений в становление личности человека. Вырастить здорового, интеллектуально развитого, нравственно ответственного человека, профессионально компетентного работника невозможно без огромного родительского труда, который до сих пор не ценится ни государством, ни предпринимателями. Родительское движение направлено на неукоснительное исполнение тех социальных гарантий, которые уже закреплены законодательно, и на дальнейшее их расширение. При организации взаимодействия сообщества родителей с законодательной властью, МВД и другими силовыми структурами предусматривается оказание методической, информационной, юридической помощи родителям в отстаивании их приоритетных прав на воспитание и образование детей; информирование родителей о правах и обязанностях субъектов образовательного процесса в соответствии с законодательством РФ, о способах защиты прав детей, а также обмен опытом разных регионов РФ в использовании эффективных методик воспитания детей, профилактики социальных пороков.

В регионах РФ (Московская, Кировская, Тюменская, Ростовская, Екатеринбургская и др.), в вузах, системе среднего профессионального и дополнительного образования разрабатываются и внедряются программы и технологии, направленные на повышение роли семьи, воспитания детей, повышение компетентности родителей в вопросах воспитания и развития детей и молодёжи. Подобные программы и технологии включают различные направления деятельности – социально-педагогическую помощь, поддержку, адаптацию детей в поликультурном социуме, профилактику безнадзорности, поддержку детской одарённости и другие.

Задача педагога, психолога и социального педагога – сформировать и донести до субъектов социальной среды ценностно-смысловые основы безопасности жизнедеятельности, научить детей и молодых людей распознавать опасности в окружающем их мире, сформировать критичность мышления, способность противостоять негативным асоциальным явлениям в окружающей среде. Анализ региональных позитивных практик предполагает пропаганду эффективных методик и программ профилактики девиантного поведения среди подростков и молодёжи, а также вызывает необходимость проведения мониторинга среди детей и молодёжи по проблемам социальной безопасности и выработки новых подходов к организации безопасной среды жизнедеятельности в условиях поликультурного пространства России.

Таким образом, взаимодействие школы и семьи, просвещение и родительское образование можно рассматривать как важнейшие составляющие семейной политики и социокультурной воспитательной практики. Такое взаимодействие востребовано в нынешних социокультурных и экономических реалиях, нацелено на обеспечение социальной безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде и заслуживает пристального внимания, помощи и поддержки со стороны общества и государства.

Глава 5. Условия обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде

5.1. Подготовка педагогов, родителей и работников социальной сферы как условие обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи

Мир вступил в новую цивилизацию, глобализационные процессы выдвигают новые требования к качеству человека, его культуре, образованности. Центральным звеном данных процессов выступает система образования, и в первую очередь педагогического.

Модернизация системы педагогического образования в России призвана в относительно короткие сроки обеспечить качественно новый уровень знаний, компетенций и компетентности педагогов, необходимых для прогресса в экономике, культуре, науке и производстве, что позволит вывести российское образование на новые рубежи.

Важно, чтобы система подготовки педагогов была ориентирована на выполнение следующих задач:

- подготовить поколение учителей новой формации, умеющих учитывать и корректировать процессы развития личности и социума, владеющих высоким уровнем духовно-нравственной и педагогической культуры, профессиональной компетентности, инновационными способностями;
- приблизить отечественное педагогическое образование к мировым профессиональным образовательным стандартам, сделать отечественное университетское педагогическое образование конкурентоспособной образовательной отраслью;
- обеспечить такой уровень научных и технологических разработок в сфере педагогического образования, который необходим для устойчивого развития общего и профессионального образования.

Совершенно очевидно, что центральным звеном в реформах системы педагогического образования был и остаётся учитель, от которого зависит не только судьба цивилизации, но в какой-то степени и сохранение человека на планете.

В этом направлении особое значение имеет ориентация процесса профессиональной подготовки на становление компетентности нового качества с целью обеспечения конкурентоспособности отечественного образования при сохранении достижений и лучших традиций российской школы.

В этой связи перспективной, на наш взгляд, является попытка построения модели педагога, в которой интегрированы личностные и профессиональные особенности, выражающие стиль деятельности и основанные на принципах гуманизации, культуросообразности, вариативности, диалогичности.

Корреляция модернизации высшего профессионально-педагогического образования с общим образованием и профессиональным стандартом педагогической деятельности:

- предметное наполнение вариативной части основной образовательной программы в соответствии с выбранным профилем подготовки, которая содержательно не закреплена в стандарте;
- организация образовательного процесса на основе стратегий модульного, самоуправляемого, контекстного обучения и обучения в партнёрстве, использования новых образовательных технологий;
- разработка системы оценки качества результатов освоения ООП (система оценки сформированности профессиональных компетенций) и организация итоговой аттестации выпускников в соответствии с требованиями ФГОС ВПО и профессионального стандарта педагогической деятельности.

В складывающейся социокультурной ситуации видится актуальным рассмотрение задач и путей формирования межкультурной компетентности студентов, способных адаптироваться к жизнедеятельности в условиях поликультурного мира. Межкультурная компетентность – это качественная характеристика человека, которая свидетельствует о его способности жить и успешно функционировать в поликультурной среде, уважать и принимать культурные различия при условии их гуманистического содержания.

Процесс формирования межкультурной компетентности будущих педагогов средствами поликультурного образовательного пространства вуза включает: формирование у студентов представлений о многообразии культур в мире и в своём государстве; развитие умений и навыков межкультурного диалога с носителями других культур; становление умений и навыков продуктивного взаимодействия с представителями различных субкультур.

Новый вектор педагогических исследований проблем формирования межкультурной компетентности студентов в условиях поликультурного образовательного пространства предполагает: *во-первых* – формирование культурной и профессиональной идентичности студентов в контексте современного многокультурного общества, мировой и региональной социокультурной ситуации; *во-вторых* – выявление сущности поликультурного образовательного пространства как фактора формирования межкультурной компетентности студентов; *в-третьих* – внедрение инновационных методов, форм и технологий обучения и воспитания студенческой молодёжи.

Межкультурная компетентность специалиста предполагает наличие у него таких качеств, как поликультурная ориентированность, общекультурная грамотность, настойчивость, творчество, социальная ответственность. Поэтому процесс образования в вузе целесообразно рассматривать не только как путь овладения студентом определённой специальностью, но и как способ овладения

им современной культурой и методами деятельности в поликультурной среде. Современный специалист должен обладать кросскультурными знаниями, владеть иностранными языками, технологиями диалога и межкультурного взаимодействия. Реализация целей и задач подготовки специалиста, обладающего межкультурной компетентностью, требует создания условий интеграции культурологического знания и дисциплин учебного плана, формирования культурной идентичности студентов в профессиональной и общественной деятельности, понимания особенностей современной культуры, культурного плюрализма, многокультурной природы общества, особенностей и причин конфликтов, диалога культур и т.д.

Взаимодействие субъектов образовательного пространства содействует восстановлению этнокультурных функций университета, формированию социальной мобильности личности, воспитанию у новых поколений гражданско-патриотической идентичности в условиях поликультурного мира, овладению новыми поколениями национальным и мировым культурным наследием и иностранными языками.

Как следствие, среди профессиональных компетенций педагогов по обеспечению социальной безопасности детей следует назвать:

- способность и владение навыками формирования мотивации к ведению безопасного образа жизни каждого отдельного обучающегося;
- владение инструментарием изучения возрастных и индивидуальных особенностей развития детей и подростков, материально-бытовых условий, психологического климата семьи;
- владение методами и технологиями стимулирования познавательных интересов детей и подростков через разнообразные формы и методы их индивидуальной работы;
- владение технологиями организации взаимодействия различных институтов и субъектов поликультурного пространства в процессе обеспечения социальной безопасности детей и подростков;
- осуществление посредничества между ребёнком и всеми социальными институтами для разрешения проблем социальной безопасности;
- проектирование и реализацию стратегий предупреждения асоциального поведения детей путём их включения в различные творческие объединения по интересам (кружки, секции, клубы);
- владение навыками организации работы по повышению педагогической и психологической культуры родителей в вопросах обеспечения социальной безопасности детей.

Р.А. Андрианова среди профессиональных качеств специалистов в области социальной поддержки обучающихся называет комплексные нормативно-правовые, педагогические, психологические, медико-физиологические, социокультурные знания и умения, профессиональную выдержку и толерантность. Готовность психолого-педагогических кадров к обеспечению социальной безопасности автор понимает как совокупность личностно-профессиональных качеств, формирующихся в процессе целенаправленной подготовки и позволяющих в перспективе осуществлять профессиональную социально-педагогическую деятельность по обеспечению безопасности в детско-молодёжной среде.

В данном направлении можно выделить следующие профессиональные компетенции:

- *ценностно-мотивационная компетенция* специалиста в обеспечении формирования безопасного образа жизни детей и молодёжи, которая выражается в таких показателях, как приоритет ценности безопасного образа жизни в системе взглядов самого специалиста, неприятие девиантного образа жизни деструктивной направленности;
- *когнитивная компетенция*, проявляющаяся в умениях систематически пополнять свои знания в области формирования безопасного и здорового образа жизни;
- *социально-психологическая компетенция*, включающая рефлексивные умения, умения устанавливать педагогически целесообразные отношения, своевременно принимать решение и находить наиболее эффективные средства обеспечения безопасной жизнедеятельности детей и молодёжи;
- *деятельностная компетенция*, проявляющаяся в умении выбирать наиболее рациональные формы социально-педагогической работы с разными категориями детей и молодёжи в процессе формирования безопасного образа жизни, в умении прогнозировать конечный результат своей деятельности, в умении организовать ситуации позитивного социального взаимодействия.

Поликультурное образовательное пространство нацелено на формирование у студентов социальной ответственности, взаимопонимания и доброжелательного отношения к другим культурам и субкультурам.

Достаточно проблематичной представляется задача выделения критериев-компетенций родителей в обеспечении социальной безопасности детей в поликультурной среде.

Компетентный родитель в рассматриваемой нами области – это человек, который способен и готов обеспечить социальную безопасность своего ребёнка. Его знания, умения предвидения и навыки обеспечения социальной безопасности детей позволяют ребёнку проявить себя, развивать в полной мере свои потенции. Для компетентного родителя установка на детско-родительские отношения является самым значимым компонентом воспитательного потенциала семьи.

Н.Р. Азизова, В.Г. Бочарова отмечают, что *родительская компетентность* означает наличие у родителя знаний, умений, навыков и опыта в области воспитания ребёнка, готовность и способность родителей целенаправленно создавать эмоционально-комфортную, развивающую общность с ребёнком, обеспечивающую ему субъектную позицию собственной жизнедеятельности. Наряду с понятием «родительская компетентность» используются термины «*психолого-педагогическая компетентность родителя*», «*социально-психологическая компетентность родителя*», «*родительская эффективность*», «*эффективное родительство*» и др. Авторы подчеркивают, что они могут использоваться как синонимичные понятия.

Родительская компетентность зависит от многих факторов. Среди них выделяются собственный опыт, полученный в период взросления в семье, опыт и уровень образования и культуры, круг общения родителей, профессиональные установки и потребности в самоактуализации, характер жизнедеятельности и др.

В родительской компетентности можно определить три основных компонента: *когнитивный, эмоциональный и поведенческий* (В.Н. Мясищев).

Когнитивный компонент – комплекс знаний (о родительских функциях, закономерностях психического развития ребёнка, о потребностях ребёнка; об оптимальной организации жизни ребёнка в семье; о достижениях в области педагогики и психологии и др.).

Эмоциональный – субъективное отношение к себе как родителю и ребёнку; осознание родителем родственной связи с детьми; представление об идеальном родителе; родительские чувства.

Поведенческий компонент – умение, навыки и деятельность родителя по уходу, материальному обеспечению, воспитанию и обучению ребёнка, стиль семейного воспитания.

Семья призвана выполнять гуманную защитно-охранную функцию по отношению к ребёнку. Учёные В.Г. Бочарова, Г.И. Репринцева среди компетенций родителей в обеспечении социальной безопасности детей в поликультурной среде выделяют:

- компетентность родителей в знании и обеспечении прав и обязанностей детей и своих прав и обязанностей;

- психолого-педагогическую компетентность родителей в установлении и поддержании гуманистических отношений с ребёнком на всех этапах социального взросления;
- овладение родителями гуманными методами социального воспитания детей на разных стадиях жизненного цикла семьи для благополучной адаптации детей и молодёжи к меняющимся социальным ситуациям;
- владение стратегиями обеспечения успешного социального развития детей. Адекватность воспитания детей специфике, задачам и индивидуальным возможностям их развития на каждом этапе онтогенеза ребёнка;
- гармоничные отношения членов семей во всех подсистемах семьи и социума. Способность родителей предотвращать и конструктивно разрешать конфликты в семье;
- ориентированность родителей на поддержание толерантных межсемейных, семейных и, в первую очередь, детско-родительских отношений на основе лучших российских этнокультурных традиций семейного воспитания, межпоколенного общения и укрепления семьи;
- ответственность родителей за создание условий для гармонизации семейных отношений и социального развития детей по мере их взросления и их ориентированность на решение этих проблем;
- субъектную позицию родителей в выполнении социально-педагогических функций в семье при взаимодействии с другими субъектами социального воспитания и развития детей – специалистами здравоохранения, образовательных учреждений, в том числе дополнительного образования, общественных организаций и т. д. Возрастание воспитательного, социокультурного и охранно-защитного потенциала семьи в поликультурной среде в целом как основного ресурса формирования позитивных семейных ценностей и традиций социального развития детей;
- участие членов семьи в конструктивных формах социальной жизни (общественных организациях, клубах, в индивидуальном творчестве) с целью максимальной их самореализации.

Формирование родительской компетентности предусматривает дифференциацию и индивидуализацию развития материнства, отцовства и супружества как социокультурных феноменов; комплексный и непрерывный характер процесса их развития; осознание родителями грани своей компетентности и необходимости её расширения; учёт общих и специфических социальных факторов поликультурной среды в семье и вне её и их влияния на развитие детей на разных этапах онтогенеза. Критерием родительской компетентности в обеспечении социальной безопасности детей в поликультурной

среде является сформированность у детей знаний и опыта поведения, обеспечивающего социальную безопасность их жизнедеятельности.

Среди критериев готовности педагогов к обеспечению социальной безопасности детей в поликультурной среде можно выделить *социальные, психологические и педагогические*.

Социальные критерии связаны в первую очередь с профессиональной направленностью педагогов, ценностным отношением к обеспечению социальной безопасности детей, компетентностью, умелостью в решении текущих проблем, способностями к активному обучению и самообразованию по вопросам обеспечения социальной безопасности детей, креативностью, профессиональной ответственностью.

Профессиональная направленность педагога к обеспечению социальной безопасности детей понимается нами как психическое свойство личности, которое определяет потребности, мотивы, мировоззрение, установки и цели деятельности в области социальной безопасности, а именно: осознание первостепенной значимости и необходимости обеспечения безопасности, сохранения и укрепления здоровья детей; приоритетное ценностное отношение к жизни, к собственному здоровью, здоровью и безопасности своих учеников; любовь к педагогическому труду, к профессии, стремление к профессионализму в области обеспечения социальной безопасности; потребность в развитии способности к самоорганизации, самоконтролю, самообразованию в области социальной безопасности; способность к проектированию авторской системы деятельности и её воплощение; развитие мотивации к поиску и моделирование образцов деятельности по вопросам обеспечения социальной безопасности.

Для успешного осуществления деятельности по обеспечению социальной безопасности детей педагог должен обладать психологической компетентностью, определяющей его стрессоустойчивость и толерантность.

Педагог призван быть способным прогнозировать возможные последствия жизненных событий и ситуаций, в том числе опасных, поскольку именно благодаря антиципации максимально возможно устранение неопределённости (Е.Н. Сурков). Развитая антиципация позволит педагогу спрогнозировать результаты собственной активности по обеспечению социальной безопасности детей; спрогнозировать возникновение опасных ситуаций социального характера, исходящих, в первую очередь, от участников образовательного процесса; предвидеть исход чрезвычайных ситуаций, а следовательно, поможет предпринять действия по минимизации факторов, отрицательно воздействующих на детей.

Среди критериев готовности педагогов к обеспечению социальной безопасности детей в поликультурной среде можно выделить следующие:

- мотивационный – наличие устойчивого интереса и осознание целей своей деятельности, целостное представление о проблеме безопасности жизнедеятельности, наличие устойчивых убеждений в необходимости обеспечения безопасности жизнедеятельности детей, осознание необходимости сотрудничества и взаимодействия с другими социальными институтами, со всеми участниками педагогического процесса, удовлетворённость результатами деятельности;
- когнитивный – наличие совокупности теоретических знаний о содержании, формах, приёмах и методах организации работы по обеспечению безопасности детей и молодёжи;
- деятельностный – свободное владение умениями и навыками в области профилактики детского дорожно-транспортного травматизма, проведения различных мероприятий, конкурсов, соревнований, слётов и т.д.

Очевидно, что каждый из критериев может быть задан на определённом уровне.

Приведем пример успешной реализации подготовки педагогов в учреждениях дополнительного образования к обеспечению социальной безопасности детей.

С целью реализации образовательной программы в Калужской области детских объединений «Светофор» для детей 10–14 лет по профилактике дорожно-транспортного травматизма уже ряд лет проводится профессиональная подготовка педагогов-организаторов учреждений дополнительного образования детей, а также учителей и педагогов-организаторов общеобразовательных школ. Среди форм подготовки преподавателей – курсы повышения квалификации, профессиональные конкурсы, семинары, конференции, обобщение передового педагогического опыта в данном направлении.

Программа повышения квалификации педагогов-организаторов, учителей, классных руководителей рассчитана на 36 часов:

– 24 часа – теоретические (из них 18 часов – лекции, семинары, консультации, 6 часов – самостоятельная работа);

– 12 часов – практические. Содержание курсов повышения квалификации представлено темами: «Основы обеспечения безопасности детей в социальных конфликтах», «Безопасность детей в зоне вооружённых конфликтов», «Защита детей в вооружённых конфликтах», «Обеспечение безопасности детей в толпе», «Обеспечение безопасности детей при угрозе или проведении террористического акта»; «Действия обучающихся в условиях угрозы либо возникновения террористического акта»; «Социально-экономический кризис и проблемы социальной безопасности детей», «Духовно-психическая безопасность детей и молодёжи», «Профилактика девиантного поведения в подростковой и молодёжной среде», «Противодействие идеологии экстремизма и формирование

толерантности в детской и молодёжной среде», «Психологические угрозы детям в образовательной среде и защита от них», «Информационно-психологическая безопасность детей при взаимодействии со СМИ и Интернет», «Профилактика детской проституции, ВИЧ/СПИДа в подростковой и молодёжной среде» и др.

Преобладающими формами обучения педагогов выступают индивидуальное и групповое консультирование, проведение семинаров, обмен опытом работы. Обучающиеся знакомятся с требованиями законодательных, нормативных актов, основами аналитической деятельности, вопросами психологии, теории воспитательных систем, детского общественного движения.

Подготовка педагогов и родителей к обеспечению социальной безопасности детей требует, с одной стороны, формирования знаний и навыков в данной области, а с другой – их интеграции в единую систему, которая обусловит формирование готовности взрослых к лично-профессиональной деятельности по обеспечению социальной безопасности детей. В структуру готовности к данной деятельности входят теоретические знания о факторах, сущности и структуре безопасности жизнедеятельности в социуме, мировоззренческие основы современных проблем безопасности личности, общества и государства, умения и навыки выявления и предотвращения опасностей социального характера, обеспечения личной и общественной безопасности, готовность к безопасному и здоровому образу жизни.

Практика организации и реализации социально-педагогической подготовки родителей в рамках пилотного эксперимента «Профессиональная школа родителей» в 2010–2012 гг. показала, что соответствующее обучение дало возможность родителям более эффективно осуществлять воспитательное воздействие на развитие молодого человека; оказывать поддержку в становлении и стабильном развитии его молодой семьи; решать различные педагогические задачи в процессе семейного воспитания; влиять на гармонизацию семейных отношений; конструктивно разрешать различные конфликтные ситуации в семье и др. Внедрение имеющегося опыта в регионах страны даст возможность позитивно влиять на формирование безопасного поведения подрастающего поколения силами такого института, как семья.

В процессе профессионального обучения родителей необходимо решить задачи по формированию таких основных компетенций, как:

- *информационная* (формирование у родителей знаний о природе и сущности молодёжи, её медико-биологических, психологических, демографических и социокультурных особенностях; расширение и актуализация у родителей знаний о положении молодёжи в современном обществе, её основных проблемах и путях решения на различных этапах, в том числе и на этапе создания взрослыми детьми собственной семьи);

- *мотивационная* (содействие в формировании потребности родителей к продуктивному изучению особенностей своего ребёнка, прогнозированию перспектив его развития, эффективной реализации воспитательных функций);
- *технологическая* (формирование у родителей умений организовывать процесс воспитания молодых людей в соответствии с особенностями данного возраста и достижениями современной психолого-педагогической науки; овладение технологиями социально-педагогической поддержки в становлении и стабильном развитии молодой семьи; формирование оптимальных способов поведения в различных ситуациях);
- *коммуникативная* (содействие в формировании направленности у родителей на установление диалогических форм взаимодействия и общения с молодыми людьми, молодой семьёй как с равными партнёрами; развитие навыков конструктивного разрешения возникающих конфликтов в семье);
- *рефлексивная* (способствовать формированию осознанного отношения к оценке условий семейного воспитания с точки зрения их соответствия особенностям молодого человека, молодой семьи; стимулирование профессионального роста и самообразования родителей).

Обучение вопросам обеспечения социальной безопасности детей, педагогов и родителей эффективно при выполнении следующих условий: взрослые открыты для обучения и активно включаются во взаимоотношения и сотрудничество с другими участниками образовательного процесса; обучаемые получают возможность для анализа своей деятельности (рефлексии) и реализации творческого потенциала; педагоги и родители могут практически подготовиться к решению задач обеспечения безопасности детей в чрезвычайных и кризисных ситуациях социального происхождения, с решением которых им гипотетически предстоит столкнуться в жизни и профессиональной деятельности; основу обучения составляет опора на имеющийся и приобретаемый опыт и знания обучаемых, которые служат источником взаимообучения и взаимообогащения.

Среди эффективных форм обучения, позволяющих сформировать требуемые компетенции у педагогов и родителей, выделяются лекции, семинары, практикумы, коллоквиумы, консультации, самостоятельная работа, проблемная лекция, эвристическая беседа, презентации, тренинги, дискуссии, ролевые игры, круглые столы, «мозговой штурм», решение ситуационных задач, кейс-метод, групповая работа с авторскими пособиями, иллюстративными материалами и др.

Названные формы обучения направлены на проектирование поведения в нормальных условиях жизнедеятельности и условиях чрезвычайной, кризисной ситуации.

Эффективным способом организации обучения является интерактивный метод обучения – решение ситуационных задач.

Реализация данного метода предполагает выполнение ряда условий. В частности, необходимо обеспечить:

- создание благоприятного для обучения эмоционального климата и соответствующей учебно-пространственной среды;
- руководство диалоговым взаимодействием всех участников образовательного процесса;
- организацию продуктивной внутригрупповой и межгрупповой учебной деятельности;
- осуществление обратной связи с аудиторией, анализ причин успехов и неудач в совместной деятельности;
- создание системы действий, направленных на тренировку внимания, восприятия, памяти и мышления;
- формирование не только автоматизированных действий, но и тех психофизиологических механизмов, которые способствуют активации свойств психики, осуществляющих адаптацию организма к любым условиям деятельности;
- развитие таких функций психики, как познавательная, регулятивная, коммуникативная, прогностическая.

Решение ситуационных задач (анализ конкретных ситуаций) представляет собой глубокое и детальное исследование в учебном процессе реальной или искусственной обстановки, выполняемое для того, чтобы выявить её характерные свойства. Система таких ситуаций позволяет представить содержание обучения в динамике и обеспечить объективные предпосылки для формирования профессионального мышления, развитие потребности в сохранении своей безопасности и безопасности других. Основная цель решения ситуационных задач состоит в приобретении обучающимся опыта принятия решений при критической ситуации, внезапно возникшей или неотвратимой в ближайшее время.

Использование метода решения ситуационных задач в процессе подготовки педагогов и родителей к обеспечению социальной безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде позволяет:

- овладевать навыками и приёмами всестороннего анализа ситуаций;
- оперативно принимать решения – «здесь и сейчас»;
- отрабатывать умения, востребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения исходной ситуации;
- приобретать навыки применения теоретических знаний для анализа практических проблем;

- развивать умения самостоятельного принятия решений на основе группового анализа ситуации;
- овладевать практическим опытом извлечения пользы из своих и чужих ошибок, опираясь на данные обратной связи и др.

Различают четыре основных вида учебных ситуаций: ситуации-иллюстрации, ситуации-упражнения, ситуации-оценки, ситуации-проблемы.

Ситуация-иллюстрация – представляет собой демонстрацию конкретного примера из практики, в котором проявляются закономерности и механизмы действий людей, типовые алгоритмы решения задач, эффективность использования методов руководства. Она может предъявляться обучаемым в виде видеофрагмента, доклада, набора фрагментов (фотографии, интернет-ресурсы и пр.), в форме выступления приглашённых специалистов. Например, показ обучаемым видеофрагментов массовых беспорядков с участием молодёжи и их последствий с последующим анализом способов обеспечения личной безопасности, а также факторов участия молодёжи в массовых беспорядках.

Ситуация-упражнение – решается обучаемыми при помощи обращения к специальным источникам информации, литературе, справочникам. Например, изучение характеристик взрывных устройств с целью определения зоны эвакуации при угрозе теракта.

Ситуация-проблема предполагает решение проблемной задачи, которая реально стояла или стоит в педагогической практике. Например, показ обучаемым видеофрагментов некорректного (возможно, агрессивного) поведения учителя в отношении учащегося (или наоборот) с последующим обсуждением причин и последствий данных опасных ситуаций, а также возможностей их предупреждения.

Ситуация-оценка демонстрирует конкретные события и принятые по ним меры. По такой ситуации обучающиеся получают задачу определить источники, механизмы развития опасной ситуации и принятые меры для её ликвидации. Например, оценка выхода человека из криминальных опасностей: попытка к изнасилованию, шантаж и угрозы, провоцирование драки и др. Рассматривая ситуации, ведущие к угрозе жизни и здоровью человека, обучаемые получают представление о способах поведения, о характере принимаемых решений и их адекватности.

Применение ситуационных задач позволяет каждому обучаемому проявить инициативу, самостоятельность, стимулирует их к применению методов решения проблемы на основе личных знаний и жизненного опыта. Каждый обучающийся должен выступить в роли лидера и взять на себя ответственность не только за правильность своих действий, но и за организацию группы людей для оказания экстренной помощи (в том числе в условиях образовательного учреждения). Источниками для разработки ситуационных задач по обеспечению социальной

безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде могут служить публикации в газетах и журналах, рассказы и описания очевидцев каких-либо событий, произведения искусства (фильмы, повести, очерки и т. д.).

Выделяют следующие методические особенности метода решения ситуационных задач:

- является специфической разновидностью исследовательской аналитической технологии, которая включает операции исследовательского процесса, аналитические процедуры;
- выступает как способ коллективного обучения, важнейшие составляющие которого – работа в группе и подгруппах, взаимный обмен информацией;
- представляет собой синергетический вид деятельности, который заключается в погружении группы в ситуацию и формировании эффектов умножения знания;
- является разновидностью проектной деятельности, при которой идёт формирование проблемы и путей её решения;
- способствует активизации познавательной деятельности обучаемых, стимулированию их успеха;
- представляет процесс формирования информационного поля, организации информационных коммуникаций, столкновения позиций;
- содействует развитию у обучаемых рефлексивных способностей посредством осуществления анализа и самоанализа деятельности по обеспечению социальной безопасности;
- способствует адаптации обучаемых к всевозможным стрессогенным факторам.

Важным методическим приёмом при обучении педагогов и родителей вопросам социальной безопасности с помощью метода решения ситуационных задач является использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). При реализации интерактивного обучения с помощью компьютера создаётся обучающая среда. В отличие от «пассивных» подходов, в которых информация только выводится на экран, интерактивная (диалоговая) обучающая система вовлекает обучающегося непосредственно в процесс обучения, позволяет ему манипулировать данными, переструктурировать их форму, задавать вопросы, осваивать учебный материал в требуемом темпе и пр.

Важно, чтобы современный педагог был способен сочетать глубокие специальные знания и высокую общую и профессионально-педагогическую культуру, обладать кросскультурными знаниями; уметь вести исследовательский поиск; иметь навыки к самообразованию и реализации гуманистических принципов в профессионально-педагогической деятельности; владеть технологиями диалогического и межкультурного взаимодействия.

Культурологическое содержание подготовки поликультурно-ориентированного учителя, социального педагога включает широкий круг вопросов, затрагивающих любую этническую или культурную группу: современная культура, культурный плюрализм, многокультурная природа общества; конфликты, их причины и пути ненасильственного конструктивного разрешения.

Требования к подготовке педагога, призванного обеспечить социально-педагогическую безопасность детей и молодёжи в поликультурной среде:

- овладение знаниями в области различных культур, понимание социально-психологических особенностей учащихся, использование современных педагогических технологий;
- проектирование кросскультурных интегрированных курсов, учёт особенностей менталитета обучаемых, способность к диалогическому общению, знание учителем задач, основных идей, понятий поликультурного образования;
- наличие культурологических, этноисторических, этнопсихологических знаний, позволяющих осознать многообразие современного мира и специфику культурных проявлений на уровне личности, группы, социума, осознать необходимость культурного плюрализма для личности и общества;
- умение выделять или вносить в содержание общего образования идеи, отражающие культурное многообразие мира, страны, этнической группы, организовывать педагогический процесс как диалог носителей различных культур во времени и пространстве;
- овладение теорией поликультурного образования;
- способность к диалогическому межкультурному общению, творчеству;
- учёт в образовании менталитета обучаемых; понимание социально-психологических, этнонациональных особенностей учащихся;
- профессионализм и высокая интеркультурная коммуникабельность;
- овладение технологией проектирования кросскультурных интегрированных курсов.

Современный педагог, работающий в поликультурном учебном заведении, является связующим звеном между всеми воспитательными институтами и факторами, влияющими на личность ребёнка. Он призван сформировать систему социальной защиты и помощи в развитии (точнее – в саморазвитии) личности, создать условия наибольшего благоприятствования, психологического комфорта; помочь детям и взрослым в их совместной деятельности, установить доброжелательные, гуманные отношения, устранить дефицит общения.

В условиях рыночной экономики возрастает важность и востребованность непрерывного профессионального образования, в этой связи возрастает роль

последипломного образования: доподготовки или переподготовки в курсовой модульной форме; образовательной помощи в виде специально организованных учебных курсов, программ для формирования у специалистов профессионального самосознания.

Важное место в системе подготовки поликультурно-ориентированного специалиста отводится самообразованию как одной из предпосылок успешности выпускника современного ВУЗа. Молодой специалист должен владеть компетентностями, готовностью к самообразованию, быть способным обретать опыт самообразовательной деятельности, уметь формировать социально-обусловленные, ценностные ориентации для продолжения самообразования.

Для специалиста инновационного типа характерны новаторские качества: настойчивость, креативность, кросскультурная грамотность. Поэтому процесс образования в ВУЗе целесообразно рассматривать не только как путь овладения студентом определённой специальностью, но и как способ овладения современной культурой и метод подготовки к многоаспектной деятельности в поликультурной среде. Поликультурно-ориентированный специалист – это специалист, способный сочетать глубокие специальные знания и высокую общую и профессиональную культуру. Он должен обладать кросскультурными знаниями, владеть технологиями диалога и межкультурного взаимодействия. Реализация целей и задач подготовки поликультурно-ориентированного специалиста требует следующих условий: интеграции культурологического знания и дисциплин учебного плана, формирования культурной идентичности студентов в профессиональной и общественной деятельности. Образование в ВУЗе затрагивает широкий круг вопросов, касающихся современной культуры, культурного плюрализма, многокультурной природы общества, конфликтов, диалога культур и других.

Реализация идей поликультурной подготовки специалистов призвана инициировать обращение педагогов высшей школы к базовым ценностям культуры в целях коррекции традиционных и проектирования инновационных задач, методик и технологий профессионального педагогического образования. Необходимо наполнять учебно-воспитательный процесс в вузах культурными компонентами, что обеспечит более успешное общекультурное и профессиональное становление будущего специалиста.

Таким образом, успешность обеспечения социальной безопасности детей и подростков в поликультурной среде обусловлена во многом компетентностью педагогических кадров и родителей в данной сфере. Профессиональная компетентность педагогов, компетентность родителей в контексте их подготовки и готовности осуществлять социальную безопасность детей в поликультурной среде реализуется в ходе следующих направлений: *обеспечение безопасности в социальной среде* – обеспечение функционирования «системы взаимодействия

личности со средой», которая включает осознание личностью негативных воздействий социальной среды, а также умения и навыки самозащиты, обеспечивающие ей успешное взаимодействие с другими людьми в открытом социуме; обеспечение личной безопасности в условиях опасной, экстремальной ситуации социального характера (теракт, насилие, ограбление, массовые беспорядки и т. д.) – «знание правила поведения человека, которые не приводят к потере жизни, здоровья или имущества»; обеспечение информационно-психологической безопасности – осознание личностью негативных информационно-психологических воздействий (социальные конфликты, политический и религиозный экстремизм) и владение способами информационно-психологической самозащиты, соблюдение правил психогигиены; формирование здорового образа жизни – «отказ от вредных привычек, оптимальный двигательный режим, тренировка иммунитета и закаливание, рациональное питание, рациональный режим жизнедеятельности».

5.2. Взаимодействие субъектов образовательного пространства по обеспечению социальной безопасности личности

В настоящее время происходят глубокие изменения во всех сферах жизни мирового сообщества. Усиливаются интеграционные и миграционные процессы, качественно усложняется взаимодействие различных народов и стран. Идёт стремительное накопление новых знаний и технологий, которые позволяют преобразовывать условия жизни и труда людей, меняют устоявшиеся представления и нормы, отношения между социальными группами и народами. Ослабевают преграды для обмена товарами, услугами, информацией, знаниями.

В современном поликультурном пространстве России имеет место парадокс, состоящий в том, что, обладая «вершинными» культурными достижениями, закрепившими за нашей страной почётное место в мировой культуре и выраженными в творчестве великих русских мыслителей, писателей, художников, композиторов, учёных, Россия в то же время характеризуется низким уровнем бытовой, житейской, поведенческой культуры, что особенно ярко проявляется в среде современной молодёжи. Преодоление этого разрыва – насущная задача нынешнего этапа развития. Её решение неразрывно связано с формированием целостного поликультурного образовательного пространства России, которое призвано обеспечить социально-педагогическое сопровождение безопасности детей и молодёжи. Разработка современной методологии и практики обеспечения безопасности детей и молодёжи в условиях поликультурного образовательного пространства России отвечает социальным запросам, социокультурным вызовам и перспективам.

В условиях поликультурной реальности, когда контактируют люди, принадлежащие к разным культурным общностям, взаимовлияние и взаимопроникновение культур ведёт к аккультурации членов социумов, соединяющих в своём сознании разные культуры, ориентированные на другого, предрасположенного к диалогу с ним.

В то же время мы сегодня наблюдаем кризис межнациональных отношений как в России, так и в мире. Он неразрывно связан с состоянием общества в целом и другими причинами. Объективную сущность кризиса в Российской Федерации составляют резко обострившиеся противоречия между:

- растущим стремлением народов к внутринациональной консолидации и процессами интеграции общества;

- суверенизацией республик Федерации и объективной потребностью сохранить и упрочить в интересах всех народов общероссийскую государственность;
- выявившимися в ходе демократических реформ специфическими проблемами народов и необходимостью взаимного поиска компромиссов при их решении.

Очевидно, что знание особенностей и самобытности культуры собственного народа способно помочь учащемуся глубже понять русский национальный характер, его нравственно-духовные принципы и идеалы и проникнуться уважением к их носителям, сформировать национальное самосознание подрастающего поколения. Только почитая и уважая национальные реалии, можно воспитать уважение к интернациональным традициям культур. Усвоение национальных культурно-исторических ценностей способствует осознанию гармонии интеркультурного взаимодействия, т. е. пониманию культурных достижений других народов и формированию опыта овладения ими.

В поликультурном пространстве важно спроецировать модель межведомственной и межотраслевой интеграции, выявить её характеристики и условия эффективного взаимодействия всех его субъектов. Междисциплинарные и межведомственные подходы в решении проблем безопасности детей и молодёжи призваны обращать внимание и опираться на партнёрство семьи, школы и всех участников поликультурного пространства, на повышение социально-педагогической подготовки родителей, оказание им конкретной помощи в разрешении адресных проблем воспитания в семье.

Изменения в обществе требуют переоценки и преобразования важнейших областей общественной жизни. Процесс демократизации сопровождается не только прогрессивными изменениями, но и негативными явлениями: разрушаются традиционные дружеские связи между народами, начинается размежевание этносов по национально-территориальному признаку, происходит разрыв социально-экономических связей между национальными регионами, республиками, что сказывается на материальной и духовной сферах народов, комфортности и защите отдельного человека.

В условиях поликультурного общества фундаментальной задачей системы образования, а также семьи становится воспитание гражданина России, способного к возрождению, сохранению и приумножению славы Отечества, ценностей отечественной культуры и нравственности.

Для этого необходимо:

- вооружить подрастающее молодое поколение россиян знаниями основ русской культуры и сформировать мотивацию к саморазвитию в мире русской культуры;
- развить в каждом ребёнке историческую память, патриотические, гражданские и нравственные чувства;
- сформировать национальное самосознание и российскую гражданско-патриотическую идентичность;
- воспитать черты русского национального характера, развивать самобытность каждой личности;
- сформировать нравственные основы и выработать умения, необходимые для воспроизводства различных элементов русской культуры в жизнедеятельности учащихся (в школе, семье и т.д.).

Взаимодействуя с другими людьми, личность осознаёт свою индивидуальность, отличие, свою принадлежность к определённому этносоциуму. Межкультурные коммуникации – сложноорганизованный процесс, подчиняющийся природным законам развития и одновременно обусловленный стереотипами поведения взаимодействующих сторон, которые складываются в процессе адаптации человека к окружающей среде и проявляются в форме традиций и обычаев, в нормах поведения, образе жизни, способах общения и т. п. Таким образом, интеркультурное взаимодействие способствует переводу «чужих» культурных стереотипов на «свои», делает их близкими, понятными что способствует снятию напряжённости между представителями разных национальностей, рас, конфессий, культур и народов.

Развитие форм и способов коммуникации – важнейший аспект культурной истории человечества. Основными средствами межкультурного взаимодействия являются устная и письменная речь, средства массовой коммуникации (СМК). Развитие СМК расширило коммуникативные возможности человека, но эти контакты имеют опосредованный и односторонний характер; возможности обмениваться с собеседниками своими мыслями весьма ограничены. Обилие контактов при дефиците общения – парадокс современной культуры. Вместе с тем с развитием культуры совершенствуется внутренняя сторона коммуникации. У людей высокой культуры возрастает значимость духовных и психологических факторов в общении, формируется повышенная способность к взаимопониманию, сопереживанию. Включение учащихся в зону позитивного межнационального общения и отношений на принципах гуманизма, свободы, нравственно-ответственной зависимости способствует формированию критериев социально-этнической нормы поведения, культуры межэтнических отношений в сфере межнационального и межличностного взаимодействия, расширению зоны

межнационального общения (как в школе, так и во внеурочное время). Для межнационального общения в этом смысле важны степень владения контактирующими этносами межнациональным языком, знаниями о своих и других национальных обычаях, ритуалах, традициях, способами взаимного обмена материальными и духовными ценностями.

Интеркультурная коммуникация как особый тип культуры представителей разных национальностей характеризуется взаимодействием культур, проявляющихся в национальном самосознании, степени демократизма в обществе, этнокультурной компетентности личности, терпении, такте и стремлении к межкультурному согласию во всех сферах общения.

Составными элементами интеркультурной коммуникации выступают: национальное самосознание, патриотизм, этнокультурная компетентность личности, межнациональное согласие, проявление такта, выбор языка общения представителями разных культур. Компонентами общительности учителя могут выступать коммуникабельность, социальное родство с учащимися, альтруистские тенденции в характере и поведении, коммуникативные эмоции.

Формами общения могут выступать беседы, дискуссии, диспуты, личный пример, лекция и др. К ним же относятся способы взаимодействия людей – приказ, распоряжение, инструкция, выговор; просьба, совет, поддержка, информация, помощь; анархия, попустительство, заигрывание, невмешательство. Межкультурное общение детей осуществляется на уроке, во дворе, в клубах, театре, кино, на дискотеке, в семье и т. п.

В современном мире человек должен обрести себя в контакте и общении с другими людьми, в «солидарном сообществе», где он только и может формироваться как подлинная личность. Совместная жизнь людей требует некоторого минимума правил и установок, которые необходимо признавать всем. Правила межкультурного общения могут выглядеть следующим образом: воспринимайте человека как выразителя отдельной субкультуры; позаботьтесь, чтобы Вас понимал собеседник; высказывайте свое мнение и точку зрения как можно определеннее; наблюдайте, какое впечатление производит Ваша речь на собеседника; не отвлекайтесь на посторонние разговоры, смотрите собеседнику в глаза; не демонстрируйте своего раздражения, в период общения контролируйте свои эмоции; проявляйте терпение и самообладание; утверждайте принцип справедливости и диалога в межкультурном общении; стройте общение на равных, а не с позиции лидерства; используйте девиз: «самый главный человек на свете – тот, кто перед тобой»; в ходе общения старайтесь выйти на позицию «Мы».

К межкультурной компетенции также относятся чувствительность к культурным различиям, уважение к культуре каждого народа, терпимость к необычному поведению, желание позитивно относиться ко всему неожиданному, готовность реагировать на изменения, гибкость в принятии альтернативных решений и отсутствие завышенных требований к общению с представителями других культур. Для профессионального межкультурного общения важна лингвокультурная компетентность, лингвистические знания. Изучение иностранного языка в интеркультурном взаимодействии рассматривается как образовательный культурный маршрут на пути познания ценностей многокультурного мира. Таким образом, можно сделать вывод о том, что посредством обращения к основам этнопедагогики и наполнения содержания образования материалом народных сокровищниц, направленным на пробуждение свойственных только человеку гуманных переживаний, может осуществляться педагогическая поддержка личности учащегося в поликультурном образовании. Поликультурное образование и поликультурное воспитание должны помочь человеку научиться управлять своим поведением в социуме, собственным саморазвитием и жизнедеятельностью. Особая роль отводится образованию в период, когда формируются ценности, идеалы, утверждаются основы миропонимания и мировосприятия у личности.

Поликультурное образование и поликультурное образовательное пространство выступают факторами и инструментами создания и реализации равных возможностей для народов и народностей, входящих в состав многонациональной России.

Создание единого образовательного пространства усиливает межведомственное и межотраслевое партнёрство путём:

- внедрения программно-целевого и проектного подходов к управлению социокультурным развитием государства и регионов;
- моделирования социальных и межнациональных процессов полиэтнических регионов России;
- внедрения тренда «диалог культур» – технологии позитивных практик, убеждений и понимания;
- формирования региональных и муниципальных программ толерантности, реализации диалоговых практик;
- поддержки НПО и молодёжи, пропагандирующих межнациональное согласие и солидарность.

В едином образовательном пространстве РФ важно выработать законы и нормативные акты, регламентирующие стандарты профессиональной

деятельности и этические нормы профессионального сообщества в сфере межкультурного взаимодействия. В поликультурном образовательном пространстве необходимо проектировать образовательную среду, обеспечивающую качество образовательного процесса, поликультурное просвещение учащейся молодёжи, их межкультурные коммуникации.

В образовательном пространстве следует выработать механизмы и инструменты формирования безопасной среды жизнедеятельности. В поликультурном пространстве важны инструменты по обмену лучшим опытом и практиками реализации моделей и технологий обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде.

Региональные модели обеспечения безопасности детей и молодёжи проектируются с опорой на:

- открытость для социокультурных межрегиональных коммуникаций;
- доступность и равные возможности в получении культурных и социальных услуг для населения регионов;
- опору на региональную специфику (социально-экономическую, идеологическую, этническую) в сочетании с гуманистическими ценностями и смыслами поддержки и защиты личности;
- взаимодействие семьи и школы по развитию и управлению семейной социально-ориентированной политикой, нацеленной на создание условий и механизмов безопасности личности в поликультурной среде.

Россия и её регионы представляют собой многокультурный мегаполис, в котором сосуществуют различные социальные, профессиональные, гендерные, этнические, политические, религиозные и культурные группы и общности. Различные регионы России не могут развиваться изолированно друг от друга. Экономические, социальные, культурные связи содействуют выработке совместных программ, моделей, проектов по поддержке и защите учащейся молодёжи.

Регионализация предполагает проектирование содержания образования и воспитания в каждом образовательном микрорайоне, конкретной школе, учебном заведении. Регионализация предусматривает взаимосвязь образования с социокультурными реалиями, в которых живут и будут в перспективе жить и работать учащиеся. Культурный потенциал образовательного региона призван обеспечить возрождение историко-культурных и этнокультурных воспитательных традиций, ценности семьи и межпоколенных отношений.

Региональные образовательные пространства выступают фактором формирования условий и средств социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде.

Интенсивное социально-экономическое, культурное развитие регионов России в настоящий момент не исключает, а, напротив, предполагает их сближение на основе формирования целостного образовательного пространства.

В настоящее время имеется региональный опыт позитивных практик и технологий формирования культуры безопасности жизнедеятельности. Так, в Шуйском государственном педагогическом университете разработана и реализуется программа «Культура безопасности студента», в ходе реализации которой используются различные технологии изучения вопросов обеспечения безопасности в социуме, осуществляется пропаганда здорового образа жизни через системы образования и воспитания детей и молодёжи. Внедряются здоровьесберегающие технологии в систему учебно-воспитательной работы и дополнительного образования. Большое внимание уделяется активному отдыху студентов и преподавателей, занятию физической культурой, отдельные тренинги, программы посвящены проектированию безопасной среды образовательного учреждения, выработке привычек безопасного и здорового образа жизни, необходимых для дальнейшей профессиональной деятельности учителя.

В Южном Федеральном университете организуется системная работа по реализации программы «Основы безопасности жизнедеятельности», а также программы «Основы медицинских знаний и здорового образа жизни», которые включают направления: безопасность в чрезвычайных ситуациях, оказание первой медицинской помощи, пропаганда здорового образа жизни.

Региональные проекты и программы призваны служить достижению следующих целей:

- создание условий и возможностей доступа в получении качественного образования и социальных услуг для всех социальных групп региона;
- стимулирование развития культурообразной среды и культуросозидательного пространства региона, обеспечивающего поддержку социально незащищённых групп населения;
- выявление и поддержка референтных лиц, представителей науки, образования, культуры и вовлечение их в культурно-образовательную, социально ориентированную деятельность;
- определение и обоснование условий для развития просветительского медиaprостранства региона;

- использование информационных и коммуникативных возможностей СМИ в проектах, нацеленных на социальное и образовательное развитие регионов;
- гармонизация этнических и конфессиональных отношений;
- стимулирование равноправного участия граждан всех национальностей и религиозных конфессий в поликультурном образовательном пространстве регионов;
- усиление значимости взаимодействия семьи и школы в обеспечении безопасности детей и молодёжи.

В регионах социокультурная и образовательная политика призваны гармонизировать социальные отношения всех участников, образовательного процесса и всех субъектов поликультурного образовательного пространства. Она формирует новые ценности и смыслы культуры, задаёт векторы самоопределения и социокультурного развития регионов, выступает средством, которое помогает видеть и осознавать многообразие культурных и региональных миров.

В проектировании содержательных характеристик поликультурного образовательного пространства особое место отводится регионально-интеграционному компоненту, раскрывающему особенности образовательной политики регионов и её интеграцию в единое поликультурное образовательное пространство РФ. В Томской области на базе 25 образовательных учреждений созданы центры этнокультурного образования, педагоги которых ведут урочные и дополнительные занятия, занимаются проектной деятельностью по вопросам поликультурного образования, создают специальные интернет-страницы на школьных сайтах по вопросам социальной безопасности, проблемам здорового образа жизни и противодействию интернет-зависимости.

С целью межрегиональных контактов в студенческой среде в поликультурных образовательных пространствах крупных центров (Москва, Воронеж, Белгород, Калуга) работают региональные студенческие землячества, действуют добровольно-интернациональные дружины, призванные невелировать этническую неприязнь на территории учебных заведений, общежитий и студенческих городков. Реализуется комплекс мероприятий по развитию межнационального диалога и интернационализма в студенческой среде, включая создание клубов интернациональной дружбы, организуются курсы повышения квалификации для педагогов по социально-педагогическому сопровождению безопасности детей и молодёжи, по профилактике ксенофобии и экстремизма в молодёжной среде, а также психологии межкультурной коммуникации в сфере образования¹¹.

Регионально-интегрированный подход создаёт предпосылки для решения ряда задач: повышение культурно-образовательного уровня населения региона;

¹¹ Материалы к семинару-совещанию по вопросам внутренней политики с должностными лицами высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ. – М., 2013. – С. 126–127.

возрождение и сохранение его культурно-национальных традиций; удовлетворение потребностей региона в кадрах; поиск наиболее эффективных способов раскрытия возможностей человека; определение целей и задач поликультурного образования в соответствии с региональными особенностями и возможностями конкретного образовательного учреждения, а также с мировыми процессами глобализации и интеграции; выработка междисциплинарных, интегрированных средств поддержки личности в контексте взаимодействия гуманистических принципов и подходов, актуализированных региональной социокультурной ситуацией; включение в содержание учебно-педагогического процесса местного культурно-исторического опыта, традиций, способов и стилей жизнедеятельности этносов.

В данном направлении нами разработан образовательный проект *«Концептуальные основы безопасности личности в поликультурной школе»*. Главная идея проекта состоит в создании на базе общеобразовательной школы центра, в котором будут развиваться различные виды образования (гуманитарно-эстетическое, поликультурное, духовно-нравственное, личностно-ориентированное, экономическое, технологическое и др.) с опорой на культурологические знания, поликультурность, интегративность и целостность.

Ресурсы взаимодействия субъектов поликультурного образовательного пространства в направлении обеспечения социальной поддержки и защиты молодёжи:

- образовательное пространство призвано выступать средством педагогически ориентированной, научно познавательной и социально-преобразующей технологии повышения качества жизни российского народа;
- необходимо разработать и внедрять на уровне регионов стратегию научно-обоснованной социокультурной политики, опирающейся на демократические и гуманистические принципы политики, центром которой будет человек, его поддержка и защита;
- процесс подготовки кадров, и в особенности социальных педагогов, должен отвечать запросам и особенностям региональной специфики в культуре, экономике, истории, традициях.

Регионально-интеграционный компонент поликультурного образовательного пространства будет находить своё отражение в контексте обеспечения безопасности детей и молодёжи при условии:

- концептуализации научно-образовательной деятельности в регионе в контексте обеспечения безопасности личности;
- интеграции детских садов, школ и вузов, сфер производства в создании учебно-научно-педагогических, производственных комплексов и кластеров;

- реализации новых подходов к поддержке и защите детей и молодёжи;
- взаимодействия учреждений образования с учреждениями культуры, здравоохранения, социальной защиты, правопорядка;
- создания культуросообразной личностно-ориентированной воспитательной среды в микрорайонах, образовательных учреждениях, в социуме;
- объединения усилий школы, семьи, общественных движений в образовательном пространстве.

Высокий уровень социальной напряжённости в современном мире ставит перед учёными задачу выявления причин её роста и нахождения способов нейтрализации посредством мер социального управления и планирования.

В современном обществе отмечаются случаи распространения экстремизма. Отрицая основные, конституционно закреплённые права и свободы граждан или выступая против сложившегося порядка осуществления властных отношений, экстремизм представляет собой социально опасный феномен. Изучение феномена экстремизма в общественных науках имеет сравнительно недолгую историю. Экстремизм как социальное явление привлёк к себе внимание в конце 60–70-х годов XX века, когда в ряде развитых стран стали возникать леворадикальные террористические организации: «Фракция Красной Армии» (РАФ) – «группа Баадера – Майнхофф» в ФРГ, «Красные бригады» в Италии, организация «Прямое действие» («Аксён директ») во Франции, «Красная армия» в Японии.

Зафиксированная в Европе тенденция усиления ксенофобии, национализма и экстремизма прослеживается и в современной России. Это находит свое проявление в значительном уровне мигрантофобии в обществе, а также в таком специфическом российском явлении, как «кавказофобия», обусловленном, и не в последнюю очередь, военными конфликтами на Кавказе и террористическими актами боевиков. Помимо этого, радикальный национализм проявляется в России в социально организованных, политических формах. Это находит своё выражение в возникновении и деятельности националистически ориентированных политических партий и движений, например, «Славянский союз», «Движение против нелегальной иммиграции» (ДПНИ), Национал-социалистическое общество (НСО) и некоторых других, более или менее радикальных. Широкую известность приобрели проводимые с 2005 г. ежегодные «Русские марши» в День народного единства, 4 ноября, которые выступают своего рода «смотром сил» националистических организаций.

Кроме движений, ориентированных на политическую борьбу, в современной России существует значительное количество мелких, главным образом, молодёжных группировок и сообществ, которые, исповедуя откровенно расистские или фашистские идеи, принимают на себя роль «спасителей русского народа» и ставят своей целью «очищение» общества от приезжих нелегалов.

Об актуальности проблемы межнациональных отношений, агрессивного национализма и этнического экстремизма в современной России говорят столкновения на Манежной площади в Москве и беспорядки в других крупных городах. Очевидно, что молодёжь и, в особенности, подростки чрезвычайно восприимчивы к националистической риторике. Поскольку молодёжь представляет собой будущее общества, то совершенно очевидно, что рост экстремизма среди молодых людей ставит под угрозу реализацию позитивного потенциала развития социума. Необходимость противодействия этническому экстремизму, особенно в молодёжной среде, неоднократно подчеркивается руководством страны, представителями научного сообщества и широкой общественности.

Заведующий отделом социологии образования Института социологии РАН Д.Л. Константиновский считает, что российская молодёжь, как и европейская, испытывает недовольство, связанное с проблемами занятости, образования, семьи. Однако её отличие заключается в том, что такое недовольство канализировалось не в конкретные требования по улучшению условий, а в национализм. В современной России наблюдается рост числа проявлений открытого этнического экстремизма (непосредственных действий – преступлений и правонарушений), также фиксируется наличие его латентных форм, проявляющихся в легитимации насилия – одобрении экстремистских действий или готовности их совершить.

На устранение социальных противоречий, являющихся объективными предпосылками экстремизма, должны быть направлены меры, предпринимаемые в рамках осуществления социальной политики: устранение социально-экономических предпосылок экстремизма через сокращение разрыва между уровнями жизни наиболее бедных и богатых, снижение доли малообеспеченных слоёв в структуре социума, снижение уровня безработицы.

В целях ликвидации демографических предпосылок, прежде всего, касающихся трудовой миграции, необходима согласованная и продуманная миграционная политика. Возможный выход видится в организации расселения приезжих трудовых мигрантов таким образом, чтобы избежать их чрезмерного скопления в отдельных районах крупных городов. Поскольку одной из основных причин роста негативного отношения к мигрантам являются причины культурного характера (нежелание или неумение интегрироваться в среду принимающего общества), то целесообразным видится создание в составе Федеральной миграционной службы специальной службы адаптации приезжающих на временную работу к культурной среде принимающего общества.

Конечным результатом устранения предпосылок субъективного характера посредством административно-управленческих действий является построение и укрепление в обществе ценностного каркаса, который позволит нейтрализовать

действие и препятствовать возможному распространению экстремистских идеологий, теорий, настроений и установок.

Не вызывает сомнений, что именно молодёжь должна оставаться основным объектом, на который направлена социокультурная деятельность государства по предупреждению экстремизма. Очевидно, что подростковая молодёжь в силу своих социальных и психологических особенностей является группой, наиболее уязвимой для экстремистской пропаганды, агитации и прозелитизма религиозных группировок. Учащаяся молодёжь подросткового возраста должна стать объектом пристального внимания организаторов и разработчиков общей политики и конкретных программ государственного противодействия экстремизму.

Целесообразным в этой связи видится введение специальных модулей в преподаваемые основы социальных наук, будь то социология или обществознание. Важно делать акцент на многонациональном характере российского общества, равноправии всех наций, раскрывать антинаучный и демагогический характер программ и идеологий националистических организаций и движений, подробно останавливаться на изучении таких документов, как Всеобщая декларация прав человека, Конституция РФ и др. Отдельно необходимо сосредоточиться на выявлении и особой работе с «группой риска» среди молодёжи, т.е. индивидов, наиболее склонных к совершению экстремистских действий или принятию экстремистских идеологий.

Для ликвидации социально-политических предпосылок экстремизма необходимо предпринимать меры по повышению политической активности молодёжи и населения в целом. Целью является создание более полной, чем в настоящее время, осведомлённости о политической ситуации в стране; распространение демократических традиций конструктивного политического участия, ориентации на занятие активной гражданской позиции, развитие гражданского самосознания. Это будет способствовать осознанию необходимости законного и легитимного решения политических проблем, возникающих в обществе. Вовлечение молодёжи в политическую деятельность, равно как и повышение её активности как социального субъекта, снизит вероятность проявления в её среде протестной активности неконструктивного характера. Организация досуговой сферы жизни молодёжи должна стать одной из задач молодёжной и семейной политики.

Для предотвращения возникновения религиозного экстремизма в обществе, необходима, с одной стороны, эффективная борьба с существующими радикальными религиозными группировками, сектами и течениями; с другой – укрепление атмосферы межконфессиональной толерантности и взаимного уважения представителей различных религий. Как мы отмечали выше, снижение риска распространения религиозных идеологий фундаменталистского характера

может быть достигнуто путём введения в школьную программу предмета, в котором бы изучалась история и основы ведущих религий мира.

Данные образовательные меры должны быть поддержаны продуманной информационной политикой в СМИ. В рамках информационно-просветительской деятельности СМИ должны быть решены задачи создания осведомлённости в обществе о сути экстремизма, выявления и демонстрации антигуманной и насильственной природы экстремизма.

Для успешной профилактики и преодоления экстремизма в детско-молодёжной среде необходимо овладеть знаниями, умениями и навыками в сфере регулирования межэтнических и межконфессиональных отношений и на основе комплексных знаний и межведомственного взаимодействия осуществлять противодействие проявлениям экстремизма, ксенофобии в детско-молодёжной среде. Важным механизмом преодоления ксенофобии и интолерантности в детско-молодёжной среде можно считать готовность личности вступать в межнациональный поликультурный диалог [5; с. 20].

Важным субъектом социальной безопасности молодого поколения выступает семья. Период вступления молодых людей на «порог взрослой жизни» обусловлен немалым количеством проблем и необходимостью принятия сложных судьбоносных решений для их родителей. В определённой степени юношеский возраст – время испытаний на прочность родственных чувств и семейных отношений как для взрослеющего ребёнка, так и для его родителей. Перед старшим поколением в этот период встают непростые задачи – помочь молодому человеку обрести определённый социальный статус, успешно и благополучно вступить во взрослую жизнь, содействовать формированию чётких, имеющих социальную ориентацию мировоззренческих основ, предупредить возникновение у молодых людей негативных жизненных стратегий и склонности к девиантному поведению, не допустить отчуждённости между поколениями, укрепить, сохранить традиции и ценности своей семьи. Многочисленные проблемы доказывают необходимость формирования профессиональной компетентности родителей, направленной на развитие воспитательного потенциала семьи средствами повышения социально-педагогической и конфликтологической компетентности родителей, их мотивации к диалоговым формам взаимодействия с молодёжью и молодой семьёй; коррекцию сложившихся воспитательных стереотипов у родителей; овладение технологиями социально-педагогического сопровождения становления и развития молодой семьи.

Воспитательные воздействия семьи направляются на развитие у молодёжи толерантного сознания, способностей предупреждения конфликтов ненасильственными методами, формирование спокойного, благожелательного отношения к людям другой национальности, знание и уважение особенностей других культур, способности воспринимать людей такими, как они есть. Родители

вместе с педагогами должны всячески показывать несостоятельность и общественный вред, а также преступный характер идеологий, программ и действий, которые проповедуют ненависть и вражду к людям других рас, национальностей и вероисповеданий.

Повышенные эмоциональные состояния, которые довольно часто встречаются у молодых людей, помогают оптимизировать занятия в различных спортивных секциях, творческих объединениях и клубах, участие в волонтерских движениях. Как действенное средство можно рассматривать широкую пропаганду здорового и культурного образа жизни. Эффективным направлением противодействия молодёжному экстремизму является вовлечение молодых людей в деятельность позитивно ориентированных детских, молодёжных и подростковых организаций, которые культивируют в подрастающем поколении такие качества, как толерантность, гуманизм, законопослушность и т. п.

Таким образом, некоторые из молодёжных субкультур могут создавать платформу для развития негативных тенденций в молодёжной среде (проблемы наркотизма, насилия и т. д.), другие скорее имеют позитивное общественное значение (экология, волонтерство и т. д.). Во всех случаях важно, что через субкультурные формы для определённой части молодёжи лежит путь к социализации и адаптации в поликультурном социуме [3; с. 41–43], [13].

Междисциплинарные, межведомственные и межрегиональные подходы в решении проблем безопасности детей и молодёжи призваны учитывать и опираться на партнёрство семьи и школы, на повышение социально-педагогической подготовки родителей, оказание им конкретной помощи в разрешении адресных проблем воспитания в семье; создание условий поддержки детей и молодёжи в их личностном саморазвитии, самореализации.

Важным инструментом социального развития общества, сдерживающим средством социальных катаклизмов и конфликтов, эффективным воспитательным ресурсом является деятельность различных молодёжных объединений, куда молодёжь вступает, стремясь удовлетворить естественную потребность в деятельности, общении, самоутверждении. Молодёжные общественные организации провозглашают созидательные цели своей деятельности, которые имеют большой общественный смысл и представляют собой сложившийся институт социализации, создания всего нового, творческого, инновационного. В них молодые люди добровольно консолидируются для совместной деятельности, удовлетворяющей их индивидуальные и социальные интересы, связанные с потребностью в расширении контактов с ровесниками и объединении в группу. В контексте социализации реализуется воспитательная функция молодёжных организаций, развивающих у молодёжи самостоятельность, поощряющих проявление самодеятельности и самоуправления, оказывающих им помощь и поддержку в их самореализации.

В целом, общественные организации реализуют:

- ценностно-смысловую функцию (присвоение юношами и девушками позиции субъекта социально-безопасных преобразований в обществе, ценностей созидательного отношения к окружающей социальной действительности, самореализации в социальной группе и организации, ценности «другого» как равноправного партнёра, поддержка ценностей дисциплины и самодисциплины, социальной ответственности);
- индивидуально-ориентационную функцию (уточнение представлений о себе как субъекте социально-безопасной деятельности, социально-позитивных отношений);
- инструментально-операционную функцию (освоение и интериоризация способов анализа, проектирования, организации безопасной жизнедеятельности, реализации собственного инновационного потенциала).

Таким образом, молодёжные общественные объединения, являясь субъектами противодействия угрозам общественной безопасности, в значительной степени влияют на эффективное формирование культуры безопасного поведения молодых людей, формируют основы безопасной среды их жизнедеятельности.

Включение учащихся в зону позитивного межкультурного общения и отношений на принципах гуманизма, свободы, нравственно-ответственной зависимости способствует формированию критерия социально-этнической нормы поведения, культуры межэтнических отношений в сфере межнационального и межличностного взаимодействия, расширению зоны межнационального общения (как в школе, так и во внеурочное время). Для межнационального общения в этом смысле важны степень владения контактирующими этносами межнациональным языком, знаниями о своих и других национальных обычаях, ритуалах, традициях, способами взаимного обмена материальными и духовными ценностями.

В поликультурном образовательном пространстве реализованы методики информационной безопасности, приёмы межкультурного диалога, толерантного восприятия детьми и молодёжью социальных и культурных различий. Формирование у учащейся молодёжи системы ценностей, выработка навыков саморегулирования, защитной реакции от возможного манипулирования сознанием; формирование устойчивого мировоззрения; помощь молодёжи в овладении способами и навыками последовательной мыслительной деятельности в социальных сетях и интеркультурной коммуникации – насущная задача сегодняшнего дня.

Стратегия разрешения конфликтов в поликультурном образовательном пространстве определяет общую идеологию на различных уровнях взаимодействия (ученик, урок, учитель, группа, личность).

Таким образом, в процессе моделирования взаимодействия субъектов поликультурного образовательного пространства необходимо:

- формировать систему базовых культурологических, экономических, экологических знаний; понимать систему взаимоотношений человека и общества, собственных возможностей; систему взглядов, определяющих осознанный выбор модели социального поведения;
- формировать гражданско-патриотическую идентичность детей и молодёжи;
- развивать критическое мышление, способствующее конструктивному межкультурному взаимодействию; демократические ориентации и убеждения;
- формировать достаточный опыт для осознанного выбора жизненных ориентиров в социокультурном и профессиональном становлении;
- прививать навыки гражданского поведения в поликультурном социуме в соответствии с общественными традициями и нормами, навыки самостоятельного принятия решений в различных областях жизни; укреплять психологическую устойчивость и навыки успешных действий вне зависимости от социального, культурного и этнического окружения.

В поликультурном образовательном пространстве важно спроецировать модель межведомственной и межотраслевой интеграции, выявить характеристики и условия эффективного взаимодействия всех её субъектов.

Перспективные пути межрегионального сотрудничества по обеспечению безопасности среды жизнедеятельности человека представляют собой следующее:

- чёткое определение перспектив социокультурного развития регионов, постановка и определение ясных целей и приоритетных задач, адресное осуществление социокультурной деятельности;
- создание механизмов саморазвития и самоопределения личности, частно-государственного партнёрства при решении актуальных проблем и задач социокультурного строительства регионов;
- проектирование реалистичных перспективных целей, учёт количества субъектов, их инициативности и готовности к активной деятельности.

Реализация современной социокультурной политики возможна при условии усиления социальной и культурной составляющих социально-экономического планирования и прогнозирования на федеральном и региональном уровнях. Сегодня важно сформировать новые региональные модели взаимодействия политики, образования и культуры, в которых «вертикаль» управления будет опираться на систему «горизонтальных» связей, эффективное взаимодействие всех субъектов социокультурного пространства России.

Важные социальные последствия для целостного поликультурного образовательного пространства РФ имело введение единого государственного экзамена в школах, существенно расширившее доступ в вузы выходцев из отдалённых регионов страны. ЕГЭ стал важным фактором межрегиональной молодёжной мобильности, приводящей, в числе прочего, к интенсификации межэтнических контактов и межкультурного диалога.

Сегодня как никогда актуальным стал вопрос о защищённости детства от острых социальных опасностей. В этом направлении особая роль отводится местному самоуправлению, которое призвано оказывать системную и своевременную помощь и поддержку в саморазвитии каждого человека.

Развитие целостного поликультурного образовательного пространства России как среды обеспечения безопасности жизнедеятельности детей и молодёжи позволит:

- выявлять и согласовывать интересы разнообразных субъектов образовательного пространства в достижении качества социокультурных услуг и социальной защиты человека;
- создать банк данных лучших практик становления и развития образовательных пространств и выработать механизмы его распространения в регионах страны;
- разработать и адаптировать к современным условиям технологии предупреждения и профилактики социальных, межнациональных и конфессиональных конфликтов в поликультурном социуме;
- проектировать проекты, программы и технологии по формированию социальной ответственности, толерантности;
- внести дополнения в стандарт педагогического образования в контексте подготовки поликультурно-ориентированных педагогов и социальных педагогов для работы в поликультурном образовательном пространстве;
- популяризовать в социальных сетях, масс-медиа возможности поликультурного образовательного пространства в достижении обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи;
- возобновить практику социально-педагогического просвещения родителей с целью развития у них компетентности в обеспечении безопасности детства.

Социокультурная политика призвана выполнять и имиджевую функцию, направленную на создание привлекательного образа городов и регионов как культурных центров российского и международного пространства. Это будет способствовать дополнительным социокультурным инвестициям, повысит привлекательность регионов в условиях расширения международного сотрудничества.

Среди важных составляющих социокультурной политики регионов можно выделить:

- развитие социокультурного потенциала членов общества и приобщение их к культурным национальным, региональным и общероссийским ценностям;
- выявление и согласование интересов разнообразных субъектов социокультурного процесса и пространства;
- технологии и приёмы управления развитием сферы культуры, процессами социализации образования и науки с опорой на региональный компонент;
- деятельностные операции по освоению, развитию и передаче культурного потенциала посредством социального взаимодействия, осуществляемого средствами культуры;
- коммуникации, направленные на решение социально-экономических, социально-политических задач общества, на развитие социальной и культурной составляющих регионального пространства.

Формирование национального самосознания в оптимальном сочетании с общечеловеческими ценностями нравственной культуры межнациональных отношений – один из наиболее важных и сложных вопросов теории и практики поликультурного воспитания. Его трудность объясняется тем, что он относится к тонкой и сложной сфере человеческих отношений и испытывает на себе воздействие широкого потока конкретных жизненных явлений. Объясняется это также и кризисом межнациональных отношений как в России, так и в мире. Он неразрывно связан с состоянием общества в целом и обострившимися противоречиями между:

- растущим стремлением народов к внутринациональной консолидации и процессами интеграции общества;
- суверенизацией республик РФ и объективной потребностью сохранить и упрочить в интересах всех народов общероссийскую государственность;
- выявившимися в ходе демократических реформ специфическими проблемами народов и необходимостью взаимного поиска компромиссов при их решении.

Очевидно, что знание особенностей и самобытности культуры собственного народа способно помочь учащемуся глубже понять русский национальный характер, его нравственно-духовные принципы и идеалы и проникнуться уважением к их носителям, сформировать национальное самосознание подрастающего поколения. Только почитая и уважая национальные реалии, можно воспитать уважение к интернациональным традициям культуры.

В современном мире человек должен обрести себя в контакте и в общении с другими людьми, в «солидарном сообществе», где он только и может формироваться как подлинная личность.

Внедрение программно-целевого, проектного и культуросообразного подходов, а также моделирование межведомственных, межрегиональных и межотраслевых форм взаимодействия в образовательном пространстве позволяет реализовывать принципы «диалога культур» и «поликультурности» по выработке технологий и позитивных практик обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде.

5.3. Методики и технологии обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи

Разные народы и их культуры по-разному интерпретируют причины того или иного поведения людей и результаты человеческой деятельности, поэтому важно научить индивидуумов понимать особенности поведения друг друга, толерантно относиться к характерным чертам взаимодействующих культур. В цивилизованном поликультурном обществе голос каждого человека, выражающего свои представления о мире, должен быть услышан, принят и понят.

Поликультурное образование является средством снижения напряжённости в обществе, так как одна из важнейших его функций – это обучение людей принципиально новому отношению к совместному сосуществованию представителей различных этносов. Ментальные проявления затрудняют вхождение людей в поликультурный социум. Зачастую такой процесс сопровождается неприятными чувствами дискомфорта, отверженности, снижением уверенности в себе, тревожностью, депрессией. Очевидно, что формирование национальной культуры, являющейся частью культуры общечеловеческой, может осуществляться успешно лишь на основе принципов диалога культур, плюрализма мнений, уважения прав человека, которые реализуются в поликультурном образовании.

Преодоление межэтнических конфликтов в мире, противоречия между национальными и общечеловеческими ценностями возможно через интеграцию национальных социальных, культурно-образовательных пространств, не разрушающую их самобытности и целостности. Национальные культурные ценности не могут существовать вне контекста общечеловеческих, национальная культура не может не взаимодействовать с другими культурами, поэтому современная социокультурная политика призвана ориентироваться не только на культурные приоритеты своего народа, но и на идеалы и ценности, выработанные другими народами, призвана быть структурирована и по форме, и по содержанию с учётом принципа «поликультурности».

В этой связи особенно важными выступают проблемы идентификации личности в многокультурной среде, поддержка и адаптация учащихся в поликультурном образовании на основе межкультурного взаимодействия. Отдельные вопросы этих процессов рассмотрены в предыдущем параграфе. Для глубокого понимания сущности межкультурного взаимодействия и выявления его особенностей большое значение имеют этнологические теории Ю.В. Бромлея, С.А. Арутюнова, Э.А. Ваграмова, Л.Н. Гумилева и др.

Научные подходы к проектированию социально ориентированных технологий, обеспечивающих саморазвитие, поддержку и защиту личности в поликультурной среде, раскрыты в работах Е.В. Кукановой, С.В. Ивановой, Т.С. Борисовой и др. В работах М.С. Кагана, И.А. Колесниковой раскрываются социокультурные условия и региональные практики межотраслевых и межведомственных коммуникаций по формированию социально защищённого жизненного пространства молодёжи.

Технология идентификации личности в поликультурной среде нацелена на формирование рефлексии смысла жизни, феномена бытия, ситуации морального выбора, столкновений разных точек зрения для понимания жизненных взглядов. Технологии идентификации личности и обеспечения социальной безопасности включают 3 составляющих: содержательную, собственно технологическую (инструменты, методы, средства, техники и др.) и личностную. Данная технология способствует эмоциональному стимулированию действий и отношений в процессе деятельности и общения, нацелена на формирование определённых мотивов, оказание поддержки и помощи воспитаннику в поиске нового содержания и форм своей деятельности. Также она имеет целью накопление нравственного опыта и самоопределения, предполагает формирование субъектной позиции положительных нравственных качеств и опыта [73; с. 53–54].

Внедрение инновационных технологий и методик социально-педагогической безопасности в поликультурном образовательном пространстве призвано обеспечить каждой личности возможность самоидентифицироваться как представителю той или иной национальной культуры и традиций; создать условия для равноправного диалога с этнокультурным окружением; вовлечь учащихся в глобальные процессы современности, основывающиеся на национальных и общечеловеческих ценностях. В данном направлении важным является *технология межкультурного общения*.

Включение учащихся в зону позитивного межкультурного общения и отношений на принципах гуманизма, свободы, нравственно ответственной зависимости способствует формированию критериев социально-этнической нормы поведения, культуры межнационального и межличностного общения, появлению перспектив расширения зоны межкультурного диалога.

Поликультурное образовательное пространство представляет собой открытую культурную среду, создающую условия для межкультурного общения путём реализации принципа диалога и конструктивного взаимодействия разнообразных культур; раскрытия многообразия культур, культурных ценностей, национальных и религиозных традиций; знакомства учащихся с различными культурами, их принципами и особенностями; выработки умения жить в социуме,

где влияние культур накладывается друг на друга; обращения к базовым ценностям национальной культуры, коррекции традиционных и постановки инновационных целей межкультурного общения.

Межкультурное общение повышает интеллектуальную, эмоциональную и волевую активность взаимодействующих сторон, поднимая межличностные отношения на более высокий уровень. От того, как ведёт себя учитель в критических ситуациях, зависит его авторитет и нравственно-психологический климат в коллективе. Корректное решение конфликтных ситуаций – необходимый элемент профессиональной педагогической подготовки учителя. В этой связи К.А. Альбуханова-Славская считает необходимым развитие у педагогов особого свойства сознания – социального мышления, которое предполагает реализацию категорий гражданственности и ответственности, помогает педагогу осваивать и внедрять в реальную практику этнопедагогику, принципы поликультурности, педагогику сотрудничества. В этом контексте есть необходимость выявления зависимостей, знание которых способствует разрешению конфликтов учащихся в поликультурной школе. Это зависимость между эффективностью изучаемого процесса и интеграцией действий администрации школы, учителей, родителей, социума и самих учащихся по созданию положительного образа школы; зависимость между обеспечением поддержки и защиты ребёнка и глубокой заинтересованностью взрослых в судьбе детей; корреляция между защищённостью ребёнка и благополучным психоэмоциональным состоянием родителей и учителей в поликультурном образовательном пространстве. Кроме того, эффективное педагогическое обеспечение проблем межкультурного взаимодействия зависит от разумных внедрений новых технологий интеркультурной коммуникации, от соответствующих позиций учителей и родителей. Причинами, вызывающими трудности в педагогическом обеспечении, можно назвать отсутствие у педагогов навыков личностно-ориентированного взаимодействия с детьми; неумение профессионально вступать в диалог с позиции равенства культур в любой (учебной, игровой и др.) совместной деятельности; недоступность для учителей современных технологий и методов диагностики; отсутствие необходимой координации действий администрации школы, классного руководителя, учителей-предметников и родителей учащихся в рамках интегрированного взаимодействия в поликультурном образовательном пространстве. Важно в процессе межкультурного взаимодействия формировать в личности такое качество, как сопереживание, обеспечивать условия для понимания ментальных характеристик другого человека, для выработки способностей принимать иную точку зрения. Всё это призвано способствовать выстраиванию гармоничных отношений между представителями различных культур в поликультурной среде.

На пути достижения безопасной среды жизнедеятельности детей и молодёжи важным звеном выступает технология педагогической поддержки.

Педагогическая поддержка относится к такой культуре обучения, воспитания общения, которая выстроена на основе внутренней свободы, творчества и гуманизма взаимоотношений учителя и ученика. Поэтому совершенно очевидно, что каждый педагог, независимо от своей специализации, должен владеть технологией педагогической поддержки учащихся в их индивидуальном и личностном развитии. Отдельные технологии педагогической поддержки учащихся рассматриваются в работах О.С. Газмана, И.В. Колоколовой, Н.Б. Крыловой, К. Роджерса и др.

Механизмами социально-педагогического сопровождения поддержки и безопасности детей и молодёжи в поликультурном социально ориентированном образовательном пространстве выступают:

- разработка методик и диагностического инструментария по выявлению уровня культуры жизнедеятельности молодёжи в поликультурном социуме, а также установлению имеющихся и возможных угроз и вызовов социальной безопасности личности;
- разработка научно-обоснованных критериев и условий социально-педагогического обеспечения поддержки и безопасности детей и молодёжи;
- выявление и обоснование компетенций педагогов и родителей, а также других субъектов образовательного пространства в данной области;
- раскрытие составляющих безопасной информационный среды и поликультурного образовательного пространства как факторов социальной защиты и поддержки детей и молодёжи;
- выявление уровня и динамики сформированности региональных условий и возможностей социальной безопасности личности, позволяющих проектировать региональные программы, модели и технологии данного процесса;
- разработка технологий и методик межведомственной и межотраслевой интеграции по защите и поддержке детей и молодёжи в поликультурном пространстве городов и регионов;
- разработка и внедрение региональных моделей безопасной деятельности детей и молодёжи, проектирование региональных программ, методик, технологий социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурном пространстве регионов;
- разработка методик информационный безопасности, приёмов межкультурного диалога, в том числе и в социальных сетях, толерантного восприятия детьми и молодёжью социальных и культурных различий.

Технологии педагогической поддержки учащегося в поликультурном пространстве образовательного учреждения необходимо рассматривать с двух позиций: в ходе дидактического процесса и в ходе собственно воспитания. При этом, раскрывая особенности воспитательной работы в поликультурном образовательном пространстве, важно исходить из следующих положений:

- необходимости в поликультурном образовательном пространстве утверждать принципы общечеловеческой морали, справедливости, милосердия, сострадания, толерантности, веротерпимости, общечеловеческих ценностей;
- обеспечения духовной общности поколений, воспитания уважения к родителям, старшему поколению, истории и культуре собственного народа;
- стимулирования саморазвития и педагогической поддержки;
- формирования гражданской сознательности, человеческого достоинства;
- развития компетентности учителя, социального педагога, родителей по обеспечению безопасности личности в поликультурной среде.

Технологии педагогической поддержки в процессе собственно воспитания включают педагогическую поддержку личности учащегося, педагогическую поддержку семьи учащегося. В первом случае предпочтение необходимо отдавать тем формам, которые дают возможность развивать творческие способности ребят; приобщать их к культуре народов региона с учётом их интересов; создавать атмосферу доверия и психологического комфорта. Таковыми могут быть народные игры, праздники, театральные представления, кукольные спектакли, литературные вечера, конкурсы народных песен, инсценировки песен, пластическое интонирование музыки, телемосты, флэш-мобы, игра «Презентация мира», клубы по интересам, культуроведческие кружки и др.

Особый интерес в поликультурном образовательном пространстве вызывают вопросы идентификации личности. Индивиды, группы, принадлежащие к разным культурам, нередко тесно взаимодействуют друг с другом при совместной работе, и их культурные различия могут создавать барьеры общения, предубеждения. Самоидентичность индивидов тесно связана с характеристиками групп, с которыми они себя идентифицируют, – с теми характеристиками, которые помогают определить их социальную идентичность. Ожидания, убеждения, язык, привычки, нормы и ценности, являющиеся общими для членов группы, определяют их общую культуру. Культуральные различия возникают рано, и соответствующие предпочтения усваиваются в детстве. При этом этноцентрическая ориентация на культуральные различия, как правило, проявляется в сильных эмоциональных реакциях. Хотя термин «этноцентризм» обычно используется в отношении этнических и национальных групп, надо при-

знать, что аналогичный процесс может происходить и в отношениях между различными социальными категориями, например, основанными на гендерных, возрастных, расовых, религиозных, классовых, профессиональных особенностях, физических недостатках или сексуальной ориентации. Каждая социальная категория имеет свою собственную субкультуру, и различия между субкультурами (в ожиданиях, обычаях, языке, нормах, ценностях и т.д.) могут вести к взаимонепониманию, стереотипам и предрассудкам, что влияет на способность людей из разных категорий успешно решать конфликты между собой. Этноцентризм способствует возникновению конфликта, но не содействует его конструктивному разрешению. В этом контексте особую значимость приобретает концепция Е.В. Бондаревской о процессах воспитания Человека Культуры, творческой личности, способной к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной среде, обладающей развитым чувством понимания и уважения других культур, умением жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований.

Разработка стратегии управления педагогическими конфликтами в поликультурном образовательном пространстве способствует предупреждению, эффективному разрешению возникающих противоречий, позволяет учитывать при этом позиции, мнения, взгляды противоположных сторон на основе конструктивного диалога, терпимости, сотрудничества.

В образовательном пространстве на пути формирования безопасной поликультурной среды интерес представляют межкультурные конфликты и пути их преодоления.

Конфликты всегда сосуществовали в истории, однако такие новые факторы, как невиданный потенциал саморазрушения, созданный человеком в XX веке, с учётом глобализационных процессов усиливают риск. Поликультурное образование призвано способствовать управлению конфликтами, нахождению способов решения их мирным путём, развивать знакомство с другими людьми, их культурой и духовным миром. Понятно, что ментальные проявления этноса затрудняют вхождение людей в поликультурный социум. В то же время есть и позитивные стороны поликультурной среды: принятие новых социальных установок, ценностей, иных моделей поведения, способствующих личностному росту, гармонизации человека с природой и обществом.

Наши наблюдения, результаты эксперимента подтверждают, что почти каждый второй учащийся конфликтует со сверстниками; более половины опрошенных детей указывают на трудности в установлении контактов с одноклассниками, учителями, родителями; нередко учащиеся испытывают

дискомфорт в проявлении Я-концепции, возникают затруднения у учащихся и в их социализации в поликультурном образовательном пространстве.

В этом направлении важным средством выступает поликультурное образование, которое призвано:

- сформировать у учащейся молодёжи систему ценностей, связанных с реальной многокультурной картиной мира;
- помочь им овладеть способами и навыками последовательной мыслительной деятельности в интеркультурной коммуникации;
- дать учащимся представление о них самих, смысле их существования, важнейших жизненных проблемах человека и человечества;
- сформировать личностные качества, необходимые человеку при его внедрении в иную культуру, навыки толерантного поведения в многокультурном обществе.

Одной из основных причин конфликтов и столкновений, происходящих в различных регионах, является чрезвычайно низкий уровень культуры межнационального общения и идентификации личности в поликультурном обществе. При этом исключительно приоритетными становятся исследования межкультурных контактов, развитие поликультурного образовательного пространства, для которого характерны усиление этнизации содержания образования, возрастание роли родного языка в обучении, повышение интереса к историческому наследию, традициям, актуализация идей народной педагогики, международного сотрудничества.

С этой целью содержание педагогического процесса в общеобразовательной и профессиональной школах следует наполнять современными технологиями предупреждения и разрешения конфликтов. В качестве примера в приложении мы приводим программу практикума для студентов по разрешению конфликтов.

Бесконфликтное взаимодействие, на наш взгляд, заключается в выстраивании конструктивного диалога в поликультурном образовательном пространстве на основе открытых и уважительных отношений между всеми его субъектами с учётом установленных норм морали, этикета, сложившихся традиций, а также религиозных, культурных, половозрастных, социальных и других различий. Неприятие личностью какого-либо аспекта из указанных характеристик в системе межличностных и производственных отношений способно спровоцировать конфликт. Особенности конфликтов является то, что они могут возникнуть «между» или «в» различных подсистемах поликультурного образовательного пространства. Реализация стратегии бесконфликтного взаимодействия предполагает выработку тактики,

соответствующей общим целям и задачам педагогического процесса школы и поликультурного образовательного пространства.

Технология управления конфликтами в поликультурном образовательном пространстве связана с обновлением содержания образования с учётом формирования у обучаемых интегрального сознания, конфликтологической культуры, коммуникативных умений и готовности к конструктивному диалогу в межличностных отношениях в разрешении конфликтов; с выстраиванием стратегии и тактики бесконфликтного взаимодействия субъектов образовательного пространства с учётом личностно-ориентированного подхода, принципов поликультурности, культуросообразности и межкультурной коммуникации.

Как пример может быть представлена технология управления конфликтами в поликультурном образовательном пространстве Южного Федерального университета. В разработке содержательных характеристик технологии мы опирались на особенности образовательного пространства университета и педагогического взаимодействия в высшей школе. Проектированию содержания технологии предшествовали исследование содержания и методов организации образовательного процесса в вузе, выявление элементов конфликтологических знаний в гуманитарных дисциплинах, рассмотрение системы взаимодействия «преподаватель – студент». Содержательная сторона педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса университета представлена системой взаимосвязанных, поэтапно усложняющихся коммуникативных и дидактических задач, способствующих адаптации личности в процессе обучения, диалогическому взаимодействию в учебной и во внеаудиторной деятельности целостного образовательного пространства.

Содержание технологии управления конфликтами в вузе включает: мотивационно-коммуникативный; деятельностно-познавательный; креативно-управленческий компоненты.

Мотивационно-коммуникативный компонент характеризуется переходом внешних заданных целей во внутренние потребности личности; опорой на принципы поликультурности и личностного подхода; созданием условий, позволяющих реализовать потребность личности в самовыражении, уважении, общении, а также в установлении и ведении межкультурного диалога.

Деятельностно-познавательный компонент основан на создании и реализации в работе со студентами учебно-познавательных модулей и дискуссий по проблемам «Культура общения в вузе»; «Поликультурное пространство университета: проблемы и перспективы»; «Инновационные культуросообразные

технологии в педагогическом процессе»; «Человек в поликультурном мире», в ходе которых отрабатываются приёмы и технологии эффективного разрешения межкультурных конфликтов.

Креативно-управленческий компонент реализуется с целью повышения профессиональной компетентности преподавателей вуза. В этом направлении интерес может представлять программа «Педагогическая деятельность в профессиональном образовании», где включён блок «Введение в педагогическую конфликтологию», состоящий из разделов: основы конфликтологии; классификация конфликтов; причины конфликтов в педагогическом взаимодействии; динамика межкультурных конфликтов; управление конфликтами в поликультурном образовательном пространстве университета.

Технология управления конфликтами предполагает также и то, что в повседневной практике педагогу необходимо создавать атмосферу терпимости, помогать молодым людям понять точки зрения другого, организовывать и поощрять дискуссии, беседы, касающиеся культурных, моральных, нравственных, этических, этнокультурных проблем. Для проведения подобных работ преподавателям, кураторам требуется специальная подготовка, знание основ конфликтологии, умение выстраивать конструктивный диалог, владеть современными педагогическими технологиями поликультурного образования, иметь компетентности по обеспечению безопасности студенческой молодёжи.

Поликультурное образовательное пространство способствует созданию различных культуросообразных сред, где могут осуществляться бесконфликтное вхождение личности в поликультурный социум, адаптация детей и молодёжи, приобретение ими опыта культуросообразного поведения и помощь им в культурной и профессиональной самоидентификации и самореализации. В работе со студентами могут практиковаться дискуссии по проблемам: «Культура общения в вузе»; «Поликультурное пространство университета: проблемы и перспективы»; «Инновационные технологии в педагогическом процессе», «Человек в поликультурном мире», современная цивилизация и масс-медиа. С целью повышения профессиональной компетентности преподавателей вуза в программу «Педагогическая деятельность в профессиональном образовании» включён блок «Введение в педагогическую конфликтологию», состоящий из следующих разделов: основы конфликтологии; классификация конфликтов; причины конфликтов в педагогическом взаимодействии; динамика межкультурных конфликтов; управление конфликтами в поликультурном образовательном пространстве университета, безопасность личности в поликультурной среде.

В повседневной практике педагогу необходимо создавать атмосферу терпимости, помочь молодым людям понять точки зрения другого, организовывать и поощрять дискуссии, беседы, касающиеся культурных, моральных, нравственных, этических проблем. Для проведения подобных работ преподавателям, кураторам требуется специальная подготовка, знание основ конфликтологии, особенностей обеспечения безопасности человека, умение выстраивать конструктивный межкультурный диалог, владеть современными педагогическими технологиями поликультурного образования.

Поликультурное образовательное пространство способствует созданию различных культурных сред, где могут осуществляться адаптация ребёнка в процессе приобретения им опыта культуросообразного поведения и помощь ему в культурной самоидентификации и самореализации его творческих задатков и способностей. Социализация личности школьника в условиях поликультурного пространства зависит от состояния окружающей среды и от позиции самой личности.

По мере усложнения субъектов взаимодействия усиливаются, соответственно, острота и масштаб конфликта. Практика социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи призвана опираться на социокультурную детерминированность поликультурного образовательного пространства с опорой на особенности (исторические, национальные, эколого-климатические, социально-экономические) в контексте социокультурных и образовательных, здоровьесберегающих запросов регионов и соотнесения их с имеющимся научно-образовательным, культурным и социально-экономическим потенциалом.

Интересен региональный опыт реализации потенциала поликультурных образовательных пространств в формировании культуросообразной безопасной среды жизнедеятельности детей и молодёжи.

Анализ опыта работы показал, что практически во всех субъектах Федерации приняты законы и разработаны долгосрочные программы, регламентирующие вопросы организации патриотического и гражданского воспитания молодёжи, ведётся активная работа по формированию идентичности. При этом в регионах используются как традиционные, апробированные и общепризнанные, так и инновационные формы и технологии духовно-нравственного воспитания молодёжи. В данном направлении в системе регионального воспитания в 2015–2017 гг. представлены:

- региональные акции, посвящённые Победе в Великой Отечественной войне и знаменательным датам, связанным с военно-историческим прошлым

России, в том числе Всероссийская и международная акция «Бессмертный полк»;

- система кадетского и казачьего образования с раскрытием её роли в воспитании молодёжи;
- областные и межрегиональные конкурсы, программы гражданско-патриотического и духовно-нравственного развития и воспитания подрастающих поколений;
- фестивали военно-патриотической, народной песни, проекты волонтёрских движений, патриотические флэш-мобы;
- форумы педагогов, деятелей культуры, духовенства, общественности, посвящённые вопросам духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания.

Особое место среди форм духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания молодёжи занимают способы организации воспитательного процесса, связанные с культивированием русского и национальных языков, национальных культур народов и народностей, проживающих на территории Российской Федерации. Среди них конкурсы и олимпиады по русскому и национальным языкам и литературе, а также съезды, форумы и конференции педагогов, деятелей культуры и духовенства по проблемам русского и национальных языков и литературы.

Многие из инициатив интересны и современны по своему содержанию и формам реализации. Они принимаются молодёжью, а следовательно, могут быть обобщены для разработки современных моделей обеспечения духовно-нравственной и гражданско-патриотической безопасности современной молодёжи.

В качестве примера приведём содержание инициатив по духовно-нравственному и гражданско-патриотическому воспитанию молодёжи в субъектах Федерации ЦФО (Таблица).

Таблица – Содержание инициатив по духовно-нравственному воспитанию молодёжи в субъектах Федерации ЦФО

Субъект Федерации ЦФО	Содержание инициативы
г. Москва	Проект электронного обучения «Телешкола». Цель проекта: развитие электронного обучения на русском языке в системе общего образования, доступного для соотечественников, проживающих на территориях государств-участников СНГ
Брянская обл.	Закон «О патриотическом воспитании граждан Брянской области»
	Проект по поддержке молодёжных инициатив, посвящённых 70-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне – «Событие-2015»
	Конференция «Русский язык – основа межнационального общения»

<i>Субъект Федерации ЦФО</i>	<i>Содержание инициативы</i>
Ивановская обл.	Региональный проект «Путешествие по губернии»; Региональная олимпиада «Моя губерния: вчера, сегодня, завтра» Проведение военно-спортивной игры «Зарница» для участников детских общественных организаций и объединений
Костромская обл.	Областная целевая программа «Патриотическое и духовно-нравственное воспитание граждан Российской Федерации, проживающих на территории Костромской области» Форум педагогов дополнительного образования «Современные практики гражданско-патриотического воспитания в Костромской области» Кадетская школа-интернат «Костромской Государя и Великого князя Михаила Фёдоровича кадетский корпус»
Липецкая обл.	Праздник «День Малой Родины»
Московская обл.	Благотворительная акция «Цветы ради жизни»
Рязанская обл.	Центр патриотического воспитания Проект «Гражданско-патриотическое образование: региональная модель»
Смоленская обл.	Координационный совет при Администрации области по развитию системы духовно-нравственного воспитания (с участием духовенства)
Тамбовская обл.	Долгосрочные целевые региональные программы: «Патриотическое воспитание населения Тамбовской области», «Духовно-нравственное развитие и просвещение населения Тамбовской области» Проект «Возрождение духовно-нравственного наследия в условиях открытой социально-образовательной среды»
Ярославская обл.	Развитие школьного туризма Программа развития региональной системы поликультурного образования

Внедрению передовых педагогических технологий в практику мешают:

- неустойчивость социально-экономических факторов, которые влияют на общий уровень взаимодействия субъектов образовательного пространства;
- неразработанность методик и технологий обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде;
- отсутствие информации об эффективных образовательных технологиях и слабая учебно-материальная база образовательных и социокультурных учреждений;
- недостаточное владение педагогами, социальными педагогами методикой самоорганизации и самореализации, профессионального творческого саморазвития;
- недостаточное развитие умений у субъектов образовательного пространства осуществлять межкультурные коммуникации в формедialogа культур;
- недостаточное развитие взаимодействия семьи и школы в направлении поддержки и защиты личности.

Поликультурное образовательное пространство выступает как фактор социальной стабильности и адаптации личности в многокультурной среде; путь реализации аксиологических императивов; средство удовлетворения

образовательных, познавательных и культурных потребностей человека; форма социально-педагогического обеспечения поддержки и защиты детей и молодёжи. Главной целью поликультурного образовательного пространства должно стать создание гуманистической культуросообразной атмосферы, ориентированной на личностный подход в развитии каждого ребёнка, на выработку и реализацию условий социокультурной модернизации современного образования, обеспечение социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурном социуме. Поликультурное образовательное пространство может быть представлено двумя уровнями. На уровне системы раскрываются объективные потребности общества в поликультурном образовании, воспитании и социализации личности в многокультурном социуме и отражены его сущностные, содержательные и методологические характеристики. На уровне среды пространство обосновывает условия и средства удовлетворения потребностей в образовании различных этнических общностей и отдельной личности на основе диалога и взаимодействия культур. Целостное поликультурное образовательное пространство России призвано стать местом широкой культурной дискуссии, помочь учащимся и молодым людям понять и осмыслить личностные и культурные различия, научить решать проблемы и конфликты межкультурного взаимодействия путём диалога и сотрудничества, выстраивать культурную перспективу, осмысливать и осознавать разнообразие современной многокультурной действительности. Современные социально-педагогические технологические, инновационные подходы к решению проблем защиты детства, безопасности детей и молодёжи призваны опираться на партнёрство семьи и школы, на повышение социально-педагогической компетентности педагогов, на подготовку родителей к данному виду деятельности, оказание им конкретной помощи в разрешении адресных проблем воспитания в поликультурной среде, в новых экономических, информационных и социокультурных условиях.

Заключение

Становление новой цивилизации и социокультурные реалии создают беспрецедентные возможности для развития человека, более эффективного решения многих его профессиональных, экономических, социальных и бытовых проблем. Использовать эти возможности смогут только те, кто будет обладать высоким уровнем общей культуры, необходимыми ключевыми компетенциями, личностными качествами и умением ориентироваться в многокультурном мире. Вместе с тем смена ценностей, проникновение рыночных механизмов в сферу образования и её вовлечение в глобальный рынок, социальное неблагополучие влияют на духовно-нравственное, культурное и физическое состояние нации, и особенно молодёжи. Налицо экономическое и социальное неравенство регионов и социальных групп населения. В образовательной среде нарастают тревожные симптомы, среди которых социокультурная дезадаптация молодых людей, неустроенность, разочарование, агрессивность. В этих условиях стратегическими целями социокультурного развития России должны стать ориентиры на сохранение культурного потенциала страны, обеспечение преемственности традиций и инноваций в образовании и воспитании подрастающих поколений, культурной жизни, создание принятой в обществе системы ценностей, обеспечивающей взаимодействие и интеграцию самых разных социальных и территориальных групп как граждан единого государства. Россия – колыбель разных культур, и именно поликультурное образовательное пространство закрепляет ценностную традицию этнической терпимости, содействует предотвращению социальных и межнациональных конфликтов, обеспечению равенства прав и возможностей людей разных национальностей в стремлении сохранить ценности своего народа, его язык, культуру, обычаи.

Именно целостное поликультурное образовательное пространство России призвано выступить фактором, средой и современной технологией безопасности детей и молодёжи в условиях нарастающей глобализации и новых социально-экономических реалий. Совершенно очевидно, что развитие современной культуры и рыночной экономики не всегда обеспечивают людям безопасность и комфорт. И здесь особое значение приобретает готовность педагогов, родителей, социальных работников к профессиональной и личностной деятельности по обеспечению социальной безопасности детей и молодёжи. Педагоги должны иметь теоретические знания о сущности, видах и способах обеспечения безопасности детей и молодёжи, быть компетентными в реализации технологий и программ, обеспечивающих эффективность данного процесса.

Социально-педагогическую безопасность мы рассматриваем как готовность и способность человека к продуктивному и толерантному взаимодействию с

субъектами социальной поликультурной среды (люди, общественные и государственные институты, артефакты культуры и др.). В работе выделены и обоснованы несколько видов безопасности, а именно безопасность в экстремальных жизненных ситуациях; духовно-нравственная безопасность; гражданско-правовая безопасность; безопасность по обеспечению здорового образа жизни; информационная безопасность и др.

Важность социально-педагогического сопровождения безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде позволяет выявить условия, способствующие наиболее эффективному решению заданных проблем. По нашему мнению, таковыми могут быть: создание и внедрение системы педагогического мониторинга, раскрывающего положение семей и их детей в поликультурном социуме; соблюдение международных и государственных норм права в обеспечении педагогической поддержки и защиты детей и молодежи; установление и наличие реальной связи семьи и школы с целью оптимальной поддержки учащихся; разработка и внедрение программ образовательной, социальной, культурной адаптации и билингвизма; усиление принципов аксиологического подхода, поликультурности, культуросообразности с целью совершенствования содержания и технологий поликультурного образования; повышение уровня профессионально-педагогической культуры педагогов, их компетентности; выявление уровня и динамики сформированности региональных условий и возможностей обеспечения безопасности личности, позволяющих проектировать региональные программы, модели и технологии, направленные на решение задач обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи. Образовательное пространство как форма, средство и фактор обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде призвано ответить на проблемы и парадоксы быстро меняющегося мира, который расширяет заказ педагогу, социальной педагогике и системе образования. В этих условиях повышается ценность и значимость самого образовательного пространства. В то же время налицо противоречия – Закон об образовании (новая редакция 2014 г.), федеральное и региональное законодательства не отражают норм, усиливающих позиции поликультурного образования, имеется острая нехватка поликультурно-ориентированных педагогов, учебной и научной литературы по подготовке поликультурно-ориентированных специалистов социально-педагогического профиля.

Ускоренное развитие постмодернизма, глобализация, интеграционные и миграционные процессы в мире порождают новые проблемы, к решению которых не всегда готово мировое сообщество и отдельный человек. Выходом из этой ситуации может стать построение и утверждение на общенациональном уровне системы поликультурного образования, которая в своём содержании будет

опираться на национальный компонент, диалог культур, полилингвизм, современные ценностные ориентации личности и общества, позволяющие в нынешних условиях развивать свою культуру представителям всех региональных этносов, конфессий, религий и субкультур и тем самым обеспечивающие безопасность личности в поликультурном мире. Такое построение образовательного пространства расширяет возможность возрождения языков и культуры коренных народов, проживающих в регионе, мегаполисе, способствует возрождению национальной культуры и общегражданской консолидации народов, населяющих Россию.

Таким образом, методологическим базисом и педагогической парадигмой обеспечения безопасности жизнедеятельности личности выступает поликультурное образование. Поликультурное образование нацелено на формирование личности, способной предвидеть угрозы и риски, знать проблемы, связанные с безопасностью жизнедеятельности человека, уметь находить компромисс между личными и общественными интересами. Очень важно готовить подрастающее поколение к социальной безопасности как на личностном, так и на групповом, семейном и коллективном уровнях. Учёные отмечают, что особенностью формирования личности безопасного типа является её умение анализировать среду обитания человека, его личностное и духовно-нравственное пространство. Важно средствами поликультурного образовательного пространства формировать у детей и молодёжи мировоззренческую устойчивость, культурную идентичность, неприятие антикультуры, умение противостоять агрессии, наркомании и другим асоциальным проявлениям. Формирование культурной идентичности учащейся молодёжи происходит в разнообразной и сложной социокультурной и информационной среде, что предполагает необходимость создания социально-педагогических условий и механизмов обеспечения педагогической поддержки детей и молодёжи в поликультурном социуме. Социально-педагогическая поддержка и защита детей и молодёжи не только включает в себя педагогический аспект непосредственного взаимодействия, но и охватывает интегрированную систему всех социальных институтов, всех субъектов образовательного пространства, характеризующих экономическое, социальное и духовно-нравственное здоровье нации.

Эффективность обеспечения процесса безопасности детей и молодёжи в поликультурном пространстве России будет достигаться при условии, что базисом концепций и технологий данного процесса выступят система национальных и транснациональных ценностей, парадигма поликультурного образования, предполагающая формирование поликультурно-ориентированной личности не угрожающей безопасности других людей, взаимосвязь школы, семьи

и всех других субъектов образовательного пространства в целях поддержки и защиты человека.

Поликультурное образовательное пространство призвано вернуть и обеспечить человеку, детям и молодёжи чувство защищённости и безопасности. Функционирование поликультурного образовательного пространства основано на ряде важных принципов: толерантного взаимодействия между людьми, воспитанными в культурах с разными традициями; диалогических отношений между различными культурами; отказа от культурно-образовательной монополии одной из национальных культур. В решении вопросов безопасности детей и молодёжи важна интеграция усилий государства, институтов гражданского общества, системы образования, семьи и других субъектов. У каждого из них своя специфическая миссия. В современных условиях глобализации и цифрового века особого внимания заслуживает информационная безопасность. Нередко информационное воздействие вызывает психоэмоциональную и социально-психологическую напряжённость, приводит к искажению нравственных критериев и норм и как следствие влечёт за собой неадекватное поведение молодых людей. Зачастую в СМИ, Интернете девальвируются духовные ценности, идёт пропаганда массовой культуры, насаждаются насилие, расовая неприязнь, конфликты. Незащищённость психики молодых людей может привести в случае воздействия системных негативных информационных факторов к деформации сознания и поведения личности. Учащимся и молодёжи необходимо контролировать степень своей зависимости от Интернета, они должны быть способны к освобождению сознания от односторонней информационной зависимости. Поликультурное образовательное пространство России призвано адаптировать молодёжь к новой информационной среде, формировать у молодёжи представления о многообразии культур в мире и в своей стране, воспитывать позитивное, толерантное отношение к культурным различиям, развивать умения гуманного, продуктивного взаимодействия с представителями других культур. В условиях развивающихся процессов глобализации и интеграции следует обеспечить каждому человеку возможность понять другого и мир в целом в его хаотичном движении к некому единству. Для этого необходимо научиться понимать самих себя, осознать свою культурную идентичность. Знание особенностей и самобытности культуры собственного народа способно помочь личности глубже понять другие культуры и проникнуться уважением к их носителям, что повысит безопасность на уровне личности, социальной среды и государства.

Глоссарий

Адаптация – создание условий, механизмов и технологий интеграции личности в культуру посредством образования без ущемления национального самосознания и личного достоинства учащихся.

Аккультурация – долговременный процесс кумуляции ценностей иной культуры при сохранении своих исходных этнокультурных характеристик.

Безопасность – состояние, когда народ, государство может суверенно, без вмешательства и давления извне свободно избирать свою стратегию социального, экономического и политического развития.

Билингвизм – многомерный, междисциплинарный феномен освоения учащимися образцов и ценностей мировой культуры средствами родного и иностранного языков.

Гарантия социальная – совокупность материальных и юридических средств, обеспечивающих реализацию конституционных социально-экономических и социально-политических прав членов данного общества (право на труд, образование, медицинскую помощь и т.д.).

Глобализация (неолиберальная) – это процесс становления в масштабах всей планеты интегрированной экономической системы, функционирующей в области производства товаров и услуг, отношений собственности, в том числе и интеллектуальной, торговли и обменов, финансов, налоговой политики и валютного обмена в условиях свободного действия законов и механизмов капиталистического рынка и распространения их влияния на неэкономические сферы жизнедеятельности общества.

Готовность учителя к поликультурному образованию – интегративное, социально-психологическое образование педагога, характеризующееся глубокой компетентностью, профессиональной методологической культурой, достаточным уровнем аналитико-прогностических, коммуникативных, акмеологических умений.

Гуманизм – мировоззрение, основными принципами которого являются любовь к людям, уважение человеческого достоинства, забота о благе людей.

Гуманизация – реализация принципа мировоззрения, в основе которого лежит уважение к людям, забота о них, убеждение в их больших возможностях к самосовершенствованию.

Девиянтность – характеристика поведения, не совпадающего с социальными нормами и ценностями, принятыми в обществе.

Диалог культур – признание и развитие культурного плюрализма, обеспечение равных прав и возможностей для всех граждан, свободный выбор культурной идентичности.

Духовно-нравственная безопасность – это система условий, позволяющая обществу сохранять свои жизненно важные параметры (прежде всего культурного, этического и интеллектуального характера) в пределах исторически сложившейся нормы.

Институт социальный – исторически сложившиеся формы государственности и регулирования общественной жизни (семья, религия,

образование и т.д.), обеспечивающие выполнение жизненно важных для общества функций, включающие совокупность норм, ролей, предписаний, образцов поведения, специальных учреждений, систему контроля.

Интегративный подход – система использования общенаучных методов междисциплинарного исследования в реализации задач поликультурного образования.

Интеркультурная коммуникация – особый тип культуры, характеризующийся взаимодействием национальных культур, этнокультурной компетентностью личности, толерантностью, стремлением к межнациональному согласию во всех сферах взаимодействия.

Коллективная безопасность – сотрудничество государств по поддержке международного мира, принципов международного права, согласно которому нарушение мира со стороны хотя бы одного государства является нарушением всеобщего мира, а проявление агрессии против одного государства – агрессией против всех других государств.

Компаративистика – сравнительный анализ деятельности социальных институтов, службы помощи, педагогических систем поддержки и защиты личности учащихся, а также моделей поликультурного образования разных стран.

Компромисс – стратегия поведения субъекта в конфликте, ориентированная на определённые уступки по отношению к оппоненту.

Компетентность – наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности в заданной предметной области.

Конфликт – наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе взаимодействия сторон.

Культурная идентичность – набор культурных форм, черт, характеристик человека.

Культурная интеграция – объединение учащихся разных этнических, социальных, национальных групп, их идентификация посредством интеграции различных культур.

Культуросообразность в образовании – потребность в особой рефлексии для понимания детерминированной взаимосвязи образования и культуры; организация образования как культурного акта.

Культуросообразный подход отражает поворот всех компонентов образования и культуры к человеку как к творцу и субъекту, способному к личностному саморазвитию, предусматривает приобщение к культуре как системе ценностей, раскрывает основы межкультурного взаимодействия в полиэтническом обществе, актуализирует отношение к учащемуся как к свободной, целостной личности.

Личностно-ориентированный подход – последовательное воплощение гуманистической парадигмы на основе поликультурного образования, эффективных технологий поддержки и защиты личности учащегося, а также способов осознания себя субъектом определённой культуры в личностно-культурной идентификации.

Межкультурное взаимодействие – процесс, обусловленный одновременно природными, этноландшафтными и социальными, стереотипными поведенческими условиями взаимодействующих культур.

Межкультурный тренинг – нетрадиционная форма культурной идентификации, предусматривающая проигрывание реальных этнонациональных ситуаций, перенос знаний в нестандартные условия по установлению межличностных, межкультурных контактов в новом для личности окружении.

Модернизм – течение, отражающее особенности зрелого индустриального общества и всемирного распространения таких ценностей, как рационализм, расчётливость, урбанизация, индустриализация, «искусство для искусства».

Педагогическое взаимодействие – прямое или косвенное воздействие субъектов друг на друга, порождающее их взаимную связь.

Педагогическое творчество – это деятельность, отличающаяся качественно новыми подходами к организации учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении и формирующая высоко эрудированного, с точки зрения современной науки, творчески мыслящего человека.

Поликультурность – это способность образования выразить разнообразие и многообразие культуры, отразить культуру как сложный процесс взаимодействия всех типов локальных культур.

Поликультурное образование – процесс формирования и развития у учащейся молодёжи представления о многообразии культур в мире и своей стране, воспитания у них толерантного отношения к культурным различиям, развития умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями других культур.

Поликультурное образовательное пространство – территориально обозначенная среда, включающая учреждения, специально созданные и предназначенные для воспитания и образования подрастающего поколения (детские сады, школы, училища, техникумы и т.д.), а также социальные системы и явления: люди, учреждения, предметный мир, общественные процессы, средства массовой информации, ведущие идеи, ценностные ориентации, т. е. всё то, что обуславливает глубокие изменения в образовании многокультурного общества.

Поликультурное образовательное учреждение – учреждение с многокультурным контингентом учащихся, призванное удовлетворять образовательные, социокультурные и адаптивные потребности молодёжи.

Поликультурный образовательный регион – образовательные, научные, массово-просветительные учреждения, Дома творчества и культуры, расположенные на определённой территории и выполняющие функцию поддержки, образования и воспитания Человека Культуры.

Постмодернизм – новая культурная ситуация, характеризующаяся отходом от рационалистических схем, признанием плюрализма, разнообразием культур, единением с природой, глобальным сознанием и планетарным мировоззрением.

Принцип поликультурности – педагогический норматив приобщения подрастающего поколения к этнической, общенациональной и мировой культуре в целях формирования готовности и умения жить в многокультурном мире.

Прогностическая модель адаптационного поликультурного образовательного пространства определяется как территориально обозначенный образец поликультурной среды, в которой удовлетворяются потребности в образовании, защите и поддержке различных этнических общностей и отдельной личности на основе диалога, взаимообогащения и взаимодействия культур.

Самоорганизация – свойство и способность личности к саморазвитию и самореализации путём самоактуализации своих внутренних ресурсов.

Социальная педагогика – отрасль педагогики, занимающаяся теоретическими и прикладными разработками в области внешкольного образования и воспитания детей и взрослых.

Социальная безопасность – это защита жизненно важных интересов общества, личности и семьи от внешних и внутренних угроз.

Социализация – процесс становления личности, усвоение индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, социальной группе. Различают социализацию первичную (детство, подростковый возраст, юность) и вторичную (зрелый возраст).

Терроризм – политика запугивания, насилия, нагнетания страха, расправа с людьми вплоть до их физического уничтожения, особая форма политического насилия, характеризующаяся жестокостью, целенаправленностью и кажущейся эффективностью.

Толерантность – отрицание нетерпимости, сдерживание неприязни, способность к признанию или практическое признание и уважение культуры, убеждений и действий других людей.

Экстремизм – приверженность крайним взглядам, методам действий (обычно в политике). Экстремизму подвержены как отдельные люди, так и организации, преимущественно политические.

Факторы риска – условия, которые сами по себе не являются непосредственными источниками появления нежелательных результатов, но увеличивают вероятность их возникновения.

Фоновые знания – общепринятые ценности, установки массовой национальной культуры, отражающие национально-этническую ментальность народа и хорошо известные всем членам национальной общности.

Литература

1. Азизова Н.Р., Белинская А.Б. Региональный опыт вузов по подготовке специалистов социально-педагогического профиля.
2. Азизова Н.Р., Бочарова В.Г., Гобова Е.С. Социально-педагогическая подготовка родителей к воспитанию детей в поликультурном пространстве: науч.-методическое пособ. / Н.Р. Азизова, В.Г. Бочарова, Е.С. Гобова. – М.: ФГНУ ИСП РАО, 2014. – С. 59–64.
3. Алаторцева И.С., Борисова Т.С. Повышение профессиональной родительской компетентности в семьях с молодыми людьми: программа и учебно-методическое пособ. / И.С. Алаторцева, Т.С. Борисова / ФГНУ «Институт социальной педагогики» РАО. – М.: Изд-во «Современное образование», 2012. – С. 41–43.
4. Алексеева И.С. Педагогическое обеспечение формирования культуры безопасности у учащихся общеобразовательных школ: автореф. дис... канд. пед. н. / И.С. Алексеева [Электронный ресурс]. – Ставрополь, 2011. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/pedagogicheskoe-obespechenie-formirovaniya-kultury-bezopasnosti-u-uchashchikhsya-obshcheobra#ixzz3Iqc3Jz9H>.
5. Андрианова Р.А. Модель формирования безопасного образа жизни детей и молодёжи в социуме: науч. доклад / Р.А. Андрианова / ФГНУ «Институт социальной педагогики» РАО. – М.: Изд-во «Современное образование», 2014. – 36 с.
6. Асмолов А.Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования. – М., 2013. – 73 с.
7. Байденко В. И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: методич. пособ. / В.И. Байденко. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 72 с.
8. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании: моногр. – Спб., 2002. – 271 с.
9. Басова В.М. Непрерывное социально-педагогическое образование: прошлое и настоящее // сб. науч. трудов Международной научно-практической конференции «Социально-педагогическое профессиональное образование в глобальном мире: современные приоритеты», ФГНУ ИСП РАО. – М., Спб.: Нестор-История, 7–8 октября 2014. – С. 59–64.
10. Бердяев Н.А. Русская идея // Вопросы философии. – 1990. – № 1.
11. Богословский В.И., Глубокова Е.Н. Управление знаниями в образовательном процессе современного университета: науч.-методические материалы. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2008. – 356 с.
12. Богомолова М.И. Национальное воспитание и двуязычие в истории педагогических учений. – Казань, 1998. – 242 с.
13. Большакова Е. Ваш ребенок – неформал. Родителям о молодёжных субкультурах / Е. Большакова. – М.: Генезис, 2010.
14. Бордовская Н.В., Реан А.А. Мир на северном Кавказе через языки, образование, культуру: тезисы международного конгресса. – Пятигорск, 2001.

15. Борисенков В.П. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: моногр. / В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк. – М. – Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2004. – 576 с.
16. Бочарова В.Г. Социальная педагогика: проблемы, поиски, решения. – М., 2007.
17. Бронников В.А., Надымова М.С. Глоссарий по комплексной реабилитации инвалидов. – Пермь: НВЦ «Аркус», 2007. – С. 27.
18. Борисенков В.П. Проблемы использования зарубежного опыта в образовании // Славянская педагогическая культура. – № 10. – 2011.
19. Борисенков В.П., Гукаленко О.В., Данилюк А.Я. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования. – М.; Ростов н/Д., 2004. – 576 с.
20. Бондаревская Е.В. Воспитание как встреча с личностью (избранные педагогические труды в 2-х томах): т. II. – Ростов н/Д: Изд-во РПГУ, 2006. – 504 с.
21. Бондаревская Е.В. Модернизация педагогического образования в инновационном пространстве федерального университета. – Ростов н/Д.: Изд-во Южного федерального университета, 2012. – 358 с.
22. Бондаревская Е.В., Гукаленко О.В. Подготовка учителя к осуществлению педагогической поддержки детей-мигрантов в поликультурном образовательном пространстве. – Тирасполь, 2000. – 89 с.
23. Бондаревская Е.В. Воспитание как встреча с личностью (избранные педагогические труды в 2-х томах): т. II. – Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2006. – 504 с.
24. Бочарова В.Г. Стратегия и механизмы влияния и образования на развитие социальной практики (концепция). Сайт Института социальной педагогики Российской академии образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.isprao.ru.
25. Бочарова В.Г. Социальная микросреда как фактор формирования личности школьника: автореф. дис. докт. пед. наук / В.Г. Бочарова. – М., 1991. – 32 с.
26. Васильев А.М. Правовые категории: методические аспекты разработки системы категорий теории права / А.М. Васильев. – М.: Юридическая литература, 1976.
27. Виноградов А.В. Проблемы национальной безопасности / Право и безопасность, 2003. – № 1–2. – С. 6–7.
28. Волков Г.Н. Этнопедагогика. – М., 1999. – 168 с.
29. Волков Г.Н. Этнопедагогическая концепция национальной школы. – М., 1993. – С. 12.
30. Возжеников А.В. Национальная безопасность России: методология исследования и политики обеспечения / А.В. Возжеников. – М.: Изд-во ФАГС, 2002.
31. Вульфсон Б.Л. Аккультурация иммигрантов на европейском образовательном пространстве. – М., 2015. – 108 с.
32. Газман О.С. Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию XXI века // Новые ценности образования. – 1996. – № 6. – С. 10–38.
33. Герасимов Г.И. Культурно-образовательное пространство: сущность и реалии (социально-философский анализ): моногр. – Ростов н/Д.: Изд-во РГПУ, 2003.

34. Гуров В.Н. Социальная работа образовательных учреждений. – М.: Педагогическое общество России, 2006. – 320 с.
35. Гукаленко О.В. Поликультурное образование: теория и практика / Ростов н/Д.: Изд-во РПГУ, 2003. – 512 с.
36. Гукаленко О.В. Поликультурное образование как фактор и средство формирования межнационального мира и согласия // Материалы Международной конференции, посвящённой 55-летию института дошкольного воспитания. – М., 2015. – 78–89 с.
37. Гукаленко О.В. Теоретико-методологические основы педагогической поддержки и защиты учащихся-мигрантов в поликультурном образовательном пространстве. – Тирасполь, 2000. – 288 с.
38. Гукаленко О.В. Поликультурное образовательное пространство как среда поддержки и защиты личности учащегося. – Тирасполь, 2000. – 83 с.
39. Гукаленко О.В., Гуцу В.Ф. Концептуальные основы перспективного развития образования и воспитания в поликультурном образовательном регионе. – Тирасполь, 1999. – 63 с.
40. Гукаленко О.В. Поликультурное образовательное пространство как фактор социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи // Ценности и смыслы. – 2014. – № 4(32).
41. Гукаленко О.В. Поликультурное образование в условиях глобализации // Материалы междунар. конф. ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО В ИНФОРМАЦИОННУЮ ЭПОХУ» (ЕЕИА-2016). – 2016. – 1 п. л. (в соавторстве).
42. Давыдов Ю.С., Супрунова Л.Л. Концепция поликультурного образования в высшей школе Российской Федерации. – Пятигорск, 2003. – 42 с.
43. Джуринский А.Н. Поликультурное воспитание: сущность и перспективы развития // Педагогика. – № 10. – 2002. – 8 п. л.
44. Джуринский А.Н. История образования и педагогической мысли: учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 400 с.
45. Джуринский А.Н. Концепции и реалии мультикультурного воспитания: сравнительное исследование: моногр. – М., 2008.
46. Джуринский А.Н. История педагогики. – М., 2000.
47. Доклад о положении в области образования в мире за 1993 год. – Изд-во ЮНЕСКО, 1993.
48. Жукова Г.С., Никитина Н.И., Толстикова С.Н. Система непрерывного образования социально-педагогических кадров как социокультурный феномен // Педагогические науки. – № 4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/9_NND_2012/Pedagogica/4_105349.doc.htm.
49. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия / И.А. Зимняя. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 42 с.
50. Заславская Т.И. Современное российское общество: социальный механизм трансформации / Т.И. Заславская. – М.: Дело, 2004.
51. Иванова О.А. Система подготовки педагога к взаимодействию в конфликтной образовательной среде: дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 2004. – 402 с.

52. Ильченко Н.А. Актуальные проблемы регионализма и глобализации // Рубикон: сб. науч. работ молодых учёных. – Ростов н/Д., 1999. – С. 19–28.
53. Канаев Б.И. Педагогический анализ результата образовательного процесса: практико-ориентированная моногр. / Б.И. Канаев. – М. –Тольятти: ИНОРАО, 2003. – 272 с.
54. Кисляков П.А. Понятие готовности будущего педагога к обеспечению социальной безопасности / П.А. Кисляков // Современные исследования социальных проблем. – 2010. – № 4. – С. 71–77.
55. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н.В. Кузьмина. – М.: Высш. шк., 1990. – 119 с.
56. Культурная политика России. История и современность. Два взгляда на одну проблему / отв. ред.: И.А. Бутенко, К.Э. Разлогов. – М.: Либерия, 1998. – 296 с.
57. Лифинцев Д.В. Социально-педагогическая помощь семье в Германии: методические материалы. – Калининград, 2009.
58. Малькова З.А. Разорванное образовательное пространство // Педагогика, 1999. – № 5.
59. Мануйлов Ю.С. Педагогика среды: на пути к воспитательному пространству // Воспитательное пространство как объект педагогического исследования / под ред. Н.Л. Селивановой. – Калуга: Институт усовершенствования учителей, 2000. – С. 55–60.
60. Маркова Н.Г. Формирование культуры межнациональных отношений студентов в поликультурном образовательном пространстве вуза: дисс. д-ра пед. наук. – Казань, 2010.
61. Маркова А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996.
62. Мудрик А.В. Социальная педагогика. – М.: Изд. центр «Академия», 2000. – 200 с.
63. Муравьева О.С. Как воспитывали русского дворянина // Нева, 2001.
64. Мошкин В.Н. Воспитание культуры безопасности школьников: автореф. дис... д.п.н. / В.Н. Мошкин. – Барнаул, 2004 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-vozpitanie-kultury-bezopasnosti-shkolnikov#ixzz3J2cbBjXH>.
65. Мижериков В.А., Ермоленко М.Н. Введение в педагогическую деятельность: учеб. пособ. для студ. педагог. учеб. завед. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 268 с.
66. Мудрик А.В. Социализация и «смутное время». – М., 1991. – 79 с.
67. Никандров Н.Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. – М., 2000.
68. Общая теория национальной безопасности: учеб. / под общ. ред. А.А. Прохожева. – М.: Изд-во РАГС, 2002.
69. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: изд. 4-е, доп. – М.: ИТИ Технологии, 2006. – 944 с.
70. Петров С.В., Кисляков П.А. Информационная безопасность: учеб. пособ. – М.: Русский журнал, 2011. – 328 с.
71. Плоткин М.М.: Социальная педагогика в России. – №3. – 2014. – С. 42.

72. Плоткин М.М. Психолого-педагогическое обеспечение социальной безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде: концепция / М.М. Плоткин / ФГНУ «Институт социальной педагогики» РАО. – М.: Изд-во «Современное образование», 2013. – 72 с.
73. Плоткин М.М. Психолого-педагогическое обеспечение социальной безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде – М.: Изд-во «Современное образование», 2013 – С. 53–54.
74. Плоткин М.М. Психолого-педагогическое обеспечение социальной безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде // Социальная педагогика в векторе социального развития России. – М.: Изд-во «Современное образование», 2013, – 124 с. – Вып. 5.
75. Поштарева Т.В. Формирование этнокультурной компетентности учащихся в полиэтнической образовательной среде: автореф...докт. пед. наук. – Владикавказ, 2009.
76. Пустовойтов В.Н. Формы духовно-нравственного воспитания молодежи: традиции и новации в регионах // Духовно-нравственные концепты русской словесности в современной языковой, культурной и образовательной практике Российско-Белорусско-Украинского пограничья: материалы Международной научно-практической конференции (г. Новозыбков, Брянская обл., 25–26 октября 2016 г.) / под ред. С.Н. Стародубец, В.Н. Пустовойтова. – ООО «Новозыбковская типография», 2016. – 565 с. – С. 507–510.
77. Пустовойтов В.Н. Методологические основы формирования познавательной компетентности старшеклассников в процессе обучения математике: моногр. – Брянск: ООО «Ладомир», 2013. – 268 с.
78. Права человека и правовое социальное государство в России / отв. ред. Е.А. Лукашёва. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. – С.78.
79. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 №761н (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования"».
80. Приказ Минобрнауки РФ от 8 декабря 2009 г. № 709 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 040400 Социальная работа (квалификация (степень) “бакалавр”)».
81. Приказ Минобрнауки РФ от 17.01.2011 г. № 46 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) “бакалавр”)».
82. Приказ Минтруда России от 08.12.2014 № 995н «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества оказания услуг организациями социального обслуживания» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.01.2015 № 35579).
83. Проблемы управления воспитательными пространствами: сб. науч. трудов / науч. ред. Борисов Л.А. – М., Чебоксары: ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, 2001. – 375 с.
84. Равен Дж. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация / Дж. Равен; пер. с англ. – М.: Когнито-Центр, 2002. – 396 с.

85. Развитие личности школьника в воспитательном пространстве: проблемы управления / под ред. Н.Л. Селивановой. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 284 с.
86. Региональная политика и национальная доктрина образования: по материалам собрания Акад. профессионального образования. – М., 1999. – 126 с.
87. Репринцева Г.И. Теоретическое обоснование пилотного социально-педагогического эксперимента «Профессиональная школа родителей» / Г.И. Репринцева // Социальная педагогика в России. – 2011. – № 3. – С. 64–74.
88. Репринцева Г.И., Азизова Н.Р. Опыт и стратегия подготовки родителей: от просвещения к профессионализации знаний // Современное состояние социально-педагогической подготовки родителей: сб. науч. ст. / под ред. Н.Р. Азизовой / ФГНУ «Институт социальной педагогики» РАО. – М.: Изд-во «Современное образование», 2014. – 112 с. – С. 27–34.
89. Российская идентичность. Аналитический доклад Института социологии РАН. – М., 2007. – 140 с.
90. Рубцов В.В., Марголис А.А., Забродин Ю.М. Проект федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению «Психолого-педагогическое образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psy.september.ru>.
91. Савицкая Н.В. Социально-педагогическое сопровождение развития безопасной жизнедеятельности обучающихся учреждений среднего профессионального образования: автореф. дис...канд. пед. н. / Н.В. Савицкая [Электронный ресурс]. – М., 2013. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/sotsialno-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-razvitiya-bezopasnoi-zhiznedejatelnosti-obuchayushchix-ixzz3lqyN8QAD>.
92. Семейно-ориентированный подход в работе служб по защите детства / сост.: Т.Н. Пик, И.А. Поплавская [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://spc-groddroo.grodno.unibel.by/main>.
93. Словарь-справочник по педагогике / авт.-сост. В.А. Мищериков; под общ. ред. П.И. Пидкасистого. – М.: ТЦ Сфера, 2004. – 448 с. – С. 139–140.
94. Социальная защита человека: региональные модели / под ред. В.Г. Бочаровой, М.П. Гурьяновой. – М., 1995.
95. Социологический энциклопедический словарь / ред.-координатор Г.В. Осипов. – М.: Изд. группа ИНФРА-М – НОРМА, 1998. – 488 с.
96. Социальная педагогика: инновационные идеи в теории, практики, образования: сб. науч. ст. / под ред. В.Г. Бочаровой, М.П. Гурьяновой. – М.: ИСП РАО, 2011. – С.46.
97. Социальная педагогика: моногр. / под ред. В.Г. Бочаровой. – М.: гуманит. изд. центр Владос, 2004. – 368 с.
98. Социальная политика в постсоциалистическом обществе: задачи, противоречия, механизмы. – М., 2001. – 648 с.
99. Силласте Г.Г. Социальная безопасность личности, общества и государства / Г.Г. Милласте // Безопасность Евразии, 2000. – № 1. – С. 7.
100. Силласте Г.Г. Социальная безопасность личности, общества, государства: теоретико-методологические основания и социальный запрос: моногр. / Г.Г.

- Силласте / ФГНУ «Институт социальной педагогики» РАО. – М.: Изд-во «Современное образование», 2014. – 48 с. – Часть I. – С. 10.
101. Ситка И.В. Формирование у будущих учителей готовности к действиям в чрезвычайных ситуациях на основе ситуационного моделирования: дис. ... канд. пед. наук / И.В. Ситка. – Чебоксары, 2011. – 184 с.
102. Сорокина Л.В. Формирование готовности студентов средних специальных учебных заведений к обеспечению безопасности жизнедеятельности: дис.... канд. пед. наук / Л.В. Сорокина. – Самара, 2006. – 152 с.
103. Социальная защита человека: региональные модели / под ред. В.Г. Бочаровой, М.П. Гурьяновой. – М., 1995.
104. Сушко В.А., Сушко А.И. Социальная безопасность и социальное самочувствие россиян в современной России // Ценности и смыслы. – М., 2013.
105. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537.
106. Смолинская О.Е. Наука в культурно-образовательном пространстве педагогического университета // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2013. – № 5 (14).
107. Танган С.А. Неолиберальная глобализация. – М., 2004. – С. 188–189.
108. Татур Ю.Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования: материалы ко второму заседанию методологического семинара. Авторская версия / Ю.Г. Татур. – М.: Исслед. центр проблем качества подгот. специал., 2004. – 18 с.
109. Тюшкевич С.А. О некоторых уроках обеспечения социальной безопасности // Социальная безопасность государства, общества, личности: состояние, проблемы, перспективы / С.А. Тюшкевич. – М., 1996
110. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» // Система ГАРАНТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70183566/#ixzz3IjcIUrw9>.
111. Федоров В. Российская идентичность и вызовы времени // РИА Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ria.ru/valdaiclub_anniversary_comment/20130819/957220962.html#ixzz3WXgHgKio.
112. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
113. Федеральный закон №442-ФЗ от 28 декабря 2013 г. «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».
114. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 251 с.
115. Хуторской А.В. Научная школа человекообразного образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.khutorskoy.ru/science/index.htm>.

116. Хуторской А.В. Образовательное пространство СНГ – проблема сравнительной педагогики: науч. изд. – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2006. – 247 с.
117. Шадриков В.Д. Личностные качества педагога как составляющие профессиональной компетентности / В.Д. Шадриков // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Психология. – 2006. – № 1. – С. 15–21.
118. Якунин В.И., Роик В.Д., Сулакшин С.С. Социальное изменение государственной экономической политики. – М., 2007. – С. 11–17.
119. Rapport mondial sur la democratie dans un monde fragmente / New York, 2002.
120. Super D.E. Toward a comprehensive theory of development / D. E. Super // Career development: Theory and practice [D.H. Montross, S.J. Shinkman, et al.]. – Springfield IL: Charles C. Thomas, 1992.
121. Winterton J. Typology of knowledge, skills and competences: clarification of the concept and prototype / J. Winterton, F.D. Le Deist, E. Stringfellow: Research report elaborated on behalf of Cedefop / Thessaloniki. – Centre for European Research on Employment and Human Resources Groupe ESC Toulouse. (CEDEFOP Project. No RP/B/BS/Credit Transfer/005/04). – 26 January 2005. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.uk.ecorys.com/europeaninventory/publications/method/CEDEFOP_typology.pdf. 20.11.11.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

Проблемное поле семинара «Развитие социальной педагогики как науки и социальной практики»

Ключевые термины: социально-педагогическая деятельность, социальная педагогика, социальная работа, специальная педагогика, ортопедагогика.

Тематика рефератов, докладов, эссе

Идеи социально-педагогической деятельности в трудах мыслителей Античности.

Идеи Конфуция о семье и воспитании.

Взаимосвязь идей мыслителей Средневековья с современными положениями социальной педагогики.

«Дом радости» Витторино да Фельтре.

Становление социальной педагогики как научной дисциплины.

Институт призрения бедных и убогих в России.

Организация социально-педагогической деятельности в Германии.

Социальная работа в США.

Подготовка социально-педагогических кадров в странах Европы.

Опыт допрофессиональной социально-педагогической подготовки в России.

Особенности профессиональной подготовки социальных педагогов в России.

Проблемное поле семинара «Становление социально-педагогического образования»

1. Взаимосвязь идей мыслителей Античности и Средневековья с современными положениями социально-педагогической деятельности.

2. Факторы становления социальной педагогики как научной дисциплины.

3. Характеристики подготовки специалистов в сфере социально-педагогической деятельности в зарубежных странах.

4. Становление и развитие института подготовки социально-педагогических кадров в России.

Проблематика проектной деятельности студентов

Проведите сравнительный анализ организации социально-педагогической деятельности и системы подготовки социально-педагогических кадров в России и в одной из зарубежных стран.

Ключевые термины: факторы, оказывающие влияние на подготовку специалистов в сфере социально-педагогической деятельности; социально-педагогическая компетентность; универсальность подготовки социального педагога; непрерывное профессиональное образование в сфере социально-педагогической деятельности; практикоориентированность и прагматизм подготовки социальных педагогов; прогностичность подготовки специалистов в сфере социально-педагогической деятельности.

Тематика рефератов, докладов, эссе

Современный социальный педагог. Кто и каков он?

Факторы, влияющие на подготовку специалистов в сфере социально-педагогической деятельности.

Социально-педагогическая компетентность – ключевая характеристика профессиональной деятельности специалиста любой сферы социальной практики.

Многопрофильность и универсальность подготовки социальных педагогов – потребность общества.

Механизмы перехода на непрерывное профессиональное образование в сфере социально-педагогической деятельности.

Место, роль и организация практик в процессе подготовки социальных педагогов.

Прогностичность и неопределённость в подготовке социальных педагогов.

Проблемное поле семинара «Концептуальные идеи эффективного социально-педагогического образования»

1. Портрет современного социального педагога.
2. Требования к подготовке специалистов в сфере социально-педагогической деятельности: ретроспектива и перспектива.
3. Готовность системы образования к реализации идеи формирования социально-педагогической компетентности у студентов независимо от направления и специальности подготовки.
4. Многопрофильность и универсальность подготовки социальных педагогов: за и против.
5. Условия эффективности непрерывного профессионального образования в сфере социально-педагогической деятельности в поликультурном образовательном пространстве России.
6. Влияние практики на формирование профессиональной компетентности социального педагога.
7. Перспективность и вероятностный характер подготовки специалистов в сфере социально-педагогической деятельности.

Проблематика проектной деятельности студентов

На основе концептуальных идей, изложенных в пункте, спроектируйте методологическую модель подготовки специалистов в сфере социально-педагогической деятельности. Защитите свою разработку.

Ключевые термины: модель подготовки специалистов в сфере социально-педагогической деятельности, инновационные модели подготовки социальных педагогов, адресная профессиональная подготовка, диверсифицированная профессиональная подготовка, проектная модель подготовки специалистов, контекстно-компетентностная модель образования, исследовательская модель образовательного процесса, коммуникативная модель обучения, модель обучения в сетевых сообществах, модель рефлексивного обучения, модель ассертивного обучения, практико-ориентированная модель подготовки социальных педагогов.

Тематика рефератов, докладов, эссе

Пути разрешения противоречий, обуславливающих потребность реализации инновационных моделей образования в системе подготовки специалистов в сфере социально-педагогической деятельности.

Сущность традиционной модели подготовки специалистов в сфере социально-педагогической деятельности.

Сущность современных инновационных моделей подготовки специалистов в сфере социально-педагогической деятельности.

Институциональная модернизация педагогического образования: сущность, состояние, перспективы.

Пути и средства реализации принципов прогностичности, непрерывности, адресности и личностной направленности подготовки специалиста, этапности и качества подготовки специалистов социально-педагогического профиля.

Условия и средства эффективности в процессе подготовки социальных педагогов.

Проблемное поле семинара «Моделирование процесса непрерывного профессионального социально-педагогического образования»

1. Противоречия современности и тенденции развития социальной педагогики, обуславливающие требования реализации инновационных моделей образования в системе подготовки специалистов в сфере социально-педагогической деятельности.

2. Институциональная модернизация педагогического образования: сущность, состояние, перспективы, задачи.
3. Цели современной системы подготовки социальных педагогов.
4. Принципы оптимизации социально-педагогической подготовки специалистов в системе непрерывного профессионального образования социальных педагогов.
5. Условия эффективности и средства подготовки социальных педагогов в системе непрерывного профессионального образования.
6. Инновационные модели образования в практике профессиональной подготовки социальных педагогов: сущность, особенности реализации, преимущества и недостатки по сравнению с традиционной системой подготовки специалистов.

Проблематика проектной деятельности студентов

В рамках различных моделей подготовки социальных педагогов разработайте учебно-воспитательную систему организации обучения будущих специалистов, включающую в себя цели, задачи, принципы, подходы к содержанию, методы, формы и средства обучения.

Ключевые термины: компетентность, компетенция, структура компетентности, универсальные компетенции, профессиональные компетенции, компетентность в сфере социально-педагогической деятельности, когнитивные компетенции, функциональные компетенции, социально-коммуникативные компетенции, метакомпетенции.

Тематика рефератов, докладов, эссе

Компетентность специалиста как ключевая характеристика его профессионализма.

Подходы и соотношение категорий «компетентность» и «компетенция».

Классификации компетенций специалиста.

Структура компетентности: подходы и факторы, её определяющие.

Требования к компетентности социального педагога.

Универсальные компетенции, важные для эффективной организации социально-педагогической деятельности.

Система профессиональных компетенций современного специалиста в сфере социально-педагогической деятельности.

Когнитивные и функциональные компетенции социального педагога, востребованные в современном обществе.

Метакомпетентность социального педагога.

Социально-коммуникативная компетентность специалиста в сфере социально-педагогической деятельности.

Проблемное поле семинара «Компетентность в сфере социально-педагогической деятельности: понятие, структура, характеристики»

1. Обусловленность категорий «компетентность» и «компетенция» развитием общественных отношений.
2. Структура компетентности личности социального педагога.
3. Понимание компетентности в сфере социально-педагогической деятельности.
4. Требования к компетентности специалиста в сфере социально-педагогической деятельности.
5. Показатели сформированности профессиональной компетентности социального педагога.

Проблематика проектной деятельности студентов

1. На основе анализа ФГОС ВПО по направлениям подготовки 050100 Педагогическое образование, 050400 Психолого-педагогическое образование, 040400 Социальная работа, 040700 Организация работы с молодёжью, 050700 Специальное (дефектологическое)

образование сформулируйте и представьте к защите универсальные и профессиональные компетенции социального педагога.

2. Проанализируйте Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 №761н (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования"» и выделите когнитивные, функциональные, социально-коммуникативные и метакомпетенции, необходимые социальному педагогу для эффективного исполнения своих обязанностей. Какие индивидуальные характеристики и личностные особенности важны для социального педагога?

Ключевые термины: профессионализм социального педагога, стадии становления профессионализма, система социально-педагогического образования, компоненты системы непрерывного профессионального социально-педагогического образования, условия и механизмы повышения качества подготовки социальных педагогов.

Тематика рефератов, докладов, эссе

Профессиональное становление специалиста: этапы и их особенности.

Задачи непрерывного профессионального социально-педагогического образования и их обусловленность стадиями становления профессионализма социального педагога.

Принципы построения системы непрерывного профессионального социально-педагогического образования.

Взаимосвязь и взаимовлияние компонентов системы непрерывного профессионального социально-педагогического образования.

Механизмы повышения статуса социально-педагогической деятельности в обществе.

Пути и средства развития интереса у молодёжи к социально-педагогической деятельности.

Обеспечение преемственности в формировании компетентности в сфере социально-педагогической деятельности у социальных педагогов различных специализаций на разных этапах их профессиональной подготовки.

Реализация положений личностно ориентированного подхода в системе непрерывного социально-педагогического образования.

Влияние взаимодействия субъектов сферы социально-педагогической деятельности на качество подготовки социальных педагогов.

Проблемное поле семинара «Условия и механизмы обеспечения качества подготовки специалистов в сфере социально-педагогической деятельности»

1. Взаимосвязь стадий становления профессионализма социального педагога и преемственность задач, стоящих перед профессиональным социально-педагогическим образованием.

2. Компоненты системы непрерывного профессионального социально-педагогического образования.

3. Условия обеспечения качества подготовки социальных педагогов в системе непрерывного профессионального социально-педагогического образования.

4. Механизмы и приёмы повышения качества подготовки специалистов в сфере социально-педагогической деятельности.

5. Учёт региональных особенностей в обеспечении качества системы образования социальных педагогов.

Проблематика проектной деятельности студентов

Разработайте концептуальную модель системы образования социальных педагогов, обеспечивающей их качественную подготовку с учётом региональных условий.

Опросник

для педагогов по формированию образовательного пространства региона

Уважаемые коллеги! Ответив на предлагаемые вопросы, Вы примете участие в социально-педагогическом исследовании по вопросам, связанным с формированием поликультурного образовательного пространства.

Какие проблемы на пути модернизации современного образования Вы считаете приоритетными?

Назовите эффективные региональные концепции и модели поликультурного образования.

Предложите пути оптимизации социокультурной модернизации в Вашем регионе.

Назовите примеры позитивных социокультурных практик в своём регионе.

Назовите проблемы по работе с детьми и молодёжью «группы риска».

Какие социальные институты участвуют в формировании поликультурного образовательного пространства региона, области и т.д.?

Раскройте модели, практики и проблемы социально-педагогической работы с семьёй на примере вашего региона.

Какие формы и объединения существуют в регионе для повышения компетентности педагогов, социальных педагогов и родителей?

Как организована допрофессиональная подготовка педагогов в вашем регионе (формы, технологии, интеграция)?

Какие социальные институты обеспечивают безопасность детей и молодёжи в вашем регионе?

Как организовано партнёрство школы, образовательной среды и образовательного пространства?

Назовите трудности, с которыми встречаются педагоги в Вашем регионе.

Ваши предложения по оптимизации становления целостного поликультурного образовательного пространства России.

Анкета

для учащихся 10-11 кл.

Друзья, просим ответить на вопросы предлагаемой анкеты. Ваши ответы помогут изучить проблемы безопасности детей и содействовать социально-педагогической поддержке и защите личности учащегося в поликультурном образовательном пространстве. (Обведите выбранный вариант кружком).

Знакомы ли Вам документы о правах взрослого человека, ребёнка?

001 – да;

002 – нет;

003 – затрудняюсь ответить.

Где Вы проводите досуг?

004 – в кругу семьи;

005 – в школе;

006 – в спортивных клубах;

007 – в клубах по интересам;

070 – в другом месте _____

Чувствуете ли Вы себя защищённым в своей семье?

008 – да;

009 – нет;

010 – затрудняюсь ответить.

Свои личные проблемы Вы решаете:

011 – сами;

012 – с друзьями;

013 – со сверстниками;

014 – с родителями;

015 – с помощью книг, СМИ;

016 – вместе с учителем, классным руководителем, социальным педагогом;

071 – иным способом _____.

Что Вы принимаете в своей школе?

017 – гуманные взаимоотношения учителя и ученика;

018 – интересное общение со сверстниками, друзьями;

019 – содержательные, увлекательные уроки;

020 – возможность самовыразиться, реализовать свое «я».

Что вы не принимаете в своей школе?

021 – авторитарный стиль учителя;

022 – отчуждённость в общении со сверстниками;

023 – скуку, однообразие;

024 – необъективное отношение учителя к ученику;

025 – культ оценки, а не личности;

026 – напряжённость межнациональных отношений;

072 – что-то другое _____.

Испытываете ли Вы защищённость и поддержку со стороны учителя?

027 – да;

028 – нет;

029 – затрудняюсь ответить;

Если Вас оскорбили, то Вы...

030 – попросите помощи у родственников;

031 – обратитесь в полицию;

032 – никому не скажете;

033 – поговорите с учителем;

034 – обратитесь к друзьям;

073 – примете другое решение _____.

Вас больше всего волнует:

035 – проблема денег;

036 – вопросы личностного развития;

037 – вопросы безопасности человека;

038 – уровень межличностного, межнационального общения;

074 – иная проблема _____.

Какие человеческие качества Вы цените больше всего (до трёх ответов)?

039 – доброту и честность;

040 – справедливость и честность;

041 – сильный характер, умение постоять за себя;

042 – способность помочь другому, защитить слабого;

043 – профессионализм, глубокий интеллект;

044 – умение добывать деньги любыми способами;

075 – другие _____.

В обществе существуют организации, задача которых защищать права и интересы детей и молодёжи. Как Вы относитесь к ним?

045 – они необходимы;

046 – они не нужны, так как осуществляют защиту формально;

047 – затрудняюсь ответить;

076 – альтернативное мнение _____.

С кем Вы разговариваете на своём родном языке?

048 – с родителями;

049 – с близкими родственниками;

050 – со сверстниками;

051 – с учителями;

052 – с незнакомыми людьми;

053 – с кем ещё _____.

В чём выражается национальная принадлежность для Вас лично?

053 – в одежде;

054 – в соблюдении национальных обычаев;

055 – в соблюдении религиозных обрядов;

056 – в чествовании национальных героев;

057 – в проведении национальных праздников;

058 – в предпочтении национальной кухни;

059 – в возможности говорить на своём языке;

060 – во внутреннем ощущении;

078 – в чём ещё _____.

Вы предпочитаете проводить свободное время в компании сверстников:

061 – только своей национальности;

062 – разных национальностей;

063 – национальность не влияет на выбор круга общения;

Какая часть образовательного пространства для Вас имеет большее значение?

- 064 – школьное образовательное пространство (уроки, факультативы, кружки, творческие объединения);
 065 – образовательное пространство семьи (домашняя библиотека, компьютер);
 066 – образовательное пространство микрорайона (кружки, спортивные секции, неформальные объединения, группы по интересам);
 067 – социокультурное пространство города (городские олимпиады, подготовительные курсы при вузах, музыкальные, художественные школы, ДОСААФ, курсы водителей и др.);
 068 – образовательное пространство, свойственное моим друзьям;
 079 – другое _____.

Благодарим за ответы!

Приложение 4

Анкета
для родителей

Уважаемые родители! Просим Вас ответить на вопросы предлагаемой анкеты. Ваши ответы помогут в решении проблем поддержки и защиты детей и молодёжи в поликультурном образовательном пространстве.

1. На кого Вы возлагаете ответственность за правильное воспитание ребёнка, его социализацию? (укажите баллы в графах)	0	1	2	3
На семью				
На государство: правительство президента На школу: - учителей - классного руководителя - директора - психолога - социального педагога - организатора досуга - других работников школы				
На средства массовой информации: - печать - радио - телевидение - социальные сети - интернет - другие средства				
На учреждения дополнительного образования: - музыкальные, художественные школы - клубы по месту жительства - спортивные секции - другие организации				
На взрослых, старшее поколение: - соседей - друзей семьи - жителей микрорайона, города - службу помощи				

2. Назовите самую острую, на Ваш взгляд, проблему, возникающую в процессе воспитания детей (укажите в баллах)	0	1	2	3
Взаимное непонимание детей и взрослых				
Успеваемость детей				
Непослушание				
Лень				
Низкий уровень межнационального общения				
Непочитание культа предков, народных традиций				
3. Какие формы национального воспитания в семье Вы считаете наиболее эффективными и применяете на практике? (выберите вариант ответа)	Считаю эффективными	Не применяю	Применяю редко	Применяю постоянно
Предпочтение традиций, обычаев				
Совместная трудовая деятельность, отражающая национальные особенности				
Совместное чтение книг, просмотр видеофильмов, передач, связанных с народным творчеством, и их обсуждение				
Совместное посещение выставок, концертов, картинных галерей, отражающих национальные ритуалы и обычаи				
Разнообразные формы общения на родном языке				
Совместные прогулки, турпоходы по местам трудовой и героической славы народа				
Посещение национального клуба в микрорайоне				
Использование в хозяйстве национальной утвари				
Почитание национальной кухни				
Другое				

4. Достаточно ли вы занимаетесь воспитанием в семье? (выберите вариант ответа)	Да	Нет
5. Владеете ли Вы и Ваши дети языком своего этноса? (выберите вариант ответа)	Да	Нет

6. Какие формы межкультурного воспитания в школе Вы считаете наилучшими?	Хорошая форма	Не применяется никогда	Может применяться иногда	Может применяться часто
Воспитательные беседы педагогов, классного руководителя,				

социального педагога, психолога, директора				
Массовые воспитательные мероприятия (диспуты, тематические вечера), отражающие культуру разных народов				
Коллективная трудовая деятельность детей разных национальностей				
Индивидуальные беседы, тренинги и поручения, учитывающие интересы ребёнка				
Организация обучения и взаимодействия детей разных национальностей в группах по интересам и способностям (культурные ассимиляторы)				
Обучение по индивидуальному плану с учётом способностей и возможностей ребёнка				
Диагностика психолога и индивидуальная работа по развитию природных и адаптационных способностей ребёнка				
Экскурсии, посещения музеев, выставок народного творчества				

7. Какие факторы социального окружения, по Вашему мнению, влияют на культуру Вашего ребёнка? (выберите вариант ответа)	Влияют положительно	Влияют отрицательно
Наличие в микрорайоне учреждений культуры		
Уровень культуры жителей микрорайона (внешний вид, культура речи, поведение)		
Окружение сверстников (их интересы, увлечения, притязания)		
Наличие коммерческих фирм, магазинов,		

офисов, дискотек, рынков		
Средства массовой информации		
Культура семьи и уровень взаимоотношений в ней		
8. Считаете ли Вы необходимым помогать школе в организации воспитания учащихся? (выберите вариант ответа)	Да, это необходимо, так как школа одна не решит проблем воспитания	Нет, школа сама должна решать все проблемы воспитания
9. Согласны ли Вы с утверждением, что родители и все жители микрорайона ответственны за результаты воспитательной работы школы? (выберите свой вариант ответа)	Да, мы все живём в одном сообществе, и воспитание детей является общим делом	Нет, за это отвечают педагоги, работающие в школе
10. Что бы Вы хотели изменить в Ваших отношениях с ребёнком (впишите вариант ответа)		
11. Нуждаетесь ли Вы в помощи:	Никогда	Иногда
Психолога		Часто
Социального педагога		
Врача		
Юриста		
12. Оказывает ли служба помощи Вашего города, микрорайона содействие личности по её адаптации и интеграции в поликультурное образовательное пространство? (выберите вариант ответа)	Да	Нет

Благодарим за ответы!

Приложение 5

Анкета

для руководителей организаций общего образования

Уважаемые коллеги! Ответив на вопросы предложенной анкеты, Вы примете участие в научно-исследовательском эксперименте по проблемам социокультурной модернизации образования, проводимом ФГНУ «Институт социальной педагогики» РАО. Результаты анализа будут использованы в практических целях.

Самая насущная проблема современного образования:

Контингент учащихся Вашей школы (количество и национальный состав):

Как на практике в Вашей школе реализуется стратегия социокультурной модернизации образования?

разработана целевая региональная программа;
используются инновационные технологии социокультурной модернизации образования;
функционирует служба социально-педагогической помощи;
работает клуб межнационального общения;

другое (укажите).

Существует ли миграция детей в Вашей области, крае, городе? (причины, виды)

нет;

да, по причине:

смены места жительства;
возвращения на историческую родину;
напряжённости межнациональных отношений;
вынужденной миграции
переезда семьи в поисках лучшего материального и социального статуса;
проблемы языка;
другие причины _____.

В каких формах в школе проявляется социальная защита и поддержка учащихся:

помощь и поддержка учащихся в учебно-воспитательном процессе;
адаптация и социальная защита по развитию способностей и интересов детей;
культурологические тренинги и ассимиляторы;
гуманитарно-воспитательный диалог.

Какие технологии по воспитанию культуры межнационального общения, толерантного поведения внедряются в Вашей школе?

приёмы индивидуальной поддержки, беседы;
использование регионального и национального компонента в содержании предметов;
межкультурные тренинги;
нестандартные воспитательные технологии;
социокультурные практики.

Как и в каких формах осуществляется взаимодействие семьи и школы в целях социализации учащихся?

совет родителей;
индивидуальные консультации;
родительские симпозиумы;
разработка памяток, рекомендаций;
родительские собрания;
другие формы.

Какие службы помощи детям организованы в Вашей школе?

служба помощи семье;
психолого-педагогическая служба;
здоровьесберегающая;
социально-правовая.

Что, на Ваш взгляд, мешает развитию школы как социальному институту?

отсутствие модели культуросообразной школы;
недостаточное финансовое обеспечение;
слабая профессиональная подготовка учителей, социального педагога;
плохое научно-методическое обеспечение;
низкое развитие партнёрских отношений школы с другими социальными институтами.

Приложение 6

Практикум по разрешению конфликтов средствами поликультурного образования

Тема: Парадигма конфликтов в поликультурном образовательном пространстве.

Цель: ознакомить студентов с сущностными характеристиками конфликтов в поликультурном образовательном пространстве.

План:

Основные парадигмы конфликтов в системе поликультурного образования.
Характеристика узкопедагогических конфликтов.

Педагогика диалога как средство преодоления конфликтов в поликультурной школе.

Поликультурное образовательное пространство как среда управления конфликтами.

Вопросы и задания для обсуждения:

Охарактеризуйте парадигмы конфликтов в поликультурном образовании.

Прокомментируйте положение: «Воспитание Человека Культуры осуществляется в ходе расширения его мировоззрения и в диалоге с культурой».

Сформулируйте основные положения межкультурного диалога.

Прокомментируйте характерные особенности диалога культур в системе учитель – ученик.

Каково назначение культуросообразного подхода в воспитании?

Составьте вопросы для интеллектуально-развлекательного ринга «Конфликт поколений».

Раскройте функции поликультурного образовательного пространства по управлению конфликтами.

Виды творческой деятельности:

Выпишите значения слова «конфликт» по толковому и психологическому словарям.

Приведите пример из вашей педагогической практики, когда незнание учителем основ конфликтологии, сущности поликультурного образования привело к негативным проявлениям в учебно-воспитательном процессе. Каковы результаты деструктивных конфликтов?

Обоснуйте причины необходимости преподавания в школе курса «Основы межкультурного общения».

Укажите, какие цели, по вашему мнению, должно реализовать поликультурное образование в практике обучения и социализации детей.

Проанализируйте, какие задачи поликультурного образовательного пространства нацелены на воспитание конфликтологической культуры личности.

Почему проблема конфликтов в поликультурном образовательном пространстве является актуальной? Обоснуйте свои высказывания теоретическими положениями и практическими примерами.

Спасибо за сотрудничество!

Научное издание

ГУКАЛЕНКО Ольга Владимировна

БЕЗОПАСНОСТЬ ДЕТЕЙ И МОЛОДЁЖИ
В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ

Монография

Издательство «МАКС Пресс»
Главный редактор: *Е. М. Бугачева*
Обложка: *А. В. Кононова*
Корректор: *Н. В. Кувалдина*

Подписано в печать 16.05.2018.
Формат 70х100 1/16. Усл. печ. л. 24,36.
Тираж 1000 экз. Изд. № 104

Отпечатано с готового оригинал-макета
Издательство ООО «МАКС Пресс»
Лицензия ИД N 00510 от 01.12.99 г.

119992, ГСП-2, Москва, Ленинские горы,
МГУ им. М.В. Ломоносова, 2-й учебный корпус, 527 к.
Тел. 8(495)939-3890/91. Тел./Факс 8(495)939-3891.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в АО «Первая Образцовая типография»
Филиал «Чеховский Печатный Двор»
142300, Московская область, г. Чехов, ул. Полиграфистов, д. 1
Сайт: www.chpk.ru, E-mail: sales@chpk.ru, тел. 8 (499)270-73-59.
Заказ №