

Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова по адресу: Москва,
Ленинские горы, д. 1, стр. 13-14, 4-й учебный
корпус, юридический факультет, ауд. 536а.

E-mail: dissovet@law.msu.ru.

В Диссертационный совет МГУ

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Киреева Дмитрия Андреевича
на тему: «Избирательная система как инструмент реализации
народовластия: сравнительно-правовой анализ»,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.02 – «Конституционное право;
конституционный судебный процесс; муниципальное право»**

Уточнение конституционно-правовых основ народовластия является актуальной проблематикой в современной России. Народный суверенитет сохраняется в тексте Конституции РФ в качестве характеристики государственного устройства (демократия) и принципа конституционного строя (народовластие). Вместе с тем переосмысление народного представительства как важнейшей части упомянутого принципа, а также правовые основы и практика партийного строительства, реализации избирательных систем, формирования и деятельности органов публичной власти в интересах граждан и др. детерминируют необходимость актуальных трактовок народного суверенитета и народовластия в современных условиях государственного и общественного развития России. Автор в своем диссертационном исследовании пытается установить связи различных конституционно-правовых категорий и проследить правовые, социологические и политологические последствия осуществления народовластия. В этой связи диссертационное исследование следует признать злободневным.

Стоит согласиться с автором в том, что есть влияние одних правовых категорий и институтов на другие правовые категории и институты тогда, когда они реализуются в ходе регулирования и правоприменительной практики. На состояние и качество народовластия влияет используемая

эффективной практической реализации этих явлений. Все это предопределяет глубокую теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования.

Об обоснованности и достоверности рассуждений и выводов в диссертации можно судить по значительному объему используемых правовых источников и литературы. В качестве положительной стороны исследования можно назвать его междисциплинарность. Без нее тема в такой постановке не была бы раскрыта. Через использование риторики социологических и политологических последствий воплощения избирательной системы, многопартийности, равного участия избирателей в выборах диссертант демонстрирует тесную связь практики и права и их взаимное влияние.

Тем не менее, работа не лишена недостатков, которые, однако, обратимы и только указывают на проблемность заявленной темы, привлекая внимание оппонентов, желающих дискутировать. В качестве замечаний и пожеланий можно высказать следующие:

1. Предмет исследования сформулирован слишком узко (с.11). В качестве предмета автор выделяет конституционно-правовые последствия применения избирательных систем разного типа, влияющих на реализацию народовластия. Между тем, при описании новизны и в положениях выносимых на защиту автор оперирует еще целым рядом наиважнейших и автономных правовых институтов и категорий: многопартийность, оппозиция, парламентское большинство, система сдержек и противовесов и др. Поскольку связь этих «столпов» конституционно-правовой мысли с избирательными системами не во всех случаях очевидна, их также надо включать в описание предмета исследования.
2. Поставленные автором задачи (с.11-12) диссонируют с содержанием положений, выносимых на защиту. Задачи также довольно локальны. Они сконцентрированы на понятии избирательной

народовластия: сравнительно-правовой анализ» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» (по юридическим наукам), а также критериям, определённым пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова; работа оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Киреев Дмитрий Андреевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

кандидат юридических наук,
доцент департамента публичного права
факультета права
Национального исследовательского университета
Высшей школы экономики
Масленникова Светлана Викторовна
08.09.2021

Контактные данные:
e-mail: svasilieva@hse.ru
8(495)772-95-90, доп. 23040

Адрес места работы:
101000, (Москва) г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20,
Национальный государственный университет Высшая школа экономики
Тел.: 8(495)772-95-90, доп. 23040; e-mail: hse@hse.ru

Подпись подтверждаю
08.09.2021 *Масленникова С.В.*
рецензент

