

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Коды Надежды Викторовны
«Мышление другого Начала в философии позднего Мартина Хайдеггера»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.03 История философии

Диссертационное исследование Н.В. Коды выводит исследование позднего периода философии М. Хайдеггера на новый методологический уровень. «Другое Начало» (Andere Anfang) сам Хайдеггер понимал прежде всего как начало нового типа мышления, о котором сам он писал крайне скупое, но демонстрировал этот тип мышления в своих работах, написанных после эпизода неудачного ректорства в 1933 году. Излишняя понятийная рефлексия метода и стиля «мышления другого Начала» противоречили самой природе этого мышления, как его понимал Хайдеггер. Но это привело к объективным трудностям в понимании, рецепции и развитии важнейших хайдеггеровских интуиций «бытийно-исторического» периода. И главным камнем преткновения стало новое понимание «строгости» мышления, абсолютно не строгое с точки зрения предшествующей философии. Осознавая всю сложность задачи сказать о мышлении другого Начала больше, чем сам Хайдеггер считал возможным, Н.В. Кода ставит задачу поиска новой понятийности, в которой существенные черты этого нового типа мышления могли бы быть выражены и стать предметом обсуждения, в том числе и критического.

Первая глава вводит читателя в круг проблем, показывая историко-философский контекст, на фоне которого формировалась концепция другого Начала и отвечающего ему мышления. Также здесь даётся общая характеристика этого мышления в контрасте с так называемым «метафизическим» мышлением, и отдельно рассматривается новое понимание языка и его роли в философском мышлении, по Хайдеггеру.

Центральной, на мой взгляд, является вторая глава, в которой ставится вопрос о новом понимании «строгости» мышления у позднего Хайдеггера. Собирая и анализируя все собственные высказывания философа об особой

строгости его мышления, Н.В. Коды проводит всесторонний философский анализ этой проблемы, проводя проясняющие отсылки – вполне оправданные – к традиции апофатического метода в богословии и философии.

В третьей главе рассматриваются отдельные аспекты, важные для понимания мышления другого Начала – трактовка истины как «несокрытости», мышление как «памятование» и роль в нём «намёка».

В целом диссертация Н.В. Коды выполнена на высоком профессиональном уровне, опирается на хорошее знание первоисточников, прежде всего так называемых «бытийно-исторических» томов собрания сочинений Хайдеггера, а также важнейших для данной темы зарубежных и отечественных исследований. Работа актуальна, обладает научной и практической значимостью. Основные положения и выводы диссертации апробированы автором в статьях в авторитетных рецензируемых научных журналах.

Диссертация Н.В. Коды «Мышление другого Начала в философии позднего Мартина Хайдеггера», представленная на соискание степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 История философии, соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и может быть рекомендована к защите.

Научный руководитель, д.ф.н., профессор кафедры

Истории зарубежной философии

Философского факультета МГУ

Фалёв Е.В.

30 августа 2021 г.

Подпись Е.В. Фалёва заверяю

Учёный секретарь Философского факультета МГУ, к.ф.н.

Клюева Н.Ю.