

задача в разработке плана действий, на основе которого будут приняты меры по улучшению экономических показателей приоритетных отраслей страны, что в результате выведет экономику государства на новый, более прибыльный и конкурентоспособный уровень.

Литература

1. Балабай С.В. Человек и мир на стыке времен / В сборнике: Общество и политика в исторической ретроспективе Саратов, 1992. С.3-8.
2. Ворнов А.А., Максимова М.И. Исследование особенностей конкурентной борьбы современных торговых предприятий // Практический маркетинг. 2011. №9(175). С.20-25.
3. Ворнов А.А., Овчаренко Н.А. Методология создания и администрирования конкурентной среды в промышленности // Практический маркетинг. 2010. №7(161). С.15-23.
4. Головенкин Е.Н. Системный подход Дэвида Истона: опыт создания политической теории // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2015. №5. С. 38-53.
5. Латков А.В. Основные модели рентоориентированного поведения в современной экономике // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2007. №1(15). С.28-32.
6. Лопатина И.Ю., Руликова Е.В. Роль внешнеэкономической деятельности в развитии региона // Сфера услуг: инновации и качество. 2019. № 43. С. 82-95.
7. Скоморощенко А.А., Лопатина И.Ю., Богатырева О.В. Анализ внешнеэкономической деятельности Краснодарского края // Экономика и предпринимательство. 2017. № 12-4 (89). С. 415-419.
8. African Economic Outlook 2019 // Infrastructure Consortium for Africa [Электронный ресурс] // https://www.icafrica.org/fileadmin/documents/Publications/AEO_2019-EN.pdf (Дата обращения: 10.03.2020).
9. Bepalko V.A., Veklova E.V., Diyanova S.N., Shtezel A.Y. Competitive strategies of modern enterprises: definition, content and results. European Research Studies Journal. 2018. Т. 21. № 4. С. 841-851.
10. CEIC Data / CEIC Data [Электронный ресурс] // <https://www.ceicdata.com/en/nigeria/gdp-by-industry-current-price/gdp-basic-prices-industry-mq-solid-minerals> (Дата обращения: 10.11.19).
11. Homi Kharas, Kristofer Hamel, Martin Hofer. "Rethinking global poverty reduction in 2019" / Homi Kharas, Kristofer Hamel, Martin Hofer. // 13.12.2018.
12. Mitrofanova S.V., Demjanchenko N.V., Novikov S.V., Rudakova O.V., Shmanev S.V. The role and characteristics of the enterprises' working conditions before and after the transition to market relations: a view from macroeconomic perspective // International Journal of Applied Business and Economic Research. 2017. Т. 15. № 13. С. 63-72.
13. Nigeria: Distribution of gross domestic product (GDP) across economic sectors from 2008 to 2018 / Statista [Электронный ресурс] // <https://www.statista.com/statistics/382311/nigeria-gdp-distribution-across-economic-sectors/> (Дата обращения: 10.11.19).
14. The Brookings Institution [Электронный ресурс] // <https://www.brookings.edu/blog/futuredevelopment/2018/12/13/rethinking-global-poverty-reduction-in-2019/> (Дата обращения: 09.11.19).
15. The National Population Commission / The National Population Commission (NPopC) [Электронный ресурс] // <https://nigeriacrvs.gov.ng/> (Дата обращения: 08.11.19).
16. The World Bank / The World Bank [Электронный ресурс] // <http://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/> (Дата обращения: 08.11.19).
17. UN Comtrade Database / UN Comtrade Database [Электронный ресурс] // <https://comtrade.un.org/> (Дата обращения: 10.11.19).
18. World Customs Organization / World Customs Organization [Электронный ресурс] // <http://www.wcoomd.org/en.aspx> (Дата обращения: 10.11.19).

УДК 338.1

С.М. Никоноров, С.В. Соловьева, А.И. Егорова

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРИРОДООХРАННОЙ ПОЛИТИКИ В СТРАНАХ АСЕАН

S.M. Nikonorov, S.V. Solovieva, A.I. Egorova

ECONOMIC ASPECTS OF IMPROVEMENT OF ENVIRONMENTAL POLICY IN ASEAN COUNTRIES

Работа выполнена в рамках НИР «Изучение систем очистки воды промышленных предприятий стран АСЕАН и России, оценка новых технологий и возможностей создания платформы взаимодействия стран-членов АСЕАН и России в области научно-технического сотрудничества по очистке сточных вод».

Ключевые слова: экономический контекст, управленческий контекст, экологизация предприятий, доступные технологии, «зеленые» предприятия, планирование предприятий, природоохранная политика, малые предприятия.

Keywords: economic context, management context, greening of enterprises, available technologies, "green" enterprises, enterprise planning, environmental policy, small businesses.

Цель: выявить предложения и рекомендации экономических аспектов совершенствования природоохранной политики в странах АСЕАН. Обсуждение: в настоящей статье исследована природоохранная политика в странах АСЕАН. Определены наиболее значимые для стран АСЕАН направления природоохранной политики для обеспечения экологически устойчивого развития региона. Выявлены составляющие экологической политики, направленные на предприятия и предложены совокупность стимулов и инструментов для «озеленения» предприятий. В настоящей работе с помощью общих методов научного познания рассмотрена экономическая и экологическая политика в странах АСЕАН, меры государственной поддержки экологизации предприятий, эффективность стимулов, государственная помощь в соблюдении нормативов, программы поддержки предприятий, которые реализуют экологические проекты. Изучение природоохранной политики в странах АСЕАН показало, что конкретные усилия по поддержке экологизации малых предприятий в регионе относительно редки. Общая политика, нормативные стимулы и финансовая поддержка не нацелены на малые предприятия и более доступны для крупных предприятий. В статье

обоснована важность политики поддержки экологизации малых предприятий, ее включение в более широкую государственную поддержку малых предприятий. Результаты: странам региона рекомендуется проводить мониторинг и оценку реализации политики экологизации. Возможности зеленого роста для малых предприятий должны учитываться как при планировании, так и при институциональных преобразованиях. Выделены два ключевых направления: инновации в сфере экологически эффективных продуктов и внедрение более энергоэффективных и менее материалоемких процессов. Выявлены источники финансирования программ зеленого роста для предприятий. В статье даны рекомендации по стимулированию экологизации предприятий.

Objective: to identify proposals and recommendations on the economic aspects of improving environmental policies in the ASEAN countries. Discussion: this article examines environmental policy in the ASEAN countries. The most significant areas of environmental policy for the ASEAN countries to ensure environmentally sustainable development of the region have been identified. The components of the environmental policy aimed at enterprises are identified, and a set of incentives and tools for "greening" enterprises is proposed. In this paper, using General methods of scientific knowledge, we consider economic and environmental policies in the ASEAN countries, measures of state support for the greening of enterprises, the effectiveness of incentives, state assistance in compliance with regulations, and support programs for enterprises that implement environmental projects. A study of environmental policies in ASEAN countries has shown that specific efforts to support the greening of small businesses in the region are relatively rare. General policies, regulatory incentives, and financial support are not targeted at small businesses and are more accessible to large businesses. The article substantiates the importance of the policy of supporting the greening of small enterprises, its inclusion in the broader state support for small enterprises. Results: countries in the region are encouraged to monitor and evaluate the implementation of environmental policies. Green growth opportunities for small businesses should be taken into account both in planning and in institutional transformation. Two key areas are highlighted: innovations in the field of environmentally efficient products and the introduction of more energy-efficient and less material-intensive processes. Sources of financing for green growth programs for enterprises have been identified. The article provides recommendations for stimulating the greening of enterprises.

Электронный адрес: nico.73@mail.ru, solovyevasy@gmail.com, snp077@yandex.ru

Введение

АСЕАН Экономический контекст.

АСЕАН состоит из десяти государств-членов с населением 642,4 млн чел. и общей площади 4,49 млн км². Регион благоприятно расположен в плане стратегии развития значительного по размерам и растущего рынка. Регион располагает большими запасами природных ресурсов, по его территории проходит один из самых интенсивных морских маршрутов в мире, является главным направлением глобальной индустрии офшоринга. В 2017 г. общий совокупный номинальный ВВП составил 2,8 трлн долл. США. Крупнейшей страной региона является Индонезия, на ее долю приходится 37% общего ВВП и 41% населения страны в 2017 г. [2]. На территории АСЕАН размещены запасы нефти и газа, угля, драгоценных камней, металлов, минералов и древесины. Это один из крупнейших в мире производителей сельскохозяйственной продукции (особенно пальмового масла, риса, какао и кофе). В настоящее время регион является растущим центром мирового производства и торговли, специализируясь на электронике, автомобилях и текстиле. Валовой внутренний продукт на душу населения (по ППС) варьируется от 4 104 долл. по ППС в Камбодже до 93 920 долл. по ППС в Сингапуре. На Индонезию, Малайзию, Филиппины, Сингапур, Таиланд и Вьетнам по-прежнему приходится около 97% торговли АСЕАН, 96% ВВП и 94% прямых иностранных инвестиций [3].

Методы

Высокие темпы экономического роста наблюдались в АСЕАН в течение трех десятилетий и в настоящее время АСЕАН остается одним из самых быстрорастущих регионов мира. Большинство стран АСЕАН продолжали демонстрировать темпы роста ВВП выше 5% за период 2013-2017 гг. Хотя многие страны АСЕАН ориентированы на экспорт, что делает их уязвимыми к глобальным циклам, экономический рост последних лет в основном поддерживался внутренним потреблением. В регионе быстро растет средний класс и это создает новые экономические возможности. По оценкам, средний класс в АСЕАН составил 190 млн потребителей в 2012 г., к 2020 г. средний класс увеличится примерно до 400 млн потребителей [4]. Ожидается, что в среднесрочной перспективе регион будет поддерживать высокие темпы роста, среднегодовой рост ВВП прогнозируется на уровне 5,2% в период 2018-2022 гг. [5]. Высокие темпы роста во многом зависят от реализации правительствами запланированных инфраструктурных проектов. Риски снижения темпов роста включают вероятность более быстрого сокращения денежно-кредитной политики в странах с развитой экономикой, растущего протекционизма и быстро растущего долга частного сектора.

Несмотря на некоторые общие условия, страны АСЕАН значительно различаются с точки зрения экономической структуры, уровня развития, численности населения и плотности, политических и правовых систем, географического положения, культурных и религиозных традиций. Разнообразие стран объясняет различия темпов роста отдельных стран региона, но одновременно создает проблемы для интеграции. В долгосрочной перспективе региону необходимо поддерживать и увеличивать инвестиции, особенно в инфраструктуру. По некоторым оценкам, потребности АСЕАН в инвестициях в инфраструктуру могут достичь 2 759 млрд долл. в течение следующих 10 лет или 5% от прогнозируемого ВВП региона [12]. АСЕАН продолжает сталкиваться с проблемами транспортной взаимосвязи: проблемы транспортной обеспеченности имеются как внутри, так и между государствами-членами, отсутствуют важные транспортные коридоры между странами АСЕАН, особенно железнодорожное сообщение. Проблемы транспортной обеспеченности особенно остры в субрегионе Большого Меконга. В настоящее время осуществляются крупные проекты по развитию транспортной инфраструктуры. В этом ключе большую помощь при выработке рекомендаций в социально-экономическом плане для стран АСЕАН оказали следующие работы [2,4,5]. Изменение климата также может увеличить спрос на инвестиции в инфраструктуру с тем, чтобы сделать

существующую инфраструктуру более защищенной от стихийных бедствий и ресурсоэффективной.

АСЕАН Управление природоохранной деятельностью.

Ухудшение состояния окружающей среды и изменение климата способствуют достижению глобального консенсуса в отношении необходимости обеспечения экологически устойчивого экономического роста. Экологизация предприятий является важным компонентом этого процесса. Поскольку экономика стран АСЕАН продолжает расширяться, обеспечение экологически устойчивого экономического роста становится критически важным [7]. Разработка и реализация политики и программ экологизации предприятий обеспечат долгосрочный экономический рост региона и качество окружающей среды. В целом, выделяется два пути экологизации предприятий: предприятия, которые разрабатывают новые экологически чистые продукты, технологии и подходы; подавляющее большинство предприятий, которые могут сделать свою деятельность более ресурсоэффективной и экологически чистой. Поддержка обоих направлений важна для национальной и региональной экономики государств-членов АСЕАН. Инновационные предприятия внедряют новые технологии и создают новые экспортные рынки товаров и услуг. Поддержка более широкого круга предприятий в сфере экологизации их деятельности делает их более эффективными.

Нормативно-правовая база должна обеспечивать и стимулировать экологизацию предприятий, совершая при этом соблюдение экологических стандартов. Задача состоит в том, чтобы сбалансировать нормативно-правовую базу воздействия на окружающую среду и затраты с тем, чтобы соблюдение экологических стандартов не было чрезмерно обременительным для предприятий. Большинство стран продолжают использовать универсальный подход к экологическому регулированию, который не учитывает национальные особенности, ставит предприятия, особенно малые предприятия в невыгодное положение или игнорирует их. Особенно важна поддержка экологизации малых предприятий, которые составляют большинство в странах АСЕАН. Малые предприятия сталкиваются с проблемами получения финансирования, включая высокие процентные ставки и относительно короткие сроки погашения. Эти проблемы усугубляются для «зеленых» предприятий, которые также должны быть экономически обоснованы для инвестирования в устойчивые технологии. Оказание поддержки предприятиям в достижении экологичности и обеспечение основы для развития инновационных зеленых предприятий – задача не из простых [8]. Управление охраной окружающей среды можно подразделить на два направления: экологическая политика, направленная на предприятия и создание стимулов и инструментов для «озеленения» предприятий. Для организации каждого направления выделяются три тематических области: планирование и проектирование, реализация, мониторинг и оценка. Экологическая политика, ориентированная на предприятия, предполагает встраивание в государственные стратегии и планы. Также разрабатываются возможности бюджета и бюджетные ограничения, приоритет экологически эффективных и инновационных продуктов, взаимодействие с частным сектором по вопросам экологической политики, а также институциональная поддержка, т.е. создание специального государственного органа, который обеспечивает руководство.

Целостная государственная поддержка экологизации предприятий требует как краткосрочных, так и долгосрочных планов. Разработка, составление бюджета и интеграция экологической политики в государственные стратегии закладывают основу для скоординированных действий по экологизации предприятий. В краткосрочной перспективе экологическая политика, ориентированная на предприятия, поддерживает эффективное экологическое регулирование предприятия, посылает рыночные сигналы о том, что правительство поддерживает рост зеленого производства и закладывают основу для будущего роста. В долгосрочной перспективе экологическая политика помогает координировать действия правительства и создает атмосферу, в которой улучшение экологических показателей становится обязательной. В связи с этим сформулированы три основных вопроса: включена ли экологическая политика для предприятий в стратегии правительства? Имеется ли финансирование плана действий? Проводится ли регулярный мониторинг экологической политики, направленной на предприятия? Разработка стимулов и инструментов включает регулирующие и финансовые стимулы для предприятий, структурирование и реализация стимулов и схем поддержки. Для этого важно взаимодействие с частным сектором в целом и бизнес-ассоциациями в частности. Важны виды стимулов, инициатив и программ, оценка влияния этих стимулов в подтверждение того, что они действительно достигают целевых предприятий, какие подходы лучше всего работают для разных секторов и разных типов компаний. Важно применять стимулы и схемы поддержки, которые помогут предприятиям стать более экологичными, технически наиболее доступными и экономически эффективными. В институциональном и экологическом планах для разработки рекомендаций для стран АСЕАН нам помогли следующие работы [1,3,6]. Важны основанные на разработанных правилах регулирующие режимы для предприятий, а не комплексные системы разрешений, продвижение передовой практики, например, сокращение числа проверок соблюдения экологических норм на предприятиях и снижение затрат на соблюдение требований по самостоятельной отчетности об авариях, инцидентах. Схемы поддержки и финансовые стимулы включают следующие направления: льготный налоговый режим для инвестиций в более экологически устойчивое оборудование; финансовая поддержка аудита эффективности деятельности; реализация стратегий зеленых закупок для государственного сектора. Наиболее важные вопросы: действующие стимулы, эффективность стимулов, государственная помощь в соблюдении нормативов, программы поддержки предприятий, которые реализуют экологические проекты.

Результаты

Изучение природоохранной политики в странах АСЕАН показало, что конкретные усилия по поддержке экологизации малых предприятий в регионе относительно редки. За некоторыми исключениями, страны оказывают поддержку частным предприятиям, которые работают над внедрением экологически чистой продукции, но общая политика, нормативные стимулы и финансовая поддержка не нацелены на малые предприятия и более доступны для крупных. Поддержка экологизации малых предприятий часто выходит за рамки компетенции агентств, специально уполномоченных оказывать поддержку малым предприятиям, а контролируется министерствами и ведомствами, отвечающими за охрану окружающей среды. Частично это связано с тем, что зеленые малые предприятия

рассматриваются как нишевая область экономики. Тем не менее, очевидно, что изменения происходят и проблемы экологической устойчивости все чаще упоминаются в национальных документах. В дальнейшем крайне важно, чтобы политика поддержки экологизации малых предприятий была включена в более широкую государственную поддержку. Странам региона следует обеспечить мониторинг и оценку реализации политики экологизации с тем, чтобы ее можно было усовершенствовать и расширить в зависимости от результатов. В целом страны АСЕАН начинают уделять больше внимания созданию благоприятных политических условий для зеленых малых предприятий.

Поддержка экологизации малых предприятий требует разработки эффективных мер, специально для них предназначенных. Крупные компании имеют возможность выделять штат для мониторинга соблюдения природоохранного законодательства или осуществлять природоохранную деятельность, напротив, малые и даже средние предприятия таких возможностей не имеют. Уровни разработки экологической политики для малых предприятий сильно различаются по странам. В то время как наиболее развитые страны региона оказывают целевую поддержку экологизации малых предприятий, страны, находящиеся на ранней стадии разработки экологической политики, такие как Камбоджа, Лаосская Народно-Демократическая Республика и Мьянма, оказывают более широкую поддержку зеленому росту. Возможности зеленого роста для малых предприятий должны учитываться как при планировании, так и при институциональных преобразованиях. Все страны региона осуществляют экологическую политику, но только несколько из них проводят ту, которая конкретно поддерживает малые предприятия или для них предназначена. Экологические планы часто включаются в другие нормативно-правовые документы, регулирующие промышленность или отдельные отрасли экономики.

Проведен анализ, насколько экологическая политика, ориентированная на малые предприятия, имеет план действий, включает измеримые цели, сроки и ожидаемое воздействие. Большинство стран, разработавших экологическую политику, ориентированную на малые предприятия, имеют планы действий, однако установление сроков с измеримыми целями и установление ожидаемого воздействия экологической политики на малые предприятия встречается гораздо реже. При наличии широкого спектра направлений зеленого развития предприятий выделяется два ключевых направления: инновации в сфере экологически эффективных продуктов и внедрение более энергоэффективных и менее материалоемких процессов. Первое направление эко-инновации включены в экологическую политику большим числом стран, чем стратегии повышения эффективности использования ресурсов на предприятиях. Интеграция поддержки экологизации предприятий в общую государственную поддержку развития может увеличить охват субъектов, которые выиграют от внедрения более эффективных методов. Необходимо определить центр ответственности за соответствующую работу. Во многих странах АСЕАН агентство, которому поручено поддерживать экологизацию предприятий, находится в структуре министерства, отвечающего за охрану окружающей среды или за оказание помощи предприятиям в соблюдении природоохранного законодательства. Это говорит о том, что основное внимание направлено на соблюдение норм, а не на эффективность использования ресурсов и энергии и более чистых методах производства. В результате, экологизация несет издержки для бизнеса, а не потенциальные выгоды. Однако некоторые страны, такие как Филиппины, Индонезия и Таиланд, разрабатывают планы экологизации в рамках министерства промышленности, что предполагает фокус на зеленый рост. Вопрос финансирования реализации экологической политики в отношении предприятий имеет особую важность. Таиланд и Сингапур выделили источник финансирования непосредственно из национального бюджета для реализации экологических программ предприятий. Сингапур выделил 1,5 млрд сингапурских долларов на реализацию плана устойчивого развития страны на 2015 г., Таиланд выделил 30 млн тайских батов. Малайзия взяла обязательство по экологизации 20% государственных закупок к 2020 г.

В большинстве стран АСЕАН поддержка зеленого роста финансируется из внешних источников для каждого проекта в отдельности. Это характерно для стран, где отсутствует четко сформулированная зеленая политика. Донорское финансирование проектов может сыграть жизненно важную роль на первоначальном этапе политики зеленого роста для предприятий и обеспечить канал с целью технической помощи. Примерами являются программа Switch в Мьянме, которая поддерживает экологизацию в секторе производства одежды и программа управления окружающей средой в Лаосской Народно-Демократической Республике. Тем не менее, правительства должны стремиться поддерживать планы зеленого роста непосредственно из бюджета, даже при малых размерах финансирования. Это помогает обеспечить стабильность в долгосрочной перспективе и указывает приоритеты инвесторам и предприятиям. Другим важным элементом реализации экологической политики является отраслевое планирование. Различные секторы экономики имеют разнообразные экологические проблемы, по-разному реагируют на различные типы стимулов. В большинстве стран АСЕАН, включая те страны, которые не разрабатывают национальные планы поддержки экологизации предприятий, имеется некоторая отраслевая поддержка. Малайзия проводит политику экологизации для секторов энергетики, строительства и транспорта; дорожная карта Филиппин в области экологии выделяет мероприятия для автомобильной, пластмассовой, целлюлозно-бумажной, строительной и мебельной промышленности; Камбоджа, проводит отраслевую политику поддержки более устойчивого производства.

Мониторинг и оценка: оценка экологической политики.

Мониторинг и оценка реализации политики имеют особо важное значение, информируя о том, что работает, а что нет, следует ли расширять или модифицировать пилотные программы и правильно ли расходуются ресурсы. Вьетнам регулярно проводит мониторинг и готовит отчеты о реализации политики экологизации, как правило, на двухгодичной основе. Малайзия проводит ежеквартальный мониторинг реализации политики экологизации, Сингапурский план устойчивого развития отслеживается ежегодно. В других странах отсутствует регулярный мониторинг и оценка. Ни одна из стран АСЕАН не проводит регулярные внешние проверки реализации политики экологизации. По мере увеличения поддержки экологизации предприятий в АСЕАН необходимо структурирование политики со встраиванием этапа мониторинга и оценки. Имеется широкий спектр инструментов для поддержки экологизации предприятий. Одни инструменты связаны с доступом к финансированию и помощью при выходе на

новые рынки, другие связаны с экологическими проблемами такими как нормативные стимулы и экомаркировка. В целом, государственная поддержка предприятий осуществляется в двух основных областях: регулирующие функции и структуры, которые стимулируют предприятия внедрять более экологичные технологии и финансовые стимулы, которые поддерживают более экологичные технологии. За некоторыми исключениями оба направления используется в большинстве стран АСЕАН. Тем не менее, в регионе существует интерес к использованию новых подходов для поддержки зеленого роста. Страны АСЕАН сталкиваются с той же проблемой в области экологического регулирования, что и другие страны мира: сбалансировать и потребность в чистой окружающей среде с нагрузкой регулирования, возлагаемой на промышленность и правительство. Экологическое регулирование и правоприменение, в том числе необходимость оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС), как правило, ориентированы на более крупные предприятия и проекты в тех секторах, где имеется масштабное воздействие на окружающую среду. Эти сектора включают добычу природных ресурсов, добычу полезных ископаемых, лесное хозяйство и энергетику; строительство; развитие инфраструктуры; химическое и швейное производство. Европейские страны попытались решить эту проблему, используя информационные инструменты, регулирующие и экономические стимулы, чтобы стимулировать малые предприятия, улучшать экологические показатели, выполнять нормативные требования и внедрять экологические технологии. В частности, использовалось упрощение нормативных требований для малых предприятий путем стандартизированных разрешений или общих обязательных правил для видов деятельности с низким уровнем риска, а также требование к предприятиям уведомлять регулирующие органы до начала их деятельности. Малые предприятия можно поощрять к созданию систем экологического менеджмента путем снижения частоты проверок или штрафов за их соблюдение. Нагрузка как для промышленности, так и для правительства также должна быть уменьшена путем координации регулирования.

Обсуждение

Самостоятельная отчетность и использование системы, основанной на правилах, в отличие от индивидуальных разрешений, могут помочь повысить экологические показатели предприятий. Тем не менее, большинство стран в регионе не имеют специально разработанных природоохранных стимулов. В Камбодже и Лаосской Народно-Демократической Республике осуществляется разработка нормативного подхода для экологического регулирования предприятий. Наиболее успешна программа партнерства по охране окружающей среды Филиппин, которая стимулирует самоконтроль и саморегулирование предприятий. Филиппины продвинули процесс регулирования путем перевода некоторых экологических сертификатов и разрешений в режим онлайн. Это облегчает задачи для предприятий и снижает нагрузку на правительство. Экономические стимулы используются в регионе. Почти все страны АСЕАН используют финансовые стимулы для экологизации, в том числе гранты, льготные кредиты и налоговые льготы для предприятий, инвестирующих в зеленые технологии. В Таиланде, на Филиппинах, в Индонезии, Вьетнаме, Сингапуре и Малайзии приняты конкретные меры, чтобы обеспечить предприятиям доступ к средствам для зеленых инвестиций или предоставить налоговые и/или таможенные льготы для различных видов экологически чистого оборудования. Это жизненно важно для того, чтобы помочь предприятиям внедрять экологические технологии и инвестировать в новое оборудование. Наиболее продвинутыми странами в этой области финансовой поддержки малых предприятий являются Малайзия, Сингапур и Индонезия, которые разработали программы поддержки зеленого финансирования. Во Вьетнаме разработаны схемы поддержки зеленого финансирования для всех предприятий, в том числе для малых.

Малайзия, Вьетнам и Индонезия продвигают стандарты ISO 14001 для управления окружающей средой и предоставляют техническую помощь для их реализации. В Малайзии помощь предоставляется специально для малых предприятий через SME Corp., хотя ISO 14001 является всемирно признанным стандартом, он технически сложен, нацелен на крупные предприятия и дорог для большинства малых предприятий. Таиланд также продвигает ISO 14001, но в сочетании с этим поддерживает более упрощенную схему для малых предприятий, которая предусматривает поэтапный переход с менее обременительными требованиями. Правительства должны сыграть важную роль не только в предоставлении средств малым предприятиям для повышения экологичности, но и в расширении рынка экологически чистых продуктов, чтобы помочь предприятиям создать экономическую базу для инвестирования в более экологичные методы. Такая поддержка может оказываться как напрямую, путем экологизации государственных закупок, так и косвенно, путем разработки режимов экомаркировки. Например, в XI-м государственном плане Малайзии на 2016-2020 гг. предусмотрено, что 20% государственных закупок должны соответствовать стандартам снижения воздействия на окружающую среду. План поддерживается дополнительными программами, которые помогут малым предприятиям производить экологически чистые продукты и внедрять экологически чистые производственные методы. Это программа развития малого и среднего бизнеса и предпринимательства; программа финансирования в рамках схемы финансирования зеленых технологий; программа экомаркировки. Другие страны АСЕАН, включая Сингапур, Вьетнам и Таиланд, также внедрили схемы экомаркировки и зеленой сертификации. Одним из наиболее важных аспектов поддержки зеленых малых предприятий является предоставление им информации: как малые предприятия могут соблюдать экологические нормы; как более экологичные технологии повышают прибыльность и ресурсоэффективность; какие имеются технологические варианты. В Сингапуре поддерживается универсальный портал E2Singapore (Energy Efficient Singapore), который предоставляет информацию предприятиям, в том числе малым. Однако, в целом, по региону необходимо значительное улучшение информационной обеспеченности. Необходимо распространение и совершенствование мониторинга и оценки воздействия стимулов и схем для поддержки экологизации предприятий в регионе. Мониторинг необходим для оценки эффективности управления, внесения изменений в планы и программы, для обоснования финансирования. Некоторый мониторинг организован в таких странах как Сингапур, Вьетнам и Малайзия, однако мониторинг осуществляют те же учреждения и министерства, которые проводят природоохранную политику. Остальные страны региона не осуществляют мониторинг или оценку результатов стимулирования природоохранной деятельности предприятий.

Заключение

Для большинства страны АСЕАН поддержка мер по экологизации предприятий и экологической политики в целом находится на ранней стадии развития. Во многих странах, в том числе в тех, которые имеют стратегию зеленого роста и осуществляют поддержку экологизации предприятий, координация между агентствами по развитию предприятий и агентствами, которые поддерживают природоохранную деятельность предприятий, недостаточна и может быть улучшена. Рекомендации по стимулированию экологизации предприятий. Большинство стран АСЕАН проявляют большой интерес к разработке и совершенствованию подходов к экологизации предприятий. В связи с этим выработаны рекомендации по стимулированию экологизации предприятий [9,10].

Уровень экологического регулирования – первоначальный: Камбоджа; Мьянма; Бруней; Лаосская Народно-Демократическая Республика. Проблемы: нескоординированность агентств, регулирующих работу предприятий, в целом, и агентств, которые регулируют экологическую деятельность предприятий; недостаток информации о преимуществах экологизации и доступных механизмах. Рекомендации: разработка национальной политики, которая регулирует экологическую деятельность предприятий, особенно малых, а не промышленности в целом и которая имеет четкие планы действий и сроки; организация работы агентства по принципу «одного окна», которое обеспечивает экологическую деятельность предприятий, особенно малых предприятий [11].

Уровень экологического регулирования – средний: Индонезия; Филиппины; Вьетнам; Таиланд. Проблемы: недостаток информации о преимуществах экологизации и доступных механизмах; механизмы мониторинга в целом уже разработаны, но конкретные механизмы оценки отсутствуют. Рекомендации: разработка коммуникационных стратегий и информационных инструментов для охвата предприятий; консультирование по экономическому обоснованию внедрения энергоэффективных и ресурсоэффективных технологий; расширение мониторинга и оценки внедрения стимулов и схем поддержки, ориентированных на предприятия с целью отслеживания их эффективности;

Уровень экологического регулирования – продвинутый: Малайзия; Сингапур. Проблемы: малые предприятия могут оказаться в невыгодном положении по сравнению с более крупными компаниями при экологизации предприятий. Рекомендации: разделить экологическое регулирование, направленное на малые и крупные предприятия с учетом риска осуществляемой деятельности; определить стратегии поддержки экологизации малых предприятий в рамках общего подхода к поддержке малых предприятий, включая техническую помощь, финансирование, стимулирование, доступ к рынкам.

Литература

1. Бобылев С.Н., Порфирьев Б.Н. Города и мегаполисы: проблема дефиниций и индикаторы устойчивого развития в журнале Проблемы прогнозирования, 2018, № 2, с. 14-23.
2. Ивантер В.В., Порфирьев Б.Н., Широв А.А. От модернизации экономической политики к качественному росту экономики в журнале Российский экономический журнал, издательство Ун-т менеджмента и бизнес-администрирования (М.), 2016, № 1, с. 3-16.
3. Квинт В.Л., Окрепилов В.В. Сравнение роли качества жизни и ценностей в стратегии развития стран с формирующимся рынком и Запада в журнале Инновации, 2014, № 9, с. 41-51.
4. Некипелов А.Д. О ресурсном проклятии и его влиянии на тактику и стратегию экономического развития в журнале Журнал Новой экономической ассоциации, издательство АНО "Журн. Новой экон. ассоц." (М.), 2015, №2 (26), с. 205-210.
5. Полтерович В.М. Разработка стратегий социально-экономического развития: наука vs идеология в журнале Журнал Новой экономической ассоциации, издательство АНО "Журн. Новой экон. ассоц." (М.), 2017, № 3, с. 198-206.
6. Зеленая экономика: перезагрузка. Коллективная монография под ред. А.В. Шевчука, 2017, М., «Зимородок», 448 с.
7. Banna, MM Masud, R Akhtar, SR Yahaya. Household's perception of water pollution and its economic impact on human health in Malaysia. Desalination and Water Treatment, p.1-9, 2015.
8. Daud, H. (2009). Legislative approach to water quality management in Malaysia: Success and challenges. Malaysia: Department of Environment, Ministry of Natural Resources and Environment.
9. Electronic resource. Access mode: <https://pandia.ru/text/77/460/3768.php>.
10. Jalan Sultan Haji Ahmad Shah. Study on the Current Issues and Needs for Water Supply and Wastewater Management in Malaysia / Academy of Sciences Malaysia, 2015.
11. Rafia Afroz, Aatur Rahman. Health Impact of River Water Pollution in Malaysia / International Journal of Advanced and Applied Sciences, p.78-85, May 2017. 5. R Afroz, H.
12. Rulia Akhtar. Water Pollution: Challenges and Future Direction for Water Resource Management Policies in Malaysia / Environment and Urbanization ASIA, p. 63-83, January 2014.