

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

д.э.н., профессор Вадим Валерьевич Радаев



«28» января 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Лебедевой Марины Алексеевны
«Сравнительный анализ правового регулирования труда спортсменов в
Российской Федерации и Федеративной Республике Германия»,
представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по
специальности: 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения

Диссертационная работа Лебедевой М. А. посвящена сравнительному
исследованию актуальных вопросов правового регулирования трудовых
отношений в спорте в Российской Федерации и Федеративной Республике
Германии. Автором проведен детальный анализ совокупности правовых знаний,
нормативной базы, юрисдикционной практики обеих стран, относящихся к
трудовой деятельности в спорте.

Диссертационное исследование обладает актуальностью, что
обусловлено важным влиянием, которое оказывает механизм нормативного
регулирования трудовых отношений в спорте на развитие спорта в России и
укрепление позиций России в мировом спортивном движении. Использование
полезного зарубежного опыта позволяет обнаружить пробелы в российском

законодательстве и актах саморегулирования, регулирующих трудовую деятельность спортсменов, и найти способы их устранения. Выбор трудового права Германии в качестве объекта исследования обусловлен огромным массивом правовых знаний, накопленных в этой стране и относящихся к трудовым отношениям в спорте. Мировые интеграционные процессы, происходящие и в области спорта, и в области трудовых отношений, влекут за собой необходимость изучения и учета теоретических знаний и практического опыта различных стран в сфере трудовых отношений в спорте, выявления общих для этих стран проблем и тенденций развития.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в создании целостного представления о правовом регулировании труда спортсменов на современном этапе, в условиях профессионализации и коммерциализации спорта, на примере России и Германии. Проведенное исследование позволяет выявить общие тенденции и проблемы в области правового регулирования трудовой деятельности спортсменов.

В диссертации рассматриваются вопросы, ранее не исследованные в науке российского трудового права. Так, автор рассматривается вопрос о возможности возникновения трудового правоотношения между спортсменом и организатором спортивного соревнования, а также спортсменом и спонсором (с. 131-141). Автор исследует отношения, складывающиеся между спортсменом и спортивной федерацией в процессе регистрации (лицензирования) спортсмена для участия в спортивном соревновании, на предмет их соответствия признакам трудового отношения в свете разработанных в трудовом праве Германии конструкций заемного труда и «косвенного трудового правоотношения» (*das mittelbare Arbeitsverhältniss*) (с. 118-128) и разработанной в науке российского трудового права концепции «расщепленной» множественности лиц на стороне работодателя (с. 128-131).

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что в результате всестороннего и последовательного изучения актуальных вопросов в области трудовой деятельности спортсменов в диссертационном исследовании формулируются выводы и предложения, которые развивают и дополняют отечественную науку трудового права и могут быть использованы при совершенствовании российского трудового законодательства.

В диссертационном исследовании характеризуется и анализируется комплекс теоретических и практических вопросов и проблем, связанных с правовым регулированием труда спортсменов в России и Германии. Все вопросы рассматриваются под углом сравнения российской и немецкой научной литературы, законодательства и судебной практики.

Структура диссертации позволяет достичь цели исследования и обусловлена стоящими перед автором задачами. Диссертационная работа состоит из **введения** и **двух глав, первая из которых** посвящена сравнительно-правовому исследованию основ правового регулирования труда спортсменов в России и Германии, в частности, исследованию правовой природы отношений, возникающих между спортсменом и физкультурно-спортивной организацией (спортивным союзом в Германии), спортивной федерацией, организатором спортивного соревнования, спонсором в связи с осуществлением спортивной деятельности, и правовой природы уставов и регламентов спортивных федераций и спортивных лиг. **Во второй главе** с использованием сравнительно-правового метода рассматриваются вопросы содержания и прекращения трудового договора со спортсменом в России и Германии. **В заключении** кратко и последовательно изложены выводы диссертанта, сделанные по результатам исследования.

Диссертация выполнена на высоком научном уровне, цели и задачи диссертационного исследования достигнуты автором, выводы автора логичны и обоснованы.

Диссертантом обоснованно приводится общая характеристика основных субъектов отношений в сфере спорта (спортсменов, физкультурно-спортивных организаций в России и спортивных союзов в Германии, спортивных федераций, спортивных лиг, организаторов спортивного соревнования, спонсоров) и организационной структуры спорта в России и Германии (с. 18-40).

Автором проводится анализ и выявляется значение для трудового права применяемой в российской литературе классификации спортсменов на спортсменов-любителей и спортсменов-профессионалов и используемой в немецкой литературе классификации спортсменов на спортсменов-любителей (Amateur), спортсменов, занимающихся спортом на основании договора (Vertragsspieler) и спортсменов, имеющих лицензию (Lizenzspieler) (с. 19-28). Следует поддержать вывод автора о том, что и спортсмены, занимающиеся спортом на основании договора, и спортсмены, имеющие лицензию, отвечают признакам профессионального спортсмена, в связи с чем можно заключить, что и для Германии характерно деление спортсменов на спортсменов-любителей и профессиональных спортсменов. Автором обоснованно утверждается, что субъектами трудового права являются, в первую очередь, профессиональные спортсмены, деятельность которых соответствует понятию работы по определенной трудовой функции (с. 27-28).

Представляют интерес выводы диссертанта об отнесении регламентов общероссийских спортивных федераций, устанавливающих права и обязанности спортсменов и их работодателей в сфере труда, к источникам трудового права (с. 49-60) и определении их места в системе источников трудового права (с. 60-63).

К достоинствам работы следует отнести выделение автором форм признания спортсменами норм, утвержденных спортивными федерациями: членство в спортивной федерации – непосредственное и опосредованное (через физкультурно-спортивную организацию/спортивный союз); заключение спортсменом договора со спортивной федерацией о регистрации спортсмена для участия в спортивном соревновании) (с. 68-81).

Диссертантом доказана возможность возникновения трудового правоотношения между спортсменом и физкультурно-спортивной организацией (спортивным союзом в Германии), спортивной федерацией, организатором спортивного соревнования, спонсором (с. 82-141) и дана характеристика содержанию трудового договора со спортсменом (с. 142-187), включая условие о предоставлении спортсменом работодателю так называемых «имиджевых прав» (с. 173-187).

Автором проведен анализ оснований и порядка прекращения трудового договора со спортсменом (с. 188-244), а также дана оценка с точки зрения теории трудового права правил о переходах (трансферах) спортсменов из одной физкультурно-спортивной организации (спортивного союза) в другую (с. 244-269). В результате анализа предложен ряд заслуживающих внимания рекомендаций по совершенствованию трудового законодательства в части норм о переходах спортсменов.

К несомненным достоинствам работы следует отнести использование автором большого числа научных работ и публикаций на немецком языке, относящихся к теме диссертации. Автором изучено не только законодательство Германии о труде и спорте, но и практика судов Германии по трудовым спорам, в том числе Федерального суда Германии по трудовым спорам, а также Суда Европейского Союза. Проведен подробный анализ дел, рассматриваемых Судом Европейского Союза и Федеральным судом Германии по трудовым спорам, которые оказали важное влияние на защиту трудовых прав спортсменов,

например, решение Федерального суда по трудовым спорам по «делу Торстена Киенаса» (с. 247-249), решения Суда Европейских Сообществ по «делу Лехтонена» (с. 250-256) и по делу «Валрейв и Кох против Международной объединенной организации мотоспорта» (с. 64).

Ценность представляет и анализ автором общих вопросов трудового права Германии, в частности, понятия и признаков трудового правоотношения (с. 84-86, 95-96), прекращения трудового договора (с. 188-218).

Вместе с тем, как и по любому научному исследованию, можно высказать по данной работе отдельные замечания, не влияющие на высокий уровень и положительную оценку работы:

1. Вывод автора о неправомерности установления ограничений, касающихся поведения спортсмена в свободное от работы время, на уровне трудового договора или локального нормативного акта работодателя (С. 152-154) представляется дискуссионным.

Указанные ограничения, как представляется, входят в содержание трудовой функции спортсмена, которая заключается в подготовке к спортивным соревнованиям и участии в спортивных соревнованиях. Подготовка к спортивным соревнованиям может включать в себя, в том числе, выполнение подобного рода ограничений (выполнение определенных физических упражнений в вечернее время, соблюдение режима питания и т. д.), поэтому закрепление таких ограничений в трудовом договоре или локальном нормативном акте не противоречит ст. 252 ТК РФ.

2. К числу дискуссионных относится также вопрос о порядке оформления отношений, возникающих при направлении спортсмена в спортивную сборную команду страны.

Так, представляется, что вывод автора о том, что на период нахождения спортсмена в спортивной сборной команде следует приостановить действие

трудового договора между спортсменом и физкультурно-спортивной организацией (или допустить одновременное действие трудового договора, заключенного между спортсменом и физкультурно-спортивной организацией, и срочного трудового договора, заключенного между спортсменом и общероссийской спортивной федерацией), недостаточно аргументирован (с. 118).

Кроме того, необходимо привести дополнительные аргументы и в пользу позиции диссертанта о том, что трудовой договор в случае направления спортсмена в сборную команду страны должен заключаться с общероссийской спортивной федерацией по соответствующему виду спорта (а не с Центром спортивной подготовки сборных команд России)- с. 117.

3. По мнению диссертанта, локальные нормативные акты и коллективные договоры и соглашения, заключенные на любых (кроме федерального), уровнях социального партнерства, должны соответствовать нормам, установленным общероссийскими спортивными федерациями. Нормы, установленные общероссийскими спортивными федерациями, в свою очередь, должны соответствовать генеральным соглашениям.

Однако, представляется, что вопрос о соотношении указанных источников трудового права с нормами, установленными общероссийскими спортивными федерациями, является дискуссионным и требует дальнейшей разработки и аргументации.

4. Исследуя вопрос о возможности возникновения трудовых отношений между спортсменом и организатором спортивного соревнования (с. 131-134), автором проводится серьезный анализ немецкой научной литературы и судебной практики.

Между тем, российская научная литература и судебная практика по данному вопросу в достаточной мере не анализировались.

5. В диссертации упоминается Закон Германии против допинга в спорте (Gesetz gegen Doping im Sport) (при рассмотрении вопроса об основаниях прекращения трудового договора со спортсменом), однако подробного анализа этого закона и его влияния на права и обязанности спортсменов в сфере труда, не проводится (с. 219).

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общий вывод о том, что диссертационное исследование Лебедевой М. А. представляет собой комплексное и самостоятельное научное исследование, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Теоретические предложения и практические рекомендации, сделанные автором в результате диссертационного исследования, нашли отражение в научных публикациях автора (три публикации в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ), автореферате и докладах, сделанных на научно-практических конференциях.

Текст автореферата соответствует диссертации. Тема и содержание диссертации соответствуют специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения.

ВЫВОД: Диссертационная работа Лебедевой Марины Алексеевны «Сравнительный анализ правового регулирования труда спортсменов в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия», соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором кафедры трудового права и права социального обеспечения Факультета права

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Алексеевым Сергеем Викторовичем.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры трудового права и права социального обеспечения Факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», протокол № 5 от « 24» января 2017 года.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

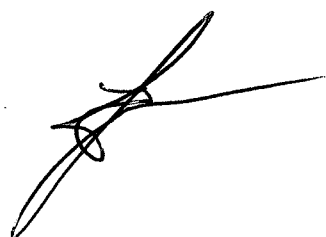
Адрес: 101000 г. Москва, ул. Мясницкая, 20.

Тел.: (495) 771-32-32

Электронная почта: hse@hse.ru

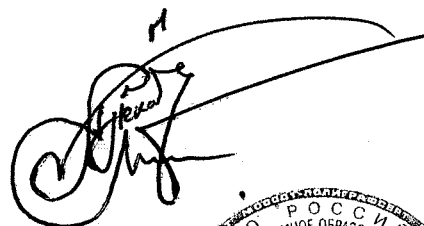
Сайт: <http://www.hse.ru>

Заведующий кафедрой
трудового права и права социального обеспечения
кандидат юридических наук, доцент



Герасимова Елена Сергеевна

Профессор кафедры
трудового права и права социального обеспечения
доктор юридических наук



Алексеев Сергей Викторович

Подпись заверяю
