

ОТЗЫВ

на диссертацию М.А. Лебедевой на тему «Сравнительный анализ правового регулирования труда спортсменов в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 трудовое право; право социального обеспечения

Актуальность темы представленной на защиту диссертации обусловлена тем фактом, что спорт с одной стороны стал полноценной профессией, а с другой спорт имеет транснациональный характер, в связи с чем требуется его регулирование на международном уровне. Для этих целей необходимо учитывать опыт регулирования спортивных отношений в различных странах и, в первую очередь, в странах, в которых спорт регулируется в течение длительного периода.

Научно-практическая значимость исследования состоит в комплексном сравнительном анализе трудовых отношений в России и Германии. Такое сравнение особенно интересно для дальнейшего развития регулирования спортивных правоотношений, поскольку обе страны принадлежат к континентальной правовой системе.

Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих в себе пять параграфов и заключения. В ней подробно анализируется имеющийся по данной проблематике нормативный материал, сделан достаточно подробный анализ правовой литературы (как отечественных, так и зарубежных ученых), выявлен широкий спектр мнений по затронутым в работе проблемам. Особого внимания заслуживает обращения автора к правоприменительной практике по тому или иному вопросу.

В главе 1 автор рассматривает общие вопросы, связанные с регулированием труда спортсменов в России и Германии. Автор достаточно подробно рассматривает вопросы разграничения профессиональных спортсменов и спортсменов любителей в обеих странах. В работе отмечается

тот факт, что спортсмены подчиняются не только непосредственному работодателю, но и должен выполнять регламенты и уставы спортивной федерации и спортивной лиги (С.39). При анализе данного вопроса автор обращается к проблематике определения правовой природы норм уставов и регламентов спортивных федераций и спортивных лиг. Рассмотрение указанных вопросов позволяет автору вынести на защиту тезис о том, что правоотношение, возникающее в связи с заключением спортсменом договора оказания услуг или трудового договора с физкультурно-спортивной организацией (спортивным союзом в ФРГ) /спортивной федерацией /организатором спортивного соревнования/ спонсором, в рамках которого спортсмен обязуется осуществлять в пользу указанных лиц за вознаграждение тренировочную деятельность и участвовать в спортивных соревнованиях, следует отличать от правоотношения между спортсменом и национальными и международными спортивными федерациями, в рамках которого спортсмен обязуется соблюдать уставы, регламенты спортивных федераций, а также решения их специализированных органов по разрешению споров и приобретает право участвовать в спортивных соревнованиях, организуемых спортивной федерацией.

По результатам анализа правовой природы уставов и регламентов общероссийских спортивных федераций предлагает закрепить их в качестве источников трудового права (С. 60).

Положительным моментом диссертации является также и то, что автор подчеркивает необходимость учета уже имеющихся уставов и регламентов международных спортивных федераций (С. 66). В то же время следует отметить, что такой опыт в сфере трудовых отношений может быть трудно применим к национальному трудовому законодательству, в связи с чем возникнут коллизии между национальным законодательством и международным опытом регулирования тех или иных спортивных отношений.

В третьем параграфе первой главы автор обращается к проблематике трудовых отношений с участием спортсменов. Несмотря на значительное количество работ по данному вопросу, анализ трудовых отношений с участием спортсмена в рамках данной работы приобретает новое значение, поскольку автор проводит комплексное сравнение трудовых отношений в Российской Федерации и Федеративной Республики Германия. В работе рассмотрены основные типы договоров, которые могут быть заключены со спортсменом в Германии (договор подряда, трудовой договор, отношения, возникающие на основании факта лицензирования игрока и др.).

Особого внимания заслуживает попытка автора дать характеристику отношениям, которые возникают в результате формирования спортивных сборных команд. По мнению автора договор должен заключаться между спортсменом и спортивной сборной командой (С. 117).

Автор также анализирует договор, который должен быть заключен между спонсором и спортсменом – спонсорский договор (С. 137). В работе делается вывод о том, что при определенных условиях этот договор может быть рассмотрен в качестве трудового договора.

В главе 2 автор останавливается на вопросах содержания трудового договора со спортсменом и основаниях и порядке расторжения такого договора.

Отмечается, что трудовой договор со спортсменом должен содержать как общие условия, которые должны содержаться в любых трудовых договорах, так и должен содержать условия, которые характерны только для спортсмена, как особого субъекта трудовых отношений.

При анализе вопроса о трудовой функции спортсмена рассмотрена одна из важных проблем – подчинение работника-спортсмена воли работодателя за пределами осуществления спортсменом своей трудовой функции (подготовки к спортивным соревнованиям и участия в них). Так, автор совершенно справедливо отмечает, что указания спортивного союза касаются не только собственно участия спортсменов в тренировках и спортивных

соревнованиях, но и распространяются на частную жизнь спортсмена (С. 147-148). Однако такое вмешательство возможно только в той мере, в какой это соответствует целям трудового правоотношения (С. 149-150). Такая постановка вопроса вполне оправдана и заслуживает особого внимания, поскольку спортсмен должен соблюдать определенный режим, воздерживаться от определенного образа жизни, что может потребовать дальнейшего реформирования трудового законодательства в этой части. Автор предлагает внести изменения в статью 348.1 и включить в нее следующую норму: «Особенности спортивного режима, связанные с установлением в отношении спортсмена ограничений во время отдыха, могут устанавливаться коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами и трудовым договором с учетом норм, утвержденных общероссийскими спортивными федерациями».

В главе широко излагаются позиции иностранных ученых по той или иной проблематике, также анализируется правоприменительная практика Германии. При этом акцент делается на немецкий опыт регулирования того или иного вопроса, что придает работе определенную новизну.

Многие выводы и предложения диссертанта заслуживают положительной оценки и могут расцениваться как определенный вклад в развитие трудового права.

Научная новизна работы заключается, прежде всего, в самой постановке проблемы диссертации. Она представляет собой сравнительный анализ отдельных институтов трудового права в России и Германии.

Основные научные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, нашли достаточное отражение в автореферате и научных статьях соискателя. Автореферат отвечает предъявляемым требованиям и отражает проблемы, поднятые в рецензируемой работе.

Как любая творческая работа диссертация М.А. Лебедевой не лишена отдельных недостатков. На некоторых из них следует остановиться подробнее.

1. Автор практически не рассматривает правотворческий и правоприменительный опыт анализируемых вопросов в рамках Европейского Союза, несмотря на то, что Германия является участником Европейского Союза.

2. На С. 11 автор отмечает, что в основном профессиональные спортсмены получают вознаграждение за свою трудовую деятельность. Затем, автор отмечает, что спортсмены любители могут также осуществлять трудовую деятельность на основании трудового договора и получать за это вознаграждение, при этом отмечается, что профессиональные спортсмены могут осуществлять свою деятельность как на основании трудового договора, так и на основании гражданско-правового договора. Таким образом, непонятно, имел ли автор в виду то, что спортсмен-любитель не может осуществлять свою деятельность на основании гражданско-правового договора.

3. В третьем положении, выносимом на защиту автор предлагает рассматривать уставы и регламенты общероссийских спортивных федераций, устанавливающие права и обязанности спортсменов в сфере труда, следует рассматривать в качестве самостоятельных источников трудового права. Такое положение является весьма спорным, поскольку в таком случае спортивные федерации наделяются функциями нормотворчества. Такие нормы являются, по своей сути, на наш взгляд, корпоративными и не могут рассматриваться в качестве источников права.

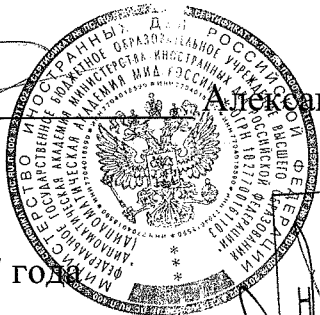
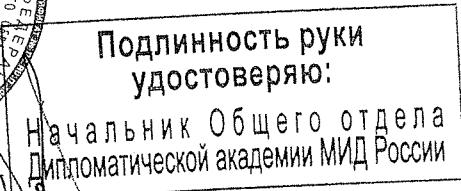
4. При анализе вопроса об отношениях, связанных с формированием спортивных сборных команд, автор не упоминает вопрос об отношениях, связанных с компенсациями спортивной организации при причинении вреда спортсмену во время игры за спортивную сборную команду.

5. Автор отмечает, что спонсорский договор при определенных условиях может являться трудовым (С. 137). При этом эти условия четко не сформулированы.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы.

Заключение: Диссертационная работа на тему: " Сравнительный анализ правового регулирования труда спортсменов в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия ", выполненная по специальности 12.00.05 – трудовое право и право социального обеспечения, является научно-квалификационной работой, отвечающей предъявляемым требованиям, а ее автор – Лебедева Марина Алексеевна заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук.

Официальный оппонент:
кандидат юридических наук,
доцент кафедры международного частного права
ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия
Министерства иностранных дел Российской Федерации»


 Александр Евгеньевич Базыкин
30 января 2017 года


ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Адрес: 119034, г. Москва, ул. Остоженка, 53/2, стр.1, тел. 8 (499) 940-13-55
e-mail: Alexandr177@inbox.ru