

СВЕДЕНИЯ

о результатах публичной защиты диссертации
в диссертационном совете Д 501.001.99 от 15 февраля 2017 г.

Лебедева Марина Алексеевна;

«Сравнительный анализ правового регулирования труда спортсменов в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия»,
специальность - 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения.

Результаты тайного голосования: за – 19, против – нет,
недействительных бюллетеней – нет.

Диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 доктора наук по специальности 12.00.05, участвующих в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, на основании результатов тайного голосования принял решение присудить Лебедевой М. А. ученую степень кандидата юридических наук.

1. Волков Г.А.
2. Хныкин Г.В.
3. Кудрявцева Е.В.
4. Борисова Е.А.
5. Воронов А.Ф.
6. Дмитриева И.К.
7. Жаворонкова Н.Г.
8. Игнатьева И. А.
9. Костян И.А.
10. Крассов О.И.
11. Куренной А.М.
12. Малешин Д.Я.
13. Мачульская Е.Е.
14. Миронов В.И.
15. Петрова Т.В.
16. Скачкова Г.С.
17. Треушников М.К.
18. Фокина М.А.
19. Шерстюк В.М.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.99 НА БАЗЕ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА имени
М.В. ЛОМОНОСОВА
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15 февраля 2017 г. № 1

О присуждении Лебедевой Марине Алексеевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Сравнительный анализ правового регулирования труда спортсменов в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия» по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения принята к защите 09 ноября 2016 г., протокол № 6/05, размещена на сайте 25 октября 2016 г. диссертационным советом Д 501.001.99 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, приказ Минобрнауки России от 12 августа 2013 г. № 431/нк.

Соискатель Лебедева Марина Алексеевна, 1990 года рождения, в 2013 году окончила юридический факультет Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», в 2016 году окончила аспирантуру юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», работает юрисконсульт Филаала Компании с ограниченной ответственностью МАЕНДО ЛИМИТЕД.

Диссертация выполнена на кафедре трудового права юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Забрамная Елена Юрьевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», доцент кафедры трудового права юридического факультета.

Официальные оппоненты:

Шевченко Ольга Александровна, доктор юридических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра трудового права и права социального обеспечения, профессор;

Базыкин Александр Евгеньевич, кандидат юридических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», кафедра международного частного права, доцент – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Алексеевым Сергеем Викторовичем, доктором юридических наук, профессором кафедры трудового права и права социального обеспечения, и Герасимовой Еленой Сергеевной, заведующей кафедрой трудового права и права социального обеспечения, кандидатом юридических наук, доцентом, указала, что диссертационное исследование представляет собой комплексное и самостоятельное научное исследование, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертационная работа соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемых к кандидатским диссертациям, а

ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения. Проведенное исследование позволяет выявить общие тенденции и проблемы в области правового регулирования трудовой деятельности спортсменов. В диссертации рассматривается ряд вопросов, ранее не исследованных в науке российского трудового права, формулируются выводы и предложения, которые развивают и дополняют отечественную науку трудового права и могут быть использованы при совершенствовании трудового законодательства. По диссертации высказан ряд общих замечаний, связанных в основном с необходимостью дополнительной аргументации отдельных выводов автора.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5 работ, 3 работы из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Данные сведения о работах являются достоверными.

1) Лебедева М. Обеспечьте право спортсмену // Кадровик. 2014. № 8. С. 33-39. (0,57 п.л.), написана единолично, отражены результаты, связанные с исследованием обязанности физкультурно-спортивной организации предоставить спортсмену работу по трудовой функции (подготовка к спортивным соревнованиям и участие в них);

2) Лебедева М. А. Общая характеристика работодателя спортсмена по праву Германии // Трудовое право в России и за рубежом. 2016. № 2. С. 57-60. (0,47 п.л.), написана единолично, отражены результаты, связанные с исследованием субъектов правоотношений в сфере спорта, которые могут выступать в качестве работодателя спортсмена, по праву Германии;

3) Лебедева М. А. Расторжение трудового договора со спортсменом без предупреждения по трудовому праву Германии. Законодательство. 2016. № 7. С. 72-78. (0,62 п.л.), написана единолично, отражены результаты, связанные с исследованием оснований и порядка прекращения трудового договора со спортсменом без предупреждения по трудовому праву Германии.

На автореферат поступил положительный отзыв:

в отзыве заместителя заведующего правовым отделом Профессионального

союза работников народного образования и науки Российской Федерации, кандидата юридических наук Дорохиной Жанны Юрьевны обращается внимание на особую актуальность выбранной темы исследования в связи с проведением в Российской Федерации крупных международных спортивных соревнований, указывается, что выносимые автором на защиту положения углубляют и развивают научные знания по вопросам правового регулирования труда спортсменов, замечаний не содержится.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что:

– официальный оппонент Шевченко О. А. является автором большого числа научных работ по вопросам правового регулирования труда спортсменов, в том числе: Шевченко О.А. Особенности природы и содержания трудового договора профессионального спортсмена // Теория и практика физической культуры. 2015. № 10. С. 59-61.; Шевченко О. А. Сравнительно-правовой анализ российского и зарубежного законодательства в сфере спортивной медиации // Право и государство: теория и практика. — 2015. — № 2. — С. 108-112; Шевченко О. А. Перспективы и направления развития международно-правового обеспечения спортивно-трудовых отношений в области профессионального спорта // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Юрид. науки. – 2014. – № 3. – 0,6 п. л.; Шевченко О. А. К вопросу о взаимодействии трудового законодательства и норм саморегулирования спортивных организаций // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2014. – № 9. – С. 9–15. – 0,7 п. л.; Шевченко О. А. Природа и особенности спортивно-трудового договора в профессиональном спорте // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2014. – № 3.– 0,7 п. л.; Шевченко О. А. Специфика механизмов защиты трудовых прав профессиональных спортсменов и разрешения их трудовых споров и конфликтов // Право и государство: теория и практика. – 2014. – № 4. – С. 46–49. – 0,5. п. л.; Шевченко О. А. Концепт спортивного продукта как результата трудовой деятельности профессионального спортсмена // Вестник Омского университета. Сер. Право. – 2014. – № 1 (38). – С. 139–147 – 0,9 п. л.

– официальный оппонент Базыкин А.Е. является автором ряда научных работ по проблемам правового регулирования труда спортсменов и тренеров, в том числе: Базыкин А. Е. Спортивные споры в сфере трудовых отношений с участием тренера // Трудовое право в России и за рубежом. — 2017. — № 1. — С. 21-24; Базыкин А. Е. Труд тренера. Особенности заключения трудовых договоров и порядок рассмотрения споров с участием тренера. — М.: СПб, Центр гуманитарных инициатив, 2014; Базыкин А.Е. Гарантии и компенсации тренеров как субъектов трудового права // Трудовое право. — 2010. — № 8. — С. 97–100. — 0,21 п.л.; Базыкин А.Е. Тренер как педагогический работник // Закон и Право. — 2009. — № 10. — С. 21–24. — 0,425 п.л.; Базыкин А.Е. Трудовой договор со спортсменами-профессионалами // Актуальные проблемы российского права. — 2007. — № 2. — С. 212-214. — 0,175 п.л.

– ведущая организация (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики») специализируется на научных исследованиях, связанных с трудовым правом и правом социального обеспечения и вопросами правового регулирования труда спортсменов и тренеров, в том числе: Алексеев С.В., Мирошина М.Ю. Понятие и источники социальных гарантий лицам, завершившим профессиональную спортивную деятельность // Юридический мир. — 2016. — №10. — С. 58-62; Алексеев С. В., Гостев Р.Г. Правовые основы управления международным спортивным движением // Культура физическая и здоровье. — 2016. — № 3. — С. 3-13; Алексеев С. В., Гостев Р.Г., Устинович Е.С. Федеральное и региональное законодательство в сфере физической культуры и спорта: проблемы и перспективы // Культура физическая и здоровье. — 2016. — № 1. — С. 3-9; Алексеев С. В., Брусникина О.А., Гостев Р. Г. Трудовое право и право социального обеспечения в сфере социальной защиты спортсменов и тренеров // Культура физическая и здоровье. — 2015. — № 3(54). — С. 3-11; Алексеев С. В., Гостев Р.Г. Актуальные вопросы регулирования трудовых отношений в спорте // Культура физическая и здоровье. — № 1(48). — Воронеж, 2014. — С. 10-20;

Буянова М. О., Чеботарев А. В. К вопросу о некоторых дефинициях, используемых в правовом регулировании труда спортсменов // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. — 2015. — № 6. — С. 161-163; Буянова М. О., Чеботарев А. В. Защита прав спортсменов по делам о нарушении антидопингового законодательства в России // Спорт: экономика, право, управление. — 2016. — № 2. — С. 14-17.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем диссертационного исследования:

доказана возможность возникновения по праву России и Германии трудового правоотношения между спортсменом как работником, с одной стороны, и физкультурно-спортивной организацией (спортивным союзом в Германии) как работодателем, с другой стороны, при этом обосновано, что трудовое правоотношение может возникнуть как в командных, так и в индивидуальных видах спорта. Установлено, что при отнесении отношений между спортсменом и физкультурно-спортивной организацией (спортивным союзом в Германии) к трудовым отношениям необходимо проверять их на соответствие признакам трудовых отношений, разработанным в науке трудового права РФ и ФРГ (с. 82-111);

обосновано, что трудовое правоотношение может возникнуть между спортсменом и спортивной федерацией в случае направления спортсмена в спортивную сборную команду страны (с. 111-118), а также между спортсменом как работником и организатором спортивного соревнования или спонсором как работодателями, в случаях, когда спортсмен не состоит в трудовом правоотношении с физкультурно-спортивной организацией (с. 131-141);

доказано, что подчинение спортсмена уставам и регламентам спортивных федераций не соответствует возникающему в рамках трудового правоотношения подчинению работника указаниям работодателя (*die Weisungsabhängigkeit*) согласно трудовому праву Германии, а также выполнению работником работы в интересах, под управлением и контролем работодателя и подчинению работника правилам внутреннего трудового распорядка согласно трудовому праву России (с.

37-40, 68-81);

выявлены и исследованы основания подчинения спортсмена уставам и регламентам спортивных федераций в России и Германии, к числу которых следует относить: 1) членство в спортивной федерации – непосредственное в России, непосредственное и опосредованное (через спортивный союз) в Германии; 2) заключение договора особого рода между спортсменом и спортивной федерацией в процессе лицензирования или регистрации спортсмена для участия в спортивных соревнованиях, проводимых спортивной федерацией, по которому спортсмену предоставляется право участия в соревнованиях, а спортсмен обязуется соблюдать устав, регламенты спортивной федерации и решения ее органов по разрешению споров (с. 68-81);

обосновано выделение норм, утвержденных общероссийскими спортивными федерациями, регулирующих трудовые права и обязанности спортсменов и физкультурно-спортивных организаций, в качестве самостоятельного источника трудового права (с. 41-68);

аргументирована неприменимость к отношениям, возникающим между спортсменом и спортивной федерацией в процессе лицензирования или регистрации спортсмена для участия в спортивных соревнованиях, конструкций заемного труда и «косвенного» трудового правоотношения, разработанных в трудовом праве Германии, и концепции «расщепленной» множественности лиц на стороне работодателя, выработанной в науке российского трудового права (с. 118-131);

показано различие подходов российского и немецкого законодателей к правовому регулированию оснований и порядка прекращения трудового договора, в том числе трудового договора со спортсменом (с. 188-244);

доказано, что участие спортсмена в спортивных соревнованиях не может зависеть от предоставления им работодателю прав на использование его изображения, фамилии, имени, отчества и т.д. («имиджевых прав»), т.к. противоречит принципу свободы труда по праву России и принципу свободы выбора профессии по праву Германии (с. 178-187).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

диссертационная работа представляет собой научное исследование, посвященное анализу особенностей правового регулирования труда спортсменов в России и Германии на современном этапе, что позволило выявить ряд общих для данных стран проблем в сфере спорта, требующих разрешения на международном уровне: роль уставов и регламентов спортивных федераций в регулировании трудовых прав и обязанностей спортсменов; соотношение государственного регулирования в сфере спорта с саморегулированием, осуществляемым спортивными федерациями; нарушение правилами спортивных федераций о переходах спортсменов прав спортсменов в сфере труда; установление в трудовом договоре со спортсменами условий об ограничении поведения спортсмена в свободное от работы время и о передаче им прав на использование его изображения, фамилии, имени, отчества;

на основании анализа содержания и прекращения трудового договора по праву России и Германии между спортсменом, с одной стороны, и физкультурно-спортивной организацией (спортивным союзом в Германии), спортивной федерацией, организатором спортивного соревнования, спонсором, с другой стороны, выработаны рекомендации по совершенствованию российского трудового законодательства в части содержания и прекращения трудового договора со спортсменом.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

предложены теоретически обоснованные решения по установлению наличия трудовых отношений между спортсменом и основными субъектами в сфере спорта с использованием опыта Германии (установлено, что в каждом отдельно взятом случае необходимо ориентироваться на признаки трудового правоотношения, сформулированные в науке трудового права России и российском трудовом законодательстве, а также на выработанный в науке трудового права Германии и практике судов Германии по трудовым спорам признак «персональной подчиненности» работника работодателю (die personliche

Abhängigkeit));

внесен ряд конкретных предложений по совершенствованию трудового законодательства РФ (предложено внести в ст. 348.1 ТК норму о том, что особенности спортивного режима, связанные с установлением в отношении спортсмена ограничений во время отдыха, не входящих в содержание его трудовой функции, могут устанавливаться коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами и трудовым договором с учетом норм, утвержденных общероссийскими спортивными федерациями; предложено включить в ст. 348.12 ТК положение о том, что нормами, утвержденными общероссийскими спортивными федерациями, могут устанавливаться ограничения перехода (условия перехода), в том числе, сроки перехода, спортсмена из одной физкультурно-спортивной организации в другую);

разработанные материалы могут использоваться в процессе проведения учебных занятий по трудовому праву и специальным курсам, посвященным правовому регулированию труда спортсменов и тренеров, при подготовке и переподготовке сотрудников органов, осуществляющих управление в области физической культуры и спорта, при разработке регламентов общероссийских спортивных федераций, и т.д.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

концепция работы построена на научных трудах российских авторов по трудовому праву и немецких авторов по гражданскому и трудовому праву;

нормативную базу исследования составили международные и региональные документы (конвенции, договоры, принципы, директивы); немецкое гражданское и трудовое законодательство; российское трудовое законодательство, нормативные правовые акты иных отраслей права;

использованы уставы и регламенты международных, немецких и общероссийских спортивных федераций, решения органов международных, немецких и общероссийских спортивных федераций по разрешению споров с участием спортсменов;

выводы сделаны с использованием решений Суда Европейского Союза, судов общей юрисдикции Российской Федерации, судов Германии по трудовым спорам, в том числе Федерального суда Германии по трудовым спорам, Международного спортивного арбитражного суда в г. Лозанне (Швейцария).

Личный вклад соискателя в развитие трудового права, в частности, состоит в:

непосредственном получении исходных данных и конечных научных результатов;

в апробации результатов исследования;

подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 15 февраля 2017 г. Диссертационный совет Д 501.001.99 принял решение присудить Лебедевой Марине Алексеевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за 19, против нет, недействительных бюллетеней нет.

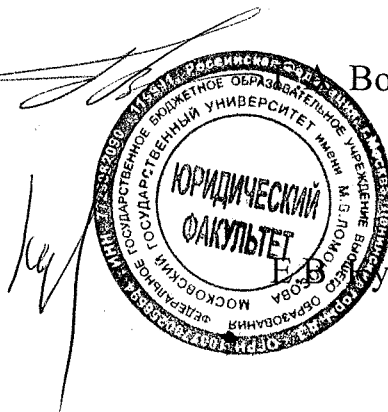
Председатель диссертационного совета

Волков

Ученый секретарь

диссертационного совета

15 февраля 2017 г.



Гудрявцева