

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»
Центр русистики и международного образования
Института профессионального развития

**РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА
В МЕЖДУНАРОДНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ**

Сборник материалов Международной
научно-практической конференции

Иваново, 25-26 мая 2022

Иваново
Издательство «Ивановский государственный университет»
2022

ББК 74.268.19

Р 894

Русский язык и культура в международном образовательном пространстве : сборник материалов II Международной научно-практической конференции. 25 – 26 мая 2022 г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2022.– 180 с.

ISBN 978-5-7807-1405-7

В предлагаемом читателю сборнике представлены статьи, подготовленные по итогам ставшей уже традиционной международной научно-практической конференции. Авторы статей – известные и начинающие ученые из многих стран мира. Среди авторов немало выпускников Ивановского государственного университета, работающих в дальнем зарубежье.

В представленных материалах поднимаются проблемы изучения русского языка как иностранного и его преподавания в разных целевых аудиториях. Сборник предназначен преподавателям высших и средних учебных заведений, учителям общеобразовательных школ, аспирантам и студентам.

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Ивановского государственного университета*

Издание подготовили:

д-р филол. наук Ф. Ф. Фархутдинова
канд. филол. наук И. А. Ибрагим

ISBN 978-5 7807-1405-7

© ФГБОУ ВО «Ивановский
государственный университет»,
2022

ББК 87.228.1

УДК 1:81

А. Н. Гуров, MBA, преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин факультета рыночных технологий ИОМ РАНХиГС

Л. М. Хвесьюк, студентка 3 курса направления менеджмент – маркетинг ИОМ РАНХиГС

ПРАВДА И ЭПИСТЕМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Аннотация: Распространение продуктов ИКТ привело к ряду отрицательных масштабных явлений в общественной жизни: избыточной информации, засилью фейков, многообразным цифровым угрозам человеку. Эпохе постправды необходимо противостоять, выстраивая систему обучения и образования по новым актуальным требованиям, не забывая о культуре и наследии, морали и нравственности. Предложенные идеи позволяют обеспечить безопасность знаний и смыслов (эпистемическую безопасность).

Ключевые слова: постправда, фейковые новости, эпистемическая безопасность, пузыри фильтров, мораль, этика

O. N. Gurov – MBA, Lecturer in the Department of Humanitarian Disciplines, Faculty of Market Technologies, IOM RANEPA

L. M. Khvesyuk – 3rd year student of the direction of management – marketing of the IOM RANEPA

TRUTH AND EPISTEMIC SECURITY IN THE MODERN WORLD

Abstract: The spread of ICT products has led to a number of negative large-scale phenomena in public life: redundant information, the dominance of fakes, and various digital threats to hu-

mans. The era of post-truth must be resisted by building a system of training and education according to new relevant requirements, not forgetting about culture and heritage, morality and ethics. The proposed ideas will ensure the security of knowledge and meanings (epistemic security).

Keywords: post-truth, fake news, epistemic security, filter bubbles, morality, ethics

В XXI веке объемы информации, которые поглощает мозг человека, достигли колоссальных величин. Информации стало так много, что человек уже не в состоянии держать ее в своей памяти, извлекать из нее знание и пользоваться им. Чтобы решить эту проблему, люди изобретают и внедряют в повседневность разнообразные гаджеты, которые должны помочь адаптироваться к новым условиям. С развитием ИКТ, совершенствуются и становятся проще, в том числе, инструменты коммуникации, хранения и обработки информации. Но вопрос, насколько это безопасно для человека, в первую очередь, в части психического здоровья и когнитивного поля, остаётся открытым.

С одной стороны, благодаря Интернету и гаджетам людям больше не приходится сутками ждать письма или ходить в библиотеку, чтобы подготовиться к экзамену – достаточно лишь взять в руки смартфон и зайти на нужный сайт или в социальную сеть. С другой стороны, нужно ли человеку постоянно быть «на связи» или получать массу ненужной для него информации? Очевидно такое количество многообразного и многочисленного контента приводит к возникновению ряда проблем, к числу которых относится невозможность сфокусировать внимание на чём-то конкретном, ухудшение памяти и пр.

Социальные медиа упрощают общение, но взаимодействие с ними увеличивает нагрузку на мозг. Также погружение в них приводит к тому, что люди «разучиваются» ценить живое общение, ведь, находясь онлайн, ты можешь управлять не просто коммуникацией, но и временем: выбирать – прочитать сообщение сейчас или в будущем, или оставить в папке «Непрочитанное» навсегда. Некий парадокс и в том, что современный человек может находиться в полном одиночестве, общаясь при этом сразу с несколькими людьми – и метафорически, и в бук-

вальном смысле. Ко всему прочему, социальные медиа, такие как TikTok и ряд других, безусловно способствуют развитию так называемого «клипового мышления». Наш педагогический опыт показывает, что молодые люди нередко неспособны сфокусироваться в течение продолжительного периода времени, в частности, во время занятий. Также студенты неоднократно отмечали, что им сложно удерживать внимание во время просмотра полнометражного фильма или при чтении объемного литературного произведения. Студенты отмечают и то, что они привыкли регулярно просматривать ролики в Интернете длительностью около 15 секунд (но не больше 1 минуты).

Более того, современное информационное поле (обеспеченное продуктами ИКТ) переполнено отображением избыточной информацией – событиями, фактами, описаниями, рефлексией в самых разнообразных формах – по большей части персональных, незначительных, частных, неважных, даже интимных. Каждый день мозг человека потребляет огромное количество визуальной, аудиовизуальной, вербальной и др. информации (том числе, из тех самых 15 секундных роликов). В таком калейдоскопе очень сложно понять, что правда, а что нет, что имеет значение и что не несет никакой смысловой нагрузки.

Накопление информации в мире стремительно растет, объемы и скорость информационного потока с каждым годом также увеличивается, и человеку необходимо научиться «лабировать» среди многоуровневых и перекрещивающихся, сливающихся и конвергирующих лавин. Такие потоки заставляют терять не только вектор, но и саму систему координат смыслового пространства.

В связи с этим актуальным становится изучение феномена постправды [4][5] и обеспечения эпистемической безопасности. Если первый термин известен уже давно, более того, можно говорить о настоящем времени, как об эпохе постправды, то второе понятие только концептуализируется и получает распространение.

Термин «постправда», начиная с 2016 года, стал повсеместно сопровождать описание современных общественных процессов. Оксфордский словарь [8] указывает, что первое использование термина постправда отмечено в 1992 году, когда амери-

канский драматург сербского происхождения Тесич высказался в The Nation по поводу аферы «Иран-контрас». Он заявил, что после разоблачений в результате Уотергейтского скандала и информации о зверствах из Вьетнама, американцы стали бояться и презирать неудобную правду, и отождествлять правду с плохими новостями, надеясь, что правительство с помощью постправды позволит обществу оставаться в зоне комфорта. Очевидно, что бомбежки Белграда и их освещение в СМИ доказали, что проблема постправды не утратила актуальности.

Тесич добился своей цели – осмысление концепта постправды было запущено. Так в 2004 году в книге «Эпоха постправды: нечестность и обман в современной жизни» американский писатель Киз выразил обеспокоенность тем, что мы теряем способность выявлять и идентифицировать ложь, в результате чего она может оставаться безнаказанной. Для автора текущая эпоха представляется нравственными сумерками человечества.

Постправда по мнению Киза включает следующие взаимосвязанные компоненты:

- растущие разногласия по поводу фактов;
- размытые границы между мнением и фактом;
- усиление влияния мнения на факт;
- снижение доверия к уважаемым источникам фактов.

В связи с этим актуальным становится вопрос: как влияет на общество постправда?

По определению, человек является живым существом, в отличие от животного, обладающим даром речи, мысли и способностью производить орудия труда и пользоваться ими. Также человек является носителем определенных качеств, свойств, то есть представляет собой личность [3]. Следовательно, мы можем сделать вывод, что человек – существо разумное, способное мыслить – и, что важно – отличать правду от лжи. Однако, в современных информационных реалиях человека легко запутать. В результате общество становится безразличным к фактам и доказательствам, превращаясь в легкую мишень для опытных технологов-манипуляторов, которые научились «воровать» доверие.

Общество стало доверчивым, легко поддающимся обману и равнодушным к истине, члены общества оказываются в собст-

венных изолированных, даже не информационных мирках, а в эпистемических пузырях, то есть, в смысловых, и это заставляет нас говорить о феномене эпистемической безопасности.

Безопасность в общем смысле – это состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества, государства от внутренних и внешних угроз, либо способность предмета, явления или процесса сохраняться при разрушающих воздействиях [1]. Термин «эпистемическая безопасность» (др. греч. «научное знание, наука; достоверное знание») предложен британской исследовательницей Сегер [7]. В недавно опубликованном отчете Сегер описывает новые общественные угрозы и как наиболее важную выделяет именно эпистемическую. Если личная безопасность – это гарантия сохранности здоровья, имущества и т. д., цифровая безопасность – это сохранность, в частности личных данных, то эпистемическая безопасность – это сохранность и безопасность знания. Сегер пишет, что на опыте пандемии мы поняли, что регулировать общественное поведение очень сложно, даже если дело касается жизни и смерти [7].

Главная угроза эпистемической безопасности – это в широком смысле фейки, конспирологическое мышление и подобные заблуждения. Однако, Сегер выделяет еще несколько угроз, которые повышают риски распространения недостоверной информации:

- Рассеянность внимания. Наше внимание рассеяно тонким слоем по максимальному объему информации. Ресурсы внимания ограничены, поэтому в гонке за ним специалисты по рекламе, журналисты и политики часто обращаются к сфере эмоций. И если мы эмоционально не откликаемся на новости, то и ее правдивость для нас не будет иметь значения.

- Ограниченная рациональность. Когда человек перегружен информацией, он склонен фокусироваться на том, что соответствует его взглядам. Последствия пребывания в пузыре фильтров называется «ограниченной рациональностью», когда человек оказывается отрезанным от информации и более не способен мыслить критически.

- Подрыв доверия. Мы склонны верить человеку, которому доверяет большое количество людей, а также человеку из своего круга, разделяющего наши ценности. Кроме того, суще-

ствуется язык жестов, тела и мимики, по которым мы считываем ложность или правдивость сообщения [7]. Эти традиционные инструменты искажаются, перестают «работать», в результате чего теряется фундамент доверия.

Сегер рассматривает наихудший возможный сценарий, который она называет «эпистемической болтовней», при которой каждый обладает неограниченным доступом к любым объемам информации, однако никто не может с уверенностью определить, правда перед ним или ложь.

Понятия международной, глобальной, национальной и региональной безопасности знакомы тем, кто работает в сфере международных отношений, об общественной, личной, финансовой, цифровой безопасности мы говорим на бытовом, личном уровне. Требования же эпистемической безопасности заключаются в обеспечении безопасности знаний, то есть, это понятие пронизывает все сферы и все уровни деятельности и субъекта, и общества.

В настоящее время можно выделить следующие тенденции, которые в эпоху постправды представляют собой угрозы для эпистемической безопасности, частично пересекающиеся с угрозами, исходящими от фейков:

- Дефицит внимания и информационная перегрузка. Избыток информации и дефицит внимания сформировали «экономику внимания»: государства, журналисты и всевозможные стейкхолдеры общественных процессов вынуждены жестко конкурировать за внимание аудитории. Наиболее эффективной стратегией привлечения внимания стало обращение к эмоциям и существующим убеждениям, а не к аналитическим возможностям.

- Пузыри фильтров и ограниченная рациональность. Такие фильтры образуются, когда индивиды, погруженные в социальные медиа, начинают воспринимать не только информацию, но и содержание, то есть, знание и смыслы, именно из инфосферы в ущерб рефлексии собственного «содержания». В результате повсеместное распространение социальных медиа приводит к замещению собственного мировосприятия миксом «содержаний» всего состава цифрового сообщества, проводимого и фильтруемого социальными медиа.

- «Недобросовестная конкуренция». В условиях беспрецедентных возможностей для создания информационных продуктов и их распространения, настолько же легким делом становится и распространение ложной или вводящей в заблуждение информации.

- Подрыв доверия. После попадания в пузырь фильтров для пользователя мнение меньшинства может оказаться более значимым и заметным, чем на самом деле. Именно поэтому вредоносные экстремистские нарративы нередко представляются гораздо популярными, чем в реальности[6, 7].

В этих условиях критическую важность приобретают солидарность, сотрудничество и доверие. Необходимо направить усилия на формирование новой социально-гуманитарной рациональности, как комплекса правил и норм для определения истинного в новых условиях, для чего требуется:

1. Перезагрузка дискуссии, признание недопустимости дальнейшего существования мира в условиях постправды.

2. Наложение обязательств на технологические компании и социальные медиа по усовершенствованию технологических инструментов проверки фактов, принуждение их открыть используемые алгоритмы и отказаться от таких, которые провоцируют вовлечение пользователей на вредной или недопустимой основе.

3. Активизация публичной деятельности научного и образовательного сообщества, просвещение и образование для повышения цифровой, медиа и иных видов грамотности.

4. Противодействие фейковым новостям на институциональном, системном уровнях, а также комплексное применение существующих тактических схем борьбы с ними.

Немалое значение в этой работе имеет образование и обучение. В этом смысле стоит обратить внимание, что метаобразование и мета-обучение представляют собой актуальную многомерную систему, требующую для успеха рефлексии, осмысления, критического подхода, аналитического подхода, постоянной работы – то есть, ровно того, что помогает бороться с постправдой и обеспечивает эпистемическую безопасность.

Общим для всей поднятой проблематики является единый этически-морально-нравственный узел. С учетом того, что в по-

следние годы в общественном пространстве концепты этики, морали и нравственности нередко используются как синонимы, и более того, применяются не только в философии и культуре, политике и праве, но и в сферах технологий, экономики и др., вспомним, в чем именно заключается различие между этими понятиями.

В самом простом смысле этика сопоставляет и противопоставляет понятия «добро» и «зло» в системе мировоззрения, мораль регулирует общественные отношения посредством норм и принципов, а нравственность представляет собой реальное поведение и конкретные поступки, а также то, как это поведение отражается на фактическом опыте субъекта, группы, социума. Более подробное исследование в представлено в статье одного из авторов о будущем метавселенных, и здесь важно то, что все дороги перспективных направлений общественного развития ведут к упомянутому выше этически-морально-нравственному узлу [2].

Какие требования существуют для обеспечения эпистемической безопасности посредством образования и обучения? В первую очередь, особое внимание к концепции непрерывного обучения. Обучение инициативное, мотивированное лично, по новым требованиям, по новым гибридным формам – это то, что называется сейчас «обучением через всю жизнь» – без отрыва от производства и от повседневности.

Во-вторых, содержание. Необходимо, заново, по-новому осмыслить, что дает нам фундамент – это отечественная культура и наследие. Мы убеждены, что российская культура с идеалами человеколюбия, обостренным чувством справедливости, верой в добро – это не просто расхожие штампы. Это или недооцененный или недооцениваемый ресурс, и в любом случае это надежный фундамент, на котором можно и нужно выстраивать систему подготовки человека к тем сложным вызовам, которые сейчас стоят перед человечеством.

Реализовав описанные выше новые требования к образованию и обучения, мы сможем дать современному человеку систему, которая позволит пользоваться колоссальными возможностями и противостоять не менее масштабным угрозам сегодняшнего дня.

Библиографический список

1. Гражданская защита: энциклопедия: [в 4 т.] / под общ. ред. В. А. Пучкова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2015.
2. *Гуров О. Н.* Метавселенная — из сумерек во тьму перелетая? // Наука телевидения. 2022. 18 (1). С. 11–46.
3. *Ефремова Т. Ф.* Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный: [в 2 т.]. М.: Рус. яз., 2000.
4. *Манойло А. В., Попадюк А. Э.* «Постправда» как социальное явление и политическая технология // Международная жизнь. 2020. № 8. С. 102–111.
5. *Зиновьев А. О.* Популизм и тирания: случай Фердинанда Маркоса в сравнительной перспективе // Политика постправды в современном мире: сборник материалов по итогам Всероссийской научной конференции с международным участием «Политика постправды и популизм в современном S. Ó мире», 22–23 сентября 2017 года / под ред. О. В. Поповой. СПб.: Скифия-принт, 2017. С. 86–88.
6. *Pariser E.* The Filter Bubble: What the Internet Is Hiding from You. USA: Penguin Group, 2011. 304 с.
7. *Seger E., Avin S., Pearson G., Briers M., Heigearthaigh S. Ó., Bacon H.* The Alan Turing Institute. URL: https://www.turing.ac.uk/sites/default/files/2020-10/epistemic-security-report_final.pdf (дата обращения: 26.05.2022).
8. The Oxford English Dictionary // Oxford Dictionaries (дата обращения: 26.05.2022).

Сетевое издание

**РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА
В МЕЖДУНАРОДНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Сборник материалов
Международной научно-практической конференции

Иваново, 25–26 мая 2022 г.

Директор издательства *Л. В. Михеева*
Верстка *В. В. Вест, В. А. Киселева*

Издается в авторской редакции

Подписано в печать 14.11.2022 г.
Формат 60 × 84¹/₁₆. Уч.-изд. л. 7,7. Объем 3,6 Мб. Заказ 22.

Издательство «Ивановский государственный университет»

✉ 153025 Иваново, ул. Ермака, 39 ☎ (4932) 93-43-41

E-mail: publisher@ivanovo.ac.ru