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**ОСОБЕННОСТИ РОССИИ.**

Существенные изменения в экономическом развитии любой страны зависят от множества факторов. Однако такие изменения достигают своей цели в установленное время, если они опираются на предварительную достаточную проработку, теоретическим основанием которой служит адекватная экономическая теория [Клейнер,2021].

*Текущий момент и исторические предпосылки*. Проблема обеспечения экономического суверенитета России постепенно созревала в последние десятилетия, когда в мировой экономике накапливались противоречия и усиливалась неравномерность развития отдельных национальных экономик и региональных объединений [Интернациональное…2021]. Переход на рыночную модель развития открыл возможности для отечественного и иностранного капитала на территории России ориентироваться на реализацию своих частных интересов без учета ее национальных интересов. В результате оказалась деформированной экономика страны, пришли в упадок многие отрасли, что привело к деградации инфраструктуры и сегментации единого национального экономического, рыночного пространства [Пороховский, 2019]. Вместо равноправного партнерства с другими экономиками укреплялась тенденция роста зависимости страны по широкому ассортименту товаров и услуг, а также в технологической и финансовых сферах. Такое положение вполне устраивало США и их союзников, активно использующих природные, финансовые и людские ресурсы России.

*Экономический суверенитет – база для реализации национальных экономических интересов.* Стало очевидным, что добиться\ учета и реализации национальных экономических интересов без устойчивого экономического суверенитета Россия не сможет. Важно подчеркнуть, что ученые Московского университета в своих исследованиях неоднократно обращали внимание как государственных мужей, так и предпринимателей на взаимосвязь национальных интересов и национального экономического суверенитета [Летопись…2019]. Эта проблема особенно обострилась с наступлением четвертой промышленной революции и проникающей во все сферы экономики и общества цифровизации и ее ключевого звена – искусственного интеллекта [Пороховский, 2020]. В этих условиях экономический суверенитет оказался невозможным без полновесного технологического суверенитета, где национальные интересы России испытывают наибольшую зарубежную зависимость. Чтобы выйти из этого замкнутого круга взаимозависимости и взаимосвязи, надо использовать системный и воспроизводственный подход к теоретическому и практическому обеспечению национального экономического суверенитета. Характерно, что теоретики и сторонники современного устойчивого развития, нацеленного на защиту окружающей среды и безотходное производство, также пропагандируют воспроизводственный принцип [Goldberg,2023].

*Развитая экономика страны – основа национального экономического суверенитета.* Состояние и уровень экономического суверенитета опирается прежде всего на экономику страны, способную обеспечить экономический рост и благополучие своих граждан. Международное разделение труда выступает внешним фактором национального развития. Этот фактор не должен подменять внутренний потенциал страны, который у России по своему масштабу и разнообразию отличается от любой другой страны, включая развитые экономики. Пока остается нерешенной проблемой гармонизация частных интересов отечественного бизнеса и национальных российских интересов как среди компаний реального сектора, так и среди финансовых институтов. Известную озабоченность вызывает монетарная политика Банка России, нацеленная на регулирование уровня инфляции, но упускающая такой важный элемент своей деятельности как стимулирование экономического роста путем вовлечения в деловой оборот всех уровней предпринимательства в разных видах деятельности. Без суверенной финансовой системы не может быть суверенной национальной экономики [Ершов, 2022].

*Роль экономического образования на пути к экономическому суверенитету.* Неоклассическая экономическая теория (экономикс) и взаимосвязанные с ней гетеродоксальные экономические школы нацелены на обоснование решения экономических и социальных проблем с помощью разнообразных форм “неведимой руки” в идеальных рыночных условиях. Между тем уже давно в странах имеет место смешанная экономика, в том числе и в США, и в России. А в однополярном глобальном мире господствует американское лидерство, которое часто проявляется в санкционной политике против стран, не вписывающихся в западные ‘правила игры” на мировой арене [Foroohar,2022]. Все это требует системного подхода для исследования совокупности всех факторов национального и мирового развития и выявления возможностей обеспечения национального экономического суверенитета как феномена XXI века [Broadband, 2022]. Исторически сложившейся системной теорией является политическая экономия, категории и законы которой отличаются строгой определенностью и взаимозависимостью, позволяющей системным образом отразить национальную и мировую экономики, тенденции и противоречия их функционирования и развития [Пороховский,2020а]/
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