

Заключение диссертационного совета МГУ.057.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук
Решение диссертационного совета от «10» апреля 2023 г. №11

О присуждении Шпаковскому Михаилу Викторовичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Религиозно-философское учение протопопа Аввакума: историко-философское исследование» по научной специальности 5.7.2. История философии (по философским наукам) принята к защите диссертационным советом 20 февраля 2023 г., протокол № 5.

Соискатель Шпаковский Михаил Викторович, 1995 года рождения, в 2022 году окончил аспирантуру философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по специальности 5.7.2 — История философии (по философским наукам). Диплом об окончании аспирантуры с указанием результатов сдачи кандидатских экзаменов выдан в 2022 г. философским факультетом Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Соискатель в настоящее время работает в должности младшего научного сотрудника сектора философии религии ФГБУН Институт философии РАН (Москва, ул. Гончарная д. 12 с. 1), а также в должности научного редактора Автономной некоммерческой организации «Национальный научно-образовательный центр «Большая российская энциклопедия» (АНО БРЭ) (Москва, Покровский бульвар, д. 8).

Диссертация выполнена на кафедре истории русской философии философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель — Маслин Михаил Александрович, доктор философских наук, профессор, работает в должности заведующего кафедрой истории русской философии философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Официальные оппоненты:

- Григоренко Анатолий Юрьевич, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии факультета философии, культурологии и искусства ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»;
- Бугай Дмитрий Владимирович, доктор философских наук, доцент кафедры истории зарубежной философии философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»;
- Перевезенцев Сергей Вячеславович, доктор исторических наук, профессор кафедры

истории социально-политических учений факультета политологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»,

дали положительные отзывы.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 6 работ, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по научной специальности 5.7.2. История философии (по философским наукам):

1. Шпаковский М. В. Триадология Иосифа Волоцкого // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2019. Вып. 85. С. 52-70 (Web of Science, Scopus, RSCI; JCR – 0,32, CiteScore – 0,1, пятилетний импакт-фактор РИНЦ – 0,606).

2. Шпаковский М. В. Вопросы о богословско-философских терминах в «Книге обличений» протопопа Аввакума // Философский журнал. 2021. Т. 14. № 4. С. 157-173 (Web of Science, Scopus, RSCI; JCR – 0,43, CiteScore – 0,3, пятилетний импакт-фактор РИНЦ – 0,608).

3. Шпаковский М. В. Учение протопопа Аввакума о природе и устройстве человеческой души // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2022. № 2. С. 3-18 (RSCI, пятилетний импакт-фактор РИНЦ – 0,329).

4. Шпаковский М. В. От Иоанна Экзарха до протопопа Аввакума: рецепция учения о материи и форме в древнерусской книжности // История философии. 2022. Т. 27. № 1. С. 5-19 (пятилетний импакт-фактор РИНЦ: 0,352).

Дополнительные отзывы на автореферат и диссертацию не поступали.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области истории русской философии, а также наличием публикаций в соответствующей сфере исследования в журналах, индексируемых в базах Web of Science, Scopus и RSCI.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований достигается цель и решаются исследовательские задачи, важные для развития истории русской философии:

1) Выяснен и уточнен полемический контекст тем дискуссий Аввакума с официальной церковью и с его противниками в старообрядческом лагере.

2) Установлены взглядов Аввакума относительно так называемой «внешней мудрости», т. е. комплекса современных ему светских дисциплин (свободных искусств), куда также входила и философия;

3) Реконструировано учение Аввакума об Истине и описана его трансформация в доктрину Божественных имен, включающих два класса теонимов – вечных («присносушные») и предидирующихся Богу как Творцу («виновные»), – а также

репрезентирована связанная с этим учением критика никоновской книжной sprawy, в частности, sprawy 7 члена Символа веры (на материале Пролога к «Житию»);

4) Описаны взгляды Аввакума на естественное («внешнее») и мистическое познание Бога;

5) Установлены взгляды Аввакума, сформулированные им в ходе полемики с другими пустозерскими узниками (на материале «Книги обличений», «Книги толкований», «Книги бесед» и других сочинений), по проблемам природы души, природы Бога, в области триадологии, богопознания, философских категорий, метафизики, онтологии, христологии, философско-догматической терминологии

6) Выявлены новые источники в древнерусской книжности, оказавшие влияние на взгляды Аввакума, и уточнены уже известные. Реконструирован контекст концепций мыслителя в рамках истории христианской философии.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Выводы, к которым приходит автор, представляются оригинальными и обоснованными. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Отрицая значимость философии для спасения человека и утверждая даже ее пагубность, Аввакум все же был вынужден не только признать, что церковь заимствовала из трудов философов необходимые учения, но и использовать в своей полемике основные категории онтологии и метафизики византийской философии.

2. Аввакум создал оригинальное учение о двух типах имен Божиих с целью отстоять старую редакцию перевода седьмого члена Символа Веры, измененную в ходе церковной реформы патриарха Никона и царя Алексея Михайловича.

3. Аввакум различал два вида богопознания, связывая первый с естественной теологией, а второй – с откровением и мистическим знанием, которое проявляется в особом акте схождения и вселения Бога в сердце человека, позволяя тому обладать особым небесным чувством.

4. Обращение Аввакума к опыту категориальной классификации базовых понятий онтологии в древнерусской книжности опровергает мнение о невнимании Аввакума к понятийному аппарату христианской философии и его, Аввакума, непоследовательности в использовании упомянутой выше терминологии.

5. Аввакум придерживался гилеморфических взглядов, зависящих в своем происхождении от «Шестоднева» Иоанна экзарха Болгарского и «Диалектики» Иоанна Дамаскина. Он полагал, что универсалии являются источником бытия для индивидов.

6. Аввакум основывал свою собственную версию онтологии Божества на византийской концепции различия сущности и действий, строго разделяя сущность и действия Бога. Возможно, он стремился защитить учение о нетварности действий Божества.

7. Детальный анализ тринитарной онтологии в «Книге обличений» показывает,

что Аввакум не был тритеитом и стремился согласовать необычное употребление терминов-понятий «образ» и «существо» с традиционной триадологией.

8. Взгляды Аввакума на образ Божий и природу души восходят к антропологии Иоанна Златоуста и Григория Нисского: Аввакум трактовал образ Божий в человеке как наличие свободы воли и господства, а подобие Божие – как подражание божественным добродетелям. Согласно ему, душа, субстанция-носитель душевных сил, самым тесным образом связанная с телом через свои действия, может быть названа «телесовидной».

9. Согласно Аввакуму, ангелы – огненные нематериальные духи, организованные в иерархию для передачи Божественного знания и осияний. Исходя из этого, следует отвергнуть представление о том, что Аввакум считал ангелов материальными по природе и буквально видимыми.

10. Аввакум был диофизитом в христологии, но понимание им соединения природ во Христе не поддается однозначной трактовке. Способ присутствия Божества в человечестве Христа описывался им в соответствии с его собственной онтологией Божества: Бог присутствовал в человеческой природе Христа, соединяясь с ней через ипостась силою и благодатью.

На заседании 10 апреля 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Шпаковскому Михаилу Викторовичу ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности 5.7.2. История философии, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на разовую защиту нет), проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

Кротов А.А.

Ученый секретарь диссертационного совета

Беседин А.П.

10 апреля 2023 года