

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Столпниковой Ека-
терины Михайловны «ПЛЕЙСТОЦЕНОВЫЕ ПОЧВЫ СТОЯНОК ПЕР-
ВОБЫТНОГО ЧЕЛОВЕКА КАК АРХИВ ПАЛЕОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ
ИНФОРМАЦИИ (на примере Малого Кавказа, Внутреннего Дагестана и
Среднерусской возвышенности)», представленную на соискание учёной
степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.13 - почво-
ведение

Актуальность темы. Работа Столпниковой Е.М. представляет собой дальней-
шее развитие теоретических и методологических основ педоклиматостратигра-
фии – направления климатической стратиграфии, что особенно актуально в
свете современной проблемы глобального изменения климата. Исследования
древних палеопочв, проведённые Е.М. Столпниковой, позволяют уточнить ам-
плитуду колебаний климатических условий и особенности почвенного покрова
как более тёплых, так и более холодных эпох. Данные исследования крайне ин-
тересны и с точки зрения истории, археологии и экологии, так как позволяют
уточнять ландшафтную обстановку стоянок человека эпохи палеолита, клима-
тические и экологические условия жизни и эволюции древнего человека. Учи-
тывая крайнюю скудность информации об особенностях плейстоценового поч-
вообразования, как в России, так и за рубежом, работа Е.М. Столпниковой
представляется весьма важной с точки зрения накопления фактического мате-
риала по данной проблеме.

Научная новизна представленного исследования состоит в выделении наибо-
лее информативных методов исследования палеопочв и культурных слоёв. Ав-
тором были впервые получены данные по изотопному составу углерода погре-
бённых почв и педолитоседиментов на территории Армении, Дагестана. Для
территории Брянской области датировано два интерстадиальных потепления на
границе плейстоцена и голоцена. Применённая автором методика разделения
общего фосфора на неорганический и органический доказала большую инфор-
мативность метода для почвенно-литологических серий, особенно для тefро-
почвенных серий.

Теоретическая значимость работы заключается в разработке подходов к изу-
чению с помощью почвенных методов как палеопочв, так и педолитоседимен-
тов – тел, лишь содержащих рассеянные почвенные признаки. Накопление базы
данных по изотопным соотношениям углерода в палеопочвах различного гене-
зиса также является важной задачей, которую помогает решать данная работа.
Предложенные методики могут быть использованы в дальнейших палеоэколо-
гических исследованиях плейстоценовых объектов, как стоянок, так и природ-
ных погребённых почв и являются **практически значимой** частью работы.

Общая оценка работы и полученных результатов. Диссертационная работа
изложена на 161 странице, имеет классическую структуру и состоит из четырех

глав, заключения, выводов, списка литературы и трех приложений, включающих в себя таблицы, подробное описание образцов, карты районов исследования. Список литературы насчитывает 129 источников, из них – 28 иностранных. Работа содержит 38 рисунка, 28 фотографий, 9 таблиц и 7 карт. Структура диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению кандидатских диссертаций. Список литературы включает в себя 125 источников, из которых 28 – на иностранном языке.

В основу работы положены результаты многолетних исследований, выполненных диссертантом в четырёх районах по различным археологическим стоянкам плейстоцена. Проведён анализ имеющихся палеопочвенных исследований по выбранным стоянкам, в котором ясно показана тенденция сокращения количества палеопочвенных исследований для более древних раннеплейстоценовых объектов. Подробно проанализирована геологическая ситуация районов, особенно тесно связанная с ранними стадиями почвообразования в горных регионах, дана общая климатическая, ботаническая и почвенная характеристика районов, сделан обзор археологических объектов, расположенных в районах исследованных диссертантом стоянок.

Диссертационная работа Е.М. Столпниковой представляет собой ценное научное исследование, хорошо продуманное и логично обоснованное, выполненное на высоком научно-методическом уровне. Выводы четко и логично сформулированы. Диссертация не содержит некорректных заимствованных материалов, имеются все ссылки на использованные сведения других авторов. Личное участие автора на всех этапах выполнения диссертационной работы не вызывает сомнений.

Диссертация написана доходчиво, достаточно грамотно и оформлена в высшей степени наглядно. По каждой главе и работе в целом сделаны вполне закономерные выводы.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации, которая представляет собой самостоятельное законченное исследование.

Результаты исследований неоднократно докладывались на тематических международных и всероссийских конференциях. Основные результаты диссертации опубликованы в 25 печатных работах, из них 3 – в журналах, включенных в список ВАК. Они достаточно полно раскрывают основные положения диссертационной работы.

Замечания и пожелания.

1. Автор использует в диссертации и автореферате помимо термина «палеопочвы», термин «педолитоседимент» без четкого объяснения его значения. Из текста диссертации сложно понять, какие отложения автор включает в это понятие.
2. Для голоценовых почв существуют различия между природными палеопочвами и культурными слоями, есть ли такие различия для плейстоценовых объектов и уместны ли выводы о ландшафтно-климатической обстановке по культурным слоям?

3. Ошибка в легендах рисунков 2 и 13 – приведено содержание неорганического фосфора а не углерода, как указывается в легенде.
4. Нумерация рис. 2 с рис. 4 перепутана местами (С.75).
5. Грамматические ошибки на С. 57, 58, 67, 94.

Заключение.

Е.М. Столпникова развивает важное научное направление, используя перспективные методы исследований. Представленная диссертационная работа построена на результатах, статистически обработанных автором, в ней обсуждены и использованы литературные материалы множества самых разных исследователей.

Диссертация представляет собой логичный, построенный на большом фактическом материале научно-исследовательский труд, выполненный автором самостоятельно, на высоком научном уровне. Полученные автором данные достоверны, основные выводы обоснованы. В работе приведены результаты, позволяющие квалифицировать их как новое научное знание, а высказанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации и носят скорее рекомендательный или редакционный характер.

Диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, потребовавшую от автора знания смежных дисциплин, таких как геология, стратиграфия, археология. Представленная диссертация удовлетворяет всем критериям «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением № 842 Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор - Столпникова Екатерина Михайловна заслуживает присуждения учёной степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.13 – почвоведение.

Диссертация Е.М. Столпниковой является законченной научно-квалификационной работой, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальностям 03.02.13 – почвоведение.

Официальный оппонент, доктор биологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела биологии и биохимии почв ФБГНУ «Почвенный институт имени В.В. Докучаева»

З.С. Артемьева

12.05.2017

119017, Москва, Пыжевский пер., 7, стр. 2
Тел: (495) 953 90 26
E-mail: artemyevazs@mail.ru



Подпись руки Артемьевой, З.С.
заверяю. Зав. канцелярией Пыж Бужа