

1. Hesychii Alexandrini Lexicon. Volumen IIa: E–I. Latte K., Cunningham I. C. (eds). Berlin, Boston 2020.

3223 κοιάζει — ἐνεχυράζει

3264 κοῖον — ἐνέχυρον

3821 κοῦα — ἐνέχυρα

4766 κῶα — ἐνέχυρα

4767 κωάζειν — ἀστραγαλίζειν, ἐνεχυράζειν

4768 κωασθείς — ἐνεχυρασθείς

4794 κῶιον — ἐνέχυρον, ἱμάτιον

2. κοίης — ἱερεὺς Καβείρων, ὁ καθαίρων φονέα (Hes. 3230)

κοιόλης — ὁ ἱερεὺς (Hes. 3265, Suid.)

κοιᾶται — ἱερᾶται (Hes. 3226)

κοιώσατο — ἀφιερώσατο, καθιερώσατο (Hes. 3280).

κοακτήρ — priest (IG V 1, 210, 57)

θυοσκόος (Walde A., Hofmann J. B. Lateinisches etymologisches Wörterbuch. Bd. 1. Heidelberg, 1938. S. 186) — diviner: Od. 21.145, 22.318, 321, Il. 24.221 (μάντιές εἰσι θυοσκόοι ἢ ἱερῆες). Pl., = Lat. haruspices, D.H. 1.30.3.

3. A. Blumenthal (Hesychstudien: Untersuchungen zur Vorgeschichte der griechischen Sprache nebst lexikographischen Beiträgen. Stuttgart, 1930. S. 41): caveo ← *coveo = *κοFεω, κοέω.

4. 1) Frisk H. Griechisches etymologisches Wörterbuch. Bd. 1. Heidelberg, 1960. 893-894.

2) Chantraine P. Dictionnaire étymologique de la langue grecque. Histoire des mots. Tome 2. Paris, 1970. P. 553.

3) Beekes R. Etymological Dictionary of Greek. Leiden—Boston, 2010. Vol. 1. P. 732.

4) Ernout A., Meillet A. Dictionnaire étymologique de la langue latine. Histoire des mots. Paris, 1939. P. 165: κοέω — caveo

5) Walde A., Hofmann J. B. Lateinisches etymologisches Wörterbuch. Bd. 1. Heidelberg, 1938. S. 186.

5. 1) Manu Leumann. Lateinische Laut- und Formen-Lehre. Lateinische Grammatik von Leumann-Hofmann-Szantyr. Bd. 1. München, 1977. S. 49.

2) R. Thurneysen. Lateinischer Lautwandel // Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete der Indogermanischen Sprachen, 28. Bd., 1./2. H. (1887), pp. 154-162.

3) Felix Solmsen. Beiträge zur Geschichte der lateinischen sprache // Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete der Indogermanischen Sprachen, 37. Bd., 1. H. (1904), pp. 1-26.

4) Havet Louis. Sur la prononciation des syllabes initiales latines // Mémoires de la Société de linguistique de Paris, Volume 6. 1885. P. 1-31. P. 17 ff.

6. «Plus cautionis in re est, quam in persona (D. 50.17.25, Pomponius libro 11 ad Sabinum).

"Cautum" intellegitur, sive personis sive rebus cautum sit (D. 50.16.188, Paulus libro 33 ad edictum).

7. Sexti Pompei Festi De verborum significatu quae supersunt cum Pauli epitome; Thewrewkianis copiis usus edidit Wallace M. Lindsay. Lipsia, 1913. 50,16:

«Caviares **hostiae** dicebantur, quod caviae, [id est] pars **hostiae** cauda tenus dicitur, et ponebatur in **sacrificio** pro collegio pontificum quinto quoque anno».

8. Pierre Bourdieu. «Le sens pratique»:

«Tout se passe comme si le propre de l'économie «archaïque» résidait dans le fait que l'action économique ne peut reconnaître explicitement les fins économiques par rapport auxquelles elle est objectivement orientée: «l'idôlatrie de la nature» qui interdit la constitution de la nature comme matière première et du même coup la constitution de l'action humaine comme *travail*, c'est-à-dire comme lutte de l'homme contre la nature, se conjugue avec l'accentuation systématique de l'aspect symbolique des actes et des rapports de production pour empêcher la constitution de l'économie en tant que telle, c'est-à-dire en tant que système régi par les lois du calcul intéressé, de la concurrence ou de l'exploitation. En réduisant cette économie à sa vérité «objective», l'économisme en anéantit la spécificité, qui réside précisément dans le décalage socialement entretenu entre la vérité «objective» et la représentation sociale de la production et de l'échange. Ce n'est pas un hasard si le lexique de l'économie archaïque est tout entier fait de ces notions à double face que l'histoire même de l'économie voue à la dissociation parce que, en raison de leur dualité, les relations sociales qu'elles désignent représentent autant de structures instables, condamnées à se dédoubler dès que s'affaiblissent les mécanismes sociaux qui les soutenaient».

9. Gai Inst. IV. 28. Lege autem introducta est pignoris capio uelut lege XII tabularum aduersus eum, qui **hostiam** emisset nec pretium redderet; item aduersus eum, qui mercedem non redderet pro eo **iumento**, quod quis ideo locasset, ut inde pecuniam acceptam in **dapem**, id est in **sacrificium**, inpenderet; item lege censoria data est pignoris capio publicanis uectigalium publicorum populi Romani aduersus eos, qui aliqua lege uectigalia deberent.

10. 1) D. 27. 9. 3. 1 (Ulp.): Pignori tamen capi iussu magistratus vel praesidis vel alterius potestatis et distrahi fundus pupillaris potest. Sed et in possessionem mitti rerum pupillarum a praetore quis potest et ius pignoris contrahitur... iuberi etiam possideri poterit.

2) Liv. 3. 38.12:

«Postquam citati non conveniebant, dimissi circa domos apparitores simul ad pignera capienda sciscitandumque num consulto detrectarent referunt senatum in agris esse. Laetius id decemviris accidit quam si praesentes detrectare imperium referrent. Iubent acciri omnes, senatumque in diem posterum edicunt».

3) Liv. 37. 51. 1–5:

«certamen inter P. Licinium pontificem maximum fuit et Q. Fabium Pictorem flaminem Quirinalem, quale patrum memoria inter L. Metellum et Postumium Albinum fuerat. consulem illum cum C. Lutatio collega in Siciliam ad classem proficiscentem ad sacra retinuerat Metellus, pontifex maximus; praetorem hunc, ne in Sardiniam proficisceretur, P. Licinius tenuit. et in senatu et ad populum magnis contentionibus certatum, et imperia inhibita ultro citroque, et pignera capta, et multae dictae, et tribuni appellati, et prouocatum ad populum est. religio ad postremum uicit; ut dicto audiens esset flamen pontifici iussus».

11. Was *pignoris capio* an institution of private law, open to private person in the commercial transactions?

1) No, it wasn't:

Kaser M. Das Römische Privatrecht. I. München, 1955. S. 127.

2) *Pignoris capio* — yes, *legis actio per pignoris capionem* — no:

Kaser M. Studien Zum Römischen Pfandrecht. I // The Legal History Review / Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis / Revue d'Histoire du Droit, Vol. 44 (2): 233. 1976. S. 239,

3) *legis actio per pignoris capionem* — no, it wasn't:

Kaser M., Hackl K. Das Römische Zivilprozessrecht. München, 1996. S. 146.

4) Yes:

Herzen N. Origine de l'hypothèque romaine. Paris, 1899. P. 28-29; Corbino, La risalenza dell'emptio-venditio consensuale e i suoi rapporti con la mancipatio // Ivra, 64 (2016). P. 17-18; De Iulius F. Studi sul pignus conventum. Le origini l'interdictum Salvianum. Torino, 2017. P. 28, 30; Кофанов Л. Л. Система римского публичного права эпохи Республики и Принципата. М., 2020. С. 121; Verhagen H. L. E. Security and Credit in Roman Law. The historical evolution of pignus and hypotheca. Oxford, 2022. P. 232 (6.4).

12. 1) Cato. De agri cultura. 131-132

«Piro florente dapem pro bubus iacito. postea verno arare incipito. ea loca primum arato, quae rudecta harenosaeque erunt. postea uti quaeque gravissima et aquosissima erunt, ita postremo arato.

Dapem hoc modo fieri oportet. Iovi dapali culignam vini quantam vis polluceto. eo die feriae bubus et bubulcis et qui dapem facient. cum pollucere oportebit, sic facies: «Iuppiter dapalis, quod tibi fieri oportet in domo familia mea culignam vini dapi, ei<us> rei ergo macte hac illace dape pollucenda esto». manus interluito, postea vinum sumito: «Iuppiter dapalis, macte istace dape pollucenda esto, macte vino inferio esto». Vestae, si voles, dato. daps Iovi assaria pecunia urna vini. Iovi caste profanato sua contagione. postea dape lacta serito milium, panicum, alium, lentim».

2) Sexti Pompei Festi De verborum significatu quae supersunt cum Pauli epitome Thewrewkianis copiis usus edidit Wallace M. Lindsay. Editio stereotypa editionis primae (MCMXIII). Stutgardiae et Lipsiae in aedibus B. G. Teubneri MCMXCVII. P. 59

«**Daps** apud antiquos dicebatur res divina, quae fiebat aut hiberna sementi, aut verna. Quod vocabulum ex Graeco deducitur, apud quos id genus epularum δαίς dicitur. Itaque et dapatice se acceptes dicebant antiqui, significantes magnifice, et dapaticum negotium amplum ac magnificum».

3) Liv. I 7. 12

«ibi tum primum bove eximia capta de grege sacrum Herculi adhibitis ad ministerium dapemque Potitiis ac Pinariis, quae tum familiae maxime inclitae ea loca incolebant, factum»

4) Mart. 12. 48. 12

«Nec Capitolinae pontificumque dapes»

5) Ov. Fasti. 4. 745-748 (Parilia)

«adde dapes mulctramque suas, dapibusque resectis

silvicolam tepido lacte precare Palem.

‘consule’ dic ‘pecori pariter pecorisque magistris:

effugiat stabulis noxa repulsa meis».

13. 1) «against him who did not pay the hire of a beast of burden which some one had let out to him for the express purpose of expending the receipts therefrom on a daps, i.e. on a sacrificial feast» (J. T. Abdy, Bryan Walker (eds). *The Commentaries of Gaius and Rules of Ulpian*. Cambridge, 1885. P. 289).

2) «the hirer of a beast of burden lent to raise money for a sacrifice» (Edward Poste (ed.). *Gaii Institutionum Iuris Civilis Commentarii Quattuor*. Oxford, 1890. P. 482).

3) «Raising money for sacrifice by letting out a beast of burden seems such an exceptional circumstance that we may conjecture it was only a fictitious averment permitted for the purpose of grounding an action» (Edward Poste (ed.). *Gaii Institutionum Iuris Civilis Commentarii Quattuor*. Oxford, 1890. P. 484).

4) «Raising money for sacrifice by letting out a beast of burden seems such an exceptional circumstance, but in primitive times it may have been a common practice, originally sanctioned by jus sacrum» (Edward Poste, E. A., A. H. J. Greenidge, Whittuck. *Gai Institutiones*. Oxford, 1904. P. 470).

5) «et contre celui qui ne payait pas le prix d'une bête de somme qu'on lui avait louée, lorsque ce loyer était destiné à un sacrifice» (M. L. Domenget (ed.). *Institutes de Gaius*. Paris, 1866. P. 493).

6) «La loi des Douze Tables l'avait introduite ... contre le locateur d'une victime qui ne payait pas son prix, lorsqu'il était destiné à un sacrifice» (M. L. Domenget (ed.). *Institutes de Gaius*. Paris, 1866. P. 493-494).

7) «against the person who failed to pay for a beast which another had let him on hire in order to raise money for an offering to Jupiter Dapalis» (James Muirhead. *The Institutes of Gaius and Rules of Ulpian*. Edinburgh, 1880. P. 282).

14. Pl. Leg. 949 d

περὶ δὲ χορείας τινῶν φοιτήσεων ἢ πομπεύσεων ἢ τοιούτων τινῶν ἄλλων κοινῶν [949ξ-δ] κοσμήσεων ἢ λητουργιῶν, ὅπόσα **περὶ θυσίας εἰρηνικῆς ἢ πολεμικῶν εἰσφορῶν** εἵνεκα, πάντων τῶν τοιούτων τὴν πρώτην ἀνάγκην ἰατὴν εἶναι τῆς ζημίας, τοῖς δὲ μὴ πειθομένοις **ἐνεχυρασίαν** τούτοις οἷς ἂν πόλις ἅμα καὶ νόμος εἰσπράττειν προστάτῃ, τῶν δὲ ἀπειθούντων ταῖς **ἐνεχυρασίαις** πρᾶσιν τῶν ἐνεχύρων εἶναι, τὸ δὲ νόμισμα γίγνεσθαι τῇ πόλει

«but in respect of matters such as attendance at festivals or processions or public ceremonies of a similar kind — [949d] matters involving either a sacrifice in peace or a contribution in time of war, —in all such cases the first necessity is to assess the penalty; in case of disobedience, those officers whom the State and the law appoint to exact the penalty shall take a pledge; and if any disregard the pledgings, the things pledged shall be sold, and the price shall go to the State» (Plato. Plato in Twelve Volumes, Vols. 10 & 11 translated by R.G. Bury. Cambridge, Harvard University Press; London, W. Heinemann. 1967 & 1968).

15. Gai Inst. 4.26-27

«Per pignoris capionem lege agebatur de quibusdam rebus moribus, de quibusdam rebus lege. Introducta est moribus rei **militaris**. nam [et] **propter stipendium licebat militi** ab eo, qui aes tribuebat, nisi daret, pignus capere; dicebatur autem ea pecunia, quae stipendii nomine dabatur, **aes militare**. item propter eam pecuniam licebat pignus capere, ex qua equus emendus erat; quae pecunia dicebatur **aes equestre**. item propter eam pecuniam, ex qua hordeum equis erat comparandum; quae pecunia dicebatur aes hordiarium».