

Рабочая программа дисциплины

Наименование дисциплины

Социогуманитарная экспертиза: понятие, практики осуществления в биоэтических комитетах

Аннотация к дисциплине

Цели дисциплины: сформировать у обучающихся представление о сущности социогуманитарной экспертизы, причинах становления данной практики и ее воплощении в рамках деятельности биоэтических комитетов.

Задачи дисциплины: сформировать понимания предметного поля, специфики социогуманитарной экспертизы; выработать у обучающихся компетенции, необходимые для проведения социально-гуманитарной экспертизы.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина является дисциплиной по выбору студента

Уровень высшего образования

Магистратура

Год и семестр обучения

2 курс, 1 семестр

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 36 академических часов лекций и 36 академических часов самостоятельной работы студента.

Форма обучения

Очная

Планируемые результаты обучения по дисциплине

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
	Знать Предметно-тематическое содержание курса «Социогуманитарная экспертиза: понятие, практики осуществления в биоэтических комитетах» и его научные, теоретические и нормативно-правовые основания. Принципы этической экспертизы проектов ИИ в медицине и образовании Уметь Проводить социально-гуманитарную экспертизу проектов Владеть Основными понятиями учебного курса «Социогуманитарная экспертиза: понятие, практики осуществления в биоэтических комитетах»

Входные требования для освоения дисциплины

Не предусмотрены

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Лекции (ак.ч.)	Формы контроля
---	----------------	----------------	----------------

1	Раздел 1. Введение в концепцию социально-гуманитарной экспертизы		Текущий контроль
2	Тема 1.1 Социогуманитарная экспертиза: история появления, сущность. Уровни и форматы социально-гуманитарной экспертизы	4	Текущий контроль
3	Раздел 2. Биоэтика цифровой эпохи		Текущий контроль
	Тема 2.1. Биоэтические проблемы лайф-логгинга и селф-трекинга	2	Текущий контроль
7	Тема 2.2. Феномен «цифровой биоэтики»: предметная и методологическая специфика	2	Текущий контроль
	Раздел 3. Прикладные аспекты проведения социально-гуманитарной экспертизы проектов в области ИИ для медицины		
	Тема 3.1. Работа этических комитетов: практические аспекты организации социально-гуманитарной экспертизы проектов ИИ в медицине	4	Текущий контроль
	Раздел 4. Социально-гуманитарная экспертиза проектов в области образования		
	Тема 4.1. Актуальность и принципы реализации социально-гуманитарной экспертизы проектов в образовании.	2	Текущий контроль
	Тема 4.2 Специфика оценки проектов в образовании	2	Текущий контроль
	Тема 4.3. Социально-гуманитарная экспертиза проектов ИИ в образовании.	2	Текущий контроль
	Тема 4.4. Социально-гуманитарная экспертиза применения данных нейронаук и нейротехнологий в образовательных проектах.	2	Текущий контроль
	Раздел 5.		
	Тема 5.1.	2	Текущий контроль
	Тема 5.2.	2	Текущий контроль

	Раздел 6. Практика		
	Практические занятия в компании Артген-биотех Артген биотех – это биотехнологическая компания, целью которой является создание, разработка и внедрение в практическое здравоохранение инновационных препаратов, изделий или методов лечения, диагностики и профилактики, которые дают новые, более эффективные чем существующие, средства для борьбы с социально значимыми и орфанными заболеваниями. https://artgen.ru	4	Текущий контроль

Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Изучение рекомендованной литературы, анализ кейсов по темам курса

Учебная программа

Раздел 1. Введение в концепцию социально-гуманитарной экспертизы

Тема 1.1 Социогуманитарная экспертиза: история появления, сущность. Уровни и форматы социально-гуманитарной экспертизы

Основные представления о социально-гуманитарной экспертизе: понятие, цели, задачи, основные этапы. Предпосылки становления социально-гуманитарной экспертизы. Концепция социогуманитарной экспертизы Б.Г.Юдина. концепция социально-гуманитарной экспертизы «полного цикла». Правила формирования биоэтических комитетов (комиссий). Ключевые процедурные аспекты функционирования. Взаимодействие исследователя с этическим комитетом: от подачи заявки до мониторинга результатов.

Раздел 2. Биоэтика цифровой эпохи

Тема 2.1. Биоэтические проблемы лайф-логгинга и селф-трекинга

Проблема соотношения экспертного и профанного знания в XXI веке. Гражданская наука как феномен цифровой культуры. Квантификация человека: сущность, основания, современные формы. Понимание природы человека в условиях становления цифрового общества. Ограниченность редукционистских трактовок природы человека. Проблема самоидентичности через количественные параметры. Примеры проектов в области лайф-логгинга и селф-трекинга: цели, задачи и ограничения. Связь цифровых технологий с развитием гражданской науки.

Тема 2.2. Феномен «цифровой биоэтики»: предметная и методологическая специфика.

Понятие «цифровая биоэтика» с точки зрения развития биоэтики как академического исследовательского поля и как социального института. Интерпретации предметного поля цифровой биоэтики как исследовательской области: 1. за счет использования новых методов сбора и анализа данных как возможности привлечь во внимание субъективный опыт отдельного человека, отраженный в публичных дискуссиях; 2. этика цифрового здравоохранения. Что может приобрести дискриптивная и нормативная биоэтика от цифровизации обсуждений спорных этических вопросов? Есть ли специфика биоэтического дискурса в онлайн пространстве? Функционирование «цифровой биоэтики» и трансформация биоэтических институций. Цифровая биоэтика и аналоговые формы биоэтического дискурса.

Раздел 3. Прикладные аспекты проведения социально-гуманитарной экспертизы проектов в области ИИ для медицины

Тема 3.1. Работа этических комитетов: практические аспекты организации социально-гуманитарной экспертизы проектов ИИ в медицине

Обзор основных сфер применения систем искусственного интеллекта в медицине. Концепция 4П медицины и ее связь с применением технологий ИИ.

Анализ рекомендаций по проведению социально-гуманитарной экспертизы проектов ИИ в медицине разработанные авторами курса

Раздел 4. Социально-гуманитарная экспертиза проектов в области образования

Тема 4.1. Актуальность и принципы реализации социально-гуманитарной экспертизы проектов в образовании.

Опыт гуманитарной оценки психолого-педагогической диагностики в образовании, описанный Б. Г. Юдиным.

Тема 4.2 Специфика оценки проектов в образовании.

Полисубъектность образования. Цели и задачи образования. Антропологическое содержание образования. Ценностно-нормативный характер образования. Вовлеченность несовершеннолетних субъектов образования.

Тема 4.3. Социально-гуманитарная экспертиза проектов ИИ в образовании.

Проблема сохранности данных субъектов образования. Сочетание групповой и индивидуальной информации в образовании. Риски алгоритмической дискриминации или социальной дискриминации, вызванной использованием ИИ, а также риски «монополизации» образования.

Тема 4.4. Социально-гуманитарная экспертиза применения данных нейронаук и нейротехнологий в образовательных проектах.

Актуальные и перспективные проекты с применением данных нейронаук и нейротехнологий в образовании. Специфика доступных нейротехнологий: медицинское и правовое регулирование. Биологические, социальные и этические аспекты, требующие внимания при социально-гуманитарной экспертизе проектов нейрообразования.

Раздел 5. (ждем информации от Бушева С.А.)

Тема 5.1.

Тема 5.2

Раздел 6. Практические занятия

Практические занятия в компании Артген-биотех Артген биотех – это биотехнологическая компания, целью которой является создание, разработка и внедрение в практическое здравоохранение инновационных препаратов, изделий или методов лечения, диагностики и профилактики, которые дают новые, более эффективные чем существующие, средства для борьбы с социально значимыми и орфанными заболеваниями.

<https://artgen.ru>

Формы промежуточной и итоговой аттестаций и фонд оценочных средств

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль предполагает контроль освоения содержательных тем курса, учет содержательного участия обучающихся в занятиях по темам.

Формы и оценка самостоятельной работы

Самостоятельная работа подразумевает изучение рекомендованной литературы, электронных ресурсов и дополнительных источников.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проставляется на основании текущей работы студентов в семестре без дополнительного опроса. Для получения текущей аттестации студенту необходимо за истекший с начала семестра период выполнить задания, предусмотренные календарно-тематическим планом дисциплины за данный период.

Форма итоговой аттестации и фонд оценочных средств

Итоговая аттестация проводится в форме экзамена.

Примерный список вопросов для проведения экзамена:

1. Понятие «социогуманитарная экспертиза»
2. Концепция социогуманитарной экспертизы Б.Г.Юдина.
3. Концепция социально-гуманитарной экспертизы «полного цикла»
4. Основные этапы социогуманитарной экспертизы
5. Комиссии по биоэтики как социальные институты, осуществляющие социогуманитарную экспертизу
6. Специфика регулирования применения экспериментальных технологий ИИ в образовании
7. Специфика регулирования применения экспериментальных технологий ИИ в медицине

Ресурсное обеспечение

Перечень основной литературы по всем темам курса

1. Бледжянц Г. А., Саркисян М. А., Исакова Ю. А. и др. Ключевые технологии формирования искусственного интеллекта в медицине // Ремедиум. 2015. № 12. С. 10–15.
2. Брызгалина Е. В., Гумарова А. Н., Шкомова Е. М. *Ключевые проблемы, риски и ограничения применения ИИ в медицине и образовании* // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. — 2022. — № 6.

3. Брызгалина Е. В., Шкомова Е. М. *Социально-гуманитарная экспертиза систем искусственного интеллекта в образовании: обоснование, сущность, рекомендации по проведению* // Вестник Воронежского государственного университета, серия Философия. — 2023. — № 2. — С. 9–14.
4. Брызгалина Е. В., Гумарова А. Н., Шкомова Е. М. *Искусственный интеллект в медицине: рекомендации по проведению социально-гуманитарной экспертизы* // Сибирский философский журнал. — 2023. — Т. 21, № 1. — С. 51–63.
5. Брызгалина Е. В., Аласания К. Ю., Вархотов Т. А., Гавриленко С. М., Рыжов А. Л., Шкомова Е. М. *Биобанкинг: социально-гуманитарные аспекты* // Издательство МГУ Москва, 2018. 232 с.
6. Брызгалина Е. В., Ефименко А. Ю., Аласания К. Ю., Шкомова Е. М., Гавриленко С. М., Вархотов Т. А., Мацкеплишвили С. Т., Стамбольский Д.В. Информированное согласие на получение и использование клеточного материала человека: нормативно-правовое и этическое регулирование // Российский кардиологический журнал. 2018. №. 12
7. Брызгалина Е. В., Гавриленко С. М., Вархотов Т. А., Аласания К. Ю., Шкомова Е. М., Рыжов А. Л. Специфика информированного согласия доноров депозитариев биоматериалов // Технологии живых систем. 2018. Т. 15. №. 2. С. 4-15.
8. Брызгалина Е. В. Медицина в оптике искусственного интеллекта: философский контекст будущего // Человек. 2019. №6. С. 54-71.
9. Брызгалина Е. В. ИИ в образовании: социально-философские аспекты / 20.35 Информбюро Национальная технологическая инициатива URL: <https://ntinews.ru/blog/publications/iskusstvennyy-intellekt-v-obrazovanii-sotsialno-filosofskie-aspekty.html>
10. Брызгалина Е. В. Искусственный интеллект в образовании: цели и риски // Человек. 2021. №3
11. Мурашев А., Попов В. Нормативно-правовые основы деятельности биоэтических комиссий: исторический аспект // Russian Scientist. 2017. Т. 1, № 2. С. 28–29.
12. Национальные особенности доклинических исследований и использования лабораторных животных в РФ: проблемы и перспективы / А. Н. Мурашев, В. С. Попов, М. С. Красильщикова и др. // Ведомости научного центра экспертизы средств медицинского применения. 2015. № 2. —С. 35–39.
13. Петров В., Седова Н. Практическая биоэтика. Этические комитеты в России. М., Триумф, 2002.
14. Петров Р. В., Юдин Б. Г. Развитие биоэтики в России // Казанский мед. ж.. 2008. №4.
15. Попов В. С. Биоэтическая комиссия МГУ: 8 лет проб и ошибок // Russian Scientist. 2017. Т. 1. №. 2. С. 55-56.
16. Сторожаков Г. И., Малышева Е. А. Этические комитеты: их роль в проведении клинических исследований / Медицинское право и этика. 2002. №4. С. 16-25.
17. Юдин Б. Г. От этической экспертизы к экспертизе гуманитарной // Знание. Понимание. Умение. 2005. №2.
18. AI love you. Edited by Yuefang Zhou, Martin H. Fischer. Developments in Human-Robot Intimate Relationships. Springer Nature Switzerland AG 2019.
19. Asilomar AI Principles // AI News. URL: <https://www.artificial-intelligence.blog/news/asilomar-ai-principles>.
20. Beijing AI Principles. URL: <https://www.baai.ac.cn/news/beijing-aiprinciples-en.html>
21. Data — unlocking the power of data in the UK economy and improving public confidence in its use / UK Digital Strategy. 2017. URL: <http://www.gov.uk/government/publications/uk-digital-strategy/7-data-unlocking-the-power-of-data-tps-in-the-uk-economy-and-improving-public-confidence-in-its-use>
22. Ploug, T., Holm, S. The right to refuse diagnostics and treatment planning by artificial intelligence// Medicine, Health Care and Philosophy. 2019. vol. 23 (2).

Материально-техническая база

Требуется мультимедийная аудитория с проектором

Язык преподавания

Русский

Разработчики программы

Брызгалина Елена Владимировна, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедры философии образования философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
Бушев Станислав Александрович, кандидат философских наук, доцент кафедры философии естественных факультетов философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, Проректор МГУ имени М.В. Ломоносова

Гумарова Анастасия Николаевна, аспирант философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Шкомова Екатерина Михайловна, кандидат философских наук, ассистент кафедры этики философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова