

Методы регулирования экономики совместного потребления

А.В. Вершицкий,

канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления, Институт экономики и управления Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского (295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4; e-mail: vershitsky@hotmail.com)

Е.Р. Вершицкая,

канд. филол. наук, доцент, доцент кафедры менеджмента, Институт экономики и управления Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского (295026, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Железнодорожная, 10, каб. 14; e-mail: elena.vershitskaya@gmail.com)

Аннотация. Экономика совместного потребления (sharing economy) является источником развития инноваций и появления новых предприятий. Такие предприятия, активно возникающие в различных сферах экономики, отличаются высоким уровнем саморегулирования. Однако для полной реализации экономики совместного потребления в России необходима новая нормативная база. Такая политика регулирования должна одновременно повышать эффективность совместного использования он-лайн платформ и обеспечивать защиту прав потребителей. А правительству, в свою очередь, целесообразно стремиться обеспечить возможности, предлагаемые этими платформами обмена, для оптимизации их деятельности и более эффективного использования ресурсов. Эффективное регулирование может способствовать развитию новых идей и новых предприятий в экономике совместного потребления.

Abstract. Sharing economy is a source for innovations development and emergence of new enterprises. Such enterprises, which are actively emerging in various spheres of the economy, are distinguished by a high level of self-regulation. However, in order to fully realize sharing economy in Russia, a new regulation base is needed. Such a regulatory policy should enhance the efficiency of online sharing platforms as well as to and ensure the protection of consumers' rights. And the government, in its turn, should strive to provide the opportunities offered by these exchange platforms, to optimize their activity and to use resources more efficiently. Effective regulation can promote the development of new ideas and new enterprises in sharing economy.

Ключевые слова: экономика совместного потребления, регулирование, местное самоуправление, сфера услуг.

Keywords: sharing economy, short-term rental housing market, regulation, local government, services.

Экономика совместного потребления (sharing economy) как явление существует довольно давно – на протяжении десятилетий люди арендуют непосредственно у собственников или самостоятельно сдают в аренду дома и квартиры. Однако технологии меняются, они прошли путь от простых объявлений, размещаемых на досках объявлений и в прессе, рекламных приглашений возле самих объектов недвижимости и вдоль туристских трасс до электронных объявлений на универсальных и специализированных порталах в Интернет и, наконец, мобильных приложений и социальных сетей, совершивших переворот в этом направлении. Динамичный рост сложных, специально постро-

енных он-лайн платформ, таких как Airbnb, обеспечивает стабильную динамику роста экономики совместного потребления. По имеющимся оценкам, лидеры рынка имеют рыночную капитализацию в десятки миллиардов долларов, которая продолжает постоянно расти [1].

Влияние указанных трансформаций на повседневную жизнь и различные рынки, в частности рынок жилья, только начинает проявляться. Например, в штате Нью-Йорк, в 2014 году подавляющее большинство, или 72% из более чем 35 тысяч жилых помещений, используемых для сдачи в аренду, нарушают законы Нью-Йорка [1]. И если в зарубежных странах это является новой и неожиданной проблемой, то в

отечественной практике проблемой давно известной, но по-прежнему не решенной. В Республике Крым около 75 процентов туристов [2] размещаются в незарегистрированных квартирах, домах, мини-пансионатах, которые можно отнести к экономике совместного потребления.

Эти процессы требуют разработки нормативных рамок для регулирования данного феномена. В зарубежных научных журналах в последние десять лет появилось множество публикаций, посвященных данной тематике, однако проработке отечественной специфики и практики в научных работах, адаптации зарубежного опыта и его применения, уделяется мало внимания, что и определяет актуальность темы исследования.

Большая часть экономики совместного потребления отличается от предыдущих волн технологических инноваций тем, что она представляет собой явление, которое разворачивается, прежде всего, на муниципальном уровне. Таким образом, её регулирование является проблемой для местного самоуправления, а не для региональных или федеральных властей. Для эффективного регулирования новой развивающейся сферы услуг местные органы власти будут нуждаться в новых структурах, выходящих за рамки традиционных механизмов управления и контроля, возможно, в том числе и таких, которые копируют структуру самой экономики совместного потребления.

Экономика совместного потребления вызывает сейсмический сдвиг в структуре предприятий розничной торговли и услуг [3]. Несмотря на быстрый рост экономики совместного потребления, в научной литературе ее основы, формы и принципы развития и регулирования недостаточно исследованы. В частности, практически не обсуждается, как отрасли новой экономики взаимодействуют со структурой органов местного самоуправления, что является неожиданностью, учитывая, что многие люди, использующие экономику совместного потребления, нарушают действующее законодательство.

В данной статье термин «экономика совместного потребления» используется для описания этой новой экономической деятельности, которая рассматривается отдельными зарубежными авторами как зонтичная концепция, не имеющая четкого неоспариваемого определения

[4], однако при этом представляет собой явление, способное спровоцировать смену экономической парадигмы. Другими названиями для этой же деятельности являются «совместная экономика», «долевая экономика», «экономика обмена» и прочие.

Экономика совместного потребления представляет собой быстро развивающуюся инновационную концепцию. В качестве определения понятия «экономика совместного потребления», мы будем рассматривать - «экономическая модель, в которой люди создают и распределяют между собой товары, услуги, пространство и деньги»[3]. Поскольку экономика совместного потребления разнообразна, для обеспечения согласованности в этой статье будет использоваться краткосрочный рынок аренды жилья, типичный для Airbnb и аналогичных краткосрочных арендных веб-платформ, в качестве иллюстрации проблем, связанных с экономикой совместного потребления. В качестве основы для анализа методов регулирования взяты примеры городов Сан-Франциско и Портленда (США) [1], как имеющие наибольший опыт в регулировании данного рынка.

Методы регулирования экономики по характеру содержания подразделяются на прямые и косвенные. Прямые методы государственного регулирования экономики основываются на административно-правовых способах воздействия на деятельность тех или иных субъектов (таблица 1). При нормативном определении понятия «краткосрочная аренда жилья» объекта регулирования определяется в мировой практике как: любое жилое помещение, занятое менее чем на тридцать дней и предлагаемое для туристского или временного использования арендодателем (Сан-Франциско); любое жилое помещение, занятое менее чем на тридцать дней одного из двух типов проживания: тип А – аренда не более 2 спальных комнат для гостей, тип В - 3 или более спальных комнат (Портленд). Также вводится различие между арендодателем–резидентом, который определяется как «лицо или семья, проживающие в жилом помещении» (могут быть владельцы или долгосрочные арендаторы), и арендодателем–оператором, который определяется как «физическое или юридическое лицо, с которым резидентом заключается договор для управления краткосрочной арендой» [1, 3].

Методы прямого регулирования экономики совместного потребления

Вид регулирующего воздействия	Характеристика
Запрет	Традиционный командно-административный подход, предполагающий полный запрет использования недвижимости для краткосрочной аренды.
Лицензии и разрешения	Большинство видов предпринимательской деятельности требуют базового разрешения/лицензии. В рассматриваемых городах для предоставления помещения в краткосрочную аренду требуется: - действительный сертификат регистрации бизнеса (Сан-Франциско); - разрешения на краткосрочную аренду помещений, обновляются каждые два года в случае соблюдения требований (Портленд). Требования включают письмо-уведомление с описанием осуществляемых операций, указанием количества спален для аренды, информацию о способах связи с резидентом или оператором и о соблюдении необходимых стандартов. Разрешение может быть отозвано за предоставление недостоверной информации о типе использования помещения, после чего новое разрешение на это помещение может быть выдано только по истечении двух лет.
Ограничения продолжительности использования помещения для краткосрочной аренды	Чтобы отличать традиционную предпринимательскую деятельность от оптимизации использования временно свободных помещений вводятся ограничения на максимальный срок аренды в течение года, или срок использования его резидентом (в Сан-Франциско требуется, чтобы резидент занимал жилое помещение в течение не менее 275 дней в году, в Портленде - в течение не менее 270 дней).
Реестры и обмен информацией	Требуется представление ежеквартальных отчетов о продолжительности аренды объекта. Портленд требует вести регистрационный журнал, в котором должны быть указаны имена, домашние адреса гостей, номера автомобилей гостей (если он приехал на машине), дат пребывания и регистрационного номера, присвоенный каждому гостю. Журнал должен быть доступен для осмотра по запросу. Арендодатель заполняет заявку, действительную в течение двух лет после одобрения (Сан-Франциско). Плата за подачу заявки в настоящее время составляет 50 долл. США.
Размещение на платформах/сайтах информации об арендодателе	Требуется обязательная предварительная проверка правовых положений, регулирующих транзакцию, перед размещением информации о краткосрочной аренде (Сан-Франциско). Несоблюдение этого положения угрожает платформе потенциальным штрафом в размере 1000 долл. США в день. Портленд также требует, чтобы номер разрешений типа А или номер варианта использования условного использования типа В был включен во все рекламные материалы и должен быть заметно отображен в арендуемом помещении.
Установление минимальных стандартов аренды	Отдел строительства Портленда проверяет соответствие помещений строительным нормам, правилам пожарной безопасности.
Установление минимального возраста арендатора	В нескольких городах США ввели ограничение на минимальный возраст для арендатора (в различных городах это 18 и 21 год).
Штрафные санкции за нарушения	При первом нарушении штраф составляет «не более четырехкратной стандартной почасовой ставки в размере 121,00 долларов США в день после того, как уведомление о выявлении нарушения выписано за каждое помещение или за каждое нарушение правил размещения и информации на сайтах/в приложениях/на платформах. При вторичном нарушении штраф увеличивается до «не более восьмикратной ставки в размере 121,00 долл. США в день». За третье и последующие нарушения штраф увеличивается до «не более двенадцатикратной ставки в день». Регулярные нарушители удаляются из реестра на один год.

Применение косвенных регуляторов дает дополнительные стимулы при принятии рыночного решения, и предполагают использование средств и возможностей финансовой и кредитно-

денежной систем. Опыт применения косвенных регуляторов на основе зарубежных данных представлен в таблице 2.

Таблица 2

Косвенные подходы к регулированию экономики совместного потребления

Вид регулирующего воздействия	Характеристика
Налоги, пошлины	Основной проблемой во многих городах является сбор налогов и, в частности, налоги и сборы за проживание. В некоторых городах веб-платформы рынка краткосрочной аренды начали собирать эти налоги и перечислять их в бюджеты городов. В постановлении Сан-Франциско подчеркивается, что хостинговая платформа должна собирать и перечислять налоги за временное проживание в городе, а также вести запись, подтверждающую, что перечисленные налоги точно соответствуют аренде с помощью данной платформы. Airbnb в настоящее время собирает 14% налога за проживание для Сан-Франциско. Аналогичным образом, Airbnb оплачивает налог за временное проживание в Орегоне (1%); налог за временное проживание в округе Малтнома (11,5%) и в Портленде (6%). На международном уровне Airbnb собирает «туристский налог» для Амстердама, Нидерландов, а также в регионе Шамони-Мон-Блан во Франции, а также «налог на услуги» в Индии.
Уклонение от уплаты налогов арендодателями	Другой подход, применяемый в некоторых городах, заключается в преследовании за уклонение от уплаты налогов. Хотя согласно законодательству Сан-Франциско бремя сбора и передачи налога за временное проживание возложено на веб-платформу, но ответственность также возлагается и на арендодателя в случае, если веб-платформа не собирает и не уплачивает эти налоги. Кроме того, в Сан-Франциско необходимо учитывать все коммерческие транзакции, которые федеральные и государственные налоговые службы могут использовать для отслеживания и для соответствующего налогообложения доходов от рынка краткосрочной аренды жилья.
Страхование гражданской ответственности	Законодательство в некоторых городах требует страхования ответственности за аренду. Большинство крупных участников рынка уже практикуют страхование ответственности, которое распространяется на все виды аренды. Согласно решению администрации Сан-Франциско, арендодатель или веб-платформа, должны обеспечить страхование на сумму не менее чем 500 000 долларов США ущерба имуществу владельцу недвижимости, а также личного страхования каждого арендатора на период аренды.

Рынок краткосрочной аренды жилья действует нелегально в большинстве городов мира, является разрушительной инновацией, которая угрожает давно существующим бизнес-моделям гостиниц [4] и других средств размещения, а также регулирующим структурам, налоговым службам и органам местного самоуправления [3].

Вопрос вывода из тени частного бизнеса в туристской отрасли – один из приоритетных для

Российской Федерации в целом и Республики Крым в частности. В настоящее время в Российской Федерации с дохода, полученного от сдачи квартиры/дома в аренду, гражданин должен исчислить и уплатить в бюджет налог. Вид и размер платежа зависит напрямую от того, в каком статусе выступает собственник: физического лица или индивидуального предпринимателя (ИП) (таблица 3) [5, 6, 7].

Таблица 3

Виды и размеры платежей за краткосрочную аренду недвижимости в РФ

Статус	Вид налогообложения	Ставка налогообложения	Дополнительные обязательства
Физическое лица	Налог на доходы физических лиц	Налог на доходы физических лиц (НДФЛ) 13% - для граждан, проживающих в России более 183 дней в году; 30% - для граждан, находящихся в России менее 183 дней в году	Отразить полученную прибыль в налоговой декларации по форме 3-НДФЛ и подать ее в налоговый орган по месту регистрации. Срок сдачи отчетности – до 30 апреля года, следующего за тем, когда был получен доход.
Индивидуальный предприниматель (ИП)	Налог на доходы физических лиц (если ИП находится на общей системе налогообложения)	НДФЛ по ставке 13% (если предприниматель был в отчетном году резидентом РФ); НДС по ставке 0%, 10%, 18%; налог на имущество физических лиц по ставке до 2%.	В течение года должны уплачивать авансовые платежи (по уведомлениям, направляемым инспекциями Федеральной налоговой службы)
	Единый налог (если ИП, находится на упрощенной системе налогообложения)	Предусмотрено 2 ставки: 6% - объект «доходы»; 15% - объект «доходы минус расходы». Как правило, при сдаче в аренду жилья, применяют ставку 6%.	ИП могут уменьшить доход на уплаченные страховые взносы за «себя» в полном размере и на 50%, если ИП уплачивает взносы за наемных сотрудников. В течение года ИП должны уплатить 3 авансовых платежа по окончании каждого квартала и по итогам года исчислить налог за прошедший налоговый период: За 1 квартал авансы нужно уплатить до 25 апреля; За полугодие – до 25 июля; За 9 месяцев – 25 октября; За год до 30 апреля следующего года.
	Патент (если ИП применяет патентную систему налогообложения)	Срок патента составляет от 1 месяца до года. Сумма налога, при применении патентной системы налогообложения для данного вида предпринимательской деятельности на 12 мес. составит: 9400 руб. в Республике Крым в 2017 г. [8]	В зависимости от срока, на который куплен патент, определяется порядок его оплаты. Если патент выдан на срок меньше полугода, он должен быть оплачен до окончания его действия, а если больше, чем на 6 месяцев, то двумя платежами: 1/3 в течение трех месяцев с даты получения и оставшиеся 2/3 до окончания срока действия патента. Необходимо отметить, что стоимость патента нельзя уменьшить на уплаченные страховые взносы. Отчетность на патенте ИП не сдают.

Ранее (до 2014 года) в Республике существовала практика получения патентов для физических лиц, сдающих в аренду жилые помещения без процедуры прохождения регистрации в качестве субъектов предпринимательской деятельности.

По нашему мнению оптимальными условиями для развития экономики совместного потребления является максимальное упрощение процедуры регистрации, ведения предпринимательской деятельности и налогообложения. В частности, одним из вариантов легализации

предпринимательской деятельности в экономике совместного потребления может стать введение патента для физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями – самозанятых граждан (не являющихся индивидуальными предпринимателями, не имеющими наемных работников и работающих в сфере оказания частных услуг населению). Официально данное понятие не закреплено в Налоговом кодексе РФ, однако перечисление вышеуказанных признаков для таких граждан можно встретить в пункте 70 статьи 217 НК РФ [6]. На сегодня самозанятые граждане, не являющиеся ИП, освобождены на период 2017-2018 гг. от уплаты налога на доходы физических лиц по некоторым видам частных услуг: услуги репетитора, по уборке квартир, по уходу за детьми и престарелыми гражданами. При этом законодатель предоставил субъектам РФ право расширить данный перечень. Главное, чтобы услуги оказывались для личных, домашних и (или) иных подобных нужд.

Изменения в главу 26.5 «Патентная система налогообложения» НК РФ, в частности, в ст. 346.44, предусматривающую патент для самозанятых граждан, не являющихся ИП, по настоящее время не внесены. Еще в 2014 году Минфин РФ подготовил поправки в Налоговый кодекс РФ в части применения патентной налоговой системы (ПНС) для самозанятых граждан, не являющихся ИП. Законопроект Федерального закона N 634370-6 "О внесении изменений в статью 346.20 и главу 26.5 Налогового кодекса Российской Федерации", внесенный на рассмотрение в Государственную Думу ФС РФ 25.10.2014, предлагал дополнить п. 1 ст. 346.44 НК РФ правом приобретать патент физическим лицам, не являющимся индивидуальными предпринимателями, на разрешенные законодателем виды предпринимательской деятельности. Однако Государственная Дума ФС РФ отклонила данное предложение, оставив для самозанятых граждан лишь льготу по НДФЛ по нескольким видам частной деятельности (Федеральный закон от 29.12.2014 N 477-ФЗ "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации") [7].

Считаем целесообразным восстановление патентной системы налогообложения операций по сдаче в краткосрочную аренду недвижимости, что позволит гражданам работать по упрощенной системе. Также, по нашему мнению, местным властям необходимо применять помимо налогового и другие виды регулирования, которые уже опробованы в мировой практике и рассмотрены в данной работе.

Экономика совместного потребления меняет множество сложившихся стереотипов о повседневной жизни и любая попытка устано-

вить жесткие правила регулирования в этой сфере обречена на провал. Нужно искать оптимальное сочетание применяемых и, возможно, новых инструментов регулирования.

Ключевой проблемой для регулирования деятельности предприятий экономики совместного является поиск путей достижения баланса между желанием индивидуумов участвовать в экономике совместного потребления, соблюдением корпоративных интересов представителей гостиничного бизнеса, а также интересов местных властей. Обеспечение соблюдения правил краткосрочной аренды жилья, возможно, потребует специального персонала, работа которого может финансироваться за счет продажи разрешений/лицензий.

Регулирующие органы должны понимать эволюцию отрасли и осознавать особенности предмета регулирования. Эффективное регулирование призвано со временем обеспечить комфортное правовое пространство для развития экономики совместного потребления в нашей стране.

Библиографический список:

1. Wegmann, J., & Jiao, J. (2017). Taming airbnb: Toward guiding principles for local regulation of urban vacation rentals based on empirical results from five US cities. *Land use Policy*, 69, 494-501. doi:10.1016/j.landusepol.2017.09.025
2. О развитии туристской отрасли Республики Крым в 2016 году. Отчет о деятельности Министерства курортов и туризма Республики Крым. URL: http://mtur.rk.gov.ru/file/o_razviti_turistskoy_otrasli_respubliki_krim_v_2016_godu_1.pdf (дата обращения 05.10.2017)
3. Miller, Stephen R., First Principles for Regulating the Sharing Economy (February 2016). 53 *Harvard Journal on Legislation* 147 (2016). Available at SSRN: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2568016>
4. Guttentag, D. (2015). Airbnb: Disruptive innovation and the rise of an informal tourism accommodation sector. *Current Issues in Tourism*, 18(12), 1192-1217. doi:10.1080/13683500.2013.827159
5. Налоговый кодекс Российской Федерации : от 31 июля 1998 года: (принят ГД ФС РФ 16 июля 1998 года): (ред. от 18.07.2017): (с изм. и доп.) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901714421> (дата обращения 05.10.2017)
6. Патент для физических лиц, не являющихся ИП // Главная книга. – 3 июля 2017 г. – URL: <http://glavkniga.ru/situations/s504401> (дата обращения 05.10.2017)
7. Расчет стоимости патента // Федеральная налоговая служба. – URL: <http://patent.nalog.ru/info/> (дата обращения 05.10.2017)