

и воспоминания о Лесе Курбасе. Лит. наследие. М., 1987; «Живем содержательно и патетически бестолково...»: Письма А. Дейча М. Рылскому // Художньо-публицистичний альманах «Єгупець». № 19. Київ, 2010; «З вами я залипую до останньої години...» [Из переписки Д. и Л. Первомайского] // Всесвіт. 1983. № 2.

Библиография, архивы. Александр Иосифович Дейч: Библиогр. указ. произведений и лит-ры о жизни и творчестве. М., 1988; РГАЛИ (ф. 2837).

Литература. Советские детские писатели: Биобиблиогр. словарь (1917–1957). М., 1961; Театральная энциклопедия. Т. 2. М., 1963; КЛЭ. Т. 2. М., 1964; *Дымшиц А.* Ученый и литератор: К 80-летию А. Дейча // Звезда. 1973. № 5; *Дейч Е.* «Поэт печали и счастья...»: О дружбе Якуба Коласа и Александра Дейча // Неман. 1982. № 9; *Гордон Я.* Александр Дейч — исследователь, критик, переводчик, редактор и пропагандист Гейне // Гордон Я. Гейне в России. XX век. Душанбе, 1983; *Драч И.* Александр Дейч и украинская культура // Драч И. Духовный меч: Лит.-критические ст. и эссе. М., 1988; Между сердцем и временем: Воспоминания об Александре Дейче. Киев, 2009; *Герра Р.* «Когда мы в Россию вернемся...». СПб., 2010. С. 101–102; *Озеров Л.А.* День долг — день краток: Воспоминания об А.И. Дейче // Встречи с прошлым. Вып. 11. М., 2011.

М.А. Фролов

ДЕМЕНТЬЕВ Александр Григорьевич [04 (17).04.1904, с. Большое Мурашкино Княгининского у. Нижегород. губ. — 23.03.1986, Москва], историк лит-ры, лит. критик. Канд. филол. наук.

Родился в семье купца-меховщика. Окончил Нижегород. пед. ин-т (1925). Работал учителем в школе. С 1932 по 1935 учился в аспирантуре Ленинград. ИФЛИ. В 1939 стал доцентом каф. рус. лит-ры ЛГУ. Читал курсы по истории рус. лит-ры XIX в., истории рус. журналистики и критики 1840–1850-х. Участник Великой Отечественной войны. В 1948–1953 Д. возглавлял каф. сов. лит-ры ЛГУ и одновременно работал зав. отделом критики ж-ла «Звезда» (1951–1953). В Москве жизнь Д. была связана с ж-лом «Новый мир» (1953–1955, 1959–1970), где он был зам. главного редактора. В 1957–1959 Д. — главный редактор ж-ла «Вопр. лит-ры». В ИМЛИ работал в секторе по изучению рус. сов. лит-ры.

Круг научных интересов Д. связан с историей рус. лит. критики и журналистики, а также с историей сов. лит-ры. В 1951 Д. опубликовал «Очерки по истории русской журналистики. 1840–1850 гг.». Совм. с Е.И. Наумовым и Л.А. Плоткиным Д. написал учебник «Русская советская литература» (1951) для старших классов средних школ. Д. неоднократно обращался к творчеству писателей и критиков середины XIX в. (С.Т. Ак-

сакова, В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.А. Некрасова, Н.П. Огарева, М.Е. Салтыкова-Щедрина), а также авторов XX в. (Д. Бедного, Б.Л. Васильева, М. Горького, С.А. Есенина). Д. активно добивался реабилитации лит. критика и писателя А.К. Воронского.

Издания. Великие идеи патриотизма в творчестве русских классиков. Л., 1944; Книга на фронте: Худож. лит-ра в воинском воспитании. Л., 1946; Очерки по истории русской журналистики. 1840–1850 гг. М.; Л., 1951; Русская советская литература: Учебное пособие. Л., 1951. — В соавт. с Е.И. Наумовым, Л.А. Плоткиным; Советская литература на современном этапе. М., 1963. — В соавт. с Е.И. Наумовым, Л.А. Плоткиным; На новом этапе: Ст. о лит-ре. М., 1965; В.И. Ленин и советская литература. 2-е изд. М., 1990; Статьи о советской литературе. М., 1983. *Редактирование, составление и подготовка к печати.* История русской советской литературы: В 3 т. М., 1958–1961; Русская периодическая печать (1702–1894). М., 1959.

Статьи. Грановский и Шевырев // Уч. зап. ЛГУ. Сер. филол. наук. 1939. Вып. 3; Борьба Шевырева с Белинским по вопросам истории русской литературы // Там же. 1939. Вып. 4; [Предисловие] // *Герцен А.И.* Повести и рассказы. Л., 1949; Как же строить историю советской литературы // Знамя. 1955. № 9; Народничество и народническая литература // Вопр. лит-ры. 1961. № 2; Несколько реплик: (Вместо послесловия) // Пути развития современного советского романа. М., 1961; [Предисловие] // *Воронский А.К.* Литературно-критические статьи. М., 1963; В.И. Ленин и советская журналистика // Ленин и литература. М., 1963; [Предисловие] // *Воронский А.К.* Бурса. М., 1966; А.В. Луначарский и вопросы советской литературы // История русской советской литературы: В 4 т. Т. 1. М., 1967. — В соавт. с И.А. Сацем; [Предисловие] // *Полонский В.П.* На литературные темы. М., 1968; Горький на Первом съезде советских писателей // Уч. зап. Горьков. ун-та. 1970. Вып. 118; Вопросы социалистического реализма на Первом Всесоюзном съезде советских писателей // Из истории советского искусствоведения и эстетической мысли 1930-х годов: Сб. ст. М., 1977; «Огаревское дело» в архиве Московского надворного суда // Н.А. Некрасов и современность. Ярославль, 1984.

Библиография, архивы. Труды Института мировой литературы им. А.М. Горького: Библиогр. указ. 1939–2000. М., 2002 (по именному указ.); «Вопросы литературы» за 50 лет: Указ. содержания 1957–2006 (в двух частях). М., 2008 (по именному указ.); Архив СПбГУ (ф. 1).

Литература. КЛЭ. Т. 2. М., 1964; Филологический факультет Санкт-Петербургского государственного университета: Матер. к истории фак. СПб., 2008; *Кудряшов И.* Помня добром // Нижегород. правда. 2000. 18 апр.;

Лысов А. Столетний юбилей соратника Твардовского // Там же. 2004. 30 апр.; *Твардовская В. А.Г.* Дементьев против «Молодой гвардии»: (Эпизод из идейной борьбы 60-х гг.) // Вопр. лит-ры. 2005. № 1; *Михайлов О.Н.* Вещая мелодия судьбы. М., 2008. С. 89–91; *Огрызко В.В.* Приставленный к Твардовскому комиссар // Лит. Россия. 2011. № 27; *Ковский В.* В поисках потраченного времени, или Воспоминание об ИМЛИ // Звезда. 2011. № 7. С. 172, 174, 186, 187; *Дружинин П.А.* Идеология и филология: Ленинград, 1940-е годы: Док. исслед. Т. 1–2. М., 2012 (по именному указ.).

М.Д. Андрианова

ДЕРАТАНИ Николай Федорович [05.03 [по другим сведениям — 05.08 и 23.06] 1884, Москва — 13.01.1958, Москва], филолог-классик. Д-р филол. наук.

Д. происходил из семьи греч. эмигрантов из Дамаска. Окончил ист.-филол. фак. Москов. ун-та (1908). После сдачи магистерских экзаменов в 1912 Д. был оставлен при ун-те для чтения лекций по антич. лит-ре и антич. стихосложению. В 1920-е Д. работает в Рос. ассоциации научно-исследовательских ин-тов общественных наук (1921–1929), ГАХН, в 1930-е — в Гос. академии искусствознания / Ленинград. гос. научно-исследовательском ин-те искусствознания (1929–1937). Он также продолжает преподавательскую деятельность: с 1932 по 1949 читает лекции по антич. лит-ре, ведет занятия по древним языкам в МГПИ; в 1949 переходит на работу в МГУ, возглавив здесь каф. классической филологии, к-рой руководит до своей смерти. Удачной административной карьере Д. способствовала его партийность (член ВКП (б) с 1940), что среди филологов-классиков в то время было большой редкостью (при этом научная компетенция Д. никогда под сомнение не ставилась).

Профессиональные интересы Д. сформировались рано, уже студентом он пишет работу «Риторические элементы в „Героидах“ Овидия». С этой темой связана и написанная на латин. языке магистерская дис. «*Artis rhetoricae in Ovidi carminibus praecipue amatoris perspicuae capita quaedam*» («О риторике в ранних произведениях Овидия», 1916). В дальнейшем интерес к **риторике** реализовался в исследовании прозы — при анализе риторических особенностей стиля Тацита («Речи в „Истории“ Тацита: (К вопросу о его оригинальности)», 1928), а также римского ратора Квинтилиана («Об авторе малых декламаций Квинтилиана», 1925 [на латин.]; «О происхождении больших декламаций Квинтилиана», 1927 [на латин.]).

Хотя научные интересы Д. в первую очередь лежали в области римской риторики и поэзии, он обращался и к греч. **трагедии** («Образ тирана в трагедии Эсхила „Прометей Прикованный“, 1929; «Эсхил и греко-пер-

сидская война», 1946). Уже в 1920-е в работах Д. все более осутим социологический подход к лит-ре, когда идейная проблематика произведения становится лишь отражением совр. ей политических и ист. реалий («Реализм в римских декламациях», 1929 [на франц.]; «Борьба за свободу и патриотизм в „Фарсалии“ Лукана», 1945; «Вергилий и Август», 1946; «Тема мира в комедиях Аристофана», 1956).

В 1920–1930-е Д. публиковал многочисленные статьи об антич. авторах в энциклопедиях: в 1-м изд. БСЭ (Феоокрит, Ювенал, Федр, Вахилид и др.), «Литературной энциклопедии» (Апулей, Гораций, Аристофан, Лукан, Катулл, Плавт, Марциал и др.). Он писал вступительные статьи и комментировал антич. авторов, чьи книги вышли в изд-ве «Academia» («Энеида» Вергилия, комедии Плавта и трагедии Сенеки).

В 1954 под редакцией Д. вышел учебник «История римской литературы» (соавторы: К.П. Полонская, И.М. Нахов, М.Н. Чернявский), к-рый должен был заменить учебник римской лит-ры акад. М.М. Покровского (1942) как игнорировавший социально-ист. процессы. В духе нач. 1950-х коллектив авторов под руководством Д. стал напрямую связывать римскую лит-ру с политической и ист. ситуацией того времени, а сами лит. произведения ставить в зависимость от идеологии — либо аристократической, либо демократической.

Множество изданий выдержало «Хрестоматия по античной литературе» (1935), где Д. являлся автором-составителем и редактором. Ее отличие от других хрестоматий состояло в том, что она являлась самой полн. подборкой антич. текстов, в ней были представлены также авторы «второго ряда», чьи произведения сохранились не полностью (1-й том посвящен греч. лит-ре, 2-й — римской). Кроме того, составитель выбирал интересные фрагменты в лучших переводах.

В течение жизни Д. занимался переводами с древних языков (в основном, прозаическими) «трудных» авторов, раньше не переводившихся («Панегирик» греч. оратора Исократ), где знания Д. как специалиста по антич. риторике были особенно востребованы.

Как администратор и человек Д. оставил о себе у современников недобрую память (см. воспоминания А.А. Тахо-Годи и др.).

Издания. История древне-римской литературы. М.; Л., 1928; История античной литературы: Стенограммы лекций по антич. лит-ре. Ч. 1. М., 1935; Античная литература: Краткий обзор. М., 1938; История римской литературы: [Учебник для филол. фак. ун-тов и пед. ин-тов]. М., 1954. — В соавт. с К.П. Полонской, И.М. Наховым, М.Н. Чернявским. Редактирование, составление и подготовка к печати. Коган П.С. Очерки по истории древних литера-

тур. М., 1937; Хрестоматия по античной литературе: Для высш. учебных заведений: [В 2 т.; 7-е изд.]. М., 1965. — С 6-го изд. [1958] — совм. с С.П. Кондратьевым, Н.А. Тимофеевой; Аристофан. Сб. ст. [К 2400-летию со дня рождения]. М., 1956. — Совм. с др.; Цицерон. 2000 лет со времени смерти. Сб. ст. М., 1959. — Совм. с др.

Статьи. Из области риторики Овидия // Гермес. 1913. № 3; Речи в «Историях» Тацита: (К вопросу о его оригинальности) // Доклады АН СССР. 1928. № 9; Образ тирана в трагедии Эсхила «Прометей Прикованный» // Там же. 1929. № 4; [Предисловие] // Сенека. Трагедии. М.; Л., 1932; [Предисловие] // Вергилий. Энеида. М.; Л., 1933; [Предисловие] // Плавт. Избранные комедии. М.; Л., 1933; Борьба за свободу, патриотизм и героика в поэме Лукана «О гражданской войне» // Уч. зап. МГПИ. 1946. Т. 32. Вып. 6; Эсхил и греко-персидская война // ВДИ. 1946. № 1; Вергилий и Август: (К вопросу о проблеме власти и о патриотических идеях в Риме 1 в. до н.э.) // Там же. 1946. № 4; Lucretiana: (Проблемы изучения Лукреция) // Там же. 1950. № 1; Тема мира в комедиях Аристофана // Аристофан: Сб. ст. М., 1956; Классическая филология в СССР за сорок лет // ВДИ. 1957. № 3.

Литература. КЛЭ. Т. 2. М., 1964; Писатели современной эпохи: Биобиблиогр. словарь. Т. 2. М., 1995; Филологический факультет Московского университета: Энциклопедический словарь. М., 2005; К 70-летию заслуженного деятеля науки РСФСР проф. Н.Ф. Дератани // ВДИ. 1954. № 4; [Некролог] // Там же. 1958. № 1; Нахов И.М. Николай Федорович Дератани. Краткий очерк жизни и творчества // Вестн. МГУ. 1958. № 1; Солопов А.И., Полонская К.П., Тахо-Годи А.А. Кафедра классической филологии // Филологический факультет Московского университета: Очерки истории. 2-е изд., испр. и доп. М., 2006. С. 232–236; Тахо-Годи А.А. Жизнь и судьба: Воспоминания. М., 2009; Цытлева Е.С. Н.Ф. Дератани в воспоминаниях современников // EXPERIMENTA LUCIFERA: Матер. 6 Поволжского науч.-методического семинара по проблемам преподавания и изучения дисциплин антич. цикла. Вып. 5. Н. Новгород, 2009.

Т.Ф. Тенерик

ДЕРГАЧЁВ Иван Алексеевич [05 (18).07.1911, Пермь — 02.04.1991, Свердловск], историк рус. лит-ры, критик. Д-р филол. наук. Член СП СССР.

По окончании Пермского индустриально-пед. ин-та (1931) Д. работает преподавателем рус. языка, заведует б-кой. В 1940 Д. стал одним из организаторов и первым деканом филол. фак. Свердлов. гос. ун-та. Участник Великой Отечественной войны. Вернувшись с фронта, заведовал б-кой Уральского индустриального ин-та, был проректором и зав. каф. рус. языка и лит-ры в Свердлов. ин-те ино-

странных языков. В 1959–1963 — декан филол. фак. Свердлов. гос. ун-та, в 1967–1974 — зав. каф. рус. и зарубежной лит-ры.

Основным направлением научной деятельности Д. была лит. регионалистика (история лит-ры Урала, лит. краеведение и музееведение), а главным героем для Д.-исследователя стал Д.Н. Мамин-Сибиряк. Канд. дис. Д. — «Роман Д.Н. Мамина-Сибиряка „Три конца“: (Уральская летопись)» (1953), докторская — «Д.Н. Мамин-Сибиряк в русском литературном процессе 1870–1890 годов» (1980). Д. участвовал в издании собрания сочинений Мамина-Сибиряка (в 10 т. [1958] и в 6 т. [1980–1981]) и отдельных его произведений (12 книг, 1980–1991), в подготовке библиогр. указателя, посвященного творчеству писателя. Д. — автор моногр. «Д.Н. Мамин-Сибиряк: Личность. Творчество» (1977), сборника статей «Д.Н. Мамин-Сибиряк в литературном контексте второй половины XIX века» (опубл. в 1992). Д. также открыл совр. читателю забытые имена писателей Урала: А.А. Кирпищиковой, А. Погорелова, А.Г. Туркина, К.Д. Носилова, Е. Гадмер и др. («Книги и судьбы», 1973).

Д.-ученого интересовала проблема динамики повествовательных жанров в непосредственной связи с проблемой художественного метода в лит-ре. Жанр понимался им как живое, динамическое явление: «изнутри» он определяется концепцией человека (антропологической и социальной моделью личности), «извне» — худож. методом как определенным типом репрезентации отношений человека с миром. Д. прослеживает процессы в отечественной прозе второй половины XIX в., когда складывается принципиально новая жанровая система. Об этом его докторская дис. (вошла в моногр. «Д.Н. Мамин-Сибиряк в русском литературном процессе 1870–1890-х годов», 2005). Опираясь на анализ огромного массива рус. романистики последней трети XIX в., Д. приходит к выводу о «кризисе романа». Что, по его мнению, происходит? В «низовой» лит-ре созрели новые тенденции ее развития, затем они замечаются и используются большими писателями, а потом в той же массовой лит-ре эти худож. открытия становятся достоянием ремесленников. На пересечении этих встречных потоков и существует беллетристика, приемы к-рой Д. проецировал на жанр романа. Ученый выделил традиционный для XIX в. тип романной структуры, получивший свою классическую форму в произведениях И.С. Тургенева. Ядром «тургеневского романа» «стала концепция личности, восходящая к гегелевскому пониманию человека, отождествляемого с самосознанием». Кризис романа тургеневского типа (этот тип во второй половине века стал достоянием беллетристики) привел к смене парадигм худож. сознания. Рождение новой романной формы Д. связывает с произведениями