

В диссертационный совет
Д 501.002.03
при ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора экономических наук, профессора
Шуркалина Александра Константиновича**

на диссертацию Гусейнова Джейхуна Акиф оглы на тему «Долларизация как феномен международных валютно-финансовых отношений», представленную в диссертационный совет Д 501.002.03 при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика

Актуальность темы диссертационного исследования

В связи с кризисными явлениями последних лет во многих странах необычайно остро актуализировалась проблема долларизации экономики. Национальные валюты в большинстве развивающихся стран мира проигрывают конкуренцию сильным иностранным валютам и «делегируют» им выполнение своих основных функций. Долларизация была характерна для переходной экономики России в 90-е годы. В последнее время проблема долларизации вновь приобрела актуальность в России. Это связано, прежде всего, со значительной девальвацией рубля и обострением макроэкономической нестабильности вследствие падения цен на нефть на мировом рынке и введения антироссийских санкций. Поэтому выбранная Гусейновым Д.А. тема диссертационного исследования представляется весьма актуальной и чрезвычайно важной в настоящее время.

Актуальность диссертационного исследования чётко обоснована через противоречивость существующих в экономической литературе подходов к пониманию экономической сущности феномена долларизации и

неоднозначность оценок последствий долларизации (стр. 4 автореферата и стр. 4 текста диссертации), с одной стороны, и сквозь призму кризисных явлений последних лет и сохраняющейся экономической нестабильности в целом ряде стран (стр. 3-4 автореферата и стр. 3-4 текста диссертации), с другой. Такое разностороннее обоснование актуальности свидетельствует, во-первых, об уверенном знании автором современной зарубежной и отечественной литературы по концептуальным вопросам долларизации и, во-вторых, о глубоком понимании им особенностей развития процесса долларизации как в периоды экономической стабильности, так и в условиях кризиса.

Вместе с тем диссертант отмечает недостаточную степень научной разработанности многих теоретических и практических аспектов долларизации и справедливо указывает на объективную необходимость раскрытия экономической природы феномена долларизации в современных реалиях функционирования международной валютно-финансовой системы. В этой связи диссертационная работа Гусейнова Д.А. является своевременной попыткой восполнить имеющийся в литературе дефицит знаний по концептуальным аспектам долларизации и представляет как теоретический, так и практический интерес.

Основные результаты диссертационного исследования и их научная новизна

Диссертационная работа Гусейнова Д.А. представляет собой попытку комплексного изучения долларизации как одного из наиболее значимых явлений современной экономической действительности. На основе анализа национального опыта долларизованных стран автором разработан широкий круг теоретических и практических вопросов долларизации. В диссертации определены основные сущностные характеристики феномена долларизации в условиях динамично развивающихся, углубляющихся и усложняющихся международных валютно-финансовых отношений, систематизированы существующие подходы к изучению и количественному измерению долларизации, разработана новая, более полная и комплексная,

классификация видов и форм долларизации по шести существенным признакам, разработаны адекватные показатели долларизации и предложены формулы для их расчёта.

В диссертационном исследовании Гусейнова Д.А. получен ряд результатов, обладающих признаками научной новизны. К числу наиболее важных результатов, полученных автором в ходе исследования и обеспечивающих существенный прирост научных знаний, можно отнести следующие:

1. В диссертации проведен концептуальный и терминологический анализ существующего понятийного аппарата долларизации, уточнены и конкретизированы основные понятия и термины (стр. 13-32). На основе систематизации существующих подходов к определению понятия долларизации автором выделены: юридическая и экономическая (стр. 14-17), общая и частная (стр. 17-20), узкая и широкая (стр. 20-25), монетарная и финансовая (стр. 25-32) концепции долларизации. На основе проведенного концептуального анализа существующей терминологии долларизации автор сформулировал определение, отражающее экономическую сущность феномена долларизации (стр. 31).

2. В работе разработана комплексная классификация долларизации по следующим шести критериям: 1) по правовому статусу использования иностранной валюты в узком смысле (стр. 36-59); 2) по правовому статусу использования иностранной валюты в широком смысле (стр. 60-66); 3) по количеству валют, выполняющих функции денег (стр. 67-81); 4) по степени замещения национальной валюты иностранной (стр. 82-87); 5) по сектору экономики (стр. 87-105); 6) по замещаемой иностранной валютой функции (стр. 105-149). Предложенная автором классификация обеспечивает полное представление о многообразии разновидностей долларизации и отражает сущностные характеристики различных режимов долларизации.

3. В работе детально проанализирован и систематизирован национальный опыт официально долларизованных стран (стр. 47-59). Автор провёл сравнительный анализ собственно официальной долларизации и

формальных валютных союзов, являющихся зоной единой валюты, и на основе проведенного анализа сформулировал ключевые отличия собственно официальной долларизации от формальных валютных союзов (стр. 52-54). Особого внимания заслуживают составленные автором актуальные списки существующих формальных валютных союзов (приложение 1, стр. 208-209), собственно официально долларизованных стран (приложение 2, стр. 210-233) и официально полудолларизованных стран (приложение 3, стр. 234).

4. В диссертации предложен новый оригинальный подход к изучению долларизации, основанный на двустороннем балансовом анализе долларизации. Суть двустороннего балансового анализа сводится к рассмотрению долларизации с позиции двух секторов экономики, между которыми имеются взаимные денежные требования и денежные обязательства, а именно, с позиции реального сектора экономики, с одной стороны, и с позиции банковской системы, с другой (стр. 87-105). На основе проведенного двустороннего балансового анализа автором выделены следующие виды долларизации (стр. 88): 1) долларизация активов реального сектора экономики, 2) долларизация обязательств реального сектора экономики, 3) долларизация активов банковской системы и 4) долларизация обязательств банковской системы. Автор показал, что при таком двустороннем рассмотрении долларизация денежных активов реального сектора экономики одновременно является долларизацией денежных обязательств банковской системы, а долларизация денежных активов банковской системы, в свою очередь, является долларизацией денежных обязательств реального сектора экономики. Таким образом, диссертант делает вывод, что долларизация активов и обязательств реального и банковского секторов являются зеркальным отображением друг друга, отражая одно и то же явление с точки зрения реального сектора экономики и банковской системы (стр. 101-105).

5. На основе анализа существующих методологических и статистических проблем количественного измерения долларизации автор

разработал адекватные показатели долларизации и предложил формулы для их расчета, позволяющие, с одной стороны, количественно оценить общую степень замещения всех функций национальной валюты иностранной, а с другой стороны, количественно разграничивать замещение различных функций национальной валюты иностранной (стр. 150-178). На основе анализа явления тезаврации наличности в виде сбережений (стр. 178-185) и практики использования депозитов для транзакционных целей (стр. 185-190) автором также предложены формулы для расчёта показателей долларизации денежных активов реального сектора экономики, разработанные с корректным учётом «наличности под матрасом» и транзакционных депозитов.

Вышеизложенное позволяет делать вывод, что результаты проведенного Гусейновым Д.А. исследования имеют несомненную научную новизну и позволяют расширить и дополнить имеющиеся научные разработки в области долларизации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования

Диссертация Гусейнова Д.А. вносит ощутимый вклад в разработку проблем долларизации и обладает как теоретической, так и практической значимостью. Теоретическая значимость работы определяется возможностью широкого использования представленных в диссертации теоретических положений и полученных автором в ходе исследования результатов для дальнейшей разработки проблематики долларизации.

Во-первых, основные концептуальные положения диссертации могут быть использованы в качестве понятийно-терминологической основы для дальнейших исследований долларизации. В этой связи теоретическая значимость диссертации состоит, в частности, в обобщении и систематизации существующей терминологии долларизации и формулировании понятийного аппарата, отражающей экономическую сущность долларизации.

Во-вторых, при дальнейшей разработке проблем долларизации широко может быть использована разработанная в диссертации классификация долларизации. В частности, она может быть весьма полезной для исследователей, занимающихся типологизацией существующих валютных режимов.

Наконец, предложенные автором формулы для расчета показателей долларизации могут быть взяты на вооружение исследователями при количественном анализе долларизации, поскольку они позволяют лучше разграничивать замещение различных функций национальной валюты иностранной и корректно учитывать тезаврируемую наличность и транзакционные депозиты.

Таким образом, диссертационная работа Гусейнова Д.А. может служить теоретико-методологической основой для дальнейших исследований, что свидетельствует о высокой теоретической значимости представленной диссертации.

Практическая значимость диссертационного исследования

Практическая значимость диссертационной работы Гусейнова Д.А. заключается в возможности широкого практического применения результатов исследования различными органами государственной власти (органами фискальной и монетарной власти, валютного регулирования и валютного контроля, банковского регулирования и надзора и др.) при разработке различных программ макроэкономической политики. В частности, результаты диссертационного исследования могут быть использованы Банком России при разработке основных программных документов в области монетарной и валютной политик, Федеральным Собранием РФ при разработке законопроектов, регулирующих функционирование денежно-кредитной и валютной сфер, а также другими органами государственной власти в рамках разработки программ антиинфляционной политики, пакета антикризисных мер и др.

Материалы диссертационного исследования Гусейнова Д.А. могут также быть использованы в учебном процессе при преподавании курсов «Международная экономика», «Международные валютно-финансовые отношения», «Теория валютного курса», «Денежно-кредитная политика» и других экономических и финансовых дисциплин студентам экономических факультетов российских вузов.

Замечания по диссертации

Диссертация Гусейнова Д.А., несмотря на многочисленные достоинства, все же не лишена некоторых недостатков и спорных моментов. При общей положительной оценке проведенного исследования следует обратить внимание на следующие замечания по диссертации:

1. В представленной диссертации основное внимание уделено раскрытию экономической сущности феномена долларизации, определению термина «долларизация», классификации видов и форм долларизации и количественной оценке долларизации. В то же время вопросы причин и последствий долларизации освещены в гораздо меньшей степени. Недостаточно внимания уделено специфике долларизации в России.
2. В ходе исследования автор затрагивает многие теоретические и практические аспекты долларизации, такие как количественные (стр. 45-46, 72, 85) и институциональные (стр. 85-86) факторы долларизации, долларизационный гистерезис (стр. 23), естественный уровень долларизации (стр. 45-46), эффект переноса (стр. 169-170), проблема выбора инструмента монетарной политики в долларизованной экономике (стр. 15) и др., при этом не останавливается подробно на этих аспектах. Такое поверхностное затрагивание перечисленных выше аспектов, каждый из которых может стать предметом самостоятельного исследования, несколько «размывает» фокус настоящего диссертационного исследования. Справедливости ради следует отметить, что данное замечание не

столько является претензией к качеству диссертации Гусейнова Д.А., сколько свидетельствует о многоаспектности исследуемого явления и, как следствие, о сложности темы исследования.

3. Работа написана хорошим научным языком в оригинальном авторском стиле, что является несомненным преимуществом диссертации. Однако в то же время текст диссертации изобилует длинными сложными предложениями, громоздкими синтаксическими конструкциями, причастными и деепричастными оборотами, сложными конструкциями с «нанизыванием» одинаковых падежей (чаще всего родительных), словосочетаниями типа «как было упомянуто ранее», «как было указано выше», «о чем будет изложено ниже» и др., что затрудняет восприятие материала и делает его неудобочитаемым. В некоторых местах текста диссертации предложения в среднем имеют по 35-40 слов (например, стр. 100-103, 116-120). Хотелось бы предложить автору придерживаться принципов удобочитаемости текстовых материалов. Работа только выиграла бы, если бы автор чуть отошел от свойственной ему манеры изложения и пользовался рекомендациями по улучшению читабельности текста не в ущерб содержанию материала.
4. Выскажу некоторые претензии к техническому оформлению работы. Во-первых, оформление библиографического списка не полностью соответствует требованиям ГОСТ Р 7.05–2008. Во-вторых, изложение основных положений диссертационной работы получило бы большую ясность и чёткость, если бы некоторые громоздкие таблицы были бы переведены в приложения (например, таблицы 2, 3, 7, 11, 12, 13 и 14).

Тем не менее, отмеченные недостатки не влияют на общую положительную оценку диссертации и не снижают её теоретическую и практическую значимость.

Общий вывод по диссертации и заключение

Диссертация Гусейнова Д.А. на тему «Долларизация как феномен международных валютно-финансовых отношений» представляет собой завершённую, целостную и самостоятельную исследовательскую работу, посвящённую актуальной теме, обладающую научной новизной и представляющую высокую теоретическую и практическую ценность. Автор опирается на обширный информационно-статистический материал, что обеспечивает обоснованность и достоверность сформулированных в диссертации научных положений и полученных в ходе исследования результатов.

Тема диссертации соответствует п. 12 «Мировая валютная система, тенденции ее дальнейшей эволюции. Валютные зоны. Мировые резервные и региональные валюты» паспорта специальности 08.00.14 – Мировая экономика. Диссертационная работа и автореферат по своему содержанию, структуре и оформлению выполнены полностью в соответствии с требованиями, предъявляемыми ВАК Министерства образования и науки РФ к кандидатским диссертациям.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в 9 опубликованных работах общим объемом 7,7 п.л., 5 из которых опубликованы в рецензируемых профильных научных журналах из списка, рекомендованного ВАК. Автореферат и опубликованные труды автора в полной мере отражают основное содержание диссертационной работы.

Диссертационная работа «Долларизация как феномен международных валютно-финансовых отношений» полностью соответствует требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а её автор, Гусейнов Джейхун Акиф оглы заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Официальный оппонент,
Заведующий
кафедрой экономической теории
ФГБОУВПО «Российский
государственный университет
нефти и газа имени И.М. Губкина»
Доктор экономических наук, профессор
Шуркалин Александр Константинович



2 марта 2015 г.

Адрес: 119991, Москва, Ленинский проспект, 65

Телефон: 8 (499) 135-82-66

E-mail: kafedra1319@rambler.ru

