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«Зеленую» экономику можно определить так: 1) возобновляемые источники энергии (солнечная, ветровая, биотопливо и пр.); 2) «зеленые» здания и сооружения (активные и пассивные дома) (энергосберегающие технологии в строительстве и архитектуре); 3) чистый транспорт (альтернативные виды топлива, развитие общественного транспорта, гибридные/ электроавтомобили; 4) управление водными ресурсам (очистка воды, экономия потребления воды, использование дождевой воды и т.п.); 5) утилизация мусора и отходов производства (повторное использование (рециклирование), производство саморазлагающейся тары и т.п.); 6) землеустройство (городские лесонасаждения и парки, органическое сельское хозяйство; 7) климат, восстановление лесов, восстановление почвенного покрова); 8) экологический туризм и другие виды устойчивого туризма [2].

Общепринятой дефиниции «зеленые» финансы в экономической литературе пока нет. Таким термином, с одной стороны - может описываться широкий спектр финансирования технологических процессов, проектов и компаний, связанных с защитой окружающей среды; с другой стороны - финансовые продукты (инструменты), а также услуги (кредиты, облигации, акции, деривативы), связанные с экологической составляющей.

«Зеленое» инвестирование, само по себе, связано с осознанием экологических проблем и необходимостью принятия мер по сохранению среды обитания человека, как для текущего, так и для последующих поколений.

Синонимами понятия «зеленые» финансы выступают: 1) эколого-ответственное инвестирование; 2) инвестирование, связанное с изменением климата.

Необходимо иметь в виду, что зеленые отрасли и технологии находятся на разных стадиях развития и, соответственно, требуют разных методов, инструментов и источников финансирования. Выделяют обычно следующие источники: 1) внутренние государственные финансовые ресурсы; 2) средства международных финансовых организаций; 3) средства частного сектора (как внутренние, так и зарубежные).

Переход к устойчивому развитию обладает определенными свойствами: 1) характеристики выгод, получаемых от перехода – выгоды от перехода обладают чертами общественных благ, характеристиками которых являются неисключаемость и отсутствие конкуренции в потреблении; 2) отсутствие доказанной взаимозависимости между внедрением «решений устойчивого развития» и результативностью, так как устойчивость – это коллективная выгода, а выигрыш получают от более низкой цены, а не от совершенствования технологий; 3) необходимость выбора ключевых отраслей, где такие переходы необходимы в большей степени, например: транспорт, энергетика, промышленность и сельское хозяйство [4].

Для этого необходимо провести серьезную работу: в первую очередь, разработать новую долгосрочную Стратегию устойчивого развития как минимум до 2050 года.

Стратегия должна опираться на три концептуальных блока: комплексное освоение территории, культурную политику и кластерный подход [3]. При этом важно сделать стратегию гибкой, учитывая элемент скользящего планирования, и предусмотреть баланс интересов между двумя сочетаемыми триадами: социально-эколого-экономическими факторами и между властью-бизнесом-обществом. Также нужно разработать новые модели управления.

На наш взгляд необходимо ввести в эффективный контракт губернатора с начислением определенного количества баллов – социо-эколого-экономический индекс. Индекс рассчитывать исходя из среднеарифметической оценки трех индексов: 1) индекс эколого-экономический [1]; 2) индекс развития человеческого капитала; 3) индекс человеческого счастья.
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