



СК России

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение
высшего образования
«Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации»
(Московская академия
Следственного комитета)**

ул. Врубеля, д. 12
г. Москва, Россия, 125080

24.11.17 № Иск-26-3478-17

Учёному секретарю
диссертационного совета
МГУ.12.01 при федеральном
государственном бюджетном
образовательном учреждении
высшего образования
«Московский государственный
университет имени
М.В. Ломоносова»

доктору юридических наук
проф. Кудрявцевой Е.В.

119991, г. Москва, ГСП-1,
Ленинские горы, д.1, стр. 13-14,
4-й учебный корпус,
Юридический факультет

Уважаемая Елена Васильевна!

Направляю Вам отзыв на автореферат диссертации Банникова Ивана Анатольевича по теме «Принцип осуществления правосудия только судом в гражданском судопроизводстве», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Приложение: отзыв на автореферат диссертации в двух экземплярах на двух листах.

И.о. ректора
генерал-майор юстиции

*С уважением,
А.М. Багмет*

А.М. Багмет

ИМ 0003468

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Банникова Ивана Анатольевича по теме «Принцип осуществления правосудия только судом в гражданском судопроизводстве», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс

Диссертация Банникова Ивана Анатольевича является актуальным исследованием, написанным на тему «Принцип осуществления правосудия только судом в гражданском судопроизводстве». Актуальность темы обоснована автором тем, что изучение этого принципа с позиции обеспечения конституционных прав и свобод представляется необходимым в целях эффективной его реализации в современном российском гражданском судопроизводстве, а также тем, что сегодня отсутствуют исследования, предметно посвящённые анализу принципа осуществления правосудия только судом.

Решение поставленных в диссертации задач представляется важным, особенно, задачи пятой, которая поставлена диссертантом как необходимость формулирования научно обоснованных предложений по внесению изменений в действующее законодательство с целью наиболее полной реализации содержания исследуемого принципа.

Диссертант показал творческий подход к изучению темы, использовал множество источников – публикации известных специалистов отечественного права, законодательство советского периода и зарубежных стран, что делает выводы диссертанта аргументированными, а уровень научной новизны работы – достаточным для кандидатской диссертации.

Диссертант рассмотрел исторический опыт возникновения исследуемого принципа в СССР, России, зарубежных юрисдикциях и в связи с существованием органов параллельной юрисдикции в советском государстве (с. 13-14); отметил важную сторону правосудия – достижение справедливости (с. 18), рассмотрел соотношение понятий «судопроизводство» и «правосудие» (с. 19), определил в соответствии с целью своего исследования понятие «суд» и сферу его применения (с. 20), предложил средства преодоления коллизий судебной компетенции (с. 21). Автору удалось в исследуемой области вынести ряд предложений по совершенствованию законодательства, представляющих научный и практический интерес.

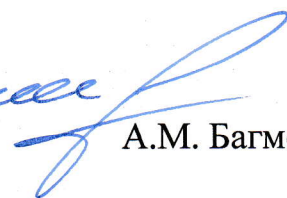
Наиболее интересными представляются третье, седьмое и восьмое положения, выносимое автором на защиту. Указанные предложения диссертанта могут быть определены как содержащие научную новизну, теоретическую и практическую ценность.

Работа И.А. Банникова выполнена на высоком научном уровне. В целом текст автореферата позволяет сделать вывод о том, что задачи, поставленные диссертантом, решены, а исследовательская цель достигнута. Публикации автора в полной мере отражают тему исследования. Автореферат диссертации И.А. Банникова позволяет сделать вывод о том, что диссертантом единолично выполнено по заявленной специальности научное исследование, в котором результаты, полученные автором, показывают теоретическое и методическое решение задач, совокупность которых представляла научную проблему, нуждавшуюся в разрешении. По актуальности, новизне, практической значимости диссертационное исследование Банникова Ивана Анатольевича соответствует требованиям п.п. 9-10 «Положения о присуждении учёных степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор – Банников Иван Анатольевич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальностям 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Отзыв на автореферат выполнен доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры гражданско-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» Л.В. Голоскоковым.

И.о. ректора ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации»
генерал-майор юстиции,
кандидат юридических наук, доцент




А.М. Багмет